







































































































































































































































































ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ГЕРБЫ

ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН



Австралийский союз



Австрия



Албания



Алжир



Аргентина



Афганистан



Бельгия



Бирма



Болгария



Боливия



Бразилия



Великобритания



Венгрия



Венесуэла



Демократическая Республика  
Вьетнам



Гайти



Гана



Гватемала



Гвинея



Германская Демократическая  
Республика



Греция



Дания



Дания



Доминиканская Республика



Израиль



Индия



Индонезия



Иран



Ирак



Исландия



Испания



Италия



Йемен



Камбоджа



Канада



Кипр



Китайская Народная Республика



Корейская Народно-Демократическая Республика



Коста-Рика



Куба



Лаос



Либерия



Ливан



Ливия



Люксембург



Малайская Федерация



Мали



Марокко



Мексика



Монако



Монгольская Народная Республика



Непал



Нигерия



Нидерланды



Никарагуа



Новая Зеландия



Норвегия



Объединенная Арабская Республика



Пакистан



Парагвай



Польша



Португалия



Румыния



Сальвадор



Саудовская Аравия



Сирийская Арабская Республика



Соединенные Штаты Америки



Судан



Сьерра-Леоне





Таиланд



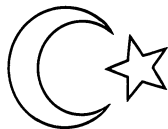
Танганьика



Того



Тунис



Турция



Уругвай



Федеративная Республика Германии



Финляндия



Франция



Цейлон



Чехословакия



Чили



Швейцария



Швеция



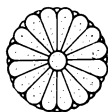
Эквадор



Эфиопия



Югославия



Япония



Примечания:

1. Гербми некоторых государств редакция не располагает.
2. Гербы даны на апр. 1963 г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ГЕРБЫ СОЮЗА ССР И СОЮЗНЫХ  
 СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК



Союз Советских Социалистических  
 Республик



РСФСР



Украинская ССР



Белорусская ССР



Узбекская ССР



Казахская ССР



Грузинская ССР



Азербайджанская ССР



Литовская ССР



Молдавская ССР



Латвийская ССР



Киргизская ССР



Таджикская ССР



Армянская ССР



Туркменская ССР



Эстонская ССР



Таблица III

Первые изображения герба СССР и гербов советских социалистических республик: 1. Герб СССР. 1923. 2. Герб РСФСР. 1918. 3. Герб УССР. 1919. 4. Герб БССР. 1919. 5. Герб Узбекской ССР. 1925. 6. Герб Грузинской ССР. 1922. 7а. Герб Азербайджанской ССР. 1921. 7б. Герб Азербайджанской ССР. 1931. 8. Герб Киргизской ССР. 1937. 9. Герб Таджикской ССР. 1936. 10. Герб Армянской ССР. 1922. 11. Герб Туркменской ССР. 1926.

## ИЗ КОНСТИТУЦИЙ СОЮЗНЫХ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Государственный герб Российской Советской Федеративной Социалистической Республики состоит из изображения золотых серпа и молота, помещенных крест-накрест, рукоятками книзу, на красном фоне в лучах солнца и в обрамлении колосьев, с надписью «РСФСР» и «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

(Статья 148 Конституции РСФСР).

Государственный герб Украинской Советской Социалистической Республики состоит из золотых серпа и молота, изображенных на красном щите, освещенных лучами солнца и обрамленных колосьями пшеницы, с надписью на красной ленте: внизу венка «Українська РСР», на правом витке «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» и на левом — «Пролетарі всіх країн, єдналися!». Наверху герба имеется пятиконечная звезда.

(Статья 124 Конституции Украинской ССР).

Государственный герб Белорусской Советской Социалистической Республики состоит из изображения в лучах восходящего солнца серпа и молота, окруженных венком, состоящим слева из ржаных колосьев, переплетенных клевером, и справа — из ржаных колосьев, переплетенных льном; внизу между обеими половинами венка находится часть земного шара. Обе половины венка перевиты красной лентой, на которой помещены надписи на белорусском и русском языках: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», и ниже — инициалы «БССР». Наверху герба имеется пятиконечная звезда.

(Статья 119 Конституции Белорусской ССР).

Государственный герб Узбекской Советской Социалистической Республики состоит из изображения на белом фоне в золотых лучах восходящего солнца серебряных урака (серпа) и молота, помещенных крест-накрест рукоятками книзу и окруженных венком, состоящим справа из колосьев пшеницы и слева — из веток хлопчатника с цветами и раскрытыми коробочками хлопка, внизу между половинками венка находится часть земного шара. Обе половинки перевиты лентой красного цвета, на которой помещены надписи: справа на узбекском языке «Бутун дун'ё пролетарлари, бирлашингиз!» и слева на русском языке «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»; внизу на банте ленты золотые инициалы с надписью «ЎзССР»; над лентой вверху герба — красная пятиконечная звезда с золотой каймой.

(Статья 143 Конституции Узбекской ССР).

Государственный герб Казахской Советской Социалистической Республики состоит из изображения золотых серпа и молота, помещенных крест-накрест, рукоятками книзу, на красном фоне в лучах солнца и в обрамлении колосьев, с надписью на казахском и русском языках: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». Наверху герба имеется пятиконечная звезда, а в нижней его части — буквы «ҚССР» и «КССР».

(Статья 121 Конституции Казахской ССР).

Государственный герб Грузинской ССР состоит из круглого красного поля, в верхней части которого изображена светящаяся пятиконечная звезда с простирающимися по всему полю лучами, внизу — снежный хребет голубого цвета; на правой стороне — золотые колосья и на левой — золотые лозы с виноградными гроздьями. Концы колосьев и лоз переплетены между собой у основания хребта в нижней части поля. Большую часть середины занимают изображения золотого серпа и молота, которые упираются: вверху — в светящуюся звезду, внизу — в вершину хребта, а по бокам в колосья и лозы. Вокруг поля помещена надпись на двух языках — грузинском и русском: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». Герб окаймлен вокруг узором из орнаментов в грузинском стиле.

(Статья 159 Конституции Грузинской ССР).

Государственный герб Азербайджанской Советской Социалистической Республики состоит из серпа и молота, изображения нефтяной вышки на переднем плане, изображенных на фоне восходящего солнца и обрамленных венком из хлопка и колосьев, с надписью на азербайджанском и русском языках: «Азербайджанская Советская Социалистическая Республика» и «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». Наверху герба имеется пятиконечная звезда.

(Статья 152 Конституции Азербайджанской ССР).

Государственный герб Литовской Советской Социалистической Республики состоит из золотых серпа и молота на белом фоне в солнечных лучах и обрамленных колосьями и дубовыми листьями, с надписями на литовском и русском языках: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». В верхней части герба находится пятиконечная звезда, а в нижней его части буквы: «LTSR».

(Статья 116 Конституции Литовской ССР).

Государственный герб Молдавской ССР состоит из изображения серпа и молота в лучах восходящего солнца, обрамленных венком из колосьев и кукурузы. Нижняя часть венка замыкается гирляндой из плодов и гроздьев винограда. Венок перевит красной лентой с надписью «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» на молдавском и русском языках и инициалами «РССМ».

Наверху герба имеется пятиконечная звезда.

(Статья 117 Конституции Молдавской ССР).

Государственный герб Латвийской Советской Социалистической Республики изображает окруженные колосьями золотые серп и молот в лучах поднимающегося с моря солнца; в верхней части герба пятиконечная золотая звезда; внизу на ленте, обвивающей колосья, надпись на латышском языке — в центре «Latvijas PSR» и по бокам: «Visu zemju proletarieši, savienojieties!» и на русском языке: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

(Статья 115 Конституции Латвийской ССР).

Государственный герб Киргизской Советской Социалистической Республики состоит из серпа и молота. Над ними горная цепь с восходящим солнцем в голубой арке. Арка обрамлена венком — с правой стороны колосья пшеницы, с левой ветка хлопчатника. Венок перевит красной лентой, в средней части надпись на киргизском и русском языках: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». На конце ленты на киргизском языке: «Киргизская ССР». Наверху герба имеется пятиконечная звезда.

(Статья 115 Конституции Киргизской ССР).

Государственный герб Таджикской Советской Социалистической Республики состоит из изображения пятиконечной звезды, в верхней части которой изображены серп и молот в лучах солнца. Пятиконечная звезда обрамлена венцом, составленным справа из колосьев пшеницы, слева из веток хлопчатника с раскрытыми коробочками. Сверху венец перевит лентой с надписью: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» на таджикском и русском языках. В нижнем секторе круга, образуемого венцом, лента с надписью «Таджикская ССР» на таджикском и русском языках.

(Статья 131 Конституции Таджикской ССР).

Государственный герб Армянской Советской Социалистической Республики состоит из изображения Большого и Малого Арарата, сверху серп и молот на пятиконечной звезде, окруженной лучами. У подножья гор — куст виноградника с лозой и листьями, справа и слева колосья пшеницы. Вокруг герба на полях надпись на армянском языке:

*«Հայկական Սոցիալիստիկական Արհալիրտիկական Ռեպուբլիկա»,*

внизу на красном фоне — надпись на армянском и русском языках: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

(Статья 120 Конституции Армянской ССР).

Государственный герб Туркменской Советской Социалистической Республики состоит из изображения на фоне восходящего солнца серпа и молота, красной звезды, фабричных зданий, обрамленных венком из раскрытого хлопка и колосьев, ковра с надписью на обвивающей венок красной ленте, на которой помещены надписи: слева на туркменском языке «Әхли юртларын пролетарлары, бирлешин!» и справа на русском «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

(Статья 121 Конституции Туркменской ССР).

Государственный герб Эстонской Советской Социалистической Республики состоит из изображения в лучах восходящего солнца серпа и молота, окруженных венком, который состоит слева — из хвойных ветвей и справа — из ржаных колосьев. Обе половины венка перевиты красной лентой с надписями на эстонском и русском языках: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» и ниже инициалы «Eesti NSV». Наверху герба находится пятиконечная звезда.

(Статья 115 Конституции Эстонской ССР).

чати. Первоначально в проекте Г. г. был изображен меч. Ленин зачеркнул его, указав, что меч не должен присутствовать в гербе социалистич. гос-ва. Герб Укр. ССР впервые описан в Конституции 1919, принятой 3-м съездом Советов УССР. Герб Белорус. ССР впервые описан в Конституции 1919, принятой 1-м съездом Советов БССР. Герб Узб. ССР (до утверждения Конституции республики) был принят ЦИК Узб. ССР 22 июля 1925. Утвержден и описан в Конституции 1927, принятой 2-м съездом Советов Узб. ССР. Герб Казах. ССР впервые описан в Конституции 1937, принятой 10-м Чрезвычайным съездом Советов Казахстана. Герб Груз. ССР впервые описан в Конституции 1922, принятой 1-м Всегрузинским съездом Советов. Герб Азерб. ССР впервые описан в Конституции 1921, принятой 1-м съездом Советов Азерб. ССР. В Конституции 1931, принятой 7-м Всеазерб. съездом Советов, был описан новый Г. г. республики. Конституция 1937, принятая 9-м Чрезвычайным азерб. съездом Советов, утвердила новое, упрощенное изображение Г. г. (ср. табл. II и III). Герб Литов. ССР впервые описан в Конституции 1940, утвержденной Чрезвычайной сессией Нар. сейма Литов. ССР. Герб Молд. ССР впервые описан в Конституции 1941, принятой 1-й сессией Верх. Совета республики (1-го созыва). Герб Латв. ССР впервые описан в Конституции 1940, принятой Чрезвычайной сессией Нар. сейма Латв. ССР. Герб Кирг. ССР впервые описан в Конституции 1937, принятой 5-м Чрезвычайным съездом Советов Кирг. ССР. Первый герб Тадж. ССР (см. табл. III) был утвержден 5-й сессией ЦИК Тадж. ССР 26 мая 1936. В Конституции 1937, принятой 6-м Чрезвычайным съездом Советов республики, описан новый Г. г. республики (см. табл. II). Герб Арм. ССР впервые описан в Конституции 1922, принятой 1-м съездом Советов Советской Социалистической Республики Армении. Герб Туркм. ССР (до утверждения Конституции) был принят 3-й сессией ЦИК республики 6 окт. 1926. Утвержден и описан в Конституции 1927, принятой 2-м съездом Советов Туркменистана. Новый герб республики описан в Конституции 1937, принятой 6-м Чрезвычайным съездом Советов Туркм. ССР. Герб Эст. ССР впервые описан в Конституции 1940, принятой Гос. думой Эст. ССР. Изображения гербов Казахской, Литовской, Молдавской, Латвийской и Эстонской ССР со времени их утверждения не претерпели изменений. Гос. гербами авт. республик являются Г. г. соответствующих союзных республик с добавлением надписи «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» на языке данной автономной республики и названия последней на рус. яз. и языке автономной республики.

*Лит.:* Дунин-Барковский К. И., О гербе и флагах РСФСР, М., 1922; Звягинцев Е., История герба СССР, «ИЖ», 1937, № 5; Стрельский В. И., Советский гос. герб, в сб.: Наукові записки Київського держ. ун-та, т. 8, в. 1, К., 1949 (сб. 2); Каменцева Е. И., Луппол А. Н., Как создавался советский герб, «ВИ», 1962, № 12; Луппол А. Н., Из истории советского гос. герба, в кн.: Ежегодник Гос. ист. музея, М., 1960; Гос. герб СССР. Гос. гербы союзных республик. Альбом изображений, М., 1950; Гос. герб СССР. Гос. флаг СССР. Гос. гербы и флаги союзных советских социалистич. республик, М., 1959.

*Е. И. Каменцева, А. Н. Луппол. Москва.*

**ГЕРБ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ** — сложился в период образования централизованного гос-ва; состоял из 2 осн. изображений: всадника («ездца») с копьем, поражающим змия (с кон. 14 в.), и двуглавого орла (с кон. 15 в.), к-рые помещались на печатях великих моск. кня-

зей и царей и стали считаться гербом во 2-й пол. 17 в. Эти изображения в 17—19 вв. подвергались незначит. изменениям (см. рис.). Со времени царя Алексея Михайловича [1645—76] крылья у орла изображались поднятыми вверх, в лапах появились скипетр и держава. С утверждением в 1699 ордена Андрея Первозванного щит с изображением всадника почти всегда окружался цепью ордена. В 18 в. при Екатерине I установлены цвета герба — черный орел на желтом поле, всадник на красном поле. В 1730 утвержден рисунок герба, в описании его всадник впервые назван св. Георгием Победоносцем. Изображение всадника до нач. 18 в. не связывали с религ. тематикой. Существует мнение, что всадник — символич. изображение рус. воина, защищавшего родную землю от врагов. Змий, поражаемый копьем всадника, символизировал обобщенный образ врагов рус. земли (объяснение находится в соответствии с образами рус. были). В образе всадника видели князя и царя — предводителя войска. Со 2-й четв. 19 в. двуглавого орла стали изображать с широко распростертыми крыльями, в правой лапе орла появились перевитые лентами громовые стрелы и факел, в левой — лавровый венок. По указу 1832 на крыльях орла стали помещать гербы царств (Казанского, Астраханского, Сибирского, Польского и Таврического) и одного княжества (Финляндского). В 1856 утверждены проекты гербов большого, среднего и малого. Герб был заново перерисован в соответствии с правилами зап.-европ. геральдики (всадник стал смотреть в левую сторону от зрителя). До февр. 1917 этот герб менялся мало. Изменились лишь количество и расположение гербов царств и княжеств. После Февр. революции 1917 Врем. пр-во сохранило изображение двуглавого орла, но с опущенными крыльями, без корон, всадника, без скипетра и державы. Внизу под орлом изображалось здание Таврического дворца, в к-ром заседала Гос. дума.

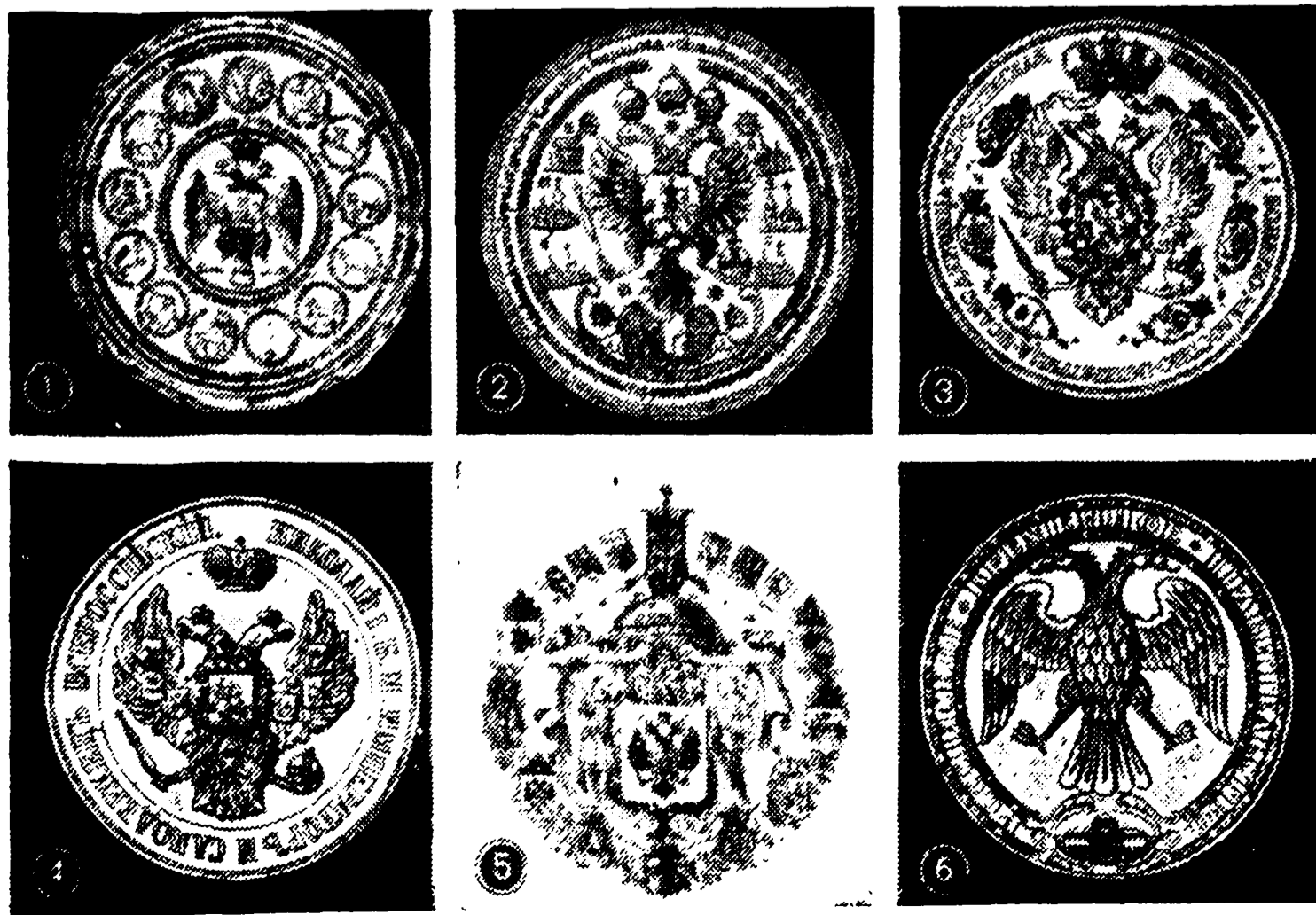
*Е. И. Каменцева, А. Н. Луппол. Москва.*

**ГЕРБЕРШТЕЙН**, Херберштейн (Herberstein), Зигмунд (1486—1566), барон, — нем. дипломат и путешественник. Во главе дипломатич. миссии имп. Максимилиана I посетил Россию в 1517 и 1526. В целях создания коалиции гос-в для борьбы против Турции безуспешно добивался мира между Россией и Польшей, настаивая на передаче Польше г. Смоленска. Г. — автор «Записок о Московитских делах» («*Rerum Muscoviticarum commentarii*», Vienna, 1549), содержащих геогр. описание России и характеристику ее экономики, быта и религии, а также историю России с древнейших времен. Написаны на основе личных наблюдений автора, его бесед с знающими людьми и изучения письм. памятников (летописи и пр.), доступных Г., знавшему слав. языка. Несмотря на тенденциозность Г. и искажения в освещении состояния России в 16 в., «Записки» являются ценным источником при изучении рус. истории. Соч. Г. было хорошо известно иностр. писателям 16—17 вв., писавшим о России (Поссевино, Петрею, Олеарию, Мейербергу), и послужило источником для картографич. и космографич. лит-ры того времени. На основе этого соч. были составлены мн. европ. карты России. Лучший перевод книги Г. на рус. яз. принадлежит А. И. Малеину (1908).

*Лит.:* Замысловский Е., Герберштейн и его ист.-геогр. известия о России, СПб., 1884; Смирнов П. П., Сказание о холопей войне в Др. Руси, в сб.: Уч. зап. МГПИ, т. 2, в. 2, М., 1947.

*И. В. Степанов. Ленинград.*

**ГЕРВЕГ**, Хервег (Herwegh), Георг (31.V.1817—7.IV.1875) — нем. поэт, революц. демократ. Учился в духовной семинарии в Маульбронне (1832—35), в ун-те Тюбингена (1835—36); изучал сначала теологию, потом право. Лит. деятельность начал в Швейцарии, куда эмигрировал в 1839. Сотрудничал в журн. «*Deutsche Volkshalle*» (издававшемся нем. бурж. демократом Виртом), считал, что лит-ра должна служить обществ. задачам



дня. Приобрел популярность сб. «Стихи живого человека» («Gedichte eines Lebendigen», Tl 1—2, 1841—44), в к-ром призывал к борьбе за освобождение Германии, против феод.-абсолютистского гнета. В нач. 1842 в передовой оппозиц. газ. «Rheinische Zeitung» опубликованное стихотворение «Партия», ставшее манифестом революц. нем. поэзии: Г. отстаивал партийность в лит-ре, понимая ее как служение партии прогресса. В 40-х гг. Г. был близок к К. Марксу и Ф. Энгельсу. Г. переписывался с Марксом, сотрудничал в революц. газ. нем. эмиграции «Vorwärts», изд. в Париже. Был связан дружбой с М. А. Бакуниным и А. И. Герценом, позднее с Ф. Ласкалем. С нач. революции 1848—49 в Германии Г. возглавил в Париже добровольч. отряд (легион) нем. эмигрантов, к-рый в апр. 1848 вторгся в пределы Германии, ставя своей целью установление республики. Легион был разбит, Г. спасся, перейдя границу. Авантюристич. затея Г., его приверженность к мелкобурж. демократии привели к тому, что Маркс и Энгельс порвали с ним отношения. В эмиграции Г. продолжал лит. деятельность. В статьях и стихах Г. обличал европ. реакцию, поддерживал Гарибальди (стихотворение «Настанет день»). В фельетоне «Щука среди карпов» (1860) разоблачены внешнеполитич. интриги пр-ва Наполеона III. Резко выступил против политики О. Бисмарка, обличая дух шовинизма и солдатчины (стихи 60—70-х гг.). Оставаясь на позициях мелкобурж. революционера-демократа, Г. в ряде стихотворений, проникнутых сочувствием к борьбе трудящихся против социального гнета, выступил в защиту интересов рабочих («Рабочие своим братьям», «Социальная», «18 марта», 1873). Написал гимн для Всеобщего герм. рабочего союза (1863).

Соч.: Werke, hrsg. H. Tardel, Bd 1—3, В., 1909; Der Freiheit eine Gasse, hrsg. V. Kaiser, В., 1948; в рус. пер.— Избранное, М., 1958.

Лит.: К. Маркс и Ф. Энгельс об иск-ве, т. 2 (см. указатель имен), М., 1957; М е р и н г Ф., Лит.-критич. статьи, т. 2, М., 1934; Ш и л л е р Ф. П., Очерки по истории нем. революц. поэзии XIX в., М., 1933; Г е р ц е н А. И., Былое и думы. [Л.], 1949, с. 582—90; С е р е б р я к о в М. В., Поэт Г. и Маркс, Л., 1949; Д ы м ш и ц А., Литература и народ. Сб. ст., Л., 1958; Т у р а е в С. В., Творчество позднего Г., «Вопр. лит-ры», 1959, № 10; F l e u g y V., Le poète G. Hegwegh (1817—1875), P., 1911. С. В. Тураев. Москва.

**ГЕРВИНУС** (Gervinus), Георг Готфрид (20.V.1805—18.III.1871) — нем. историк (один из представителей т. н. *Гейдельбергской школы историков*), историк лит-ры и политич. деятель. Учился у Ф. Шлоссера в Гейдельбергском ун-те, где в 1835 стал профессором. По рекомендации Ф. Дальмана был приглашен в 1836 на кафедру Гёттингенского ун-та, но в 1837 вместе с 6 др. профессорами был уволен за протест против отмены ганноверской конституции. С 1844 — проф. Гейдельбергского ун-та. Накануне революции 1848—49 Г. — один из видных деятелей либерально-бурж. оппозиции в Юго-Зап. Германии. В 1847 основал (совм. с Гейсером) газ. «Deutsche Zeitung», к-рая вела борьбу за создание единого нац. гос-ва в форме конституц. монархии и в то же время против радикально-демократич. идей. В 1848 — чл. Франкфуртского парламента, из к-рого вышел в августе того же года. В 60-х гг. Г. — решит. противник методов объединения Германии, практиковавшихся Бисмарком, и завоеват. политики Пруссии, враг шовинизма.

Осн. ист. труд Г. — «История девятнадцатого века от времени Венского конгресса» («Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts seit den Wiener Verträgen», Bd 1—8, 1855—66, рус. пер. первых 6 тт. с сокращением по цензурным соображениям мн. мест, касающихся рус. политики, — 1863—88 под ред. М. Антоновича). В нем Г. рассматривал ист. развитие эпохи 1815—30 с точки зрения освободит. тенденций, направленных на установление конституц. строя и нац. независимости народов. «Введение» к этому труду, вышедшее отдельно в 1853 («Einleitung in die Geschichte des 19. Jahrhunderts»), было запрещено за либеральную направленность.

В истории Г. видел определенную закономерность, считая, что она развивается в направлении прогресса «свободы духовной и гражданской», причем сначала свобода принадлежит немногим, затем постепенно становится достоянием многих. Г. полагал, что ист. развитие Германии будет успешным, если в ней «демократия сменит аристократию». В «Истории нем. нац. лит-ры» («Geschichte der deutschen Nationalliteratur», 1835—42, в 1871—74 — под назв. «Geschichte der deutschen Dichtung») и в др. литературоведч. работах выступал против отрыва поэзии от обществ. жизни.

Соч. в рус. пер. (кроме указ. в статье): Автобиография. (В приложении — «Принципы историографии»), М., 1895; Некролог Ф. Шлоссера, СПб., 1862.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 8, с. 26; т. 21, с. 437; D ö r f e l J., Gervinus als historischer Denker, Götha, 1904; R y c h n e r M., Gervinus G. G. Ein Kapitel über Literaturgeschichte, Bern — Z., 1922.

**ГЁРГЕИ** (Görgey), Артур (30.I.1818—21.V.1916) — венг. военачальник, участник революции 1848—49 в Венгрии. На воен. службе с 1832. После начала революции 1848 стал капитаном, а затем майором гонведов. 30 марта 1849 был назначен главнокомандующим венг. армии. Проявил себя как способный полководец; однако, как представитель консервативных слоев ср. дворянства, противился дальнейшему углублению революции и стремился к соглашению с Габсбургами. Вместо того чтобы завершить разгром противника и освободить Вену, в мае 1849 приступил к осаде Буды, дав тем самым австр. армии передышку. Постепенно вокруг Г. сплотились реакц. офицерство и т. н. «Партия мира». В нач. мая 1849 Г. был назначен воен. министром. После ухода в отставку *Кошута* 11 авг. стал диктатором и, установив связи с ген. *Паскевичем*, вступил с ним в переговоры о капитуляции венг. армии (см. *Вилагош*). По ходатайству Николая I был помилован и интернирован в Австрии. После 1867 вернулся в Венгрию. В 1852 опублик. кн. «Mein Leben und Wirken in Ungarn in den Jahren 1848 und 1849», Bd 1—2, Lpz., 1852.

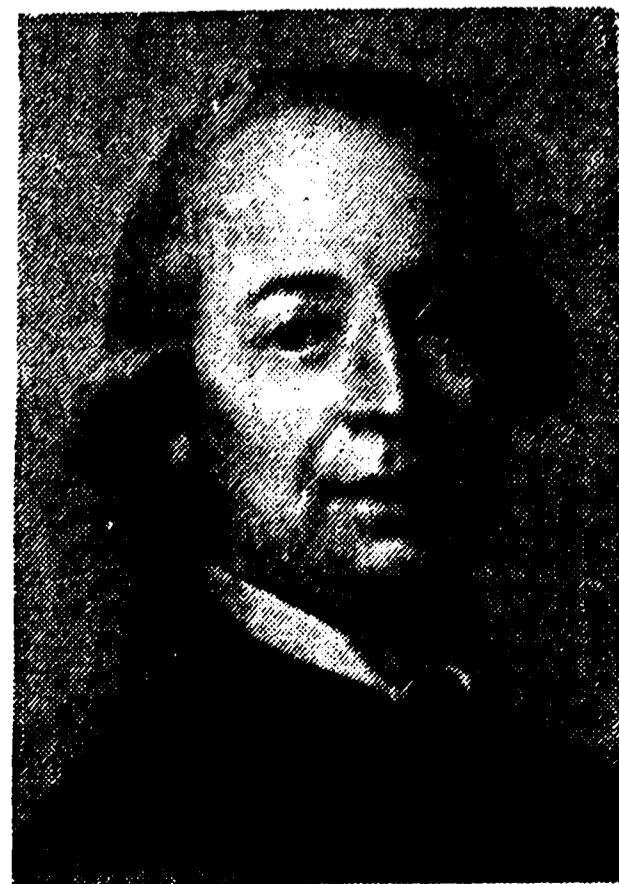
Т. М. Исламов. Москва.

**ГЕРГОВИЯ** (Gergovia) — укрепленный пункт в Галлии, в области племени *арвернов*, в 6 км от Клермон-Феррана в Оверни (Франция). Г. знаменита своим сопротивлением Юлию Цезарю в 52 до н. э. Раскопками 1862 открыты остатки др.-галльского поселения с укреплениями из камня, жилищами, мастерскими и т. п., а также 2 рим. лагеря и др. воен. сооружения, посредством к-рых рим. войска производили осаду крепости. Было найдено много предметов бытового обихода, большинство к-рых относится к *латенской культуре*.

Лит.: Цезарь Ю., Записки..., М.—Л., 1948 (VII, 36); [Napoléon III], Histoire de Jules César, t. 2, P., 1866, p. 268 (ill); Déchelette J., Manuel d'archéologie préhistorique..., v. 5, P., 1931 (Archéologie Gallo-romaine, par A. Grenier). Л. А. Ельницкий. Москва.

**ГЕРДЕР** (Herder), Иоганн Готфрид (25.VIII.1744—18.XII.1803) — нем. философ, один из идеологов Просвещения. Начиная свою деятельность в Риге, где в 1764—1769 был преподавателем церк. школы. В 1771—75 — придворный проповедник в Бюккебурге, затем и до конца дней своих — глава протестантской церкви в Веймаре. Мировоззрение Г. противоречиво, в целом это пантеизм, приближающийся к материализму, но отягощенный религ. идеями.

Вслед за Вико и Вольтером Г. — один из создателей философии истории. Уже в своей работе «Еще одна философия истории» («Auch eine Philosophie der Geschichte zur Bildung der Menschheit», 1774) Г. говорит о закономер-







колонии с Юго-Зап. Африкой. В бою с ними погиб Я. Моренга. В ходе подавления восстания колонизаторы истребили значит. часть готтентотов, а остатки их переселили в засушливые, бесплодные р-ны. В 1907 земли готтентотов и гереро были конфискованы и их общинная и племенная организация упразднена. Восстание вошло в историю как одно из крупнейших событий освободит. борьбы афр. народов. Оно было использовано канцлером *Бюловым* как повод для создания реакц. «готтентотского блока».

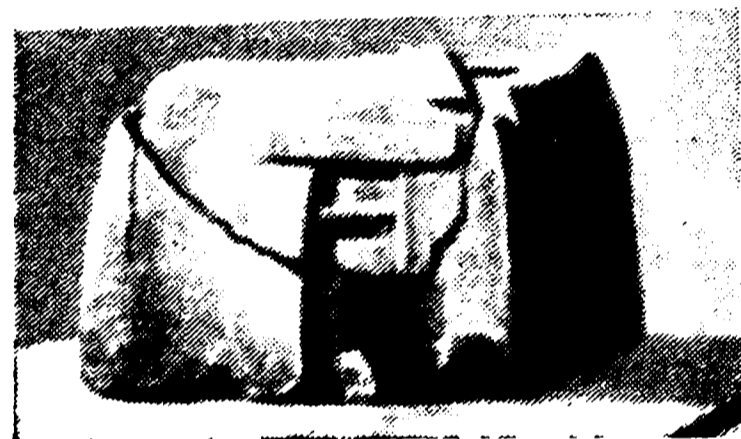
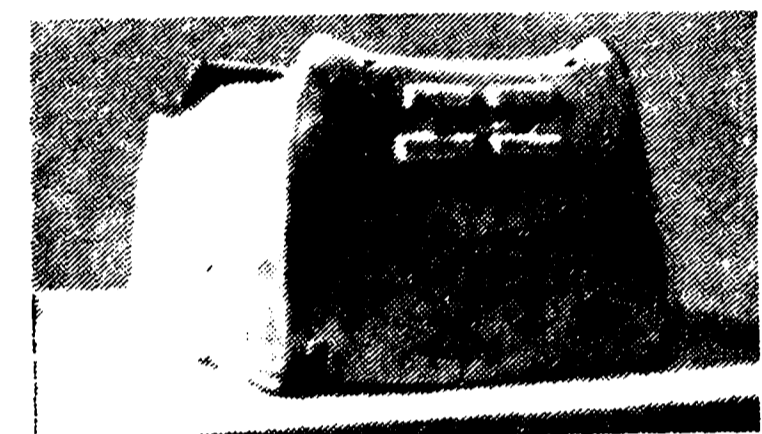
До к-ты: Die Kämpfe der deutschen Truppen in Südwestafrika, Bd 1—2, В., 1906—07.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 39, стр. 664—665, 682; Голант В., Герм. империализм в Африке, «ИЖ», 1942, № 7; Недзвецкий В., Воен. действия в юго-зап. Африке, «Воен. сборн.», 1906, № 2—3; Schwabe K., Der Krieg in Deutsch Südwestafrika 1904—1906, В., 1907; Zimmern E., Unsere Kolonien, В.—Wien, 1912.

В. Я. Голант. Ленинград.

**ГЕРЗЕЙСКАЯ КУЛЬТУРА** — культура додинастич. Египта (Негада II), относящаяся к 4-му тыс. до н. э.; представлена большим количеством могильников и поселений; является развитием более ранней *амратской*

культуры. Наряду с кам. орудиями в поздний период Г. к. вошли в употребление медные изделия — тесла, кинжалы, рыболовные крючки. В х-ве наряду с земледелием интенсивно стало развиваться скотоводство, на основе к-рого происходили сначала имуществ. дифференциация племен, а затем классовое расслоение внутри самого племени. В земледелии применялось искусств. орошение (сеть каналов); в кон. 4-го тыс. до н. э. в Египте появляется уже примитивный



Модель дома (из Эль-Амра) герзейской культуры.

плуг. Большое развитие получили ремесла. В гончарстве наряду с сосудами более раннего типа (красные лощеные) появляется керамика с желтым ангобом, украшенная росписью красной краской. Росписи передают целые сцены: лодки, людей, горы, животных. Имеются статуэтки из глины и камня, в частности — изображающие женщин и пленных со связанными за спиной руками. В период Г. к. Верх. и Ниж. Египет представляли 2 крупных, постоянно враждовавших объединения; усилилось влияние соседних культур М. Азии и Двуречья (отражено в памятниках иск-ва). На основе Г. к. ок. 3200 до н. э. возникло др.-егип. гос-во.

Лит.: Чайлд Г., Древнейший Восток в свете новых раскопок, пер. с англ., М., 1956, с. 108; Пиотровский Б. Б., Совр. сост. изуч. додинастич. Египта, «Проблемы истории докапиталистич. обществ», 1934, № 7—8, с. 126; Flinders Petrie W. M., Prehistoric Egypt, L., 1920.

Б. Б. Пиотровский. Ленинград.

**ГЕРИЛЬЯ** (исп. guerilla, от guerra — война) — назв. партиз. войны в Испании и странах Лат. Америки. Наиболее известна исп. Г. нач. 19 в., объединившая освободительную борьбу испанского народа против французских захватчиков с борьбой против феодализма (первая буржуазная революция в Испании 1808—14).

**ГЕРИНГ** (Göring), Герман (12.I.1893—16.IX.1946) — один из гл. воен. преступников фаш. Германии. Участвовал в 1-й мировой войне, был летчиком. С 1922 — чл. Национал-социалистской (фашистской) партии и руководитель СА (штурмовых отрядов). Будучи политич. уполномоченным Гитлера (с 1930) и пред. рейхстага (с авг. 1932), играл активную роль в захвате власти гитлеровцами в 1933, после чего стал имперским мини-

стром авиации и главой пр-ва Пруссии. Непосредств. организатор поджога рейхстага в Берлине (февр. 1933), послужившего сигналом для развязывания нацистского террора в Германии. Был главнокомандующим воен.-возд. силами (с 1935), возглавлял один из крупнейших герм. пром. концернов «Геринг» (с 1937), разросшийся в результате ограбления гитлеровцами оккупированных стран. Один из организаторов нацистского террора в Германии и на оккупированных фаш. Германией территориях. Приговорен на Нюрнбергском процессе к смертной казни; перед казнью покончил жизнь самоубийством.

Лит.: Нюрнбергский процесс над главными нем. воен. преступниками. Сб. мат-лов, т. 1—7, М., 1957—61; Розанов Г. Л., Последние дни Гитлера, М., 1961; Bartel W., Deutschland in der Zeit der faschistischen Diktatur 1933—1945, В., 1956.

**ГЕРИНДО** (Gerindo, сокращенное от Gerakan rajas Indonesia — Индонез. народное движение) — индонез. политич. орг-ция, созданная группой лев. националистов и коммунистов в 1937 в ходе нац.-освободит. борьбы индонез. народа. В состав руководства Г. входили видные деятели нац.-освободит. движения — Амир Шарифуддин, А. К. Гани, Сартоно, М. Ямин и др. Осн. политич. целью Г. являлось достижение самоуправления для Индонезии. Г. представляла наиболее левое крыло в нац.-освободит. движении, она связывала борьбу за нац. освобождение с борьбой против фашизма. Способствовала созданию в 1939 одной из первых в Индонезии форм единого нац. фронта — организации ГАПИ (см. *Политический союз Индонезии*).

В. И. Печуров. Москва.

**ГЕРКУЛАНО ДИ КАРВАЛЬЮ-И-АРАУЖУ**, Алешандри — см. *Эркулану*, А.

**ГЕРКУЛАНУМ**, Геркуланеум (Herculaneum), — древний город в Кампании (Италия), на берегу Неаполитанского зал., у подножия Везувия. Возник как поселение осков в 7 в. до н. э. В дальней-



Дома в южном квартале Геркуланума.

шем заселен этрусками, греками. С 307 до н. э. подчинен Риму. Разрушен 24 авг. 79 н. э. во время извержения Везувия. Раскопки Г. ведутся с нач. 18 в. С сер. 20-х гг. 20 в. ими руководит итал. археолог А. Маюри. На глубине 10—12 м от поверхности земли открыты форум с базиликой, театр на 3 тыс. зрителей, 2 бани, палестра, жилые кварталы, пригородные виллы, в одной из к-рых (Каса ди Аристида) найдена библиотека из греч. папирусных свитков (гл. обр. соч. эпикурейца Филодема). Интересны фрески, мозаика и памятники скульптуры, в изобилии найдены предметы домашнего обихода.

Лит.: Waldstein Ch. and Shoobridge L., Herculaneum. Past, present and future, L., 1908; Corti E. С.

Untergang und Auferstehung von Pompeji und Herculaneum, 7 Aufl., Münch., 1951; Maiuri A., Ercolano, 5 ed., Roma, 1959.

**ГЕРКУЛЕС** — см. *Геркул.*

**ГЕРМАН**, Иван Филиппович (Бенедикт Франц Иоганн) (3.III.1755—31.I.1815) — минералог, горный инженер и статистик. По происхождению австриец. С 1782 жил в России. С 1786 — чл. Петерб. АН. Активно участвовал в развитии горной пром-сти как специалист-инженер и администратор. С 1801 — нач. Екатеринбургского горного правления. Оставил ценные работы по истории горных заводов в России с их описанием, по статистике и экономике России. Разработал план организации всей гос. адм. статистики в России.

Соч.: Соч. о сиб. рудниках и заводах, ч. 1—3, СПб, 1797—1801; Описание заводов, под ведомством Екатеринбургского горного начальства состоявших, ч. 1—2, Екатеринбург, 1808; Ист. начертание горного произ-ва в Росс. империи, ч. 1, Екатеринбург, 1810; Statistische Schilderung von Russland in Rücksicht auf Bevölkerung, Landesbeschaffenheit, Naturprodukte, Landwirtschaft, Bergbau. Manufakturen und Handel, St.-Pb., 1790.

Лит.: Птуха М. В., Очерки по истории статистики в СССР, т. 1—2, М., 1955—59; Тихомиров В. В., Софьян Т. А., Двести лет со дня рождения акад. И. Ф. Германа. «ИАН СССР. Сер. геологич.», 1955, № 1.

**ГЕРМАН**, Карл Федорович (1767—1838) — статистик. По происхождению немец. С 1795 жил в России. Академик (1810). Профессор Петерб. ун-та. Учитель К. И. Арсеньева. В 1811—35 руководил первым органом гос. статистики в России — статистич. отделением при Мин-ве полиции, затем внутр. дел. Пропагандировал статистику как науку, провел большую работу по организации сбора статистич. сведений. Автор науч. трудов и первых учебников по теории и истории статистики. Издавал первый рус. «Статистич. журнал» (1806—08, ч. 1—4). В 1821 Д. П. Рунич возбуждал против Г. и др. профессоров дело по обвинению в преступлениях против гос-ва и религии. На суде Г. держался с большим достоинством, что укрепило его авторитет в прогрессивных кругах. Дело было прекращено только в 1827.

Соч.: Теория статистики, «Статистич. журнал», 1806, т. 1, ч. 1; Статистич. описание Ярослав. губ., СПб, 1808; Всеобщая теория статистики, СПб, 1809; Ист. обозрение лит-ры статистики, в особенности Росс. гос-ва, СПб, 1817; Статистич. исследования относительно Росс. империи, ч. 1 — О народонаселении, СПб, 1819.

Лит.: Птуха М. В., Очерки по истории статистики в СССР, т. 2, М., 1959 (со списком работ Г.).

**ГЕРМАН ВОЙТА** — автор летописного свода, настоятель новгородской церкви св. Якова в Неревском конце в 1144—88. Данные свода Софийского собора Г. В. дополнил сведениями о событиях в городе (об урожае, состоянии воды в Волхове и пр.); вводил в летопись обороты живой речи и нар. выражения, иногда она приобретает характер личного дневника. Исследователи усматривают в летописи Г. В. демократич. тенденции.

Лит.: Лихачев Д. С., Рус. летописи и их культурно-ист. значение, М.—Л., 1947, с. 212—15.

И. У. Будовниц. Москва.

**ГЕРМАН ФОН ЗАЛЬЦА** (Hermann von Salza) (ум. 20.III.1239) — 4-й гроссмейстер [в 1209—39] *Тевтонского ордена*. Перенес деятельность ордена из Палестины в Европу (1211), в 1226 заключил договор с польск. удельным кн. Конрадом Мазовецким, по к-рому орден получил обл. Хелмно с правом расширить свои владения путем завоевания земель *прусс*; считается «создателем» гос-ва Тевтонского ордена.

Лит.: Caspar E., Hermann von Salza und die Gründung des Deutschordensstaats in Preussen, Tübingen, 1924.

**ГЕРМАН ФОН РЕЙХЕНАУ**, Герман Паралитик (Hermann von Reichenau, Herman der Lahme) (18.VII.1013—24.IX.1054), — нем. хронист. С 1020 — ученик, с 1043 — монах в бенедиктинском аббатстве Рейхенау (в Швабии). Автор «Всемирной хроники» (до

1054), представляющей наибольшую ценность (как свидетельство современника) с 1040 (отчасти уже с 1021). Г. ф. Р. был многосторонним ученым, поэтом и музыкантом.

Соч.: Chronicon, MGH, scriptores, t. 5, Hann., 1844; по-немецки в Geschichtsschreiber der Deutschen Vorzeit, 2 Aufl., Bd 47, Lpz., 1941.

Лит.: Wattenbach W., Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter. Deutsche Kaiserzeit, hrsg, v. R. Holzmann, Bd 1, H. 1, B., 1938.

**ГЕРМАНИК** (Germanicus; 15 до н. э.—19 н. э.) — рим. полководец, сын Клавдия Друза, племянник рим. имп. Тиберия. В 7—9 н. э. участвовал в подавлении восстания в Паннонии, а в 11—12 — в походах за Рейн. Усмирив восстание рим. легионов на Рейне, Г. в 14—16 возглавлял наступат. походы за Рейн и нанес поражение вождю герм. племен *Арминию*. Тиберий отозвал его в Рим и в 17 отправил с широкими полномочиями на В. Внезапная смерть Г. в Сирии вызвала подозрения об отравлении его по приказу Тиберия, к-рый опасался большой популярности Г. в армии и в сенатских кругах.

Лит.: Тацит К., Соч., т. 2, СПб, 1887; Петров М. И., Германик. (Ист. монография), [СПб, 1857].

**ГЕРМАНИСТЫ И РОМАНИСТЫ** — течения в бурж. медиевистике, по-разному решающие вопрос о роли герм. и рим. начал в формировании социально-политич. строя ср.-век. Европы: если романисты выводят феод. учреждения средневековья из порядков поздней Рим. империи, то германисты видят в них развитие исключительно (или преимущественно) герм. начал; и те и другие односторонне подчеркивают, т. о., лишь одну из сторон единого процесса, представляющего собой синтез социальных элементов др.-герм. общинного и рим. рабовладельч. обществ, находившихся на стадии разложения. При этом Г. и р. подходят к вопросу в осн. с юридич. позиций.

Во франц. историографии герм.-романская проблема возникла в 20-х гг. 18 в. в непосредств. связи с идеол. борьбой, предшествовавшей бурж. революции. Для идеолога дворянства германиста А. Буленвилье завоевание Галлии франками (германцами), к-рых он рассматривал как предков дворян, служило ист. обоснованием привилегий дворянства; идеолог буржуазии романист аббат Дюбо отрицал факт завоевания, что должно было служить аргументом против ист. обоснованности дворянских прав; в противовес франкам Дюбо подчеркивал значение галло-римлян — коренного населения Галлии, к-рых он считал предками третьего сословия. С германистич. позиций выступали в отд. случаях и идеологи антифеод. лагеря — Монтескье и особенно Мабли, видевший в обществ. строе древних германцев источник народовластия. В наполеоновское время и в годы реставрации предпринимались попытки при помощи германистич. теории обосновать ист. права дворянства на управление Францией (Монлозье). Против Монлозье выступили О. Тьерри и Ф. Гизо, романистич. теория к-рых (связанная с их теорией клас. борьбы) служила ист. мотивировкой прав франц. буржуазии на гос. власть. Вся история Франции рассматривалась ими как история борьбы и победы третьего сословия — потомков поработанных галло-римлян над дворянством — потомками франкских завоевателей.

В нем. ист. науке в кон. 18 — нач. 19 вв. Г. и р. одинаково стояли на реакц.-консервативных позициях: романист Ф. К. Савиньи отрицал разрыв между древним миром и ср. веками, германисты Ю. Мёзер, К. Ф. Эйхгорн толковали герм. начала в консервативном духе: явления, исконно присущие германцам, они видели в вотчине, в господстве частной собственности. С 50-х гг. 19 в. германистич. идеи в нем. историографии развиваются на новой, научно прогрессивной основе — в тесной связи с общинной (марковой) теорией Г. Маурера (и его последователей), показавшего, что обществ. строй древних германцев базировался на общинном устройстве и

коллективных формах собственности, и связавшего возникновение ср.-век. институтов (в частности, вотчины, ср.-век. городов) с разложением герм. маркового строя. В связи с франко-прусс. войной 1870—71 германизм в нем. науке, и ранее содержавший значит. элементы национализма, принял откровенно шовинистич. характер. В англ. историографии германистич. концепцию развивали Дж. М. Кембл (1807—57), Э. Фримен (1823—92), утверждавшие, что все англ. институты — парламент, местное самоуправление и т. д. обязаны своим происхождением *англо-саксам*, а также У. Стебс, Г. С. Мэн, доказывавшие, что англо-саксы принесли с собой в Англию свободную сел. общину.

Во Франции романизм под влиянием франко-прусс. войны и Парижской Коммуны резко меняет свою направленность: из идейной защиты бурж. революции он превращается в средство борьбы с революцией пролетариата. Н. Д. Фюстель де Куланж, отрицая факт завоевания Рим. империи, подчеркивая, что феод. институты — это простое эволюц. развитие позднерим. институтов, отрицая наличие общины и коллективных форм собственности в истории, пытался обосновать ист. неправомерность революции и социализма. Франц. романизм приобрел и внешнеполитич. аспект — он стал орудием франц. шовинизма, что нашло отражение в полемике Фюстеля с Т. Моммзеном, а также с Г. Вайцем. Единомышленником Фюстеля в Англии был Ф. Сибом. Рус. бурж. историография (М. М. Ковалевский, П. Г. Виноградов, И. В. Луцицкий и др.) была свободна от шовинистич. увлечений Г. и р. В частности, концепция Фюстеля де Куланжа встретила в России единодушный отпор.

В эпоху империализма обе теории нашли общую почву для борьбы с марксистско-ленинской ист. наукой. Об этом свидетельствует реакц. концепция А. Допша, сближавшая уровни обществ. развития германцев и римлян, пытавшаяся доказать отсутствие общины и наличие крупного землевладения у германцев. Разногласия между Г. и р. теряют существ. политическое значение.

*Лит.:* Алпатов М. А., Политич. идеи франц. бурж. историографии XIX в., М.—Л., 1949; Вайнштейн О. Л., Историография ср. веков, М.—Л., 1940; Данилов А. И., Проблемы агр. истории раннего средневековья в нем. историографии кон. XIX — нач. XX в., [М., 1958]; Gierke O., Die historische Rechtsschule und die Germanisten, В., 1903. М. А. Алпатов. Москва.

## ГЕРМАНИЯ (нем. Deutschland).

### Исторический очерк

В истории Г. можно выделить след. осн. периоды: 1) первобытнообщинный строй на терр. Г. и начало зарождения классового общества (до 6 в. н. э.). 2) Раннефеодальный период (6—11 вв.), в котором различаются: время зарождения феод. отношений и вхождения герм. терр. в состав Франкского гос-ва (6—9 вв.) и время завершения процесса феодализации, образования самостоятельного Герм. государства, начала завоеват. политики герм. феодалов, создания «Священной Рим. империи» (9—11 вв.). 3) Период развитого феодализма в Г. (конец 11—сер. 15 вв.) — окончат. победа феод. отношений на всей терр. Г., возникновение феод. городов и установление феод. раздробленности (конец 11—1-я пол. 13 вв.), расцвет товарно-денежных отношений, терр. сплочение по отдельным княжествам в ущерб общегерм. единству (2-я пол. 13—1-я пол. 15 вв.). 4) Период разложения феодализма и зарождения капиталистич. отношений (2-я пол. 15 — нач. 19 вв.), в к-ром можно выделить: эпоху ранней бурж. революции (Реформация с ее кульминац. моментом — Крестьянской войной 1524—25); время феод. реакции и Тридцатилетней войны 1618—48 (2-я пол. 16—1-я пол. 17 вв.); усиление феод. реакции и политич. разд-

робленности Г. после Вестфальского мира 1648, возвышение Бранденбургско-Прусского государства, продолжающееся господство крепостнич. отношений, в рамках которых развивалась капиталистическая мануфактура, усиление прусско-юнкерского милитаризма (гл. вехи 2-й пол. 17 — конца 18 вв.); начало пром. переворота, развитие в Г. капиталистич. уклада, начало половинчатых бурж. реформ (с конца 18 в. до 1815). 5) Развитие капитализма в Г. в 19 в. (до завершения объединения страны). В этом периоде различаются: 1815—1848 — создание экономич. предпосылок для объединения Г., формирование буржуазии и пролетариата, бурж.-либеральная оппозиция и первые выступления рабочих; буржуазно-демократич. революция 1848—49 в Г.; Г. в 1849—71 — объединение Г. «сверху» вокруг милитаристской Пруссии. 6) Г. в период перехода домонополистич. капитализма в империализм (1871—1900). 7) Германский юнкерско-бурж. империализм в нач. 20 в. (до конца 1-й мировой войны): Г. в 1900—14; Г. в годы 1-й мировой войны. 8) Г. в период общего кризиса капитализма. Здесь можно выделить: Ноябрьскую бурж.-демократич. революцию; Г. в годы Веймарской республики; Г. в годы фаш. диктатуры (до нач. 2-й мировой войны); Г. во время 2-й мировой войны, завершившейся разгромом герм. фашизма. 9) Г. в 1945—49: революц. преобразования в Вост. Г., восстановление мощи монополий и позиций милитаристских сил в Зап. Г., раскол Г. вследствие политики зап. держав, образование *Федеративной Республики Германии*, провозглашение *Германской Демократической Республики*.

**Первобытнообщинный строй на территории Г. и начало зарождения классового общества (до 6 в. н. э.).** Археологич. данные свидетельствуют, что на терр. Г. человек появился за 500—300 тыс. лет до н. э. в эпоху ниж. палеолита. Около Гейдельберга найдены останки древнейшего в Европе человека (см. *Гейдельбергский человек*). В Юж. Г. обнаружены останки *неандертальца*. В переходный период от палеолита к неолиту племенами первобытных рыболовов и охотников осваивались и сев. р-ны Г., до того покрытые ледником. В 3—2-м тыс. до н. э. кочевые племена, населявшие терр. Г., занимались уже не только рыболовством и охотой, но и скотоводством и земледелием, приобретавшими все большее значение. К нач. 1-го тыс. до н. э. относится появление на терр. Г. железных орудий, длительное время сосуществовавших с бронзовыми. В этот период на части терр. Г. были распространены археол. культуры лужицкая (протославянская) и гальштатская (гл. обр. кельтская), к-рую сменила латенская. Племена *германцев*, сформировавшиеся (согласно распространенной научной гипотезе) в Сев. Европе, продвигаясь на юг, постепенно (по-видимому, ок. 6—1 вв. до н. э.) заселили б. ч. терр. Г. Римляне, особенно тесно и непосредственно соприкоснувшиеся с ними в 1 в. до н. э., во время *Галльских походов Цезаря*, всю страну к С. от Дуная и к В. от Рейна и до Вислы, населенную германцами, назвали *Германией* (лат. Germania — слово, по-видимому, кельтского или иллирийского происхождения; впоследствии это назв. закрепилось за будущим гос-вом Г. в ряде новых яз.: русском — Германия, итал. — Germania, англ. — Germany). От этой Г. (к-рую римляне наз. «свободной» — Germania libera, т. к. она не была завоевана ими, или «великой», — Germania magna) они отличали две рим. пограничные провинции по левому берегу Рейна: Верхнюю Г. (Germania Superior, с гл. городом Mogontiacum — Майнц) и Нижнюю Г. (Germania Inferior, с гл. городом Colonia Agrippina — Кёльн), где жили кельты, а также нек-рые герм. племена (о герм. племенах см. ст. *Германцы* и карту к ней). Неоднократные попытки римлян захватить «свободную» Г. окончились безрезультатно. К 4 в. на терр. Г. в результате передвижений

и смешенный племен возникли новые племенные образования и союзы герм. племен, часть к-рых в 4—6 вв., в период т. н. *Великого переселения народов*, заняла терр. Зап. Рим. империи. На терр. Г. прочно осели герм. племена *алеманнов, баваров, вост. франков, тюрингов, саксов и фризов.*

**Раннефеодальный период (6—11 вв.).** Г. 6—9 вв. Объединение племенных образований на терр. Г. в единое гос. целое первоначально было осуществлено в рамках *Франкского государства* — путем завоевания франками в кон. 5—8 вв. алеманнов, тюрингов, баваров, в 772—804 после кровопролитных войн — саксов. Важнейший социально-экономич. процесс, проходивший на терр. Г. в 6—8 вв., — становление клас. общества. Первым клас. обществом, возникшим здесь, было феод. об-во (у германцев не развилась рабовладельч. формация, существовал лишь рабовладельч. уклад). В отличие от др. частей Франкского гос-ва, формирование феод. отношений происходило здесь не путем синтеза разлагавшихся рабовладельч. и первобытнообщинных отношений, а в осн. лишь на базе разложения общинного строя герм. племен; влияние рим. рабовладельч. порядков на терр. Г. было сравнительно незначительным, т. к. большая часть ее областей не входила в Рим. империю (это сыграло существ. роль в относительно замедленном характере процесса феодализации в Г.). «Варварские правды» герм. племен, осевших на терр. Г., — *Алеманнская правда, Баварская правда, Рипуарская правда, Саксонская правда* дают картину обществ. строя этих племен в 7—8 вв. на поздней ступени разложения общинных отношений и частично (за исключением Саксонской правды) уже на начальном этапе феодализации. Они рисуют герм. общину на стадии соседской общины-марки, фиксируют повсеместное превращение зем. наделов свободных общинников в аллод, резкое социальное расслоение внутри массы общинников-аллодистов, а к концу этого периода — начальный этап их закрепощения, начало роста крупного церк. и светского землевладения (отчетливо это отразили Алеманнская и особенно Баварская правды).

Формирование феод. отношений было ускорено франкским завоеванием. Большую роль при этом играло распространение в завоеванных областях христианства. Наряду с возникшей уже ранее зем. собственностью герм. знати и разбогатевших чл. общины-марки, появилась королев. и церк. зем. собственность. Свободные крестьяне обременялись гос. повинностями и втягивались в разные формы феод. зависимости.

Г. 9—11 вв. Распадение империи Каролингов (см. *Верденский договор 843*) положило начало самостоят. развитию Герм. гос-ва («Королевства вост. франков»). В его состав вошли герм. обл. между Рейном, Эльбой и Альпами — племенные герцогства Бавария, Алеманния (Швабия), Франкония, Саксония, а также Тюрингия; позднее прибавились Лотарингия и Фрисландия. Окончат. гос. обособление герм. областей произошло с избранием в 887 герцогами Швабии, Баварии, Франконии, Саксонии королем «вост. франков» Арнульфа Каринтийского, с прекращением в Г. в 911 династии Каролингов и, наконец, с избранием в 919 герм. королем саксон. герцога Генриха (Генрих I).

Г. не являлась однородным этнич. комплексом. Кроме герм. большинства, в его составе было романское (в Лотарингии, Юж. Баварии) и слав. население, встречавшееся в Тюрингии, Франконии и особенно в вост. и юго-вост. обл.

На рубеже 8 и 9 вв. процесс феодализации вступает в Г. в решающую стадию: происходит интенсивный рост крупного феод. землевладения, осн. часть ранее свободных общинников попадает в положение зависимых от феод. зем. собственников крестьян. Но этот процесс протекает в Г. сравнительно медленно и весьма

неравномерно. Раньше всего феод. способ произ-ва возрождался в Лотарингии, Франконии, Баварии; в Саксонии и альпийских обл. свободное крест. землевладение сохранилось до кон. 11 в., в Фрисландии — до 13 в. Крест. восстания этого периода (*Стеллинга восстание 841—843* в Саксонии) представляли собой восстания свободных и попадавших в зависимость общинников против закрепощения. Феод. зависимость приобретала разнообразные формы и оттенки — от *серважа* до поземельно-прекарных отношений (см. *Прекарий*) и фогтской юрисдикции (см. *Фогт*). Наиболее бесправную категорию представляли полностью закрепощенные крестьяне (лат. *servi*, *mancipia*, нем. *Leibeigene*), испомещенные на наделах или жившие при барском дворе и выполнявшие разнообразные службы и повинности. Крепостные были обязаны платить посмертный побор, брачный налог и поголовную подать. Зависимые по земле — колоны, баршальки, фискалы и др. имели б. ч. наследств. держания (гуфы) и несли фиксированные повинности. Различия в положении крепостных и зависимых крестьян приобретали множество оттенков даже в пределах отдельных вотчин. Положение крестьян определялось не единым правом, а местным вотчинным обычаем.

Феод. отношения в Г. 9—10 вв. были еще в процессе формирования. Об этом свидетельствуют сосуществование в Г. свободной общины и феод. вотчины; неполное закрепощение крестьян (наличие «смешанных» деревень, свободных аллодистов наряду с зависимыми крестьянами, обилие различных форм и степеней зависимости крестьян); наличие широкого промежуточного слоя мелких собственников, стоявших между феодалами и крестьянством; недостаточно сильная (для феод. способа произ-ва) интенсивность феод. эксплуатации (наличие весьма различных размеров барщины, к-рая в общем в Г. была ниже, чем в соседней Франции), неоформленность иерархич. структуры феод. класса, неполное развитие вассально-ленной системы (см. лит. к статье — работы А. И. Неусыхина).

Политич. развитие Г. рассматриваемого периода также имело нек-рые специфич. особенности. В отличие от ряда стран континент. Европы того времени, где уже наступил период феод. раздробленности, Г. представляла собой еще относительно единое гос. целое и королев. власть обладала значит. реальной силой. Причины этого своеобразия марксистская историография ищет в уровне социально-экономич. развития Г., в сравнит. отсталости герм. феодализма, более замедленном, чем во Франции или Италии, процессе формирования феод. отношений. Герм. гос-ву были еще присущи мн. черты раннефеод. монархии с относительно сильными органами гос. власти в центре. Королев. власти в Г. непосредственно подчинялись значит. слои зависимого только от нее крестьянства. Сохранялась в том или ином виде раннефеод. система суд.-адм. устройства с делением территории гос-ва на графства. Хотя терр. этих графств «разъедались» иммунитетными владениями отд. феодалов, а графы превратились из должностных лиц короля в его вассалов, королев. власть продолжала получать от графств известную долю поступлений. В Г. сохранялись значит. остатки раннефеод. воен. орг-ции с воен. службой всех аллодистов (а в оборонит. войнах — и всего населения) и обязательными воен. повинностями вассалов в пользу короля (при рим. походах). Осн. масса феод. землевладельцев нуждалась в сильной королев. власти для окончат. подчинения крестьян и осуществления внеш. захватов. Пожалование феодалам земель и регалий давало на время королям возможность «привязать» магнатов к трону и заставить их выполнять общегос. повинности.

Выделение герм. областей из б. империи Каролингов в самостоят. Герм. гос-во сопровождалось врем. ослаб-

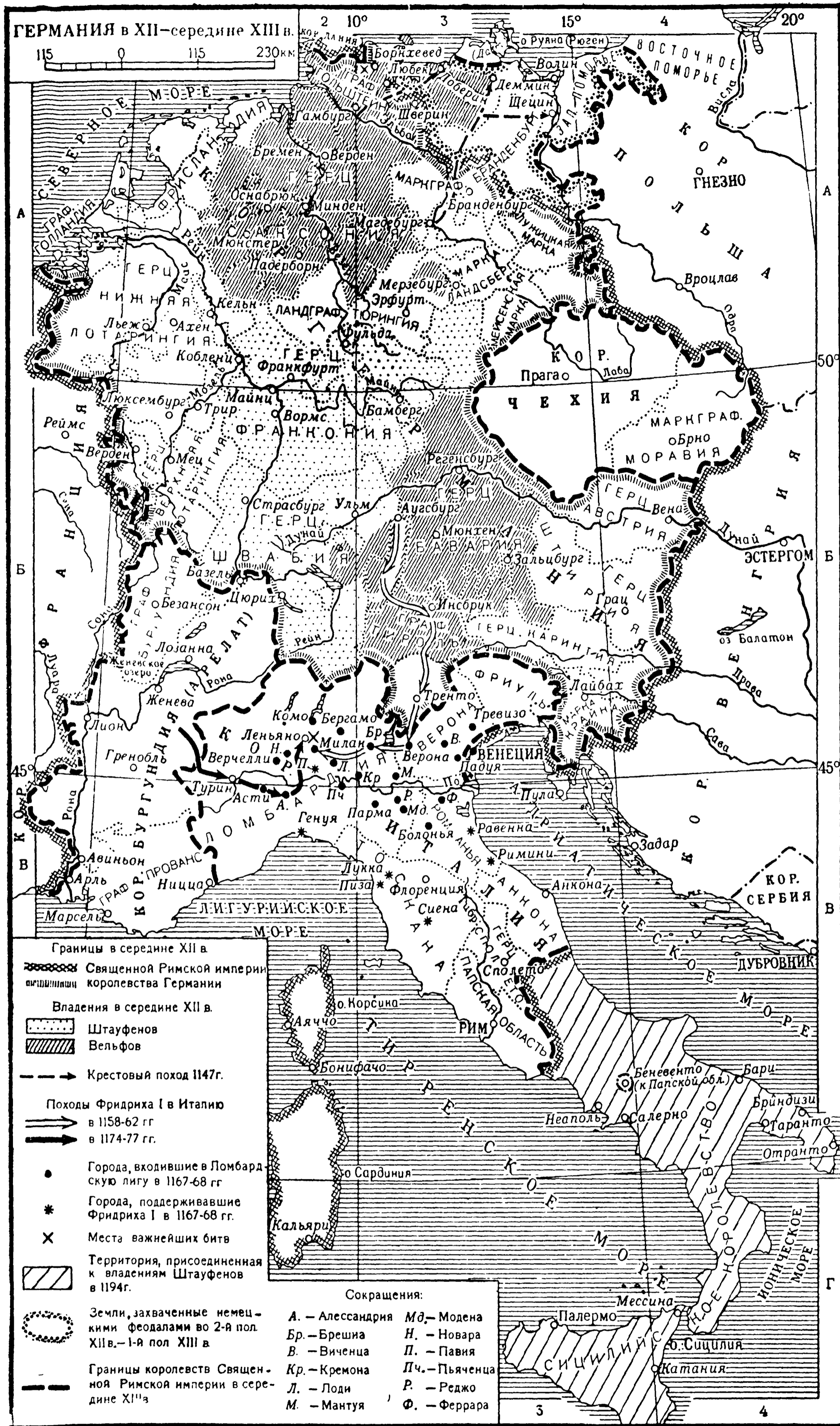


лением королев. власти в кон. 9 — нач. 10 вв. В это время упраздненные Карлом Великим племенные герцогства во главе с наиболее могуществ. местными династиями вновь возродились и по существу приобрели независимый характер. Генрих I [919—936], первый король из Саксонской династии [919—1024], вынужден был добиваться укрепления своего положения путем различных уступок могущественным герцогам Швабии и Баварии. Осн. опорой королев. власти при Оттоне I [936—973] и его преемниках стал нем. епископат. Раздавая гос. права (юрисдикцию, банн, фискальные поступления) епископам и аббатам и освобождая их с помощью иммунитета от власти герцогов, Оттон I ослаблял тем самым герцогскую власть. Господство над епископатом усиливало также материальную базу монархии.

В 10—11 вв. определились осн. направления герм. внеш. политики, ставшие ведущими на неск. столетий. Серьезная угроза вторжений со стороны кочевников-венгров (на Ю.-В., особенно в Баварию), существовавшая в кон. 9—10 вв., была прекращена победой при Лехе (955); прекратились и набеги норманнов, опустошавших сев. побережье Г. Герм. феодалы сами переходят в наступление, герм. внеш. политика приобретает крайне агрессивный характер, направляясь на завоевание соседних стран; относит. сила герм. государства делала эту политику в определенный период успешной. На Западе, кроме Лотарингии, было присоединено королевство Бургундия (Арелат), имевшее романское население. Но гл. направлениями герм. завоеваний надолго стали Восток — земли полабских и поморских славян и др. прибалт. народов, и юг — Италия. Наступление против полабских славян, начатое при Генрихе I, привело при Оттоне I к подчинению лютичей, бодричей и серболужичан. Однако этот первый период захватов в слав. землях окончился почти безрезультатно: восставшие в 983 и 1002 славяне изгнали нем. феодалов с большей части захваченной ими терр. Более легкими представлялись в 10—11 вв. походы в Италию, раздиравшуюся феод. смутами. Результатом завоеват. походов в этом направлении было подчинение Оттоном I в 951 Сев. Италии; в 962 он занял Рим и короновался императорской короной. Этим было положено начало «Священной Римской империи» (включавшей терр. Г. с завоеванными областями и б. ч. Италии) и систематич. грабительским походам герм. королей и феодалов в Италию.

Период развитого феодализма в Г. (конец 11 — сер. 15 вв.).

Конец 11—1-я пол. 13 вв. К концу 11 в. Г. вступает в период развитых феод. отношений. К этому времени в осн. завершился процесс феодализации и подавляющая масса крестьян попала в феод. зависимость. Начинается интенсивный рост феод. городов. Феод. города ранее всего стали развиваться на месте старых рим. укрепленных пунктов по Рейну и Верх. Дунаю, ставших в раннее средневековье епископскими резиденциями (Кельн, Майнц, Страсбург, Аугсбург). Несколько позднее возникают ремесленные и торговые центры в Средней и Северной Г. (Гамбург, Бремен, Любек, Гослар и др.). Города, являвшиеся епископскими резиденциями, находились первое время в полной вотчинной зависимости от сеньоров-епископов. В лучшем положении были города, расположенные на королев. домене. Большая часть новых городов при-



надлежала светским феодалам (Мюнхен, Фрейбург, Намбург и др.). Первые известные нам гор. восстания против сеньоров-епископов — восстания жителей Вормса, Кёльна в 70-х гг. 11 в. Однако в 11—12 вв. города Г. не смогли еще добиться коммунальных свобод; на них распространялась власть феодалов, в пределах владений к-рых они находились. Только в конце 12—13 вв. города приобретают права самоуправления, очень различные по своему объему и характеру в зависимости от местных условий. Наибольшей степени самостоятельности добились т. н. вольные имперские города. У власти в городах становится патрициат.

С вступлением Г. в стадию развитого феодализма

наметились и некоторые новые политич. тенденции. Наиболее могуществ. феодалы, приобретая в своих владениях всю полноту суд.-адм. и фискальной власти, добивались политич. автономии. Со 2-й пол. 11 в. они становятся гл. опасностью для гос. единства (племенные герцогства потеряли уже свое значение). Королев. власть, стремясь сохранить свое положение верховного общегос. органа, проводила в этих условиях противоречивую политику: с одной стороны, вступала в открытую борьбу с феодал. магнатами, опираясь на низшие слои класса феодал. землевладельцев (рыцарство, министериалов) и частично на города, с другой — шла на уступки отд. феодал. магнатам, помогая им в конечном счете укрепить независимое положение. Это проявилось в политике королей из Франконской династии [1024—1125]. Крайне напряженная борьба усиливавшихся феодал. магнатов с королев. властью достигла при Генрихе IV [1056—1106] и Генрихе V [1106—25]. Попытка Генриха IV собрать и укрепить королев. домен в Саксонии и Тюрингии и организовать на нем свое вотчинное хозяйство вызвала саксонское восстание 1073—75, в к-ром противоречиво переплелись интересы местной феодал. знати с интересами свободных и зависимых саксон. крестьян. Дальнейшая борьба с магнатами усложнилась столкновением императора с папой по вопросу инвеституры. Папство, используя ослабление центр. власти в Г. в малолетство Генриха IV, освободилось из-под власти императора, попыталось запретить светскую инвеституру епископов и аббатов и при папе Григории VII выступило с притязаниями на верховенство над императорской властью. Длительная ожесточенная борьба империи и папства (1075—1122), известная под названием борьбы за инвеституру, усложнялась столкновением различных слоев герм. феодалов (церк. и светских) друг с другом и с королев. властью. В этой борьбе часть нем. феодалов, стремясь к ослаблению королев. власти, искала союзника в папстве. Под нажимом князей Генрих V пошел на компромисс с папой. Вормский конкордат (1122), окончивший эту борьбу,

ослабил власть императора над церковью и усилил самостоятельность церк. и светских князей. Борьба за инвеституру способствовала дальнейшему феодал. дроблению Г.

При имп. Фридрихе I Барбароссе [1152—90] из династии Штауфенов [1138—1254] была предпринята последняя серьезная попытка сохранить остатки реальной императорской власти в Г., все более распадавшейся на отдельные терр. княжества. Стремясь извлечь выгоду из роста тов.-ден. отношений, Фридрих I попытался в первую очередь подчинить города Сев. и Ср. Италии. Но в 1176 Ломбардская лига городов нанесла решающее поражение нем. рыцарям при

Леньяно и заставила Фридриха I отказаться от этих попыток. Окончилась полным крахом и политика Штауфенов, направленная на создание компактного домена в Юж. Г. В борьбе с бавар. герцогами *Вельфами* Фридриху I удалось расправиться с главой Вельфов *Генрихом Львом* (1180), но эта победа принесла больше пользы князьям, чем императору. Усилению князей способствовала и возобновившаяся в 12 в. агрессия герм. феодалов на В. В то время как императоры вели войны в Италии, нек-рые немецкие, особенно саксонские, феодалы под видом «крестовых походов» против язычников завоевывали слав. земли за Эльбой. Генрих Лев захватил земли бодричей, Мекленбургское герцогство (1170), маркграф Северной марки Альбрехт Медведь захватил в сер. 12 в. земли лютичей, составившие ядро маркграфства *Бранденбург*. В 13 в. орден *меченосцев* завоевал земли эстов и ливов, *Тевтонский орден* — земли *прусов*. В результате этих завоеваний граница Г. была отодвинута далеко на В. Земли полабских и поморских славян заселялись нем. колонистами, а слав. население насильственно онемечивалось. «Вост.» политика герм. феодалов наносила ущерб гос. целостности Г. На востоке Г. образовались крупные комплексы княж. владений.

В нем. бурж. историографии длительное время ведутся споры о «выгодности» и «убыточности» того или иного направления внешней политики средневековой Г. Одна группа историков вслед за «малогерманцем» Г. *Зибелем* утверждает, что «итал. направление» и сама идея «Священной Рим. империи» ничего, кроме убытка, Г. не принесли; при этом итал. политике герм. императоров часто противопоставляется «вост. политика» отд. герм. феодалов, Альбрехт Медведь и особенно Генрих Лев возводятся в ранг «нац. героев», захват нем. феодалами слав. земель преподносится как религ.-культурное благодеяние нем. нации (эта точка зрения, особенно распространенная в период фашизма, развивается и реакц. историографией ФРГ — см. ст. «*Дронг нах Остен*», «*Остфюршунг*»). Др. группа историков, вслед за «великогерманцем» Ю. *Фиккером*, не только оправдывает «итал. политику» герм. императоров, но считает ее «величайшим подвигом нации» (В. Гизебрехт, К. Хамше и др.). В то же время появляются концепции, стремящиеся «примирить» обе точки зрения.

С кон. 12 в. политич. распад Г. быстро прогрессировал. Развернувшаяся в кон. 12 — нач. 13 вв. борьба за престол (продолжение борьбы Вельфов и Штауфенов) была использована папой Иннокентием III для фактич. подчинения Г. Оказывая поддержку то одному, то другому из соперничавших королей (Филипп Швабский из Штауфенов и Оттон IV из Вельфов), Иннокентий III, как опекун малолетнего Фридриха Штауфена (внука Фридриха I), фактически распорядился делами империи. Восстановивший с помощью папы свои права на престол Фридрих II [1212—50] был одновременно императором «Священной Рим. империи» и сицилийским королем. Он стремился прежде всего укрепить власть над Юж. Италией, где ему удалось добиться максимально возможной в условиях феод. строя централизации гос. управления. В Г. же окончательно восторжествовал княж. партикуляризм (см. *Территориальные княжества*).

Рост политич. раздробленности, выражавшийся в формировании и усилении территориальных княжеств в Г., представляет специфич. особенность ее политич. развития в классич. и позднее средневековье и относится к наиболее сложным и дискуссионным вопросам ист. науки. Нем. бурж. историография, подходя к изучению этого вопроса с юридич. позиций, ищет разгадку княж. партикуляризма в особенностях нем. права, в частности ленного (Г. Миттейс), и в присвоении князьями высших гос. прерогатив: графской юрисдикции (Г. Белов), власти банна (Г. Зелигер), герцогской власти, в частности на вновь колонизованных землях (Т. Майер). Факторами, благоприятствовавшими росту могущества князей, она считает отсутствие строгой наследственности престола, недолговечность царствовавших династий и итал. политику императоров, отвлекавшую их внимание от внутр. проблем герм. гос-ва. Нек-рые из этих факторов действительно имели значение, но они еще не объясняют возникновения и главное — длит. сохранения в Г. терр. раздробленности.

Осн. причину роста терр. раздробленности в Г. марксистская историография ищет в своеобразии развития в ней экономич. связей, в группировке экономич. ин-

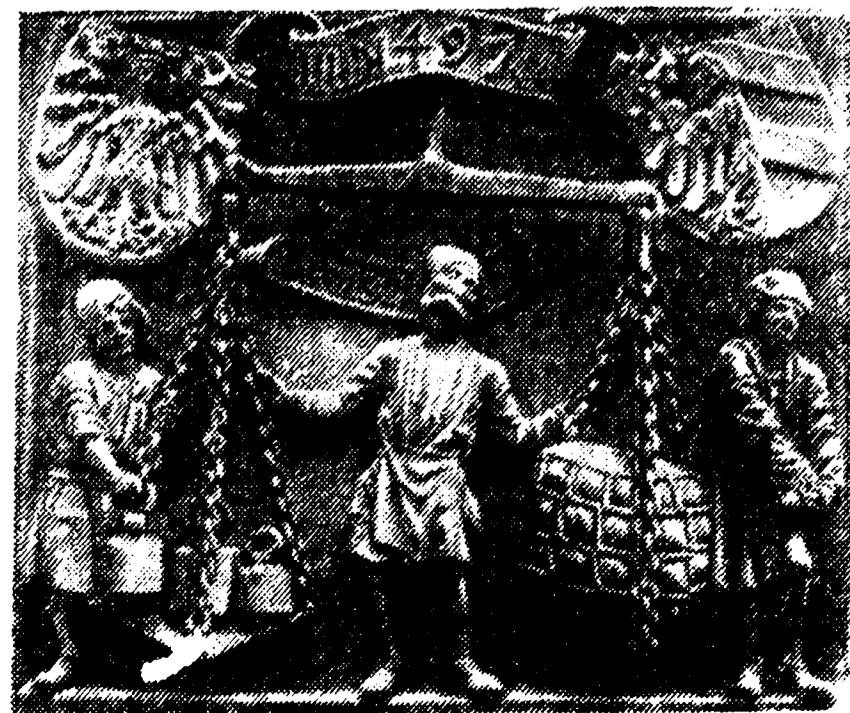
тересов по отдельным областям, в ущерб нац. сплочению. В Г. с ее замедленным феод. развитием феод. раздробленность совпала во времени с эпохой бурного роста тов.-ден. отношений. При этом выгоды от развития тов.-ден. отношений смогли здесь извлечь в первую очередь не короли (как, напр., во Франции), а князья. Немаловажную роль играл и политич. фактор. В Г. не сложился характерный, напр. для Франции, союз городов с королев. властью. Города, еще с кон. 11 в. вступившие в борьбу с сеньорами, искали политического союза с императорской властью. Но императоры, заинтересованные в поддержке своей политики (в борьбе за инвестиру, в захватнич. походах в Италию) со стороны крупных феодалов, не вели сколько-нибудь последоват. гор. политики, отказывая в большинстве случаев в помощи городам и помогая князьям усмирять гор. восстания. Нек-рое исключение представляла политика Генриха IV и Генриха V (торг. и политич. привилегии прирейнским городам и др.), но и она в отношении городов не была последовательной. Полным отказом от поддержки городов и окончат. канитуляцией перед усилившимися князьями характеризуется политика Фридриха II. В 1220 он предоставил привилегию князьям церкви, гарантировавшую неприкосновенность их владений и закреплявшую за ними всю юрисдикцию в епископских городах. Согласно княж. привилегиям 1231—32, в Г. отменялись гор. вольности и запрещались гор. союзы. Все города, кроме имперских, передавались во власть князей. Города в Г. не смогли сыграть роли централизующего фактора; в своем дальнейшем развитии, группируясь по районам, они способствовали сплочению в пределах отдельных территорий, а не в общегерм. масштабе.

Попытки Фридриха II возобновить политику подчинения сев.-итал. городов потерпели полное поражение; города были поддержаны враждебным империи могуществ. панством, род Штауфенов был истреблен; Юж. Италия и Сицилия — завоеваны союзником папы Карлом Анжуйским (окончательно 1268). В Г. наступило т. н. междоусобица (1254—73). В стране господствовала феод. анархия («кулачное право»), позволявшая князьям установить неогранич. господство в своих терр.

2-я пол. 13—1-я пол. 15 вв. Это время было в Г. периодом расцвета тов.-ден. отношений, гор. цехового ремесла, прежде всего в городах рейнских обл. и в Юго-Зап. Г. (выделка шерстяных тканей, обработка металлов и др.); Саксония и Тюрингия стали важными р-нами добычи железа и серебра. Хоз. подъему в известной степени способствовало выгодное положение Г. на торговых путях. Сев.-герм. города (Любек, Штральзунд, Росток, Гамбург и др.), объединившиеся в *Ганзу*, сосредоточили в своих руках почти всю посреднич. торговлю между Рус. гос-вом, Сканд. странами, Англией и Нидерландами. В юж.-герм. и рейнских городах (Аугсбург, Нюрнберг, Кёльн, Страсбург), примыкавших к важнейшим торг. путям из Сев. Италии в Нидерланды, бурно развивалось текст. произ-во, процветала торговля.

Но экономич. подъем 13—15 вв. проносился в Г. в условиях прогрессировавшей феодальной раздробленности и хоз. обособленности отдельных районов страны. Так, сев.-герм. города, занимавшиеся гл. обр. транзитной торговлей и экономически

Весовщик. Барельеф Адама Крафта на стене здания городских весов в Нюрнберге. 1497.



связанные с сев. и вост.-европ. странами, были обособлены от прирейнского и швабско-бавар. р-нов; придунайские и верхнерейнские города были связаны с Италией, часть прирейнских городов — с Францией. Развитие тов.-ден. отношений в разных частях Г. было весьма неравномерным. В конце 13—14 вв. в новую стадию вступает борьба в городах Г. Установившийся в большинстве крупных городов патрицианский режим тяжелым бременем ложился на ремесл. массы. В результате восстаний ремесленников 14 в. в нек-рых городах цехи добиваются участия в гор. управлении (Кёльн, 1396, и др.), но власть захватывает богатая цеховая верхушка, растет дифференциация и социальные противоречия внутри бюргерства. Многие города Г. так и остались под властью своих сеньоров.

Рост тов.-ден. отношений привел к значит. изменениям в агр. строе Г. В 13—14 вв., а отчасти уже и в 12 в., феодалы, стремясь увеличить свои доходы, переводили крестьян на натуральный и особенно ден. оброки. Вместо прежней барщинной системы вводились новые формы организации х-ва и эксплуатации крестьян, предполагавшие ослабление, а в нек-рых случаях и ликвидацию личной крепостной зависимости. Но и в агр. развитии Г. (так же, как и в промышленном) наблюдались существ. различия по отд. р-нам (связанные в значит. степени с неравномерностью проникновения тов.-ден. отношений). На С.-З. — в Саксонии (а частично и в Ср. и Юж. Г.) — развивалась т. н. мейерская аренда (см. в ст. *Мейер*), в Юго-Зап. Г. земля отдавалась в чиншевые держания крестьянам. В целом 13 и отчасти 14 вв. были периодом временного улучшения положения крестьянства. В наиболее благоприятных условиях оказались нем. колонисты в захваченных слав. областях восточнее Эльбы, к-рые получили большие надель за сравнительно небольшие в первое время ден. и оброчные повинности местному князю и землевладельцу.

Политич. развитие Г. со 2-й пол. 13 в. шло по пути закрепления терр. раздробленности и ослабления общегос. единства. Князья превращались в фактически независимых государей. Наибольшим могуществом пользовались *курфюрсты*, присвоившие себе право избрания короля. Королев. власть потеряла значение единого общегос. центра и сохранила очень ограниченные и подчас только формальные права верховного сюзеренитета над терр. князьями, связанными с ней лишь слабой вассальной зависимостью. В период междуцарствия коронные земли были расхищены князьями и король в дальнейшем мог рассчитывать только на свои фамильные владения. Учитывая это,

Избрание германского короля курфюрстами.  
Миниатюра 14 в.



князья старались не допустить на престол более могущественных из своей среды. В то же время политика князей, избираемых на императорский престол, все менее отличалась теперь от политики терр. князей — императорский престол сделался средством усиления того княж. дома, к к-рому принадлежал император, и поддерживавших его князей (в ущерб общегерм. интересам). Избранный королем Рудольф Габсбург [1273—1291], один из незначит. князей Г., употребил свою власть для создания крупного наследств. владения *Габсбургов* (захват ими Австрии и Штирии). Генрих VII [1308—1313] из династии *Люксембургов* добился утверждения Люксембургов на чеш. престоле. С 1438 Габсбургам удалось закрепить императорский престол за своим родом. Верховные гос. права князей были узаконены «Золотой буллой» 1356 Карла IV Люксембурга [1347—78], избранного взамен свергнутого курфюрстами Людвига IV Баварского [1314—47]. «Золотая булла» закрепляла сложившийся порядок избрания короля («будущего императора») коллегией 7 курфюрстов. Высшая власть в империи принадлежала курфюрстам, к-рые решали вместе с избранным ими императором важнейшие общегос. дела. Император не обладал средствами общеимперской исполнит. власти и опирался фактически только на фамильные владения. Общеимперским органом являлся *рейхстаг*, бывший не представительным учреждением в точном смысле этого слова, а периодически собиравшимся съездом князей, к к-рому присоединялись представители имперских городов. На деле рейхстаг зависел всецело от князей. Т. н. *сословная монархия* складывалась в раздробленной Г. в весьма своеобразной форме. Здесь происходила централизация по отдельным территориям, представлявшая в миниатюре то, что в других европ. гос-вах совершалось в нац. масштабе. Князья, собрав в своих руках всю юрисдикцию в пределах своих владений, упраздняли отношения вассалитета и вводили управление на должностных началах, с собственной налоговой, финанс. и воен. организацией. Территориальные княжества имели и свои сословно-представит. учреждения — *ландтаги*.



Предоставление императором привилегий князьям. Миниатюра 15 в.

Период разложения феодализма и зарождения капиталистических отношений (2-я пол. 15 — нач. 19 вв.). Г. 2-й пол. 15—1-й пол. 16 вв. Реформация и Крестьянская война 1524—25. Общественное движение эпохи Реформации с его кульминац. пунктом — *Крестьянской войной 1524—25* — большинство историков-марксистов рассматривает как первый в истории акт бурж. революции [обсуждение этой проблемы на стр. «ВИ» 1956—58 и историками ГДР, к-рые определяют всю эпоху, начиная с восстания Ганса Бёхайма 1476 и до поражения Мюнстерской коммуны 1534—35, как эпоху ранней бурж. революции в Г. («Die frühbürgerliche Revolution in Deutschland», В., 1961)].

Со 2-й пол. 15 в. наметились важные сдвиги в экономич. развитии Г. Начался бурный расцвет горной пром-сти, сопровождавшийся зарождением ранних форм капиталистич. произ-ва. В области горного дела, преж-

дней, князья старались не допустить на престол более могущественных из своей среды. В то же время политика князей, избираемых на императорский престол, все менее отличалась теперь от политики терр. князей — императорский престол сделался средством усиления того княж. дома, к к-рому принадлежал император, и поддерживавших его князей (в ущерб общегерм. интересам). Избранный королем Рудольф Габсбург [1273—1291], один из незначит. князей Г., употребил свою власть для создания крупного наследств. владения *Габсбургов* (захват ими Австрии и Штирии). Генрих VII [1308—1313] из династии *Люксембургов* добился утверждения Люксембургов на чеш. престоле. С 1438 Габсбургам удалось закрепить императорский престол за своим родом. Верховные гос. права князей были узаконены «Золотой буллой» 1356 Карла IV Люксембурга [1347—78], избранного взамен свергнутого курфюрстами Людвига IV Баварского [1314—47]. «Золотая булла» закрепляла сложившийся порядок избрания короля («будущего императора») коллегией 7 курфюрстов. Высшая власть в империи принадлежала курфюрстам, к-рые решали вместе с избранным ими императором важнейшие общегос. дела. Император не обладал средствами общеимперской исполнит. власти и опирался фактически только на фамильные владения. Общеимперским органом являлся *рейхстаг*, бывший не представительным учреждением в точном смысле этого слова, а периодически собиравшимся съездом князей, к к-рому присоединялись представители имперских городов. На деле рейхстаг зависел всецело от князей. Т. н. *сословная монархия* складывалась в раздробленной Г. в весьма своеобразной форме. Здесь происходила централизация по отдельным территориям, представлявшая в миниатюре то, что в других европ. гос-вах совершалось в нац. масштабе. Князья, собрав в своих руках всю юрисдикцию в пределах своих владений, упраздняли отношения вассалитета и вводили управление на должностных началах, с собственной налоговой, финанс. и воен. организацией. Территориальные княжества имели и свои сословно-представит. учреждения — *ландтаги*.

Со 2-й пол. 15 в. наметились важные сдвиги в экономич. развитии Г. Начался бурный расцвет горной пром-сти, сопровождавшийся зарождением ранних форм капиталистич. произ-ва. В области горного дела, преж-



де всего в области добычи и плавки благородных металлов, Г. превосходила все остальные страны Европы, вместе взятые. Элементы капиталистич. произ-ва в стро-



Добыча руды. Фрагмент алтаря церкви Аннакирхе. Город Аннаберг (Саксония). Худ. Г. Хессе. 1521.

ительстве и книгопечатании, в текст. пром-сти, отчасти в области изготовления металлич. изделий и особенно в горной пром-сти становятся в первые десятилетия 16 в. весьма распространенными. В результате соглашений о крупных ден. займах, которые князья и императоры из дома Габсбургов заключали с крупными торг.-ростовщич. фирмами и компаниями Юж. Г. (*Фуггерами, Гохштеттерами* и др.), к этим компаниям переходили огромные горные богатства, особенно в юж. частях страны. Юж.-герм. компании,

деятельность к-рых носила в первую очередь торг.-ростовщич. характер, занимались и пром. деятельностью, организуя произ-во подчас уже на основе наемного труда. С зарождением элементов капиталистического произ-ва происходили изменения в социальном составе населения городов: в бюргерстве приобретали все большее значение предприниматели, не связанные с цеховой орг-цией; в гор. *плебействе* росла его самая низшая — предпролетарская прослойка.

Успехи пром. развития привели к значит. изменениям в нем. деревне, к глубокому проникновению тов.-ден.

отношений в деревенское х-во (причем связь с рынком осуществлялась в значит. степени через крест. х-во), к усилению феод. нажима на крестьян со стороны феодалов, стремившихся использовать развитие тов.-ден. отношений в своих интересах. В наихудшем положении оказались крестьяне в мелких территориях Юго-Зап. и Средней Г. В этих р-нах, сделавшихся позже ареной



Крестьяне, направляющиеся на рынок. Гравюра на меди Мартина Шонгауэра. 15 в.

гл. событий Крестьянской войны, осн. масса с.-х. продуктов производилась в крестьянских х-вах.

Мн. нем. историки 19—20 вв. (Йерг, И. Янсен, Хагельштанге, В. Штольце), ссылаясь гл. обр. на это обстоятельство, отрицают ухудшение положения крестьян в указанных землях и утверждают, что события Крест. войны были вызваны не нараставшими социальными противоречиями, а религ. борьбой. Историки-либералы (Э. Готейн, К. Лампрехт и др.) признают факт усиления нажима феодалов на крестьян, но считают, что в основе его лежали явления не социально-экономич., а политич. порядка — отсутствие в Юго-Зап. и Средней Г. прочных гос. и правовых устоев.

Уже с 15 в. в этих частях Г. имело место усиление хоз. активности феодалов, к-рых рост спроса на продукты питания и на сырье побуждал к увеличению своих стад овец и крупного рогатого скота, к расширению виноделия и посевов технич. с.-х. культур. Феодалы захватывали общинные луга, леса и др. уголья, увеличивали барщину и др. повинности и поборы, ограничивали

связи крестьянина с рынком, его возможности распоряжаться своим имуществом и произведенным продуктом. Этими явлениями характеризуется начавшийся с кон. 14 в. и усилившийся в 15 в. процесс феод. реакции.

Особенность ист. развития Г. 15 — нач. 16 вв. заключалась, т. о., в том, что экономич. подъем происходил в условиях феод. реакции и углублявшейся политич. раздробленности, господства кулачного права и феод. войн. Отсюда — особая острота нараставших социальных и политич. противоречий, особенно сильно начавших проявляться со времени Гуситских войн в Чехии и выразившихся не только в участвовавших крест. и гор. волнениях, но и в новых формах и новом общеполитич. значении нар. движения. В политич. памфлетах, исходивших от наиболее прогрессивных кругов бюргерства (*«Реформация императора Сигизмунда»* и др.), выдвигались требования превращения Г. в централизованное гос-во и проведения ряда коренных социальных реформ. Крест. выступления характерны появлением уже в 30—40-х гг. 15 в. знамени *«Башмака»*, ставшего символом совместной антифеод. борьбы нар. низов деревень и городов. В нач. 16 в. для нараставшей борьбы крестьян против феодалов стало типичным более тесное сближение с гор. низами. Складывавшийся революц. крестьянско-плебейский лагерь оказывал свое влияние и на др. элементы оппозиции, прежде всего — на радикальное бюргерство. Эти новые моменты в клас. борьбе проявились в деятельности *«Башмака»*, в заговоре *«Бедного Конрада»*.

Нарастание нар. движения внутри страны и усложнение междунар. обстановки в Европе в связи с усилением в ряде стран процесса гос. централизации заставили нем. князей искать путей к имперской реформе. В кон. 80-х гг. 15 в. в Юго-Зап. Г. возникла политич. и воен. орг-ция крупных князей — *Швабский союз*. Руководившая им «княжеская партия» провела на рейхстагах 1495 и 1500 свой проект имперской реформы (запрещение внутр. войн в империи, создание общеимперского управления и суда для улаживания конфликтов между князьями). Руководители Швабского союза стремились сделать его оплотом политич. реакции и феод. гнета в Юж., Зап. и Ср. Г.

Общий подъем оппозиц. движения в нач. 16 в. таил в условиях Г. возможность начала кризиса всей феод. социальной и политич. системы в стране. Ранние капиталистич. отношения в Г. зарождались в раздробленной стране, в к-рой отсутствовали элементарные условия для их дальнейшего развития и при том в обстановке феод. реакции в деревне, что крайне осложняло и тормозило их дальнейшее развитие, — несоответствие общественно-политич. условий характеру новых производит. сил проявилось, т. о., в Г. уже при самом зарождении капиталистич. мануфактуры. Феод. раздробленность тормозила и начавшийся процесс складывания нем. нации. Передовые элементы бюргерства были объективно заинтересованы в поддержке антифеод. борьбы крестьянско-плебейских масс. К политич. оппозиции примыкали и *имперские рыцари*, находивши-



Крестьянин на баршине. Гравюра на дереве. 1493.

еся в состоянии упадка и видевшие причину этого в жалком состоянии империи. Слабая сторона оппозиц. движения нач. 16 в. заключалась в его раздробленности: каждая группировка выступала со своими требованиями, не было класса, к-рый мог выступить с общенац. программой. В этих условиях важное политич. значение приобрело движение, начавшееся как выступление против католич. церкви и принявшее всеобщий характер, — *Реформация*. Католич. церковь, беспрепятственно грабившая многочисл. поборами раздробленную страну, сделалась в Г. объектом всеобщей ненависти. Большую роль в подготовке общенац. движения сыграло нем. гуманистич. движение 15 — начала 16 вв. Нем. гуманисты проявляли наибольший интерес к вопросам религии, философии и морали — к вопросам, к-рые в связи с особым положением католич. церкви в Г. волновали все слои общества. Направленные против католич. клира и князей сатирич. произв. гуманистич. лит-ры («Корабль дураков» Себастьяна Бранта, фацетии Генриха Бебеля и др.), питавшиеся корнями нар. творчества, достигали большой обличит. силы. Отражая колебания осн. массы бюргерства, гуманисты, в т. ч. наиболее влиятельные — *Эразм Роттердамский*, *И. Рейхлин*, старались не выходить за рамки чисто теоретич., абстрактных рассуждений и не хотели, чтобы их критич. идеи сделались достоянием нар. масс. И все же их произв. оказали сильное влияние на более радикальные круги гуманистов, вступивших в открытую борьбу с реакц. кругами католич. теологов. Деятельность радикальных гуманистов, развернувшаяся вокруг т. н. «дела Рейхлина», и их лит. произведения — «Письма темных людей», диалоги *У. фон Гуттена* и др. заняли видное место в подготовке Реформации.

Начало открытого реформац. движения в Г. связано с выступлением *М. Лютера* с 95 тезисами против *индугенций* (1517), всколыхнувшим разнородные слои

оппозиции. Занятая Лютером решительная позиция в отношении папства поставила Лютера в центре общенародного движения. Но вскоре определились социальные и политические разногласия между примкнувшими к Реформации общественными группировками; готовились открытые восстания. *Рыцарское восстание 1522—23*, не поддержанное др. слоями оппозиции, было легко подавлено. Нараставшее же революц. движение нар. масс, вызвавшее отклики и в бюргерских кругах, представляло действит. угрозу всему феод. социально-политич. строю Г. Само учение Реформации

### Das bond zwen sch weyter bauren gemacht. Für war ly bondes wol betrachte.



Крестьянин наводит порядок и справедливость. Листовка 1521.

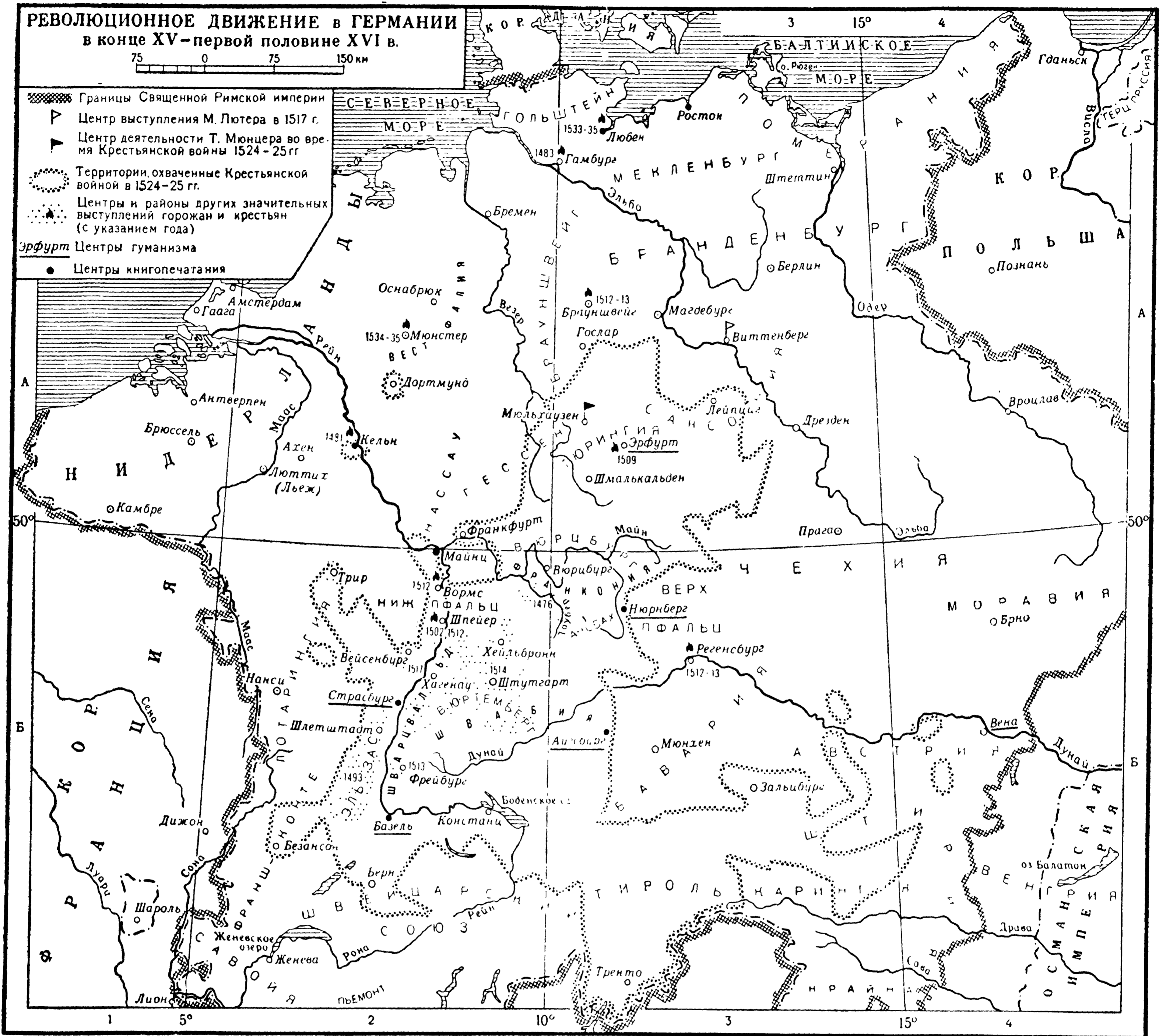
получило в народе особую социально-политич. трактовку, нашедшую выражение в революц. учении *Т. Мюнцера*.

Перед лицом подъема революц. движения и успехов пропаганды Мюнцера и его сторонников из среды *анабаптистов* Лютер, отражая настроения консервативных кругов нем. бюргерства, порвал с народной основой Реформации, выступил против всяких революц. действий не только нар. масс, но и оппозиц. рыцарства. Среди более радикальных кругов бюргерства стали

распространяться, особенно в городах Юго-Зап. Г. разные направления цвинглианства.

Апогеем революц. движения эпохи Реформации стала *Крестьянская война 1524—25*. Появившиеся в ходе войны программы восставших представляли не только разные направления реформац. мысли, но и разное отношение к вопр. о соц.-политич. преобразованиях. Наиболее последовательные идеи борьбы с социальным гнетом и с феод. гос-вом были выражены в программных документах сторонников Мюнцера (см. *Статейное письмо*) и *М. Гайсмайра*. Но и в «*Двенадцати статьях*» и в проекте «*Гейльброннской программы*» также содержались передовые для того времени идеи, осуществление к-рых повело бы к подрыву феод. строя и направило бы Г. на путь нац. и гос. единства. Однако слабая сторона этого первого в истории акта бурж. революции заключалась в разрозненности революц. сил, в колебании и консервативных тенденциях осн. части бюргерства — при недостаточной зрелости его радикальных слоев, не способных возглавить все прогрессивные силы. Поражение восставших крестьян имело роковое последствие для всего нем. народа. Оно означало разгром всего общественного движения этой эпохи (его последним актом была *Мюнстерская коммуна 1534—35*). Была открыта дорога для усиления власти князей, к-рые смогли использовать Реформацию в своих интересах, проведя секуляризацию церковных земель. Развернувшаяся после поражения Крестьянской войны религ.-политич. борьба в феод. лагере внутри Г. тесно переплелась с «мировой» политикой Габсбургов — императоров «Священной Римской империи». С кон. 15 — нач. 16 вв., начиная с *Максимилиана I [1493—1519]*, Габсбурги выступали с широкими «универсалистскими» притязаниями, пользуясь при этом активной поддержкой феод.-католич. реакц. сил Европы. Опираясь на воен. силы и богатства своих обширных наследств. земель, вступая в финанс. сделки с крупнейшими торг.-ростовщич. фирмами, проводя политику династич. браков, *Максимилиан I* стремился подчинить нем. князей, подготавливая распространение власти Габсбургов на ряд европ. гос-в. Наиболее обширных размеров габсбургская держава достигла при внуке *Максимилиана — Карле V [1519—56]*, объединившем с землями, входившими в состав империи, огромные владения исп. короны. В усилении князей (в результате Реформации) и княж. сепаратизма *Карл V* увидел опасность для габсбургской великодержавной политики. В войне 1546—48 он одержал победу над протестантскими князьями, объединившимися против него в *Шмалькальденский союз*. Однако даже католич. князья не были заинтересованы в укреплении власти императора. Возобновившаяся в 1552 война протестантских князей (поддержанных франц. королем *Генрихом II*) с императором закончилась поражением *Карла V*; в 1556 он отрекся от престола. *Аугсбургский религиозный мир 1555* упрочил княж. суверенитет и сепаратизм и в значит. мере подготовил почву для Тридцатилетней войны на терр. Г. Борьба княж. группировок после поражения Крест. войны усиливалась и закрепляла раздробленность Г.

Г. 2-й пол. 16—1-й пол. 17 вв. Во 2-й пол. 16 — нач. 17 вв. политич. реакция еще более усилилась в обстановке наметившегося экономич. упадка, явившегося, в свою очередь, в значит. степени результатом поражения революц. сил. Усиление зависимости городов от князей сковывало торговлю и пром-сть. Феод. реакция в деревне тормозила дальнейшее развитие капиталистич. мануфактуры (хотя в некоторых районах и отраслях пром-сти, напр. в текстильном производстве Саксонии, Вестфалии, она продолжала интенсивно развиваться). Экономич. упадок был также обусловлен и надолго закреплен передвижением путей мировой торговли и конкуренцией таких капиталистически раз-



вивавшихся стран, как Голландия и Англия. Следствием всего этого было сокращение внутр. рынка для с. х-ва. В то же время получал все большее значение вывоз хлеба и нек-рых др. с.-х. продуктов в страны, вступившие в полосу бурного пром. подъема. Выгоды от этого доставались феодалам — прежде всего феодалам вост. земель Г., из к-рых хлеб (гл. обр. рожь) и пром. сырье вывозились за границу. В условиях, когда сопротивление крестьян было сломлено, вост.-герм. феодалы получили возможность расширять свои х-ва за счет крест. наделов и общинных земель и увеличивать предназначенную на вывоз продукцию, применяя в широких размерах барщинный труд и вводя самые тяжелые формы крепостничества (здесь возникла система крупных барских х-в — т. н. *Gutsherrschaft*; см. также «Второе издание крепостничества»). В зап. частях страны продолжала господствовать система мелких крест. х-в (т. н. *Grundherrschaft*), плативших феодалам гл. обр. ден. и натуральный оброк.

Феод. реакция сопровождалась на рубеже 16—17 вв. католич. реакцией, проводившейся императорами из Габсбургского дома. Политику католич. реакции Габсбурги рассматривали как орудие возрождения идеи

создания под их эгидой универсальной христианской монархии, идеи, потерпевшей крах к концу царствования Карла V. На основе крайней католич. реакции возглавлявшие империю австр. Габсбурги стремились прежде всего вновь объединиться с исп. домом Габсбургов и совместными усилиями подавить *Нидерландскую буржуазную революцию 16 века*, что по их планам должно было явиться исходным пунктом дальнейшего распространения их господства в христианском мире за счет ослабления и подчинения складывавшихся в Европе нац. гос-в. Эта политика и возросшее влияние иезуитов (особенно при имп. Рудольфе II, 1576—1612), нарушавшее и подрывавшее равновесие, установленное в 1555 религ. миром, вызвали волнения в ряде городов и земель Рейнской обл., сопровождавшиеся, особенно в юж. землях, отдельными восстаниями крестьян и плебса. Борьба внутри Г. осложнялась назревавшими острейшими междунар. конфликтами, т. к. политика Габсбургов затрагивала интересы иностр. гос-в и прежде всего Франции. В нач. 17 в. в Г. были созданы особые орг-ции протестантов (Протестантская уния) и католиков (Католическая лига), каждая из к-рых интриговала в своих интересах с разными иностр. гос-вами. Разразившаяся в 1618 война вылилась в длит. обще-



Разграбление деревни солдатами во время Тридцатилетней войны. Картина Б. Баушке. 1954.

европ. войну, окончившуюся поражением Габсбургов и их универсалистских планов (см. *Тридцатилетняя война 1618—48*). Г. на долгие годы сделалась гл. ареной этой опустошит. войны, имевшей самые тяжелые последствия для социально-экономич. и политич. развития страны. Население (особенно крестьянство), жестоко страдавшее от тягот войны, с оружием в руках выступало против мародерствующих солдат; в отдельных районах поднимались крест. восстания. Передовые нем. писатели того времени (М. Опиц, П. Флемминг, Ф. фон Логау, И. Мошерош и др.), отражая стремления народа к миру, горячо протестовали против затянувшейся опустошит. войны, бесчинств военщины, княж. деспотизма.

Г. во 2-й пол. 17 — конце 18 вв. Тридцатилетняя война ускорила и углубила упадок Г., начавшийся еще в 16 в. Страна представляла собой конгломерат разобщенных территориальных княжеств (по примерным подсчетам, на 4 млн. жит. приходилось ок. 300 светских и духовных княжеств со средней площадью 20—25 км<sup>2</sup>), искусственно включенных в «Священную Римскую империю» (см. карту к ст. *Вестфальский мир 1648*, СИЭ, т. 3, с. 137—138). В результате войны Г. лишилась значит. части населения. В этих условиях феодалы, сосредоточившие в своих руках всю юридич. и политич. власть, усилили наступление на крестьян. На З. и Ю.-З. Г., где крепостничество укрепилось после поражения Крест. войны, феод.-крепостнич. эксплуатация крестьян стала еще более интенсивной. На С. и С.-В. (Померанье, Бранденбург, Вост. Пруссия) после Тридцатилетней войны завершился процесс вторичного закрепощения крестьян. Значит. часть крестьян превратилась в батраков, владевших лишь хижинкой и огородом. В Вост. Г. образовались крупные помещичьи имения, связанные с заграничным рынком. Со времени Тридцатилетней войны «... стали господствовать в стране палка и кнут» (Энгельс Ф., в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 19, с. 342). Восстановление крепостного права надолго задержало развитие производ. сил в Г. Нищета крестьянства тормозила создание широкого внутр. рынка. Движение нем. товаров к морям затруднялось, т. к. устья Везера и Одера, в силу условий Вестфальского мира, перешли к Швеции, устье Рейна было закреплено за Голландией. Ганза фактически прекратила свое существование. Нем. города переживали экономич. упадок и потеряли свое прежнее значение. Крайняя неупорядоченность внутр. рынка из-за терр. раздробленности Г. и конкуренция передовых стран,

к-рой не могла противостоять разоренная Г., в свою очередь, подрывали германскую промышленность и торговлю. Экономич. застой, упадок городов тормозили процесс превращения нем. бюргерства в буржуазию.

Княжеский абсолютизм, восторжествовавший в Г. после Вестфальского мира, обеспечивал всю полноту власти за князьями. Присвоив себе в 1654 право вводить в своих владениях новые налоги (без утверждения их ландтагами), князья постепенно свели на нет эти органы сословного представительства, централизовали в своих княжествах управление, создали полицию, постоянную армию. Этот разбухший гос. аппарат всей своей тяжестью обрушился на плечи крестьян (над прус. крестьянами, напр., тяготело до 750 различных служб и сборов). Между князьями существовали постоянные распри, а отд. князья приносили интересы страны в жертву иностр. гос-вам и прежде всего — Франции. Бранденбургско-Прусское гос-во (несмотря на разбросанность его территорий) во 2-й пол. 17 в. стало одним из крупнейших гос-в в Г. и начало играть известную роль в европ. политике. Выгодное в торг. отношении геогр. расположение явилось одним из факторов, способствовавших возвышению Бранденбургско-Прус. гос-ва в условиях возросших в 17 в. связей юнкерского х-ва с рынками Англии, Голландии. В 1701 бранденбургско-прусская курфюрст (с 1688) Фридрих III, воспользовавшись затруднениями империи в условиях Сев. войны 1700—21 и войны за Исп. наследство 1701—14, провозгласил себя королем *Пруссии* под именем Фридриха I.

Несмотря на экономич. упадок, со 2-й пол. 17 в. в идейной жизни Г. все сильнее проявляются течения, отражавшие чаяния бюргерства. Один из крупнейших нем. мыслителей Г. В. Лейбниц, оказавший большое влияние на формирование взглядов нем. Просвещения, создал оригинальную теорию мироздания и сформулировал прогрессивные для своего времени идеи о грядущем устройстве общества и закономерностях его развития. Философские взгляды Лейбница привел в систему его ученик Х. Вольф, способствовавший удовлетворению потребности бюргерства в разумном объяснении всего существующего. Развивалось и материалистич. направление (М. Кнютсен, Э. В. Чирнгаузен, Ф. В. Штош и особенно Т. Л. Лай).

К нач. 18 в. Г. оправилась от разрушений Тридцатилетней войны. Несколько оживилось развитие пром.-сти. хотя в Г. в 18 в. оно происходило значительно медленнее, чем в Англии, Голландии, Франции и даже в Швеции. Пром. развитию способствовали улучшение и рост сухопутных и водных дорог, общегерм. ярмарки (в Лейпциге и Франкфурте-на-Майне), новый подъем северогерманской мор. торговли. Происходили измене-

Красильщики шелковой пряжи одной из немецких мануфактур. Конец 18 в.



ния в экономич. географии Г. (частично начавшиеся еще с 16 в.). Старые ремесленные центры Юж. Г. — Аугсбург, Нюрнберг, Ульм, Мюнхен и др. захирели, развивались новые: Геригут (Саксония), Магдебург, Франкфурт-на-Одере, Бранденбург и Кёнигсберг (Пруссия), Кальв (Вюртемберг) и др. Зуль и Шмалькальден (Саксония) стали центрами оружейного и ножевого произ-ва. Пром. произ-во приобрело отраслевую направленность. Наряду с экспортом хлеба за границу существ. значение стал иметь экспорт герм. металлов и тканей (в Испанию, Италию, Францию, Англию, Юж. Америку). Происходила медленная, но упорная перестройка герм. пром-сти. В отраслях, ориентированных на широкий сбыт (в произ-ве шерстяных и суконных тканей и в произ-ве ножей и холодного оружия) произошло размежевание цехов, каждый из к-рых выполнял определенную производств. функцию. Важнейшей предпосылкой для перестройки пром-сти была возрастающая конкуренция ремеслу со стороны мануфактурного произ-ва (распространившегося с кон. 17 в. в Прирейнской обл., Бранденбурге, Саксонии), к-рое, однако, не стало в 18 в. господствовавшей формой произ-ва в большинстве р-нов Г. Преобладающей формой мануфактурного произ-ва в 18 в. оставалась рассеянная мануфактура, развивавшаяся вне города, вне контроля цеха. Вместе с тем в городах, особенно в Берлине, уже стали развиваться централизованные мануфактуры. Сбыт готовой продукции затруднялся конкуренцией зап.-европ. гос-в, к-рую пром-сть Г. выдерживала ценой чрезвычайно низкой оплаты труда ремесленников и крестьян-кустарей. Гл. препятствием для развития мануфактурного произ-ва, перехода от домашней пром-сти к централизов. мануфактуре было крепостничество.

Усилившийся во 2-й пол. 18 в. сгон крестьян с земли приводил к росту запашки юнкеров (см. *Юнкерство*), а это вызывало увеличение барщины (в нек-рых р-нах С. и С.-В. страны до 6 дней в неделю). Сопротивление крестьян феод. гнету выражалось в разнообразных формах, в ряде мест происходили восстания. В Пруссии восстания подавлялись правительств. войсками в самом зародыше. Вся политич. жизнь прусской воен.-крепостнич. монархии была проникнута духом милитаризма и вотчинного деспотизма. Наиболее яркое и законченное выражение прус. милитаризм получил при короле Фридрихе II. Абсолютизм достиг своего высшего расцвета. Прус. армия заняла по численности 1-е место в Европе. Проведенные Фридрихом II половинчатые реформы в духе просвещенного абсолютизма (нек-рое упорядочение деятельности судебных и финанс. органов, расширение начального образования и др.) по существу не затронули существовавших в Пруссии крепостнич. порядков. Резко усилилась агрессивная захватнич. политика Пруссии. Прусское вторжение в Силезию (1740) привело к войне с Австрией и явилось началом обще-европ. войны за *Австрийское наследство* (1740—48), в результате к-рой Фридрих II добился закрепления за Пруссией почти всей Силезии, что способствовало усилению роли Пруссии в Европе.

Во время *Семилетней войны 1756—63* Пруссия вместе с Англией, нуждавшейся в своей борьбе против Франции за колониальное и торговое преобладание в «крепкой шнаге», и Португалией выступала против Франции, Австрии, Швеции, России, Саксонии и Испании. Победы пруссаков над французами (5 нояб. 1757 при Росбахе) и австрийцами (5 дек. 1757 при Лейтене) были сведены на нет крупными успехами рус. войск. Пруссия после поражения войск Фридриха II при Кунерсдорфе (12 авг. 1759) оказалась на краю катастрофы. В окт. 1760 рус. войска на нек-рое время заняли Берлин. Только обострение противоречий между Францией и Россией, а также между Австрией и Россией облегчило положение Пруссии. Вступивший (в дек. 1761)

на рус. престол Петр III (гольштинский принц по отцу) резко изменил внешнеполитич. курс России и прекратил войну против Пруссии. По *Губертусбургскому миру 1763* Силезия осталась за Пруссией, к-рая в 1772 присоединила к своей терр. еще часть Польши (по 1-му разделу). После Семилетней войны Пруссия вошла в число европ. великих держав. Возвышение Пруссии ослабляло позиции австр. Габсбургов в Г. Начавшаяся в 18 в. борьба Пруссии и Австрии за гегемонию в Г. приобрела особую остроту.

В 18 в. в Г. возникает антифеод. течение в области идеологии, к-рое находит яркое отражение в творчестве литераторов и философов эпохи *Просвещения* (Г. Лессинг, Г. Гердер; на ранней стадии творчества — В. Гёте и Ф. Шиллер; Х. Шубарт и др.). Чрезвычайно важным в обществ. и культурной жизни Г. было формирование нац. нем. лит-ры, провозгласившей идею демократии и нац. единства. Нем. просветители (наиболее последовательно Лессинг) подвергали разоблачит. критике феод. идеологию, деспотизм князей и юнкерства. Лессинг и Гердер выдвинули новое понимание истории, в основу к-рого была положена идея прогресса. В 70-х гг. 18 в. среди нем. просветителей возникло лит. и обществ. движение «Буря и натиск» («*Sturm und Drang*»). Участники этого движения стремились к коренным изменениям в обществ. жизни, проявляли активный интерес к жизни народа. К концу 18 в. в нем. Просвещении появилось направление, отражавшее чаяния и устремления плебейско-крест. масс (Х. Шубарт, И. Зёйме, Г. Форстер). Наиболее радикальный из представителей этого направления Г. Форстер доходил в своей критике феод.-абсолютистского строя Г. до признания республики и революции. Деятельность немецких просветителей, их борьба против феод.-абсолютистского строя имела большое прогрессивное значение.

Г. с конца 18 в. до 1815. В конце 18 в. усилились сдвиги в пром. произ-ве Г. Начался переход от рассеянной мануфактуры к централизованной. В 1785 была сооружена первая в Г. паровая машина, в 1782 в Саксонии впервые применена механич. прялка типа «Дженни», в 1787 в Чопау ткач полотна Пфафф изобрел улучшенную кардочесальную машину. Однако внедрение машин в произ-во в условиях феод.-крепостнич. Г. всячески задерживалось. В то время как в Англии пром. переворот шел быстрым ходом, в Г. его развертывание отодвигалось, использование машин имело место лишь в нек-рых отраслях произ-ва и отдельных местностях Г. С 1687 по 1787 в Пруссии в 2½ раза возросла система судоходных каналов. Оживилась коммерч. жизнь сев. портов Г. Гамбург, развивавшийся как посреднич. торг. центр, стал в кон. 18 в. первым мор. портом Европы. Однако больших городов было мало (большинство прус. городов насчитывало в нач. 19 в. до 5 тыс. жит. каждый, 37 городов от 5 до 10 тыс. жит., в Берлине было 153 тыс. жит.).

Потребности дальнейшего развития торговли и пром-сти Г. настойчиво выдвигали задачу создания единого общегерм. рынка, единого для всей страны законодательства, единой системы администрации, валюты, тарифов. Призывы к общегерм. экономич. единству слышались прежде всего со стороны деятелей пром-сти и торговли Саксонии, являвшейся очагом горного дела, текст. пром-сти и произ-ва фарфора.

Вести о франц. революции кон. 18 в. взволновали всю Г. Среди приветствовавших революцию деятелей нем. культуры и науки были Гердер, Виланд, Клопшток, Шиллер, Кант, Фихте. Однако после свержения монархии во Франции и казни (в янв. 1793) Людовика XVI значит. часть нем. писателей и ученых разочаровалась в революции. Это было связано также с начавшимся в 1789 крест. движением в Эльзасе и на Рейне, к-рое распространилось затем на Саксонию (1790).



Выступление И. Г. Фихте с одной из своих «Речей к немецкой нации». Картина А. Кампфа.

В марте — апр. 1793 произошло выступление силезских ткачей, возмущенных снижением расценок на готовую продукцию и повышением цен на пряжу. Это движение, хотя и было подавлено войсками, получило отзвук в деревне.

В авг. 1791 прус. король Фридрих Вильгельм II и австр. имп. Леопольд II подписали *Пильницкую декларацию 1791* против революц. Франции, угрожая ей вооруж. интервенцией. В апр. 1792 началась война между Австрией, к к-рой присоединилась Пруссия, и Францией. 20 сент. 1792 в битве при *Вальми* армия крепостнич. Пруссии потерпела поражение от франц. революц. войск. Вскоре наступавшая франц. армия заняла ряд рейнских городов. 18 марта 1793 в Майнце была провозглашена первая демократич. республика на нем. почве (Майнская коммуна). Ее руководителями были Андреас Гофман и Георг Форстер. Под ударами революц. франц. армий антифранц. коалиция европ. монархий (оформилась к весне 1793), в к-рой обострились внутр. противоречия, стала распадаться. Усилились расхождения между Австрией и Пруссией. Пруссия приняла активное участие в новых разделах Польши (1793, 1795), отвлекавших ее внимание на Восток. В 1795 Пруссия подписала с Францией сепаратный мир (см. *Базельский мирный договор 1795*), по к-рому нем. земли на лев. берегу Рейна остались под властью Франции. Условия этого мира были подтверждены *Люневильским миром 1801* Франции с Австрией. В 1803—04 Наполеон I провел «медиатизацию» (уничтожение ок. 200 мелких нем. гос-в, терр. к-рых были переданы Пруссии, Австрии, Бадену, Вюртембергу, Баварии и др. гос-вам). Сохранилось всего 3 духовных кн-ва и 6 имп. городов: Аугсбург, Нюрнберг, Франкфурт, Гамбург, Бремен и Любек. С помощью «медиатизации» Наполеон стремился создать в Г. в виде укрупненных нем. гос-в силу, к-рая могла бы служить противовесом Австрии и Пруссии. После разгрома рус.-австр. войск при Аустерлице (2 дек. 1805) Наполеон создал послушную себе группировку нем. государств (первоначально 16) под своим протекторатом (см. *Рейнский союз 1806*). Нем. гос-ва — члены нового объединения порывали с «Священной Рим. империей» и составляли общий с Францией воен. блок. В авг. 1806 австр. имп. Франц вынужден был отказаться от титула герм. императора, «Священная Рим. империя» прекратила свое существование. Франция распространила на часть оккупированной терр. т. н. Кодекс Наполеона и провела в ряде герм. гос-в освобождение крестьян от личной зависимости. Распространение франц. влияния в Г., страх юнкерства за свои вековые привилегии, недовольство прус. пр-ва протекционистской политикой Франц. империи, наносившей ущерб прус. пром-сти и торговле, побудили Пруссию вновь вступить в войну с Францией осенью 1806. В сражениях

при Иене и Ауэрштедте (14 окт. 1806) Пруссия потерпела катастрофич. поражение. Разгром прус. войск выявил гнилость прус. гос. системы и ее феод.-крепостнич. основы. По *Тильзитскому миру 1807* Пруссия потеряла ок. половины своей терр., ее население сократилось с 9,7 млн. до 4,9 млн. чел., причем сохранением Пруссии как гос-ва она была обязана России. На В. из польск. земель, ранее входивших в состав Прусского королевства, было создано Великое герцогство Варшавское, которое Наполеон стремился использовать прежде всего против России. Титул великого герцога Варшавского был предоставлен союзнику Наполеона саксон. королю Фридриху Августу. На-

полеон рассчитывал этим усилить в интересах Франции прус.-саксон. противоречия. На З. от Пруссии учреждалось Вестфальское королевство во главе с братом Наполеона Жеромом. Даже в этих урезанных границах Прус. королевство было частично оккупировано французами, что было политич. унижением для Пруссии и тяжело отражалось на положении ее населения. В результате введенной Наполеоном *континентальной блокады* прекращались торг. связи герм. гос-в с Англией, что отрицательно сказалось на внеш. торговле, с. х-ве Г. и пром-сти ряда ее р-нов. Однако нек-рые отрасли герм. пром-сти (напр., рейнская и саксонская шерст. пром-сть) в период блокады вступили в полосу подъема, будучи избавлены от англ. конкуренции. Г. в целом испытывала тяжелые лишения, и нем. народ с ненавистью относился к чужеземному гнету. Зрел протест нем. народа против франц. оккупации, вылившийся позднее в освободит. войну. «Тильзитский мир, — писал Ленин, — был величайшим унижением Германии, и в то же время поворотом к величайшему национальному подъему» (Соч., т. 27, с. 136). Фихте в своих «Речах к нем. нации» (1807—08, изд. в 1808) бросил пламенный призыв к нар. войне против поработителей; с резкой критикой старой прус. воен. системы выступали *Шарнхорст*, *Гнейзенау*, *Клаузевиц*. После разгрома, постигшего Пруссию в 1806, правящие верхи вынуждены были вступить на путь частичных реформ. В 1807—11 прус. министрами *Штейном* и *Гарденбергом* были проведены частичные реформы. Октябрьский эдикт (1807) официально провозглашал крестьян лично свободными, предусматривал свободу отчуждения земли по воле собственника (последнее давало возможность приобретать землю бюргерам и разбогатевшим крестьянам); было введено гор. самоуправление (1808); эдикт о «регуливании» (1811) разрешал крестьянам выкуп феодальных повинностей при условии выплаты двадцатипятикратной суммы ежегодных платежей, либо путем уступки в пользу помещика части надела ( $\frac{1}{3}$  надела для наследственных владельцев;  $\frac{1}{2}$  надела для владевших землей пожизненно и в течение определенного срока).

Агр. реформы в Пруссии не ослабили экономич. позиций юнкерства: условия выкупа были чрезвычайно тяжелыми для крестьян. Однако проведение этих реформ все же способствовало развитию капитализма в с. х-ве, пошедшему по «прусскому пути», при к-ром «...крепостническое помещичье хозяйство медленно перерастает в буржуазное, юнкерское, осуждая крестьян на десятилетия самой мучительной экспроприации и кабалы...» (Ленин В. И., Соч., т. 13, с. 216).

Существ. значение имела воен. реформа, проведенная Шарнхорстом. Прус. армия была реорганизована. Радикальные представители тайного патриотич. об-ва

ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ В ГЕРМАНИИ ПРОТИВ НАПОЛЕОНОВСКОГО ГОСПОДСТВА (1807-1813 гг.)

10 С. И. Э. Т. Л.



Автор карты А. Б. Герман

МАСШТАБ 1:600 000

60 0 60 120 180 240 км

*Тугендбунда* (осн. в 1808) требовали от пр-ва всеобщего вооружения народа для борьбы против Наполеона, освобождения крестьян от всяких феод. повинностей и наделения их землей (без выкупа). Однако это требование было решительно отвергнуто. Прус. пр-во, крайне опасавшееся нар. войны, не оказало никакой помощи патриотам, боровшимся с оружием в руках против оккупантов (партиз. отряд майора Шилля в Пруссии, отряды полк. Дерриберга в Гессен-Касселе, герцога Брауншвейгского в Саксонии).

Пруссия и др. герм. гос-ва, а также разгромленная в 1809 Австрия приняли участие в захватнич. войне Наполеона против России. Победа рус. народа и рус. армии в Отечеств. войне 1812 имела огромн. междунар. значение, явилась сигналом для начала освободит. войны против наполеоновского господства в Г. В освободит. войне с большой силой проявилось стремление нар. масс избавиться от гнета не только со стороны чужеземных оккупантов, но и со стороны собственного дворянства. Дальнейшее противодействие прус. короля и его приближенных народным требованиям развернуть борьбу против наполеоновского гнета могло привести к низвержению прус. монархии. 28 февр. 1813 в Калише был заклю-



Спуск в шахту. Около 1820.  
Совр. рис.

чен союз Пруссии с Россией против наполеоновской Франции. Фридрих Вильгельм III обратился с воззванием к народу, в к-ром призвал к борьбе с чужеземным господством и обещал провести широкие реформы. В то же время господств. классы Пруссии и др. герм. гос-в всемерно стремились ввести развернувшееся по всей стране народное движение в монархич. русло и использовать его в своих корыстных целях.

После *Лейпцигского сражения 1813* (16—19 окт.), в к-ром, как и во всей кампании 1813, выдающую роль сыграли рус. войска, вся терр. Г. была освобождена от оккупантов.

Борьба народов Европы против наполеоновской Франции завершилась крушением франц. империи, однако ликвидация наполеоновского господства не принесла Г. долгожданной свободы. В Г., как и в др. европ. странах, установилась дворянско-монархич. реакция.

Событиям, связанным с борьбой против наполеоновского господства в Г., нем. юнкерско-бурж. историки (Трейчке, Дройзен и др.) посвятили много работ, целью к-рых было обосновать «нац. миссию» Пруссии и утвердить т. н. Гогенполлерновскую легенду. Нар. массы Г. оставались вне поля зрения этих историков либо объявлялись послушными исполнителями предначертаний короля и аристократии.

История освободит. войны использовалась для враждебной пропаганды против франц. и др. народов. Решающая роль России в разгроме наполеоновской империи и освобождении Германии от чужеземного господства отрицалась (см., напр., Meinecke F., *Das Zeitalter der deutschen Erhebung*, Bielefeld—Lpz., 1906). Чудовищному искажению подвергала историю освободит. борьбы герм. народа фашистская историография, объявившая 1813 временем великого восстания во имя «расы и народности», «прообразом 1933 года», когда в Г. была установлена фашистская диктатура. Совр. реакц. зап.-герм. историки пытаются использовать традиции освободит. борьбы в интересах дальнейшей милитаризации Зап. Г. и разжигания шовинизма (напр., Höhn R., *Scharnhorsts Vermächtnis*, Bonn, 1952).

Науч. оценка освободит. борьбы нем. народа в период наполеоновских войн дана в работах основоположников марксизма-ленинизма. Ф. Энгельс установил, что только прямое давление нар. масс заставило правящую верхушку Пруссии вы-

ступить против Франции. «В Пруссии,— подчеркивал Энгельс,— поднялся весь народ, принудивший трусливого короля Фридриха-Вильгельма III к войне против Наполеона» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 22, с. 30). Энгельс отмечал родственность нар. восстания 1813 с Франц. революцией кон. 18 в. К. Маркс показал ист. своеобразие войны 1813—14 против наполеоновской Франции. Активное участие в войне широких нар. масс, боровшихся против франц. гнета, делало ее освободительной. В то же время руководящая роль господств. классов и пр-в монархич. гос-в, преследовавших в войне свои корыстные цели, придавала ей реакц. черты, к-рые резко усилились после освобождения Г. от господства Наполеона и вступления союзных войск на франц. территорию. Как писал Маркс, «Всеми войнам за независимость, которые велись против Франции, свойственно сочетание духа возрождения с духом реакционности...» (там же, т. 10, с. 436). В. И. Ленин вскрыл причину возникновения освободит. войн против господства Наполеона, указав, что они явились ответом на порабощение Наполеоном давно сложившихся крупных, жизнеспособных гос-в Европы (см. Соч., т. 22, с. 295).

Значит. вклад в изучение с марксистских позиций освободит. борьбы нем. народа против наполеоновского господства внесли историки ГДР, к-рые особое внимание уделяют освещению роли нар. масс в период подготовки и развертывания освободит. войны.

**Развитие капитализма в Г. в 19 в. (до завершения объединения страны).** Г. в 1815—48. Созванный после разгрома наполеоновской Франции *Венский конгресс 1814—15*, одной из задач к-рого было решение судьбы Г., не ликвидировал политич. раздробленности страны. Образованный по решению Венского конгресса Германский союз, руководящую роль в к-ром играла Австрия (в союз официально входила лишь часть австр. земель), состоял из 39 гос-в, в числе к-рых были вольные города: Франкфурт, Гамбург, Бремен и Любек.

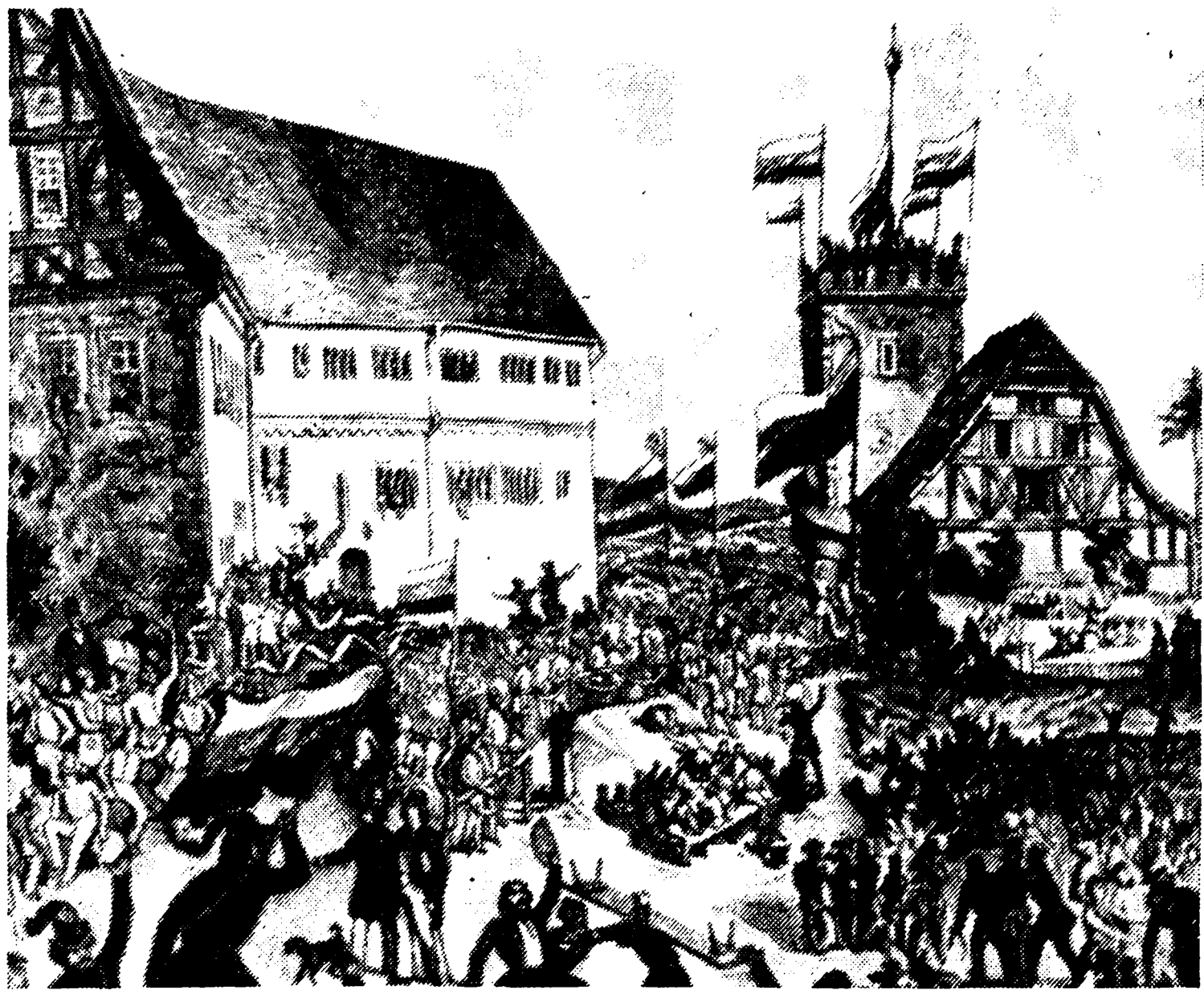
Раздробленность Г. находилась в прямом противоречии с происходившими в ней экономич. процессами, направленными на развитие капитализма. В с. х-ве продолжалась замена барщинного труда более производит. трудом батраков [ликвидация крепостной зависимости в Вюртемберге (1817), Гессен-Дармштадте и Мекленбурге (1820), в Кобург-Готе (1821), замена трехпольного севооборота плодосменным]. Однако в деревне наряду с наемными батраками можно было еще встретить обезземеленных крестьян, несших различные повинности в пользу помещика, от к-рого они получали клочок картофельного поля и место для хижины. Процесс вытеснения барщины наемным трудом в Г. затянулся на многие десятилетия. Разорявшееся в результате проведения агр. реформы крестьянство являлось одним из резервов рабочей силы для нем. пром-сти. Происходил рост пром. произ-ва. Фабричная пром-сть начала развиваться прежде всего в Рейнской обл.; здесь возникли крупные предприятия и получили распространение паровые машины.

В 1819 было создано Северогерм. тамож. объединение (Пруссия и ряд сопредельных гос-в); в 20-х гг. —

Открытие первой в Германии железной дороги Нюрнберг — Фюрт. 1835. Совр. рис.







Вартбургское празднество в Эйзенахе. 18 окт. 1817.

тамож. группировка южногерм. гос-в, затем — среднегерм. гос-в. В 1834 образовался Тамож. союз (Пруссия, Бавария, Вюртемберг и еще 15 герм. гос-в). Руководящая роль в нем принадлежала Пруссии, Австрия же оставалась в стороне, что в известной мере обусловило ее дальнейшее обособление от герм. гос-в. Создание тамож. объединений отвечало интересам формировавшейся буржуазии, стремившейся к экономич. единству страны, стимулировало пром. развитие Г. В 1837 пром-сть Пруссии имела 419 паровых двигателей мощностью св. 7 тыс. л. с., в 1846 — уже 1139 двигателей мощностью ок. 22 тыс. л. с., но лишь во 2-й пол. 19 в. процесс индустриализации Г. развернулся во всей широте. Добыча кам. и бурого угля в Г. увеличилась с 2,5 млн. *т* в 1830 до 6,8 млн. *т* в 1850, но она была еще в 7—8 раз меньше англ. добычи. Выплавка чугуна в Г. возросла с 122 тыс. *т* в 1830 до 408 тыс. *т* в 1850, но эта выплавка была в 5,5 раза меньше англ. и почти на  $\frac{1}{3}$  меньше выплавки Франции или США. В х-вах юнкеров развивалось сахароварение (свеклы было переработано с 1830 до 1837 25 тыс. *т*, в 1841—42—257 и в 1851—52 — 915 тыс. *т*). К 1830—40-м гг. относится начало ж.-д. строительства в Г. (первая ж. д. Нюрнберг — Фюрт длиной в 6 км построена в 1835). Общая протяженность ж. д. в 1840 составляла ок. 550 км, в 1845—2131 км и в 1850—6044 км (в 1850 Г. по длине ж.-д. путей занимала 2-е место в Европе, после Англии).

Политич. жизнь Г. характеризовалась засильем реакции, проводившейся в соответствии с принципами *Священного союза*, в который вошли Австрия и Пруссия. В большинстве герм. гос-в сохранялся абсолютизм (подобие конституц. режимов было введено только в Баварии, Бадене, Вюртемберге, Гессен-Дармштадте). Против реакции выступили передовые представители бурж. интеллигенции (напр., Вартбургское празднество 1817). После убийства в 1819 реакц. публициста и писателя Коцебу в Карлсбаде были приняты решения, фактически устанавливавшие в Г. режим полицейского террора (см. *Карлсбадские постановления 1819*).

Выражением обществ.-политич. и идеол. дворянской реакции были деятельность *исторической школы права*, выступления представителей реакц. дворянского романтизма (А. Мюллер и др.).

Под влиянием июльской революции 1830 во Франции в ряде р-нов Г. (Саксония, Брауншвейг, Ганновер, Гессен-Кассель и др.) происходили революц. выступления, в Гессен-Дармштадте — антифеод. крест. восстание, подавленное с помощью войск (1830). В мае

1832 в Баварии, в замке Гамбах (близ Нейштадта), состоялось празднество под лозунгом создания «Единой Германской республики» (см. *Гамбахский праздник*). В 1833 во Франкфурте-на-Майне группа бурж. интеллигентов предприняла попытку совершить переворот и установить респ. строй.

В обстановке борьбы между силами прогресса и реакции завершилось развитие нем. классич. философии, выдающимся представителем к-рой был *Гегель*.

Революц. настроения 30-х гг. отразились в критике реакц. порядков в Г. в произв. Г. *Гейне* и Л. Бёрне, способствовали формированию рационального мировоззрения младогегельянцев (А. Руге, Д. Штраус, Б. и Э. Гауэры, М. Штирнер). С проповедью материализма выступил Л. *Фейербах*, развернула свою оппозиционную пр-ву деятельность лит. группа «Молодая Германия», с призывом к борьбе за социальное равенство обратился революц. демократ Г. Бюхнер, полный веры в творческие возможности нар. масс. В ответ Союзный сейм издал «6 статей» (1832), направленных на подавление демократич. и революц. движения. Оппозиц. настроения проявились среди прус. буржуазии, к-рая благодаря своему быстрому экономич. развитию стала с 40-х гг., как отмечал Энгельс, экономически и политически возглавлять нем. буржуазию. Торг.-пром. буржуазия Пруссии требовала введения конституции (петиция ландтагов 1845), расширения Тамож. союза и ликвидации сословных привилегий дворянства. Прусские бурж. либералы и бурж. либералы др. нем. гос-в рассчитывали добиться осуществления своих требований путем соглашения с короной и дворянством. Верноподданничество нем. буржуазии объяснялось ее относит. слабостью и экономич. зависимостью от правящих кругов. К тому же нем. буржуазия вступила в борьбу за свои права в период, когда нем. рабочий класс уже начал проявлять себя как антагонистическая по отношению к ней сила.

Уже в 30-х гг. за границей создаются первые нем. рабочие орг-ции («Союз отверженных», «Союз справедливых»); они состояли из пролетариев, вынужденных

К. Маркс и Ф. Энгельс — основоположники научного коммунизма Рис. Н. Жукова.



покинуть Г. в поисках работы или спасаясь от преследований; в 30—40-х гг. В. Вейтлинг выступает с резкой критикой капиталистич. строя и утопич. планами построения коммунистич. об-ва. В 1-й пол. 19 в. в Г. происходили многочисл. выступления рабочих против введения машин. В 1844 вспыхнуло восстание силезских ткачей, испытывавших гнет феод. и капиталистич. эксплуатации (см. *Силезские восстания ткачей 1793, 1844*). В этот период англ. и франц. рабочие уже вступили в политич. борьбу с буржуазией. Все это не могло не усугубить трусливости нем. буржуа.

Г. стояла накануне бурж. революции, к-рой предстояло совершиться при более прогрессивных условиях, с гораздо более развитым пролетариатом, чем в Англии в 17 в. и Франции в кон. 18 в. В 40-х гг. 19 в. на герм. почве зарождается марксизм — науч. мировоззрение пролетариата, основоположники к-рого, великие сыны нем. народа К. Маркс и Ф. Энгельс, возглавили первую междунар. пролетарскую орг-цию — *Союз коммунистов* и написали в качестве программы этого союза «*Манифест Коммунистической партии*» (февр. 1848).

Буржуазно-демократич. революция 1848—49 в Г. Начало революции 1848—49 в Г. в значительной мере было ускорено неурожаем 1845—46 и экономич. кризисом 1847. Непосредств. толчком явилась февральская революция 1848 во Франции. Движущими силами революции в Г. были пролетариат, широкие массы крестьянства и гор. беднота. На ходе революции и ее исходе отрицательно сказалось то, что нем. буржуазия в это время уже не могла быть подлинным гегемоном революции, а пролетариат, ввиду своей слабости и неорганизованности, еще не был в состоянии выполнить эту роль. Перед революцией стояла задача объединения Г. и ликвидации феод.-абсолютистского гнета. Передовые представители нар. масс стремились к тому, чтобы революция выполнила эту задачу и привела к созданию единой демократической герм. республики. Буржуазия же стремилась решить вопрос объединения страны путем сговора с короной. При этом большая часть буржуазии была заинтересована в том, чтобы объединение страны произошло под главенством династии



Баррикадные бои в Берлине 18 марта 1848. Рис. К. Беккера.

Гогенцоллернов вокруг Пруссии, возглавлявшей Тамож. союз, и чтобы Австрия осталась вне границ объединенного гос-ва (план создания т. н. «Малой Германии»). Буржуазия же гос-в, не входивших в Тамож. союз, выступала с планом «Великой Германии» (с участием Австрии), полагая, что сохранение Австрии в объединенном гос-ве позволит создать в ее лице противовес Пруссии.

Начало революции в Г. положили нар. антифеодальные движения в Бадене, Гессен-Дармштадте, Вюртемберге, Баварии, мартовские революц. события 1848 в Пруссии, в ходе к-рых либеральная буржуазия

использовала борьбу нар. масс в своих интересах. Оказавшись у власти, она ничего не сделала для освобождения крестьян от феод. гнета и направила свои усилия на сохранение монархии, разгром рабочего движения и нац.-освободит. движения населения за-

хваченных Пруссией польск. земель. В апр. 1848 произошло реп. восстание в Бадене (руководители Геккер, Струве, Зигель), но оно было подавлено. В июне 1848 рабочие в кровопролитной схватке с полицией и бурж. гражд. гвардией захватили оружие из Берлинского арсенала, однако у них не хватило сил и организованности, для того чтобы ликвидировать соглашательское бурж. пр-во.

Линию поведения герм. пролетариата в революции определили Маркс и Энгельс, опубликовавшие в конце марта 1848 листовку «*Требования Коммунистич. партии в Германии*». Гл. из них были: демократич. герм. республика, полная ликвидация феод. абсолютизма. Осуществление этой программы создало бы благоприятные условия для борьбы за социализм. Важную роль в деле сплочения демократич. сил играла основанная Марксом и Энгельсом в июне 1848 «*Новая Рейнская газета*».

По мере разворачивания революции либеральная буржуазия все более правела. В этих условиях сформированное в Пруссии в конце марта 1848 либеральное пр-во Кампаузена — Гаиземана было заменено в июне 1848 пр-вом Ауэрвальда, а в сент. 1848 было образовано еще более контрреволюц. пр-во Иффуля. Переход либеральной буржуазии в лагерь контрреволюции ускорился после разгрома Июньского восстания 1848 в Париже. Собравшееся в мае 1848 во Франкфурте общегерм. нац. собрание (см. *Франкфуртское национальное собрание 1848—49*) не только не стало центром борьбы за осуществление задач революции, но отвлекало массы от революц. действий конституц. иллюзиями. После поражения Октябрьского восстания в Вене в Пруссии был совершен контрреволюц. переворот, в начале ноября 1848 было создано пр-во из феод. знати и высшей бюрократии во главе с ген. Бранденбургом (дядей короля), Берлин был занят королевскими войсками. Это явилось сигналом к развернутому наступлению контрреволюции по всей Г.

В марте 1849 Франкфуртское нац. собрание после долгих оттяжек приняло Имперскую конституцию. В мае 1849 в Саксонии, Рейнской обл., Бадене и Баварском Пфальце начались восстания в ее защиту (в восстании в Эльберфельде и в революц. боях в Бадене участвовал Энгельс). В этой борьбе революц. силы были разбиты.

Бурж.-демократич. революция в Г. потерпела поражение. Коренной вопрос революции в Г. — создание единого демократич. герм. гос-ва — не был разрешен. Осн. причина поражения заключалась в предательской политике нем. буржуазии. Ее лидеры, испугавшись революц. активности масс, не возглавили объединения Г. революц. путем (подробнее см. в ст. *Революция 1848—49 в Германии*). Это позволило политич. деятелям юнкерства в дальнейшем осуществить объединение Г. «сверху».

Forderungen  
der  
**Kommunistischen Partei**  
in  
Deutschland

1. Das Reichthum ist zu dem geringen Nutzen der Masse zu vertheilen.  
2. Die Arbeiter des Reichs sind zu einem einzigen Reichthum zu vereinigen.  
3. Die Arbeiter sollen einen Staat bilden, welcher die Interessen der Arbeiter zu vertreten hat.  
4. Die Arbeiter sollen einen Staat bilden, welcher die Interessen der Arbeiter zu vertreten hat.  
5. Die Arbeiter sollen einen Staat bilden, welcher die Interessen der Arbeiter zu vertreten hat.  
6. Die Arbeiter sollen einen Staat bilden, welcher die Interessen der Arbeiter zu vertreten hat.  
7. Die Arbeiter sollen einen Staat bilden, welcher die Interessen der Arbeiter zu vertreten hat.  
8. Die Arbeiter sollen einen Staat bilden, welcher die Interessen der Arbeiter zu vertreten hat.  
9. Die Arbeiter sollen einen Staat bilden, welcher die Interessen der Arbeiter zu vertreten hat.  
10. Die Arbeiter sollen einen Staat bilden, welcher die Interessen der Arbeiter zu vertreten hat.  
11. Die Arbeiter sollen einen Staat bilden, welcher die Interessen der Arbeiter zu vertreten hat.  
12. Die Arbeiter sollen einen Staat bilden, welcher die Interessen der Arbeiter zu vertreten hat.  
13. Die Arbeiter sollen einen Staat bilden, welcher die Interessen der Arbeiter zu vertreten hat.  
14. Die Arbeiter sollen einen Staat bilden, welcher die Interessen der Arbeiter zu vertreten hat.  
15. Die Arbeiter sollen einen Staat bilden, welcher die Interessen der Arbeiter zu vertreten hat.  
16. Die Arbeiter sollen einen Staat bilden, welcher die Interessen der Arbeiter zu vertreten hat.  
17. Die Arbeiter sollen einen Staat bilden, welcher die Interessen der Arbeiter zu vertreten hat.  
18. Die Arbeiter sollen einen Staat bilden, welcher die Interessen der Arbeiter zu vertreten hat.  
19. Die Arbeiter sollen einen Staat bilden, welcher die Interessen der Arbeiter zu vertreten hat.  
20. Die Arbeiter sollen einen Staat bilden, welcher die Interessen der Arbeiter zu vertreten hat.

**Das Comité:**  
Karl Schapper,     Karl Schapper,     Karl Schapper,  
1848.

Требования Коммунистической партии в Германии. Листовка. 1848.



Фридрих Энгельс на баррикадах в Эльберфельде.  
Май 1849.

Г. в 1849—71. Отказ буржуазии от революц. преобразований означал признание ею руководящей роли крупных землевладельцев в области политики. Начало 50-х гг. 19 в. ознаменовалось новым наступлением реакции в политич. жизни страны [ликвидация либеральных конституций в герм. гос-вах, принятых во время революции, введение реакц. прусской конституции 1850, предоставлявшей полноту власти юнкерам, репрессии против демократов и членов Союза коммунистов (см. *Кельнский процесс коммунистов 1852*)]. Экономич. же развитие Г. еще более ускорилося. В 50—60-е гг. развернулся пром. переворот (общая мощность паровых двигателей в Пруссии с 1846 по 1861 выросла в 6,6 раза: с 21,7 тыс. л. с. до 142,7 тыс. л. с.). Крупное фабричное произ-во завоевывало позиции во всех отраслях х-ва. Организовывались новые крупные предприятия в форме акц. обществ: если в 1826—50 в Пруссии было учреждено 102 акц. об-ва с капиталом в 638 млн. марок, то в 1851—70 — уже 295 об-в с капиталом в 2400 млн. марок. Длина ж.-д. сети в Г. увеличилась в 1840—70 с 549 км до 19 575 км. Выплавка чугуна в 1840—70 возросла более чем в 6 раз (с 200 тыс. т до 1282 тыс. т). К 1860 металлургия Г. обогнала бельгийскую, а к 1870 — и французскую.

Обороты герм. внеш. торговли с 1840 по 1870 увеличились почти в 3 раза. При этом самая структура внеш. торговли принимала все более резко выраженный индустр. характер. Продолжало расширяться применение машин в с. х-ве, росли посевные площади. Неразвитие капитализма в с. х-ве шло по прусскому пути, крайне тяжелому для крестьянства. В 1850 в Пруссии был издан грабительский в отношении крестьян закон о регулировании их отношений с помещиками (пруссские крестьяне уплатили дворянству и казне за освобождение от феод. повинностей не менее 300 млн. талеров). Большинство крестьян было обречено на разорение и нищету, вместе с тем происходило выделение нек-рого числа крупных крест. х-в (х-ва «гроссбауэров»).

В связи с быстрым развитием капитализма со все большей остротой вставал вопрос об объединении страны. Достичь нац. единства можно было одним из двух принципиально различных путей. Первый из них был путь революции «снизу», путь борьбы нар. масс Г. под руководством пролетариата за общегерм. демократич. республику, за уничтожение экономич. и политич. могущества юнкерства и военщины. Второй путь предполагал революцию «сверху» — объединение страны под главенством господствующих классов при сохранении мн. феод. пережитков. Приверженцы второго пути делились на сторонников «Малой Германии» и сторонников «Великой Германии». Носителями идей «Малой

Германии» выступали организованный в 1859 Нем. нац. союз и близко стоявшая к нему Партия прогрессистов, осн. в 1861. За осуществление программы «Великой Германии» ратовал Союз реформы (действовал с 1862 в Баварии, Вюртемберге и др. юж.-герм. гос-вах). Эти два направления среди сторонников объединения Г. «сверху» нашли отражение в нем. историографии. Видными деятелями т. н. малогерманской школы историков были Г. Зибель, Г. Трейчке, И. Г. Дройзен, М. Дункер, Г. Баумгартен и др., великогерманскую школу представляли Ю. Фиккер и др.

Объединение Г. под гегемонией Пруссии считал своей целью представитель юнкерства О. Бисмарк, к-рого прус. король Вильгельм I поставил в 1862 во главе пр-ва. Бисмарк начал осуществлять объединение Г. по-юнкерски, с помощью войн («железом и кровью»). Первым шагом Бисмарка была реорганизация армии, проведенная вопреки сопротивлению палаты представителей прус. ландтага, отказавшейся вотировать воен. кредиты. В результате этого «Конституц. конфликт» между прус. королем и ландтагом, продолжавшийся с нач. 60-х гг., принял острые формы. Но буржуазия вновь оказалась неспособной к решит. действиям, ограничиваясь трусливыми протестами.

Первой в ряду войн за объединение Г. антидемократич. путем была *Датская война 1864*, в результате к-рой Пруссия и Австрия овладели герцогствами Шлезвиг и Гольштейн. После этого Бисмарк начал подготовку к войне с Австрией (незадолго до этого потерпевшей поражение в *австро-итало-французской войне 1859*). В июне 1866 Пруссия вместе с Италией начала войну против Австрии, не получившей поддержки со стороны др. европ. держав. В решающем сражении при Садовой (3 июля 1866) австр. армия была разбита (см. *Австро-прусская война 1866*). Разгром Австрии позволил Пруссии провести объединение Г. без ее участия. По условиям мира Герм. союз прекратил свое существование. Пруссия значительно расширила свою терр. за счет мелких герм. гос-в. Бавария, Вюртемберг, Баден и Гессен-Дармштадт были принуждены заключить с Пруссией секретные воен. соглашения. Под руководством милитаристской Пруссии был создан *Северо-германский союз* (из 22 герм. гос-в к С. от р. Майн). Принятая в апр. 1867 конституция Северогерм. союза (распространенная в 1871 с нек-рыми изменениями на всю Г.) юридически закрепляла господств. положение Пруссии в союзе. Главой Северогерм. союза стал прус. король, союзным канцлером — Бисмарк. Создание Северогерм. союза было решающим шагом на пути объединения Г. вокруг Пруссии. В интересах буржуазии в союзе была введена полная свобода передвижения (1867), единая система мер и весов (1868), отменены остатки цеховых привилегий (1869). Все это способствовало развитию пром-сти и завершению процесса формирования нем. нации.

«Конституц. конфликт» окончился капитуляцией либеральных депутатов, к-рые в своем большинстве одобрили политику Бисмарка. В февр. 1867 была создана партия нац.-либералов, к-рая стала безоговорочно поддерживать Бисмарка.

60-е гг. ознаменовались ростом политич. активности рабочих. Постепенно рабочий класс Г. освобождался от влияния либеральной буржуазии, к-рое еще было очень сильно в 50-х гг. Важным шагом к организац. самостоятельности рабочего движения было создание в мае 1863 *Всеобщего германского рабочего союза*, к-рый возглавил Ф. Лассаль. Однако Лассаль и его последователи выступали лишь за легальные, в первую очередь парламентские, средства борьбы, отрицая значение борьбы в защиту экономич. интересов пролетариата и пренебрегая революц. возможностями крестьянства. Лассаль, не понимая природы юнкерско-бурж. гос-ва, полагал,

что путем введения всеобщего избират. права и устройства производительных ассоциаций с помощью прус. гос-ва можно постепенно превратить это гос-во в т. н. «свободное народное государство». Он даже вступил в тайные переговоры с Бисмарком, обещая ему поддержку в осуществлении плана объединения Г. вокруг Пруссии, если Бисмарк даст согласие на введение всеобщего избират. права.

Против лассальянства стали активно выступать передовые пролетарии. Особенно настойчиво боролся с лассальянством Саксонский союз рабочих ферейнов (осн. 1865—66), к-рым руководили А. Бебель и В. Либкнехт. В 1868 на Нюрнбергском съезде рабочих союзов была принята программа, в основу к-рой легли революц. принципы 1-го Интернационала, а в 1869 Нюрнбергское объединение рабочих союзов на съезде в Эйзенахе, объединившись с левыми элементами Всеобщего герм. рабочего союза, основало Социал-демократич. рабочую партию Г. (см. *Эйзенахцы*). В вопросе объединения Г. эйзенахцы последовательно отстаивали революц. путь.

В 1870 Пруссия спровоцировала (см. *Эмская депеша*) войну с Францией (см. *Франко-прусская война 1870—1871*). В 1871 пр-во Бисмарка оказало активную помощь пр-ву Тьера в подавлении Парижской Коммуны. По *Франкфуртскому миру 1871*, завершившему франко-прусскую войну, Г. аннексировала Эльзас и Вост. Лотарингию и получила 5 млрд. франков контрибуции. В результате франко-прус. войны было завершено объединение Г. на прус.-милитаристской основе. 18 янв. 1871 герм. князя провозгласили в Версале прус. королем Вильгельма I герм. императором; Бисмарк стал имперским канцлером. В. И. Ленин отмечал: «Слабость пролетариата в Пруссии и Австрии была причиной того, что он не мог помешать аграриям и буржуазии совершить преобразование вопреки интересам рабочих, в самой невыгодной для рабочих форме, с сохранением и монархии, и привилегий дворянства, и бесправия в деревне, и массы других остатков средневековья» (Соч., т. 17, с. 204).

В опруссаченной Г. видную политич. роль играла военщина, что имело тяжелые последствия как для герм., так и для др. народов. На протяжении всей своей деятельности Маркс и Энгельс подчеркивали, что пруссачество ведет Германию к нац. унижению и катастрофе.

Г. в период перехода домонополистического капитализма в империализм (1871—1900). Объединение страны дало сильный толчок ее экономич. развитию. 70—80-е гг. были периодом завершения пром. переворота. Происходил быстрый рост городов. К сер. 90-х гг. в пром-сти, транспорте и торговле было занято св. 1/2 на-

селения страны. К кон. 19 в. Г. удалось уже обогнать Англию в нек-рых важнейших отраслях пром-сти. Быстрому развитию пром-сти способствовали контрибуция, полученная Г. от Франции, использование запасов жел. руды в Вост. Лотарингии, а также гос.-капиталистич. мероприятия Бисмарка. Сравнительно быстрые темпы роста пром-сти обуславливались также тем, что Г., вступив в фазу пром. переворота с большим опозданием по сравнению с передовыми в экономич. отношении странами капитализма, смогла построить свое произ-во на основе совр. техники и лучшей орг-ции труда. Особенно большое развитие получили новые отрасли пром-сти — химическая, электротехническая. Увеличился удельный вес Г. в мировой торговле (до 13% к 1900).

После начавшегося в 1873 кризиса, приостановившего горячку учредительства новых крупных предприятий, и особенно после кризисов 1882 и 1890—92 процесс концентрации произ-ва в Г. зашел далеко вперед по сравнению с др. европ. странами. Создание монополий началось в Г. раньше, чем в странах «старого» капитала, и шло быстрее. По подсчетам Ю. Кучинского, в 1885 в Г. было 90 картелей и синдикатов, в 1890—210, в 1896—260, в т. ч. Рейнско-Вестфальский каменно-угольный синдикат (создан в 1893), уже в момент образования концентрировавший в своих руках почти 87% общегерм. добычи угля (данные, показывающие рост концентрации производства в Г. в 1882—1907, см. в табл.).

Быстро шла концентрация банковского капитала (капиталы Нем. банка с 1870 до 1900 возросли с 15 до 150 млн. марок). К кон. 19 в. осн. масса кредитных операций сосредоточилась в руках 6 банков-гигантов. Утропились (по сравнению с началом 80-х гг.) капиталовложения за границей, общая сумма герм. инвестиций равнялась 15 млрд. марок. В процессе формирования монополистич. капитала стали выделяться подлинные магнаты капитала (Штумм, Кирдорф, Крупи и др.), оказывавшие растущее влияние на курс правительств. политики, происходило сращивание финанс. и пром.

Число промышленных предприятий и занятых на них рабочих

	Годы	Мелкие предприятия (1—5 рабочих)		Средние предприятия (6—50 рабочих)		Крупные предприятия (св. 50 рабочих)		Общее число
		число	доля в общем числе (в %)	число	доля в общем числе (в %)	число	доля в общем числе (в %)	
Предприятия	1882	2175857	95,8	85001	3,8	9481	0,4	2270339
Рабочие . . .		3270404	53,1	1109128	18,7	1554131	26,2	5933663
Предприятия	1895	1989572	92,6	139459	6,4	17941	0,8	2146972
Рабочие . . .		3191125	39,9	1902049	23,8	2907329	36,3	8000503
Предприятия	1907	1870261	89,9	187074	8,7	29033	1,4	2086368
Рабочие . . .		3200282	29,1	2714664	23,2	4937927	47,7	10852873

Из кн.: Klein F., Deutschland von 1897—98 bis 1917, В., 1961, S. 9.

капитала. Аграрии становились крупнейшими промышленниками и, наоборот, наиболее крупные пром. магнаты — владельцами зем. недр. Эти два класса составили социальную основу сложившегося к кон. 19 в. юнкерско-бурж. империализма.

В течение первых 20 лет существования Герм. империи на посту рейхсканцлера находился Бисмарк. Политич. курс пр-ва Бисмарка, опиравшегося прежде всего на Имперскую партию, определялся след. гл. задачами: укрепить Г. как юнкерско-бурж. милитаристское гос-во, помешать росту революц. рабочего движения, усилить германизацию польск. земель, добиваться установления гегемонии Г. в Европе, принимая всевозможные меры, чтобы избежать войны с Россией и достичь сближения с Англией. В 1872—75 началось проведение административной реформы в Пруссии,

Deutschlands Zukunft.



Будущее Германии после объединения вокруг юнкерско-милитаристской Пруссии. Карикатура Э. Фукса. 1870.

поставившей власть юнкеров в деревне под контроль имперского пр-ва. Пр-во издало также законы, направленные против католич. духовенства — гл. опоры католич. партии «Центра» (возникла в 1870—71), отражавшей сенаратистские тенденции высшего духовенства, помещиков и буржуазии Зап. и Юго-Зап. Г., но имевшей известное влияние и на часть крестьян, мелкой буржуазии и рабочих. Поход против партии «Центра» маскировался широкообещательными заявлениями о борьбе против засилья католич. церкви в области культуры (см. «*Культурkampf*»). В 1874 при поддержке национал-либералов (партия крупной буржуазии, действовала как общенемецкая с 1874) был проведен через рейхстаг т. н. Септеннат — закон, предусматривавший ассигнования на армию на 7 лет вперед и способствовавший дальнейшему усилению вооруж. сил Г. (с 350 т. ч. до 402 т. ч.; в целом с 1874 до 1893 армия выросла более чем на 50%, при росте населения Г. на 25%). В 1879 рейхстагом был принят протекционистский тариф на железо, бум. пряжу и хлеб. Мероприятия Бисмарка способствовали укреплению господства в стране юнкерско-бурж. блока, реакц. направленность политики к-рого прежде всего проявилась в преследовании рабочих орг-ций.

В 70-х гг. рабочий класс Г. добился значит. успехов. В 1875 в результате объединения эйзенахцев с Всеобщим германским рабочим союзом была создана Социалистич. рабочая партия Г. (с 1890 — *Социал-демократическая партия Германии*). Образование С.-д. партии отвечало насущным потребностям рабочего движения и имело большое значение. Однако она была еще теоретически незрела, ее *Готская программа* делала большие уступки лассальянцам. Критич. разбор этой программы дал Маркс в своей работе «Критика Готской программы». Благодаря помощи Маркса и поддержке со стороны рабочих руководители С.-д. партии А. Бебель и В. Либкнехт сумели направить партию на путь клас. борьбы. В 1877 на выборах в рейхстаг С.-д. партия получила почти полмиллиона голосов. Стремясь приостановить развитие рабочего движения, пр-во Г. в 1878 провело через рейхстаг *Исключительный закон против социалистов*, запрещавший рабочие орг-ции, собрания, с.-д. печатные органы и издания. Однако партии удалось перестроить работу в соответствии с новыми условиями. Маркс и Энгельс в борьбе за подлинно революц. партию рабочего класса выступали как против тех деятелей (Хёхберг, Шрамм, Бернштейн и др.), к-рые подчинились закону против социалистов и встали на путь отказа от клас. борьбы, так и против «ультралевых» элементов (*Мост*, Гассельман и др.), проповедовавших немедленную революцию без учета политич. обстановки. Отвергнув обе эти тенденции, партия перестроила всю работу, сочетая легальные и нелегальные формы борьбы; влияние с.-д. в стране неуклонно росло (в 1884 С.-д. партия собрала ок. 550 тыс. голосов и получила 24 мандата в рейхстаге). Партия показала свою жизнеспособность, сумела значительно умножить свои связи с массами, стать подлинным авангардом герм. пролетариата. Это был, по выражению В. И. Ленина, героич. период нем. социал-демократии. Продолжая репрессии (неоднократное продление действия Закона против социалистов), Бисмарк, политике к-рого были свойственны черты бонапартизма, пытался отвлечь рабочих от клас. борьбы с помощью поправок (законы 1883, 1884, 1889 о социальном страховании). Однако пр-во Бисмарка успеха не добилось. В кон. 80-х гг. в Г. начался бурный подъем рабочего движения. В 1889 происходили стачки рурских углекопов с требованиями повышения зарплаты и сокращения рабочего дня до 8 часов, сопровождавшиеся столкновениями рабочих с полицией, стачки горняков Саксонии, Силезии, Саара, стачки текстильщиков, металлистов, строителей.

Отмена Исключит. закона против социалистов (рейхстаг в 1890 отказался его продлить) означала провал многолетних попыток подавления рабочего движения.

Насильственными методами герм. пр-во действовало и в отношении населения зап.-польских земель, входивших в состав Г. Они были фактически превращены в европ. колонию Г. «Колонизационная комиссия для Зап. Пруссии и Познани» (создана в 1886) имела целью насадить на польских землях нем. кулацкие х-ва, ликвидировать польскую культуру.

В удушении «внутренних врагов» юнкерско-бурж. блок видел одну из предпосылок борьбы за установление гегемонии Г. в Европе. Ловко используя противоречия между европ. державами, Бисмарк заключал союзы, имевшие гл. целью изолировать Францию: в 1873 — «Союз трех императоров» (Россия, Австро-Венгрия, Г.); в 1879 — тайный договор с Австро-Венгрией (см. *Австро-германский договор 1879*); в 1881, несмотря на охлаждение отношений с Россией в связи с недовольством последней итогами *Берлинского конгресса 1878* и в результате взаимного повышения Г. и Россией тамож. пошлин, Бисмарку удалось превратить «Союз трех императоров» из консультативного пакта в договор о взаимном сохранении нейтралитета в случае войны одного из гос-в (Россия, Австро-Венгрии, Г.) с к.-л. другим гос-вом. В 1882 герм. пр-во привлекло к австро-герм. договору Италию, возник т. н. *Тройственный союз 1882*, направленный против Франции и России; в 1887 был заключен договор Г. с Россией, предусматривавший взаимный нейтралитет на случай войны с к.-л. третьей державой (см. «*Перестраховки договор 1887*»).

Пр-во Г. дважды намеревалось начать превентивную войну против Франции (в 1874—75 и в 1887), но этому помешала прежде всего позиция России. Бисмарк опасался войны с Россией, как чрезвычайно опасной для Г. Однако стремления юнкерства и буржуазии установить гегемонию Г. в Европе, а также усиливавшиеся экономич. противоречия Г. с Россией вели к обострению рус.-герм. отношений; это способствовало сближению России с Францией, завершившемуся заключением франко-рус. союза (сложился в 1891—93). Бисмарк не придавал должного значения и противоречиям Г. с Англией, обострившимся в связи с вступлением Г. в интересы нем. капитала на колониальное поприще. В 1884—85 Г. установила протекторат над частью терр. в Юго-Зап. Африке, Того, Камеруном, сев.-вост. частью о. Новая Гвинея, землями в Вост. Африке. Однако в дальнейшем Г. вынуждена была затормозить свою политику колониальных захватов, т. к. в это время междунар. положение крайне осложнилось. Крах попыток подавления рабочего движения и неудачи во внеш. политике предопределили отставку Бисмарка. Немалую роль в этом сыграли и разногласия между Бисмарком и герм. имп. Вильгельмом II (вступил на престол в 1888), отражавшие расхождение в правящем лагере: Бисмарк стоял за продолжение насильств. подавления рабочего движения, а в области внеш. политики — за поддержание союза с Россией и ограничение герм. экспансии в осн. рамками Европы. Вильгельм вслед за магнатами тяжелой пром-сти и милитаристскими кругами высказывался за разрыв с Россией и выступал в пользу борьбы за мировую гегемонию Г., а во внутр. политике — за более гибкие методы борьбы против рабочего движения. В февр. 1890 на выборах в рейхстаг сколоченный в 1887 шовинистич. «картель» консерваторов (партия юнкеров, существовала как общегерманская с 1876), Имперской партии и национал-либералов потерпел поражение, и в марте 1890 Бисмарк был вынужден выйти в отставку.

По вопросу об оценке внеш. политики пр-ва Бисмарка среди нем. бурж. историков, публицистов и дипломатов проходила дискуссия, к-рая приняла особенно широкие размеры после 1-й мировой войны в связи с борьбой между сторонниками

«западной» и «восточной» ориентации внеш. политики Г. По этим проблемам высказывались мн. историки, публицисты и дипломаты, к-рые хотели использовать авторитет Бисмарка в своих политич. целях. О. Хамман (O. Hammann, *Der neue Kurs*, В., 1918; *Der mißverstandne Bismarck*, В., 1921; *Deutsche Weltpolitik 1890—1912*, В., 1925) утверждал, что Бисмарк упорно стремился к сближению с Англией и что отход от этого направления в области внеш. политики повлек за собой катастрофу 1918. К позиции Хаммана был близок Г. фон Эккардштейн (H. von Eckardstein, *Lebens-Erinnerungen und politische Denkwürdigkeiten*, Лpz., 1919). Историк Ф. Рахфаль (F. Rachfahl, *Deutschland und die Weltpolitik*, Bd 1. *Die Bismarck'sche Ära*, Stuttg., 1923), у к-рого особенно сильно звучат аргументы сторонников зап. ориентации, также порицал преемников Бисмарка за отказ от союза с Англией; он писал об исключительно «западной», т. е. англ. ориентации Бисмарка, будто бы готового «одним рывком повернуть руль в противоположную сторону, выбросить за борт старую дружбу с Россией и заключить союз с Англией». Попытки подобной интерпретации политики Бисмарка имеются и у нек-рых др. историков — Ф. Валентина (V. Valentin, *Deutschlands Außenpolitik...* В., 1921), А. фон Таубе (A. von Taube, *Fürst Bismarck zwischen England und Russland*, Stuttg., 1923), Г. Ротфельса (H. Rothfels, *Bismarcks englische Bündnispolitik*, Stuttg., 1924), Ф. Meinecke (F. Meinecke, *Geschichte des deutsch-englischen Bündnisproblems 1890—1901*, Münch.—В., 1927) и др.

Нек-рые историки — М. фон Хаген (M. von Hagen), Г. Трючлер фон Фалькенштейн (H. Trutzschler von Falkenstein) и др. указывали на беспочвенность мнений о возможности англо-герм. союза в конце 19 в., а К. Борнхак (C. Bornhak) утверждал, что Бисмарк придерживался только «восточной» ориентации и отмечал, что такая политика, в отличие от «гибельной политики» преемников Бисмарка, могла бы спасти Г. от катастрофы 1918 и обеспечить ей великое будущее. Эта концепция характерна и для трудов историков, группировавшихся вокруг О. Хётча (O. Hoetzsch).

Тогда же О. Беккер (O. Becker, *Bismarck und die Einkreisung Deutschlands...*, Bd 1—2, В., 1923—25) выступил против мнения, что Бисмарк придерживался только «западной» или только «восточной» ориентации, утверждая, что во внеш. политике Бисмарка с «гениальностью» соединялись эти две основные линии, воплощением к-рых был договор «перестраховки» с Россией наряду с сохранением хороших отношений с Англией.

После 2-й мировой войны в ФРГ апологеты НАТО нередко пытаются представить Бисмарка своим духовным предтечей. Об этом пишут публицисты вроде Д. Фриде (D. Friede, *Der verheimlichte Bismarck*, Würzburg, 1960), утверждающего, будто канцлер верил в неизбежность войны с Россией, или Т. Шидера (T. Schieder, *Bismarck und Europa*, в сб. *Deutschland und Europa*, Düsseldorf, 1951), называющего Бисмарка в числе предшественников «интеграции» Европы. Отголоски этих воззрений можно встретить у Г. Риттера (H. Ritter), Г. Ротфельса и др. историков ФРГ.

В 1890 Бисмарка на посту рейхсканцлера сменил Каприви, к-рый искал сближения с Англией. В интересах пром. магнатов Каприви пошел на нек-рое изменение экономич. политики. С рядом гос-в были заключены торг. договоры, облегчившие благодаря взаимному снижению ввозных пошлин сбыт герм. пром. товаров. Отступление Каприви от политики протекционизма повлекло усиление проникновения иностр. хлеба на нем. рынок и вызвало недовольство юнкерства.

В 1894 пост канцлера занял Гогенлоэ, для политики к-рого были характерны сугубо антирабочий курс внутри страны и активизация экспансионистской политики вовне. Герм. пр-во вновь пыталось с помощью репрессий приостановить нарастающее рабочее движение и помешать консолидации сил нем. пролетариата.

Показателем зрелости герм. социал-демократии было принятие ею в 1891 *Эрфуртской программы*, к-рая явилась шагом вперед по сравнению с Готской. Ласальянский дух был вытравлен, включены положения об овладении политич. властью, уничтожении классов и клас. господства как конечной цели партии. Но и в этой программе отсутствовали положения о диктатуре пролетариата, требовании демократич. республики как ближайшей цели. Большое значение для укрепления революц. направления имело опубликование в 1891 Энгельсом «Критики Готской программы» Маркса, а также выход в свет в 1894 работы Энгельса «Крестьянский вопрос во Франции и Германии», подвергнувшей резкой критике реформизм в социал-демократии (Фольмар и др.). О росте влияния С.-д. партии среди населения свидетельствовали ее успехи на выборах в рейхстаг (в 1893 с.-д. получили св. 1780 тыс. голосов и 44 депу-

татских мандатов, в 1898 — св. 2100 тыс. голосов и 56 депутатских мандатов). Еще в 1890 был образован общегерм. руководящий орган профсоюзов, находившихся под влиянием с.-д. Рабочее движение (стачки 1890—91, конца 19 в.) стало серьезным фактором в политич. жизни. Июньская (1899) забастовка горняков, поддержанная широкими массами всей Г., заставила пр-во отложить введение воен.-мор. программы, намеченной на 1899. Герм. с.-д-тия играла в то время ведущую роль и в междунар. рабочем движении, являясь наиболее авторитетной партией во 2-м Интернационале.

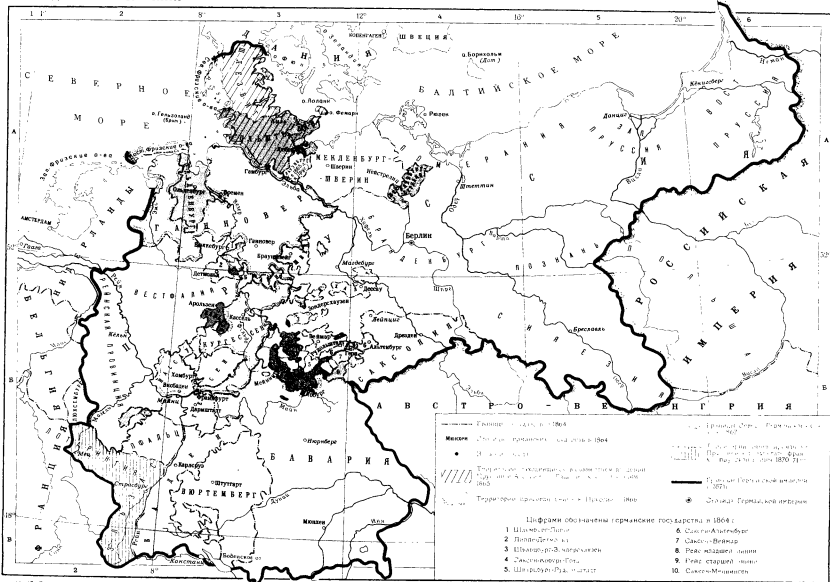
В борьбе против рабочего движения герм. буржуазия все более опиралась на формировавшуюся в последней трети 19 в. рабочую аристократию, квалифицированную верхушку пролетариата, с к-рой буржуазия делилась частью прибылей, возросших в связи с монополизацией произ-ва. Носители оппортунизма в 90-х гг. выступили с ревизией марксизма; осн. положения ревизионизма были сформулированы Э. Бернштейном (см. *Бернштейнство*), а затем подхвачены оппортунистами др. стран. В целом герм. социал-демократия еще стояла тогда на позициях клас. борьбы, в ее рядах ревизионизм был отвергнут; против ревизионизма горячо выступил А. Бебель, но ревизионисты не были изгнаны из партии.

В области внеш. политики Герм. империи 90-е гг. 19 в. характеризовались усилением экспансионизма. В связи с быстрым развитием герм. пром-сти значительно увеличилась внеш. торговля Г. (в кон. 19 в. в 2½—3 раза превысила уровень 70-х гг.). Г. стала теснить своих конкурентов на рынках России, Австро-Венгрии, Сканд. стран и ряда др. европ. стран. Герм. товары стали все шире проникать на рынки Центр. и Юж. Америки, гос-в Востока, прежде всего Турции и Китая.

Особая агрессивность герм. капитала объяснялась тем, что он вышел на мировую арену, когда мир был уже в осн. поделен. В этот период еще в большей степени, чем прежде, громадную роль в политич. жизни страны стал играть генеральный штаб герм. армии (начальником к-рого в 70—80-х гг. был *Мольтке Старший*, затем Вальдерзе и в 1891—1905 Шлифен). Магнаты тяжелой пром-сти, руководящие деятели финанс. капитала и юнкерства выдвигали цели, далеко выходящие за пределы европ. континента. Они стремились консолидировать свои силы для борьбы против рабочего класса и для осуществления агрессивной политики вовне. Этот реакц. курс получил назв. «политики сплочения». Ее сторонники первоочередной задачей считали строительство крупного воен.-мор. флота, к-рый мог бы стать орудием борьбы против англ. мор. и колониального могущества. Проводниками этой программы были адмирал *Тирпиц* и статс-секретарь по иностр. делам *Бюлов*, выступивший в рейхстаге с требованием «места под солнцем» для Г. Благодаря поддержке католич. партии «Центра» рейхстаг весной 1898 одобрил 1-й законопроект о строительстве флота. В кон. 1897 — нач. 1898 герм. правящие круги захватили у Китая Цзяочжоу, а в 1899 — начали наряду с пр-вами др. стран подавление *Ихэтуаньского восстания*. В 1899 Г., использовав поражение Испании в войне с США (см. *Испано-американская война 1898*), приобрела о-ва Каролинские, Марианские (кроме о. Гуам) и Палау. К этому же времени относятся предпринятые по инициативе Англии попытки добиться англо-герм. соглашения против России. Однако Германия и Англия, как отмечал Ленин, не сторговались (см. «Тетради по империализму», 1939, с. 474), что свидетельствовало об углублении англо-герм. империалистич. противоречий. Эти противоречия еще более обострились в связи с получением Нем. банком в 1899 концессии на строительство *Багдадской железной дороги*. Ухудшение отношений с Англией, а также с Россией правящие круги Г. использовали как повод для дальнейшей милитаризации



# ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕРМАНИИ



И. И. Островский. Л., 1963.

Масштаб 1:6 000 000  
0 50 100 км



страны. В 1900 рейхстаг принял новый проект Тирпица, к-рый предусматривал удвоение герм. флота. С.-д. депутаты рейхстага голосовали против мор. программы.

Рост милитаризма сопровождался распространением среди части бурж. интеллигенции теорий, призванных подготовить обществ. мнение к предстоявшей войне за передел мира. Их глашатаем был Ф. Ницше («Also sprach Zarathustra», Т1 1—4, Chemnitz, 1883—84; рус. пер. — СПб., 1898, и др.); эти «теории» явились впоследствии одним из исходных пунктов разбойничьей фаш. идеологии. Возникли различные орг-ции, ставившие целью пропаганду шовинистич. и экспансионистских взглядов, культивирование реакц. прусско-юнкерских традиций. Среди них особую роль играл *Пангерманский союз* (одним из руководителей к-рого был будущий директор концерна Круппа *Гугенберг*). Были созданы также националистич. антипольская орг-ция «Остмаркенфереин» (гакатисты — от фамилий основателей орг-ции — Ганземана, Кеннемана и Тидемана) и ряд др. орг-ций и обществ.

В нем. бурж. историографии того времени пропаганда культа грубой силы и экспансионизма нашла наиболее яркое выражение в работах *Трейчке* (Н. Treitschke, Politik, Bd 1—2, Lpz., 1897—98; его же, Deutsche Geschichte im XIX Jahrhundert, T1 1—5, Lpz., 1879—94). Несколько позднее с пропагандой войны и идей милитаризма выступили Бернгарди (Fr. von Bernhardi, Deutschland und der nächste Krieg, Stuttg.—B., 1912) и П. Рорбах (P. Rohrbach, Die alldeutsche Gefahr, B., 1918) и др.

Офиц. нем. бурж. историография, вопреки фактам, отрицает агрессивный характер внеш. политики герм. империи и пытается объяснить внешнеполитич. экспансию Г. геогр. положением страны и быстрым ростом ее населения. Г. Онкен (H. Oncken) в работах: «Das alte und das neue Mitteleuropa. Historisch-politische Betrachtungen über deutsche Bündnispolitik im Zeitalter Bismarcks und im Zeitalter des Weltkrieges» (Gotha, 1917); «Das Deutsche Reich und die Vorgeschichte des Weltkrieges» (Bd 1—2, Lpz., 1933) настойчиво проводил мысль о том, что положение Г. в середине Европы делало ее наиболее уязвимым центром враждебной политики европ. гос-в и заставляло постоянно и усиленно вооружаться. Эта идея настойчиво проводится в работах представителей современной зап.-герм. историографии Г. Э. Штира (H. E. Stier, Deutsche Geschichte im Rahmen der Weltgeschichte, Fr./M., 1959), К. Эрмана (K. Erdmann, Die Zeit des Weltkrieges, в кн.: Handbuch der deutschen Geschichte, begründet v. B. Gebhardt, Bd 4, Stuttg., 1959), Г. Риттера (G. Ritter, Staatskunst und Kriegshandwerk. Das Problem des «Militarismus» in Deutschland, Bd 1—2, Münch., 1954—60), Э. Кесселя (E. Kessel, Graf Alfred Schlieffen..., в кн.: Schlieffen A., Briefe, Göttingen, 1958) и др.

Вопросу о социально-экономич. основе движущих сил герм. экспансии посвятил свою фундаментальную работу Г. Хальгартен (G. Hallgarten). В его труде «Imperialismus vor 1914», Bd 1—2, Münch., 1951; рус. пер. — «Империализм до 1914 года», М., 1961, хотя и не в полной мере, показаны связи между монополиями и агрессивными актами и планами пр-ва.

Обстоят. анализ внеш. политики Г. конца 19 в. с марксистско-ленинских позиций дан в трудах сов. историков (А. С. Ерусалимского и др.), в ряде работ историков ГДР (см. лит. к статье).

**Германский юнкерско-буржуазный империализм в начале 20 в. (до конца 1-й мировой войны).** Г. в 1900—1914. В 20 век Г. вступила империалистич. державой с интенсивно развивавшейся экономикой. В 1892 в Г. производилось 4,9 млн. *т* чугуна (в Англии — 6,8 млн. *т*), в 1912 — уже 17,6 млн. *т* (против 9,0 млн. *т* в Англии). Наблюдался огромный рост в черной металлургии в целом, а также в машиностроит., химич., электротехнич. и др. отраслях пром-сти. Удвоилась урожайность зерновых и картофеля (в 1909—13 по сравнению с 1894—98), чему способствовала механизация труда в юнкерских и кулацких х-вах, к-рые, составляя  $\frac{1}{20}$  часть всех х-в в Г., владели 51,5% обрабатываемой площади (1907). Происходила дальнейшая концентрация произ-ва и капитала. Число предприятий с количеством рабочих св. 1000 возросло с 1895 по 1907 вдвое (число занятых на них рабочих увеличилось соответственно с 448 431 до 954 645). В 1900 насчитывалось 300 картелей, в 1911 — 550—600. Создавались синдикаты. Господств. позиции в тяжелой пром-сти занимали концерны Круппа,

Гельзенкирхенское горное об-во, горнозаводское и металлургич. об-во «Феникс»; в электротехнич. пром-сти — «Всеобщее электрич. об-во» (АЭГ) и «Сименс Хальске и Шуккерт». К нач. 20 в. Г. по уровню пром. развития занимала 1-е место в Европе.

Ленин писал о Г. в 1918: «Здесь мы имеем „последнее слово“ современной крупнокапиталистической техники и планомерной организации, подчиненной юнкерски-буржуазному империализму» (Соч., т. 27, с. 306).

Капитал 9 крупнейших берлинских банков с их дочерними отделениями в кон. 1909 составлял ок. 83% всего нем. банковского капитала. Возрос экспорт капитала за границу (более чем на 60% только с 1909 по 1913). В 1914 герм. вложения за рубежом достигли 44 млрд. фр. Расширялось участие Г. в междунар. картелях. Монополии настойчиво толкали пр-во к войне за передел мира. К 1914 Г. имела 2,9 млн. км<sup>2</sup> колониальных территорий (в  $3\frac{1}{2}$  раза меньше, чем Франция, и в  $11\frac{1}{2}$  раз меньше, чем Англия).

Воен. расходы Г. составили в 1914 более 2 млрд. марок — половину всего гос. бюджета (за период с 1879 по 1914 они выросли в 5 раз).

Подготовку к насильств. переделу мира герм. пр-во (в 1900—09 его возглавлял Бюлов) проводило прежде всего за счет пролетариата, составлявшего многомиллионную армию [число занятых рабочих в 1907—14,44 млн. чел. (в 1895—10,18 млн. чел.)]. По данным офиц. герм. статистики, к-рые Ленин приводил в 1912, зарплата рабочих за предшествовавшие 30 лет повысилась на 25%, а стоимость жизни на 40%. С каждым годом рос налоговый гнет. В то же время монополии усиливали подкуп верхушки пролетариата (рабочая аристократия в нач. 20 в. составляла в Г. ок. 9% общей численности рабочих).

Начало 20 в. отмечено новым подъемом рабочего движения (число бастовавших в 1899—100 тыс. чел., в 1903—04 — св. 250 тыс. чел.). С авг. 1903 по янв. 1904 бастовали ткачи в Криммичау, требовавшие сокращения рабочего дня с 11 до 10 часов, повышения зарплаты. В янв. — февр. 1905 состоялась всеобщая стачка горняков на шахтах Рейнско-Вестфальского каменноугольного синдиката. Большое влияние на рабочее движение оказала революция 1905—07 в России. В 1905—06 в Г. в стачках (по весьма уменьшенным данным профсоюзной статистики) участвовало 824 006 чел., т. е. почти столько же, сколько за предыдущие 15 лет. Проходили мощные демонстрации в знак солидарности с рус. рабочим классом.

Под влиянием рус. революции развернулось массовое движение за введение всеобщего избират. права в Пруссии, Саксонии и др. частях Г.; в Гамбурге 17 янв. 1906 произошла первая в истории герм. рабочего движения массовая политич. стачка. Пр-во вынуждено было пойти на частичные уступки. В 1906 было введено всеобщее избират. право в Баварии и Вюртемберге. В то же время герм. пр-во, стремясь спасти монархич. режим в России, готовило воен. интервенцию против рус. революции.

Страстными пропагандистами опыта рус. революции в нем. рабочем движении были руководители левых с.-д. — Р. Люксембург, К. Либкнехт, К. Цеткин, Ф. Меринг и др. Они выступали за всеобщую политич. стачку, как действенный метод революц. борьбы. Состоявшийся в сент. 1905 Йенский съезд герм. социал-демократии признал массовую политич. стачку одной из важнейших форм борьбы пролетариата. Однако на следующем же, Мангеймском, съезде с.-д-тии (1906) эта резолюция была фактически отменена. Правые оппортунисты (Э. Бернштейн, К. Легин, Г. Фольмар, Ф. Шейдеман, Ф. Эберт), отрицавшие необходимость революц. борьбы рабочего класса, проповедовали «клас. мир».



Столкновение бастующих рабочих с полицией в Моабите (Берлин). Рис. В. Цеме. 1910.

После поражения рус. революции в Г. усилился реакц. курс во внутр. и внеш. политике. Это проявилось, в частности, в расправе с восставшими племенами гереро и конкоин (готтентотов). Пр-ву, настойчиво добивавшемуся «снлочения» господств. классов и их политич. партий, удалось в конце 1906 — нач. 1907 сколотить юнкерско-бурж. блок (партии Национал-либералов, консерваторов и «свободомыслящих»). Выборы в рейхстаг в янв. 1907, проводившиеся в обстановке шовинистич. пропаганды и полицейских репрессий, принесли этому блоку победу. Этот т. н. «Готтентотский блок» вотировал кредиты на подавление восстания в Юго-Зап. Африке (см. *Гереро и готтентотов восстание 1904—07*) и доболнит. средства для осуществления обширной программы строительства воен. флота. Однако из-за противоречий в правящем лагере «Готтентотский блок» оказался недолговечным и в 1909 распался. Бюлов, на к-рого Вильгельм II возложил ответственность за внешнеполитич. неудачи Г. (отход Италии от Тройственного союза, утверждение Франции в Марокко), был заменен на посту рейхсканцлера Бетман-Гольвегом. Подготовка к войне еще более ускорилась.

В этих условиях огромная ответственность ложилась на С.-д. партию как на силу, к-рая могла помешать наступлению реакции и стремлению герм. империализма развязать мировую войну. Если в нач. 20 в. герм. социал-демократия в целом еще стояла на позициях клас. борьбы, была «...впереди всех по своей организованности, по цельности и сплоченности движения...» (Ленин В. И., Соч., т. 9, с. 264), то в последующие годы в ее руководстве все большее влияние приобретали правые оппортунисты, стремившиеся превратить с.-д.-тию в партию социальных реформ. Огромный вред приносила и центристская группировка во главе с К. Каутским, прикрывавшая свой оппортунизм левыми фразами. Деятели левого крыла с.-д.-тии, к к-рым во многих вопросах был близок А. Бебель, вели активную борьбу против империализма и милитаризма, отстаивали принципы марксизма, разоблачали политику оппортунистов, направленную на подчинение интересов пролетариата интересам буржуазии. К. Либкнехт, Р. Люксембург и др. левые с.-д. выражали чаяния революционно настроенных членов социал-демократии и профсоюзов. Но и левые с.-д. не до конца понимали задачи, вытекавшие из новых условий клас. борьбы в эпоху империализма [теория Р. Люксембург об «автоматич. крахе» империализма (1913)], не решались на организац. разрыв с оппортунистами.

Между тем рабочее движение стало вновь нарастать (в 1910—13 в среднем в год бастовало 300—400 тыс. рабочих). 6 марта 1910 в Берлине произошла мощная рабочая демонстрация, разогнанная конной полицией

(«герм. кровавое воскресенье»). В сент.—окт. 1910 в пролетарском р-не Берлина Моабите развернулись баррикадные сражения стачечников с полицией. В марте 1912 началась стачка 250 тыс. горняков Рура; летом 1913 происходили крупные стачки в Гамбурге, Киле, Штеттине, Бремене. На борьбу поднялось угнетенное население Эльзаса (см. *Цаберский инцидент 1913*). В Г. назревал политич. кризис. Однако многочисл. С.-д. партия (в 1912 ок. 1 млн. чел.) и профсоюзы (в 1912—13 св. 2,5 млн. чел.), в руководстве к-рых преобладали оппортунисты, не возглавили рабочее движение и борьбу против угрозы войны. В 1913 с.-д. депутаты, став по существу на социал-шовинистич. позиции, голосовали за новые прямые налоги на покрытие воен. расходов.

Герм. империалисты старались ускорить начало войны, чтобы использовать свой перевес в сухопутных вооружениях и предотвратить дальнейшее обострение клас. борьбы в стране. Банковские и пром. магнаты, юнкерство, военщина и их политич. идеологи из Пан-герм. союза рассчитывали создать «Великую Германию», к-рая охватила бы Австро-Венгрию, Балканы, Переднюю Азию, Прибалтику, Скандинавию, Бельгию, Голландию, часть Франции и ряд др. терр.; кроме того, намечалось создать обширную Герм. колониальную империю в Африке и басс. Тихого ок., широкую сферу влияния в Юж. Америке. Главным антагонистом Г. была Англия, заключившая в 1904 соглашение с Францией, к-рое положило начало *Антанте*, противостоявшей Тройственному союзу. Герм. пр-во стремилось подорвать франко-рус. союз и изолировать Францию на континенте (переговоры с рус. пр-вом осенью 1904, политика разжигания и затягивания рус.-япон. войны 1904—05, заключение Вильгельмом II *Бьёркского договора 1905* с Николаем II). Г. стремилась также ликвидировать англо-франц. соглашение 1904. Используя англо-франц. противоречия, Г. в 1905—06 пыталась противодействовать франц. проникновению в Марокко (на к-рое герм. империалисты имели свои виды) (см. *Марокканские кризисы*). Но уже *Альхесирасская конференция 1906* показала, что Г. не удалось оторвать от Франции ни Англию, ни Россию.

Летом 1911 Г., как отмечал Ленин, была на волосок от войны с Францией и Англией. Франц. и герм. интересы столкнулись в Африке в связи с захватом Францией Марокко.

Внешнеполитич. положение Г. осложнилось ее политикой на Балканах (поддержка аннексионистского курса Австро-Венгрии во время *Боснийского кризиса 1908—09*, *Балканских войн 1912—13*, попытка расколоть Союз балканских гос-в). Рост военно-политич. влияния герм. империализма в Османской империи в связи со строительством Багдадской ж. д. и посылкой в 1913 в Стамбул герм. воен. миссии (глава к-рой Лиман фон Сандерс стал вскоре ген. инспектором тур. армии) в свою очередь усилил русско-герм. и англо-герм. антагонизм.

К нач. 1914 Г. вместе со своей союзницей Австро-Венгрией располагала 8 млн. чел., обученных воен. делу. Герм. правящие круги считали, что герм. армия лучше подготовлена к войне, чем армии ее противников, и, будучи дезориентированы англ. дипломатией, полагали, что в случае возникновения войны Англия не поддержит Россию. Руководствуясь этим, герм. империалисты, стремившиеся к мировому господству, вступили на путь развязывания войны. В качестве повода герм. империализм использовал убийство сербом Принципом 28 июня 1914 наследника австр. престола Франца Фердинанда (см. *Сараевское убийство*).

Г. в годы 1-й мировой войны. 1 авг. 1914 Г. объявила войну России, 3 авг. — Франции; 4 авг. 1914 Англия объявила войну Г. Началась *первая мировая война 1914—18*, носившая империалистич. характер со стороны обеих воюющих коалиций.

Бурж. историки Г., как правило, пытались снять с герм. империализма ответственность за возникновение 1-й мировой

войны. Эта же тенденция характерна для большинства ист. работ, вышедших в ФРГ (М. Göhring, Bismarcks Erben, 1890—1945, Wiesbaden, 1958; W. Hubatsch, Die Aera Tirpitz, В.—Fr./M., 1955; G. Ritter, Der Schlieffenplan. Kritik eines Mythos. Münch., 1956, и др.). Поражение Г. в 1-й мировой войне бурж. историки часто объясняют при этом ее «неправильной внешнеполитич. ориентацией». Проповедники «зап. ориентации», пропаганда к-рой является одним из идеол. средств, направленных на усиление милитаризма в ФРГ, утверждают, будто Г. могла избежать воен. разгрома в 1918 и самым выгодным для себя образом поделить мир за счет Франции и России, если бы она заключила союз с Англией (O. Hauser, Deutschland und der englisch-russische Gegensatz 1900—1914, Göttingen, 1958).

Воен. цели Г. изображаются зап.-герм. реакц. историками как «безобидные фантазии» (см. В. Gebhardt, Handbuch der deutschen Geschichte, Bd 4, Stuttg., 1959). Вместе с тем в ФРГ появились отдельные работы, в к-рых, хотя и непоследовательно, и не полно, вскрывается подлинный характер аннексионистских программ герм. империалистов накануне и во время 1-й мировой войны и показываются силы, вызвавшие к жизни эти захватнич. планы (F. Fischer, Griff nach der Weltmacht. Die Kriegszielpolitik des kaiserlichen Deutschland, 1914—1918, Düsseldorf, 1961; J. Geiss, Der polnische Grenzstreifen 1914—1918. Ein Beitrag zur deutschen Kriegszielpolitik im ersten Weltkrieg, Lübeck—Hamb., 1960). Анализ подлинных причин возникновения 1-й мировой войны и показ роли герм. империализма в развязывании этой войны дается в марксистской историографии.

Война несла тяжелые бедствия трудящимся массам. Реальная зарплата рабочих за годы войны резко снизилась. В февр. 1915 была введена хлебная норма (225 г муки в день на человека; в 1917 снижена до 170 г), в течение 1916 введены карточки на масло, жиры, мясные продукты, картофель, одежду. В дек. 1916 был принят закон «о вспомогат. службе отечеству», вводивший обязат. трудовую повинность для мужчин от 17 до 60 лет. Вся экономика Г. была подчинена воен. нуждам; на произ-ве был введен воен. режим, 12-час. рабочий день, запрещены стачки. В то же время монополии получали огромные прибыли (см. табл.).

Прибыли некоторых германских концернов (в млн. марок; по официальным чрезвычайно заниженным данным)

	1913/14	1914/15	1915/16	1916/17	1917/18
«Феникс» . . . . .	36,3	28,1	46,8	60,0	59,4
«Эйзен унд штальверк Хёш» . . . . .	9,1	5,5	13,6	27,6	27,6
«Дейч-Люксембургисше бергверке АГ» . . . . .	28,5	17,1	38,1	45,3	46,3
«Крупп АГ Эссен» . . . . .	54,0	113,2	95,9	89,0	45,2

Из кн.: Richter W., Gewerkschaften, Monopolkapital und Staat im ersten Weltkrieg und in der Novemberrevolution (1914—1919), В., 1959, S. 97.

С началом войны лидеры СДПГ заняли социал-шовинистич. позиции (голосование за воен. кредиты, призывы к «защите отечества» в империалистич. войне, к «клас. миру»). При их помощи господств. классам удалось отравить ядом шовинизма значит. часть трудящихся.

Группа левых с.-д. — К. Либкнехт, Р. Люксембург, Ф. Меринг, К. Цеткин, Л. Йогихес, В. Пик и др. — остались верными пролетарскому делу. Они спасли честь нем. рабочего класса. 30 окт. 1914 Либкнехт, Люксембург, Меринг и Цеткин опубликовали в газ. «Berliner Tagwacht» заявление против поддержки войны руководством герм. социал-демократии. 2 дек. 1914 К. Либкнехт — один из всех депутатов рейхстага (в т. ч. и с.-д.) голосовал за отказ пр-ву в воен. кредитах. Весной 1915 левые с.-д. лидеры создали группу «Интернационал», принявшую в начале 1916 название «Спартак», а позднее «Союз Спартака» (см. «Спартак Союз»).

Объявляя войну, герм. пр-во рассчитывало закончить ее в течение 8 недель. Но уже после поражения герм. войск в битве на Марне (сент. 1914), обусловленного, в частности, наступлением рус. армии в Вост. Пруссии, стало ясно, что этот план войны провалился. Положение Г. осложнилось в связи с разгромом рус. войска-

ми в Галиции (сент. 1914) войск союзника Г. — Австро-Венгрии — и переходом в мае 1915 третьего члена Тройственного союза — Италии — на сторону Антанты. Герм. пр-во усилило мобилизац. мероприятия (всего за время войны было призвано в армию более 13 млн. чел.). Но герм. армия не могла организовать решит. наступления на всем Зап. фронте и вынуждена была перейти к решению частных задач. 21 февр. 1916 герм. войска приступили к штурму Вердена, к-рый длился 10 мес. (с небольшими перерывами). Попытки нем. командования добиться в этой операции уничтожения осн. сил англо-франц. армии окончились неудачей. В июне 1916 рус. войска осуществили прорыв на Юго-Зап. фронте (см. *Прорыв Юго-Западного фронта 1916*), к-рый значительно облегчил положение франц. и англ. войск на Зап. фронте.

На фронте и в тылу росли антивоен. настроения. 1 мая 1916 К. Либкнехт организовал антивоен. демонстрацию на Потсдамской площади в Берлине под лозунгами «Долой войну», «Долой правительство», за что был осужден на каторгу. В знак протеста ок. 60 тыс. рабочих Берлина и десятки тысяч рабочих ряда др. городов Г. объявили политич. забастовку [всего в 1916 было св. 240 стачек с 124 тыс. участников; в 1915 — 137 стачек с 12 тыс. участников; в 1914 — 26 стачек с 2 тыс. участников (здесь и ниже данные офиц. статистики, несомненно преуменьшенные)].

Воен. неудачи, крайнее истощение экономич. ресурсов Г., усиление рабочего движения побудили герм. пр-во предпринять осенью 1916 неудавшиеся попытки к заключению сепаратного империалистич. мира с Россией. Г. вместе со своими союзниками перешла к стратегич. обороне на суше, рассчитывая подорвать экономику своего главного врага — Англии — посредством неогранич. подводной войны. Однако этот план не увенчался успехом из-за превосходства Англии на морях. 6 апр. 1917 в войну на стороне Антанты вступили США, но воен. действия в Европе они начали только в июне—июле 1918.

Толчок к дальнейшему расширению революц. движения в Г. дала Февр. бурж.-демократич. революция 1917 в России. В 1917 имело место св. 560 забастовок с числом бастовавших до 651 т. ч. Началось братание солдат на фронте и революц. движение во флоте (руководители М. Рейхниц и А. Кёбис). Матросы герм. флота создавали на кораблях комитеты по образцу Советов, созданных в ходе революции в России. Движение охватило 12 воен. судов, но было жестоко подавлено.

Наряду с подъемом рабочего движения в Г. начался кризис «верхов». 13 июля 1917 получил отставку с поста канцлера Бетман-Гольвег. Новый канцлер Михаэлис никакой политич. роли не играл. Власть полностью сосредоточилась в руках военищины во главе с Гинденбургом и Людендорфом, к-рые еще осенью 1916 возглавили верховное командование армии. Правые с.-д. и центристы делали все возможное для предотвращения революции. Отход рабочих масс от правых с.-д. побудил центристов пойти в апр. 1917 на маневр: формальный разрыв с правыми и создание т. н. Независимой с.-д. партии (НСДПГ). НСДПГ состояла в своей массе из революц. рабочих, к-рые были не согласны с политикой социал-шовинистов и рассматривали новую партию как революционную. Это затрудняло в тот момент создание подлинно революц. рабочей партии; спартаковцы присоединились к НСДПГ.

Страна задыхалась в тисках хоз. разрухи, голода, безработицы, дороговизны и нищеты. Война унесла миллионы человеческих жизней.

Росту революц. движения в Г., как среди рабочего класса, так и в армии, в огромной мере способствовали победа Великой Окт. социалистич. революции в России, предложение Сов. пр-ва всем воюющим гос-вам заключить мир без аннексий и контрибуций. Грабительские

условия мира, выдвинутые герм. пр-вом во время переговоров с Сов. Россией в Брест-Литовске, явились толчком к *Январской всеобщей забастовке 1918*, охватившей св. 1 млн. рабочих. В Берлине и ряде др. городов Г. были созданы Советы рабочих депутатов. Все большая часть рабочего класса переходила к активной борьбе против империалистич. войны, против капиталистич. строя. В этом была велика заслуга группы «Спартак», развернувшей деятельную революц. пропаганду.

Весной 1918 герм. империализм предпринял новую отчаянную попытку решить исход войны в свою пользу. Собрав крупные силы на Зап. фронте, герм. командование первоначально добилось существенных успехов. Однако в дальнейшем нем. наступление потерпело неудачу, ибо силы и ресурсы Г. во всех отношениях уступали силам и ресурсам ее противников. Положение герм. империализма осложнилось также в результате предпринятой им в нач. 1918 антисоветской воен. интервенции, встретившей решит. отпор молодой Красной Армии. В авг. 1918 герм. армия потерпела на Зап. фронте тяжелое поражение; в конце сентября англо-франц. и амер. войска перешли в общее наступление; герм. армия была разбита, воен. положение Г. стало катастрофическим. На состоявшемся 29 сент. совещании германских воен. и гос. деятелей Гинденбург и Людендорф потребовали немедленного заключения перемирия. Герм. империализм разваливался по всем линиям—военной, хозяйственной, политической.

В качестве уступки революц. нар. массам и с целью облегчить переговоры о перемирии с Антантой господств. классы обещали провести парл. реформу и приняли решение об образовании пр-ва Макса Баденского (состав пр-ва был объявлен 5 окт.). В этой попытке спасти империю участвовали и социал-шовинисты.

После окончания 1-й мировой войны герм. шовинисты и милитаристы создали легенду об «ударе в спину» (Dolchstoß), к-рый будто бы был нанесен «непобежденной» герм. армии революц. движением (Е. О. Volkmann, *Der Marxismus und das deutsche Heer im Weltkriege*, В., 1925; Н. Kuhl, *Entstehung, Durchführung und Zusammenbruch der Offensive von 1918*, 2 Aufl., В., 1927; его же, *Der Weltkrieg 1914—1918*, Bd 1—2, В., 1929; R. G. Maerker, *Vom Kaiserheer zur Reichswehr*, Лpz., 1922). Этот вымысел, целью к-рого было возвеличить герм. армию, облегчить ее возрождение и подготовку новой войны, был полностью воспринят нацистской историографией. В ФРГ старая, давно опровергнутая легенда снова взята на вооружение нек-рыми зап.-герм. историками, утверждающими, будто «революция была подлинным ударом в спину армии, уже, конечно, ослабленной, но не потерявшей своей боеспособности» («Der Weltkrieg 1914—1918», 2 Aufl., Bd 14, 1956, S. 762—63). обстоятельное разоблачение легенды об «ударе в спину» дано в трудах историков ГДР.

Поражение герм. империализма было закономерным и неизбежным следствием его агрессивности и авантюризма. Воен. крушение герм. империализма (5 окт. 1918) обращение Г. с просьбой о перемирии, 3 нояб. 1918 капитуляция союзницы Г.—распавшейся на части Австро-Венгерской империи) ускорило начало революции.

Г. в период общего кризиса капитализма. Ноябрьская бурж.-демократич. революция. В период 1-й мировой войны в Г. резко обострились клас. противоречия. К началу окт. 1918 в Г. возникла непосредств. революц. ситуация. На своей конференции, собравшейся 7 окт. 1918, спартаковцы приняли программу, предусматривавшую в первую очередь немедленное окончание войны, революц. завоевание демократич. прав и свобод и свержение герм. империализма как предпосылку перехода к социалистич. революции. Началом Ноябрьской революции послужило *Кильское восстание 1918* герм. воен. моряков. В Киле, а затем в др. городах возникли Советы. 9 нояб. произошло победоносное восстание в Берлине; прогнивший монархич. строй был сметен. Г. стала республикой (см. *Ноябрьская революция 1918* в Германии). Движущей силой революции были рабочие и солдаты. Но б. ч. рабочего класса еще находилась под влиянием

социал-шовинистов, превративших С.-д. партию в оппортунистич. партию, и независимцев, помогавших им удерживать



Демонстрация с требованием передачи всей власти рабочим и солдатским Советам. Берлин. 9 ноября 1918.

жизнью пролетариат от борьбы за власть. 10 нояб. Берлинский совет фактически вручил власть в стране пр-ву, состоявшему из правых с.-д. и независимцев и принявшему демагогич. назв. Совета нар. уполномоченных. В тот же день чл. пр-ва Ф. Эберт установил связь с верховным командованием армии и договорился с ним о сотрудничестве «для установления порядка». В руках господств. классов оставались все командные посты экономики.

11 нояб. 1918 было заключено перемирие Г. с Антантой (см. *Компьенское перемирие 1918*), устранившее одну из причин возмущения масс—затягивание войны.

Идейным вождем передовой части нем. рабочих и солдат был «Союз Спартака». В ходе Ноябрьской революции спартаковцы организационно размежевались с НСДПГ. 30 дек. 1918—1 янв. 1919 на учредит. съезде в Берлине была основана *Коммунистическая партия Германии*, программа к-рой указала нем. народу пути борьбы против антинар. политики герм. империализма. Трудящиеся массы получили революц. руководство. Но силы контрреволюции не бездействовали. Совет нар. уполномоченных, используя парл. иллюзии масс, стремился провести в кратчайший срок выборы в Учредит. собрание, к-рое положило бы конец существованию Советов. Уже в начале янв. 1919 пр-во спровоцировало берлинских рабочих на преждевременное выступление



Вооруженные рабочие Берлина направляются занимать т. н. «газетный квартал». 5 янв. 1919.

(см. *Январское восстание 1919* в Г.), окончившееся их поражением. 15 янв. 1919 контрреволюционеры зверски расправились с К. Либкнехтом и Р. Люксембург.



Вооруженные рабочие в Мюнхене в дни Советской республики идут на сборный пункт. Апр. 1919.

Из-за отсутствия революц. партии в начале революции, предательства с.-д. лидеров революция не вышла за бурж.-демократич. рамки, хотя и была в известной степени проведена пролетарскими средствами и методами. Тем не менее она покончила с полуабсолютистской монархией; трудящиеся добились ряда демократич. прав, в т. ч. 8-час. рабочего дня. Революция явилась одним из крупнейших революц. событий в истории Г.

Г. в годы Веймарской республики. Выборы в Учредит. нац. собрание, проведенные в янв. 1919, выдвинули СДПГ на 1-е место по числу собранных голосов, однако большинство мест получили бурж.-юнкерские партии — преемницы политич. партий кайзеровской Г., лишь приспособившие свои названия и программы к новым условиям. Среди них наибольшим влиянием тогда пользовались: католич. партия «Центра», представлявшая интересы промышленников Зап. и Юго-Зап. Г. и Силезии, и Демократич. партия, в к-рой большую роль играл банковский капитал; обе партии признавали республику. На более правых позициях стояла Нар. партия — гл. политич. орг-ция крупной буржуазии. Преемница консерваторов — Нац. нар. партия, опиравшаяся на юнкерство и нек-рые группировки монополистич. капитала, выступала против респ. строя, выражая стремления крайней реакции и милитаризма.

Учредит. собрание, открывшееся в февр. 1919 в провинц. городе Веймаре (см. *Веймарское учредительное собрание*), избрало президентом республики Ф. Эберта, а главой пр-ва — Ф. Шейдемана. Господств. классы полагали, что они вновь являются полными хозяевами положения. Но уже во второй половине февр. 1919 в Рурской обл., в Средней Г., а в марте в Берлине вспыхнули всеобщие забастовки. В Бремене в янв. 1919 была провозглашена Советская республика (см. *Бременская советская республика*). Кульминац. моментом клас. боев 1919 в Г. была *Баварская советская республика*. Однако все эти выступления, направленные на защиту завоеваний Ноябрьской революции и на отпор наступлению контрреволюции, были подавлены.

Империалисты стран Антанты стремились максимально ослабить побежденную Г. 28 июня 1919 они навязали ей грабительский *Версальский мирный договор 1919*, к-рый поставил нем. трудящихся под двойной гнет своих и иностр. империалистов. Недовольство Версальским договором использовалось реакцией для разжигания шовинистич. настроений. Оно было широко использовано Национал-социалистской (фашистской) партией, возникшей в 1919 и представлявшей наиболее оголтелые круги буржуазии, мечтавшие о скором реванше и беспощадном подавлении рабочего класса. Державы Антанты не приняли эффективных мер для ликвидации воен.

мощи Г.; они по существу отказались от действенного контроля над разоружением Г., не препятствовали созданию незаконных воинских формирований — «черного рейхсвера», полувоен. орг-ций типа «Стального шлема». Причиной тому были антисов. замыслы господств. классов Англии, Франции, США, а также противоречия между этими странами.

*Веймарская конституция 1919*, являясь одной из наиболее демократич. конституций среди конституций капиталистич. стран, содержала, однако, оговорку (§ 48), допускавшую отмену декларированных свобод в случае «угрозы общественной безопасности». Наиболее реакц. милитаристские круги уже весной 1920 сделали попытку устранить пр-во, возглавлявшееся с.-д., и установить открытую диктатуру крупного капитала (см. *Капповский путч 1920*). Мятеж стал возможным лишь в результате попустительства социал-демократов деятельности реакц. орг-ций. Это способствовало резкому падению влияния реформистов, что явилось одной из причин устранения СДПГ от власти. В июне 1920 впервые после Ноябрьской революции в Г. было создано пр-во, состоявшее из представителей одних бурж. партий («Центр», Демократическая и Народная). Выражением ослабления реформизма и свидетельством роста влияния коммунистич. идей было слияние в дек. 1920 большинства членов НСДПГ во гл. с Э. Тельманом с КПГ, к-рая благодаря этому превратилась в массовую партию. Однако в руководстве КПГ было сильно влияние правооппортунистич. элементов во главе с П. Леви, а позднее с Брандлером и Тальгеймером.

Одним из наиболее острых вопросов политич. жизни в послеверсальской Г. был репарац. вопрос. 5 мая 1921 гос-ва Антанты предъявили ультиматум, требуя признания Г. общей суммы репараций и уплаты первого взноса в 1 млрд. марок, что вызвало в Г. правительств. кризис. К власти пришел кабинет во главе с лидером партии «Центра» Й. Виртом. Пр-во Вирта стремилось проводить «политику выполнения» Версальского договора. Вместе с тем оно старалось вывести Г. из изоляции, в к-рой Г. тогда находилась как побежденная страна. 16 апр. 1922 между Г. и Сов. Россией был подписан Рапалльский договор 1922, отвечавший не только интересам широких кругов герм. буржуазии, нуждавшихся в расширении торг. связей с Сов. Россией и в ее поддержке против держав-победительниц, но и коренным нац. интересам нем. народа.

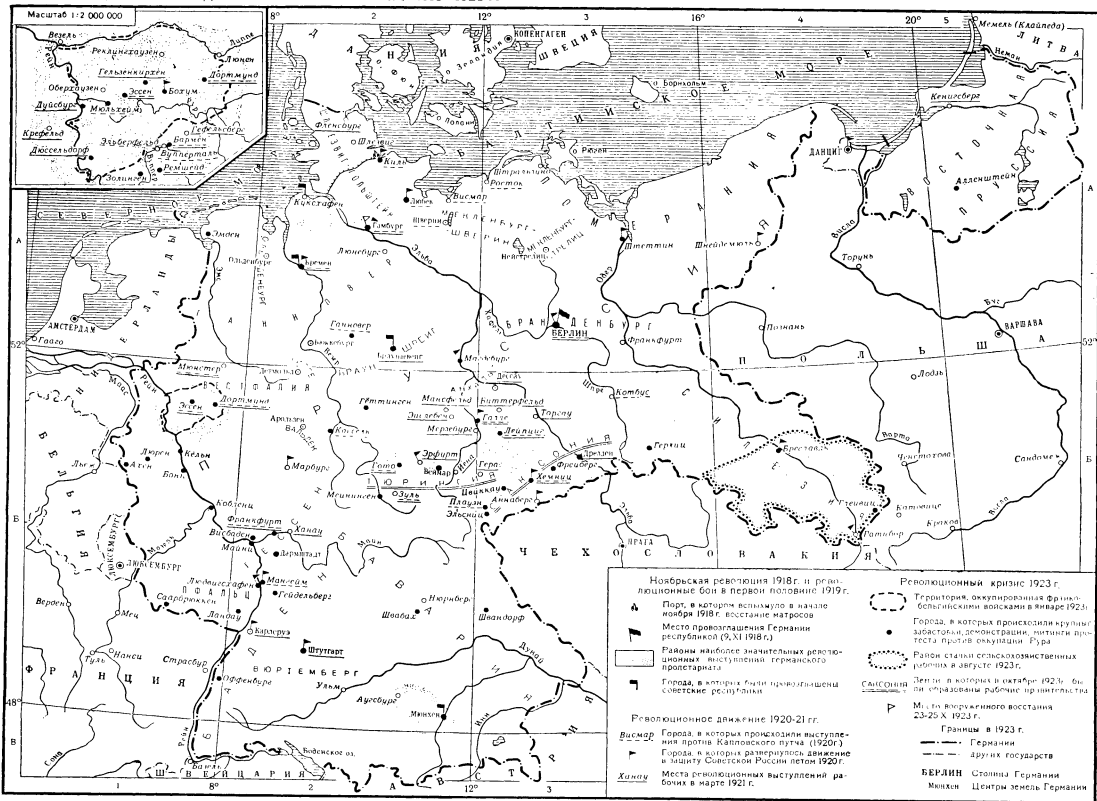
Репарац. платежи все более тяжелым бременем ложились на нар. х-во Г. В правящих кругах укреплялись элементы, настаивавшие на саботаже репарац. поставок. Но они руководствовались не желанием облегчить положение Г., а стремлением оказать давление на Францию и добиться выгодных позиций на переговорах о создании франко-герм. угольно-металлургического картеля.

В ноябре 1922 в Г. было образовано новое пр-во, возглавлявшееся прямым ставленником монополий В. Куно, которое взяло курс на отказ от выполнения платежей и поставок в счет репараций. Воспользовавшись этим, Франция и Бельгия в янв. 1923 оккупировали Рурскую обл. Пр-во Г. объявило

«Послевоенная идиллия». Рис. Г. Гроса (из сборника «Лицо господствующего класса»).



# РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПОДЪЕМ в ГЕРМАНИИ в конце 1918—1923 гг.



Авторы карты: Г. Г. Чукалова, Э. А. Шмурилович

кампанию «пассивного сопротивления», призвав население Рура к невыполнению распоряжений оккупационных властей, к отказу от работы на шахтах и заводах, продукция к-рых предназначалась для Франции и Бельгии. Пр-во субсидировало владельцев бездействовавших предприятий. Рурский конфликт резко усилил инфляцию. Если в июле 1923 золотая марка оценивалась в 262 тыс. бум. марок, а в конце авг. — в 2453 тыс. марок, то в конце сент. — уже в 38,1 млн. марок. Баснословно обогащая капиталистов, инфляция вела к обнищанию рабочих и служащих, к полному разорению мелкобурж. слоев города.

Антинац. политика монополий вызвала новый мощный подъем революц. движения в Г. В мае 1923 бастовало ок. 400 тыс. рабочих Рурской обл.; в борьбе против рабочего класса герм. буржуазия изменчески прибегла к помощи франц. оккупантов, удовлетворивших просьбу о допуске герм. войск в Рурскую область. Всеобщая забастовка, охватившая в авг. 1923 всю страну, заставила Куно выйти в отставку. Рейхсканцлером стал лидер Нар. партии Штреземан, к-рый привлек в пр-во социал-демократов; задачей Штреземана было заключить сделку с Францией, чтобы развязать себе руки для подавления революц. движения. 26 сент. 1923 пр-во Штреземана прекратило «пассивное сопротивление». В это время резко усилились протески сепаратистов, пытавшихся отделить от Г. Рейнскую обл., Баварию и нек-рые др. окраинные земли. Эти попытки, в к-рых активную роль играл К. Аденауэр (тогда обер-бургомистр Кёльна), потерпели неудачу вследствие решит. отпора, оказанного сепаратистам рабочим классом.

К осени 1923 в Г. сложилась революц. ситуация. В Саксонии и Тюрингии образовались рабочие пр-ва, в к-рые входили левые с.-д. и коммунисты; в ряде р-нов Г. существовали вооруж. «пролетарские сотни». Однако руководство КПГ, в к-ром гл. роль играли Брандлер и Тальгеймер, не провело необходимой подготовки к борьбе за власть. В 20-х числах октября войска рейхсвера вторглись в Саксонию и Тюрингию. Только рабочие Гамбурга, руководимые Э. Тельманом, подняли знамя борьбы (см. *Гамбургское восстание 1923*), но оказались изолированными и были вынуждены прекратить восстание. Поражение революц. рабочих окрылило крайнюю реакцию. 8—9 нояб. 1923 Гитлер, Людендорф и группа их приверженцев совершили в Мюнхене попытку гос. переворота (см. «*Пивной путч*»).

Укрепив свое положение, герм. буржуазия приступила к расширению и усовершенствованию производств. аппарата пром-сти. В кон. 1923 — нач. 1924 была проведена стабилизация марки. В 1924 вступил в силу новый план регулирования репарац. платежей (см. *Дауэса план*), устранявший возможность самоличных санкций со стороны Франции. Вместе с тем план Дауэса создавал условия для широкого вмешательства США в экономику Г. С 1924 в Г. устремился поток иностр., гл. обр. амер., займов, составивший за 6 последующих лет сумму в 30 с лишним миллиардов марок. Это позволило рационализировать и перевооружить герм. пром-сть, усилить военно-пром. потенциал Г. Неуклонно росла концентрация пром-сти. Процент охвата гл. отраслей произ-ва концернами составлял от 85 до 98,3. Несмотря на огромный приток средств извне, капиталистич. стабилизация в Г. была особенно непрочной. Уже в 1926 имело место падение произ-ва по сравнению с 1925 на 8,5%, безработица составляла в эти годы не менее 1,5 млн. чел.

В 1925, после смерти Ф. Эберта, президентом был избран кайзеровский фельдмаршал монархист П. Гинденбург; это событие символизировало эволюцию Веймарской республики в сторону реакции. В области внеш. политики герм. империалисты стремились сблизиться с

Англией и Францией. Выражением этого были Локарнские соглашения 1925. Они предусматривали отказ Г. от попыток реванша в отношении Франции; в то же время Г. не давала даже формальных заверений сохранять неизменными свои вост. границы (с Польшей и Чехословакией). Однако и после Локарно Г. не пошла на серьезное ухудшение своих отношений с СССР, к-рые она использовала для давления на Англию и Францию. В 1926 между СССР и Г. был заключен Берлинский договор о нейтралитете (возобновленный в 1931).

В 1928 Г., стремившаяся освободиться от репараций, чтобы ускорить восстановление своей военно-экономич. мощи, снова потребовала пересмотра репарац. вопроса. Выработанный комиссией экспертов под руководством амер. финансиста Юнга план был утвержден на конференции в Гааге в янв. 1930 (см. *Юнга план*). Он отменял финансовый контроль над нар. х-вом Г. и способствовал дальнейшему развитию ее воен.-экономич. потенциала. В 1930, на 5 лет раньше предусмотренного срока, была прекращена оккупация герм. терр. по левому берегу Рейна.

Мировой экономич. кризис 1929—33 с особой силой порастил Г., еще не оправившуюся от всех последствий воен. поражения и находившуюся в зависимости от иностр. капитала. В 1932 общее падение произ-ва по сравнению с 1929 превысило 40%, безработица охватила почти 45% всего пролетариата; многие рабочие работали неполную неделю. Рост безработицы (по официальным, сильно заниженным данным) виден из следующей таблицы.

Число полностью безработных  
(в тыс.; среднемесячные данные)

1928	1929	1930	1931	1932	1933 (январь)
1353	1892	3076	4520	5575	6014

Данные за 1928—32 из кн. «Мировое хозяйство, Ежегодник, 1937—1938», М., 1938, с. 416. Данные за янв. 1933 из кн. К у ч и н с к и й Ю., История условий труда в Германии, М., 1949, с. 388.

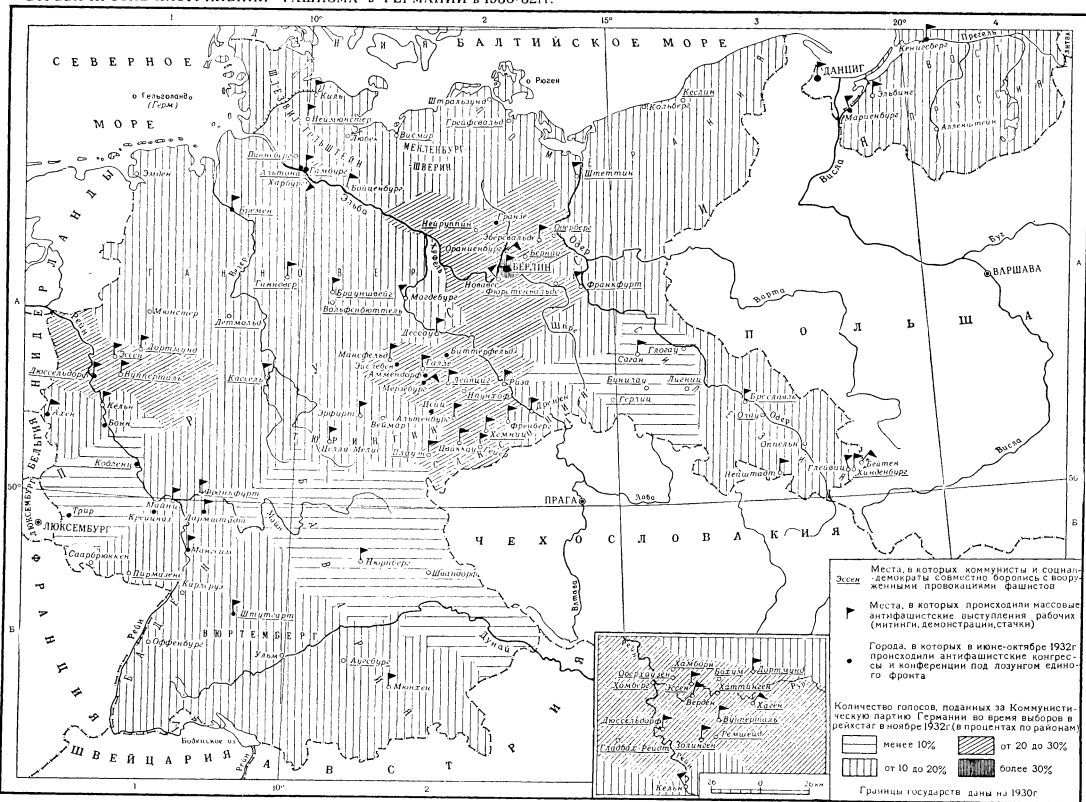
Сумма выплаченной зарплаты уменьшилась за годы кризиса почти вдвое. Значительно ухудшилось положение мелких и средних крест. х-в.

В этих условиях активизировалась Национал-социалистическая партия, перед к-рой герм. буржуазия поставила задачу не допустить революционирования масс. Используя крупные субсидии, предоставлявшиеся ей нек-рыми монополистами (Тиссенем и др.), фашисты с конца 1929 развернули шумную демагогич. кампанию. Отвлекая трудящихся от подлинных причин их бедствий, гитлеровцы всячески разжигали шовинистические настроения, ненависть к «внутренним врагам» — особенно к коммунистам, вели расистскую и антисемитскую пропаганду. Фаш. штурмовые отряды (созданные в 1921) развернули террор против прогрессивных орг-ций.

В марте 1930 во главе пр-ва стал лидер партии «Центра» Г. Брюнинг, начавший широкий поход против завоеваний Ноябрьской революции, без чего немыслимо было переложить на трудящихся все тяготы экономич. кризиса. Этой цели служили многочисл. чрезвычайные декреты о сокращении социальных расходов, снижении зарплаты, повышении налогов и др., издававшиеся на основании §48 конституции.

Выборы в рейхстаг, состоявшиеся в сент. 1930, особенно наглядно обнаружили сильный рост фаш. опасности. Нацисты сумели собрать 6400 тыс. голосов — в 8 раз больше, чем на выборах 1928. Крупного успеха добилась КПГ, собрав 4590 тыс. голосов. Но мобилизация революц. пролетариата происходила зна-

# БОРЬБА ПРОТИВ НАСТУПЛЕНИЯ ФАШИЗМА в ГЕРМАНИИ в 1930-32гг.







Выступление Э. Тельмана на демонстрации в Лейпциге. 1930.

чительно медленнее, чем консолидация сил крайней реакции. Главной причиной этого была насильственно оппортунистическая позиция с.-д. руководителей, раскалывавших рабочий класс, сковывавших его активность, культивировавших в рядах пролетариата неверие в свои силы. Прикрываясь теорией «меньшего зла», с.-д. лидеры пытались оправдать безоговорочную поддержку ими Брюнинга, потворствовавшего гитлеровцам и др. реакц. силам. Только КПП всемерно боролась против нарастающей угрозы фашизма, показывая массам, что предотвратить установление фашистской диктатуры можно лишь борьбой против всех разновидностей реакции. Своей «Программой национального и социального освобождения немецкого народа» КПП противопоставила шовинизму и реваншизму гитлеровцев идеи мира и подлинной демократии. В течение 1930—31 партия возглавила ряд стачек, демонстраций, голодных походов.

При сохранении бурж.-демократич. строя господств. классы Г. уже не могли справиться с сопротивлением рабочего класса и осуществить ускоренную подготовку к войне за мировое господство. В окт. 1931 в Харцбург состоялась конференция реакц. орг-ций — Национал-социалистической и Национальной партий, «Стального шлема» и др., — провозгласившая своей непосредственной целью борьбу за полную ликвидацию веймарского режима. В янв. 1932 Гитлер изложил в Дюссельдорфе свою программу подавления организованного рабочего движения перед собранием крупных промышленников. Большие субсидии, полученные тогда гитлеровцами, позволили развернуть широ-

Во время забастовки транспортных рабочих Берлина: полицейские отталкивают от трамвая забастовщиков, пытавшихся помешать штрейкбрехерам. Ноябрь 1932.



кую демагогическую кампанию. На президентских выборах в марте — апр. 1932 они собрали св. 13 млн. голосов — примерно вдвое больше, чем в 1930. Но президентом был избран Гинденбург, которого в это время еще поддерживала значительная часть правящего лагеря. Осуществляя дальнейшую фашизацию страны, Гинденбург в мае — июне 1932 заменил прежний кабинет более реакционным пр-вом фон Папена. По всей стране прокатилась невиданная по масштабам и ожесточенности волна фашистских бесчинств. Ответом на это была руководимая КПП массовая кампания «Антифашистские действия» — сплочения всех демократич. сил для отпора наступлению монополий и гитлеровскому террору.

20 июля 1932 пр-во Папена, расчищая гитлеровцам путь к власти, разогнало пр-во Пруссии, состоявшее из представителей СДПГ, партии «Центра» и Демократич. партии. ЦК КПП немедленно призвал массы к всеобщей забастовке и обратился к руководству СДПГ с предложением о совместной борьбе против фашистской угрозы. Однако с.-д. лидеры отказались от сопротивления; это привело к существенному укреплению позиций реакции, содействовало деморализации значит. части пролетариата.

В последние месяцы 1932 класс. противоречия обострились особенно резко. Под руководством КПП в авг.—нояб. 1932 состоялось св. 800 забастовок — большей частью успешных. Возросшая активность пролетариата привела к отходу от гитлеровцев части их приверженцев. На выборах в нояб. 1932 КПП добилась большой победы, получив ок. 6 млн. голосов (см. табл. стр. 323—324).

Падение влияния гитлеровцев побудило герм. монополистов ускорить установление фашистской диктатуры, диктатуры наиболее реакционных, шовинистических, империалистич. элементов финанс. капитала, к-рая должна была развернуть подготовку к войне за мировое господство Г. и покончить с организованным рабочим движением.

В нач. 1933 произошла встреча Гитлера с Папеном, организованная банкиром Шрёдером, к-рый был тесно связан с англо-амер. капиталом. Был достигнут компромисс между различными группировками герм. буржуазии об условиях предоставления власти фашистам. 30 янв. 1933 Гинденбург назначил Гитлера рейхсканцлером. В Г. воцарилась неогранич. диктатура наиболее реакц. монополистич. кругов.

Рассматривая причины слабости респ. строя в Г. в 1919—33, бурж. историки ищут их не в деятельности реакц. сил, а в революц. борьбе пролетариата (W. Tormin, Zwischen Räterediktatur und sozialer Demokratie, Düsseldorf, 1954).

Некоторые бурж. историки в идеалистич. духе трактуют причины установления фашистской диктатуры, сводя все дело к интригам отдельных лиц — Папена, Шлейхера и др. (K. D. Bracher, Die Auflösung der Weimarer Republik, Stuttg.—Düsseldorf, 1955; E. Eyck, Geschichte der Weimarer Republik, Bd 2, Erlenbach — Z. — Stuttg., 1956; T. Vogelsang, Reichswehr, Staat und NSDAP. Beiträge zur deutschen Geschichte 1930—1932, Stuttg., 1962). Всячески затушевывается роль герм. монополистич. капитала в передаче власти гитлеровцам (S. W. Halperin, Germany tried democracy, N. Y., 1946; L. Lochner, Tycoons and tyrant, Chi., 1954). В большинстве буржуазных и в особенности в с.-д. работах на данную тему проводится лживая мысль, будто виновниками того, что единый антифашистский фронт не был создан, являются не с.-д. лидеры, а коммунисты. Наконец, некоторые авторы пытаются доказать, что победа фашизма в Г. была якобы неизбежна (R. Clark, The fall of the German Republic, L., 1935; G. Scheele, Weimar republic. Overture to the Third Reich, L., 1946; W. H. Kaufmann, Monarchism in the Weimar Republic, N. Y., 1953).

Как показано в трудах историков-марксистов (см. лит. к статье), эти версии противоречат фактам. Победу фашизма можно было предотвратить, если бы гитлеровцам противостоял монолитный рабочий класс, к-рый возглавил бы широкий антифашистский народный фронт.

Г. в годы фашистской диктатуры (до нач. 2-й мировой войны). Придя к власти, нацисты под флагом «борьбы против коммунизма» начали расправу со всеми демократами. С этой целью гитлеров-

Партии	Учредительное собрание 19 января 1919			6 июня 1920			4 мая 1924			7 декабря 1924			20 мая 1928			14 сент. 1930			31 июля 1932			6 ноября 1932			5 марта 1933			
	Ман-Даты	Голо-Са в ТЫС.	Голо-Са в %	Ман-Даты	Голо-Са в ТЫС.	Голо-Са в %	Ман-Даты	Голо-Са в ТЫС.	Голо-Са в %	Ман-Даты	Голо-Са в ТЫС.	Голо-Са в %	Ман-Даты	Голо-Са в ТЫС.	Голо-Са в %	Ман-Даты	Голо-Са в ТЫС.	Голо-Са в %	Ман-Даты	Голо-Са в ТЫС.	Голо-Са в %	Ман-Даты	Голо-Са в ТЫС.	Голо-Са в %				
Социал-демократич. партия . . . . .	163	11509	37,9	102	6104	21,6	100	6009	20,5	131	7881	26,0	153	9153	29,8	143	8578	24,5	133	7960	21,6	121	7248	20,4	120	7182	18,3	
Независимая с.-д. партия Коммунистич. партия . . . . .	22	2317	7,6	84	5047	18,0	—	235	0,8	—	99	0,3	—	21	0,1	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нем. демократич. партия (с 1930—Нем. гос. партия)	—	—	—	4	590	2,0	62	3693	12,6	45	2709	9,0	54	3265	10,6	77	4592	13,1	89	5283	14,6	100	5980	16,8	81	4848	12,3	
Партия «Центра» . . . . .	75	5642	18,6	39	2334	8,4	28	1655	5,7	32	1920	6,3	25	1506	4,9	20	1322	3,8	4	372	1,0	2	337	0,9	5	334	0,9	
Баварская нар. партия . . . . .	91	5980	19,7	64	3845	13,6	65	3914	13,4	69	4119	13,6	62	3712	12,1	68	4128	11,8	75	4589	12,5	70	4231	11,7	73	4425	11,2	
Нем. нар. партия . . . . .	—	—	—	21	1239	4,2	16	947	3,2	19	1134	3,7	16	946	3,1	19	1059	3,0	22	1193	3,2	20	1095	3,1	19	1074	2,7	
Нем. нар. партия (националисты)	19	1346	4,4	65	3919	14,0	45	2694	9,2	51	3049	10,1	45	2680	8,7	30	1578	4,5	7	436	1,2	11	662	1,8	2	432	1,1	
Хоз. партия (Имперская партия нем. ср. сословия) Ландфольк (Христианско-нац. партия крестьян и сел. населения и ландбунд) . . . . .	44	3121	10,3	71	4249	15,1	95	5696	19,5	103	6206	20,5	73	4382	14,2	41	2458	7,0	37	2177	5,9	52	2959	8,8	52	3137	8,0	
«Христианско-социальная нар. служба» Национал.-социалистская нем. рабочая партия (фашисты) . . . . .	4	275	0,7	4	219	0,8	10	694	2,4	17	1005	3,3	23	1397	4,5	23	1362	3,9	2	147	0,4	1	110	0,3	—	—	—	
Прочие партии	—	—	—	—	—	—	10	575	1,9	8	499	1,7	13	782	2,6	22	1302	3,8	3	137	0,5	2	151	0,4	1	84	0,2	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	869	2,5	3	364	0,9	5	413	1,2	4	384	1,0	
	—	—	—	32	1918	6,6	32	1918	6,6	14	907	3,0	12	810	2,6	107	6410	18,3	230	13746	37,4	196	11737	33,1	288	17277	43,9	
	3	209	0,8	—	651	2,3	9	1251	4,2	4	762	2,5	15	2101	6,8	13	1302	3,8	3	428	0,8	4	549	1,5	2	167	0,4	

цы осуществили в февр. 1933 чудовищную провокацию — поджог рейхстага, виновниками к-рого они объявили коммунистов. По всей Г. были проведены массовые аресты антифашистов. Мандаты коммунистов — депутатов рейхстага были аннулированы. Следующим шагом на пути к тоталитарному режиму был закон



Фотокариатура Дж. Хартфилда на поджог фашистами рейхстага и сожжение книг. Май 1933.

о чрезвычайных полномочиях фаш. пр-ву, одобренный 23 марта 1933 рейхстагом в результате аннулирования мандатов коммунистич. депутатов и капитуляции лидеров «старых» бурж. партий перед нацистами. В течение июня — июля 1933 все партии, кроме гитлеровской, были распущены или самораспустились.

В янв. 1934 фашизированный рейхстаг принял «Закон о новом устройстве государства», к-рый упразднял ландтаги земель и передавал их права имперскому пр-ву. Гл. силой, осуществлявшей политику герм. монополий, являлась нацистская

партия, объявленная «носителем идеи немецкой государственности». Огромную роль в механизме фаш. диктатуры играли орг-ции, на к-рые было возложено проведение террора: охранные отряды — СС, а также государственная полиция — *гестапо*, опутавшая нем. народ паутиной шпионажа, слежки, провокаций.

За годы фаш. диктатуры неизмеримо усилилось экономич. и политич. господство крупнейших капиталистич. компаний. По уровню развития гос.-монополистич. капитализма гитлеровская Г. выдвинулась на 1-е место в капиталистич. мире. Согласно закону «об органическом построении герм. экономики» было создано 6 имперских хозяйств. групп, во главе к-рых стали Шрёдер, Тиссен и др. крупнейшие капиталисты. Все нар. х-во Г. подверглось перестройке применительно к нуждам агрессивной войны, к-рую готовил герм. империализм (см. табл.). Непосредств. руководство воен. приготовлениями осуществлял тайный воен. кабинет, деятельность к-рого проходила в обстановке глубокой секретности.

Народный доход и расходы на вооружение и войну в Германии в 1932—44

Годы	Народный доход (млрд. марок)	Воен. расходы (млрд. марок)	Доля воен. расходов в нар. доходе (в %)
1932	45	1	2
1935	58,5	10	17
1938	79,5	27	34
1939	110	37	34
1941	122	71	58
1944	135	91	68

Из кн.: Кучинский Ю., История условий труда в Германии, М., 1949, с. 376.

Нацисты разгромили политич. и проф. орг-ции пролетариата. Положение рабочих определялось законом «о порядке нац. труда», ликвидировавшим итоги

многолетней борьбы нем. пролетариев. В 1935 был издан декрет о принудит. трудовой повинности для юношей, в 1938 он был распространен на все население. Безработица, хотя и значительно сократившаяся вследствие общего улучшения конъюнктуры, а также милитаризации экономики, исчезла не полностью. С. х-во находилось под контролем т. н. «имперского сословия питания», регулировавшего все произ-во в интересах монополий и юнкерства. Вместе с тем, гитлеровцы стремились удержать крестьян под своим влиянием; по закону 1933 о «наследственных дворах» предусматривались льготы для крупных и частично средних хозяйств.

Бурж. и реформистская историография фальсифицирует социально-экономич. сущность гитлеровского режима, изображая его как власть мелкой буржуазии (Н. Мау и Н. Краусник, *Deutsche Geschichte der jüngsten Vergangenheit*, Stuttg., 1956; Th. Jarman, *The rise and fall of nazi Germany*, L., 1956). Мн. бурж. авторы положительно оценивают те или иные стороны гитлеровского режима (А. Буллок, *Hitler, a study in tyranny*, L., 1952; Н. Бухгейм, *Das Dritte Reich...*, Münch., 1958). В нек-рых работах бурж. историков герм. фашизм, с его кровавой диктатурой внутри Г. и безудержной агрессией вовне, подвергается убедит. разоблачению (напр. W. Shirer, *The rise and fall of the third Reich...*, N. Y., 1960), но и в них, как правило, отсутствует науч. анализ социальных сил, поддерживавших гитлеризм. Подлинная сущность гитлеровской диктатуры, как господства наиболее реакционных, империалистич. и шовинистич. элементов монополистич. капитала, вскрыта в программных документах междунар. коммунистич. движения, конкретная разработка этих проблем дана в ряде марксистских исследований (W. Ulbricht, *Der faschistische deutsche Imperialismus*, В., 1952, и др.; см. лит. к статье).

Гитлеровцы развернули невиданный дотоле террор. В застенках гестапо, концлагерях, покрывших собой всю страну, фашисты калечили и уничтожали десятки тысяч людей — цвет немецкого народа. Но антифашистов не могли устрашить никакие преследования. Во главе борцов против гитлеровской тирании стояли нем. коммунисты, к-рым приходилось действовать в невероятно трудной обстановке. КПГ прилагала огромные усилия, добиваясь ликвидации раскола пролетариата, создания Нар. антифаш. фронта. Большое значение в этом смысле имели решения Брюссельской конференции КПГ (1935). Однако с.-д. лидеры и в те годы срывали установление единства действий. Выдающейся заслугой КПГ была выработка боевой антифаш. демократич. программы (принята на Бернской конференции в 1939); она не только показывала массам путь к свержению фашизма, но и давала представление о последовательно демократич. строе, к-рый следует установить после ликвидации гитлеровской диктатуры.

Серьезным препятствием для развертывания антигитлеровского движения было неослабевающее влияние фаш. демагогии. Гитлеровцы широко использовали разжигание шовинизма и расизма, миф о превосходстве немцев над др. народами; они утверждали, будто Г. не хватает «жизненного пространства», что война будто бы «принесет всем работу и хлеб». Нацистам удалось ввести в заблуждение весьма значит. часть населения, в первую очередь молодежь.

Параллельно с идеологич. подготовкой войны быстрыми темпами шло создание мощных вооруж. сил.

Еще быстрее развивались воен. авиация и произ-во самолетов разных видов (см. таблицы).

В марте 1935 гитлеровцы, приступив к односторонней ревизии Версальского договора, восстановили в Г. всеобщую воинскую повинность. Господств. классы Англии, Франции, а также США не только не препятствовали этому, но оказывали Г. политич. и финанс.-экономич. помощь, стремясь использовать Г. в качестве орудия борьбы против СССР, против рабочего и демократич. движения в Европе. В 1933 Англия и Франция заключили с Г. и Италией «Пакт четырех», в 1935 Англия подписала с Г. чрезвычайно выгодное для последней мор. соглашение (см. *Англо-германское морское соглашение 1935*).

Расширение германской сухопутной армии в 1932—38

Дивизии	1932	1935	1936	1938
Пехотные . . . . .	7	24	36	35
Пехотные моторизованные . . . . .	—	—	—	4
Легкие моторизованные . . . . .	—	—	—	4
Горно-стрелковые . . . . .	—	1*	1*	3
Танковые . . . . .	—	3	3	5
Кавалерийские . . . . .	3	2	—	—
Всего . . . . .	10	30	40	51

\* Горно-стрелковая бригада.

Из кн.: Мюллер-Гиллебранд Б., Сухопутная армия Германии 1933—45 гг., т. 1, М., 1956, с. 27.

Немецкое самолетостроение в 1931—39

Годы	Боевые самолеты	Остальные виды	Всего
1931	—	13	13
1933	—	368	368
1935	1823	1360	3183
1937	2651	2955	5606
1939	4733	3562	8295

Данные из кн.: Кучинский Ю., История условий труда в Германии, М., 1949, с. 328.

Попытки «умиротворения» гитлеровской Г. не устраивали, однако, глубоких противоречий между нею и др. империалистич. державами. Г. вела безостановочное наступление на экономич. позиции своих соперников, настойчиво добивалась предоставления колоний. По важнейшим видам пром. произ-ва Г. во 2-й пол. 30-х гг. далеко опередила не только Францию, но и Англию (см. табл.).

Продукция важнейших отраслей промышленности Германии, Англии и Франции в 1939 (в млн. т)

Страны	Добыча каменного угля (вместе с бурым)	Выплавка чугуна	Выплавка стали
Германия . . . . .	251,6	17,5	22,5
Англия . . . . .	235,0	8,1	13,4
Франция . . . . .	49,8	7,4	7,9

Данные из «Истории Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945», т. 1, М., 1960, с. 160.

На основе совместных империалистич. интересов в 1936—37 был сколочен агрессивный блок гитлеровской Г. с Италией и Японией (см. «Антикоминтерновский пакт»). Будучи на основании уже имевшегося опыта уверенными в попустительстве со стороны зап. держав, гитлеровцы перешли к открытой агрессии. В 1936—39 Г. совместно с Италией осуществляла вооруж. интервенцию в Испании. В марте 1938 Г. захватила Австрию, после чего приступила к подготовке расчленения и захвата Чехословакии. В этом Г. помогли Англия, Франция и США. На Мюнхенской конференции 29—30 сент. 1938 Англия и Франция вступили в стовор с Г., санкционировав аннексию ею части Чехословакии как цену за обязательство развернуть в дальнейшем агрессию против СССР. Одновременно (30 сент.) была подписана англо-герм. декларация, а в дек. 1938—франко-герм. декларация о ненападении. Поощрение зап. державами действий гитлеровской Г. укрепляло внешнеполитич. позиции Г. и помогало гит-

леровцам удерживать влияние над значит. частью населения Г.

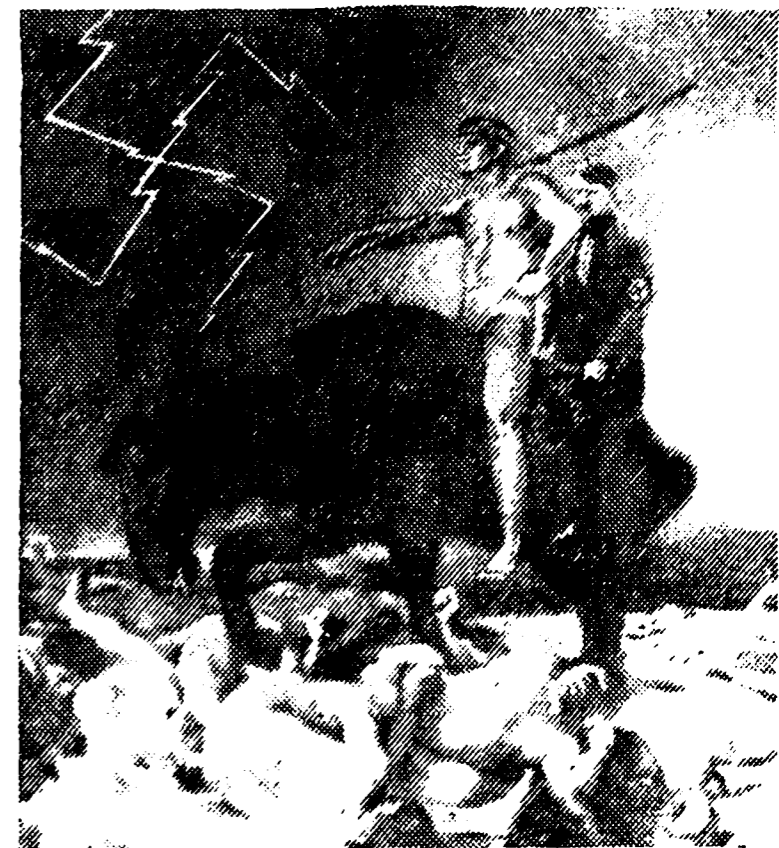
В кон. 1938—нач. 1939 значительно ухудшилось экономич. положение Г., ощущавшей на себе воздействие нового мирового экономич. кризиса. Средства для финансирования вооружений были в осн. исчерпаны, в связи с чем герм. империалисты стремились ускорить осуществление своей захватнич. программы. В марте 1939 Г. аннексировала всю Чехословакию; в качестве следующего объекта агрессии была намечена Польша.

Летом 1939 Г. вступила в тайные переговоры с Англией, имевшие целью широкое соглашение по спорным вопросам. Переговоры не увенчались успехом из-за непримиримости противоречий между обеими странами. По предложению Г. (1939) был заключен советско-германский договор о ненападении. Советский Союз вынужден был подписать этот пакт ввиду безрезультатности своих попыток добиться организации коллективной безопасности против агрессии, сорванных Англией и Францией (см. *Московские переговоры 1939*).

Г. во время 2-й мировой войны. Разгром германского фашизма. Агрессией против Польши 1 сент. 1939 Г. развязала вторую мировую войну 1939—45. 3 сент. Англия и Франция объявили войну Г., однако они ничем не помогли своей союзнице—Польше, сопротивление нар. масс которой было быстро сломлено герм. войсками. Англия и Франция не вели активных действий и после этого. Г. получила возможность беспрепятственно подготовить мощный удар на Западе. В апр. 1940 Г. оккупировала Данию и Норвегию, в мае нем. войска вторглись в Бельгию, Нидерланды, Люксембург и Францию. 22 июня 1940 Г. навязала Франции перемирие (см. *Комьенское перемирие 1940*), согласно к-рому б. ч. страны подлежала оккупации.

На службу герм. монополистич. капиталу были поставлены все ресурсы захваченных стран, что намного усилило воен.-экономич. потенциал Г. Используя эти ресурсы, гитлеровцы сразу же после разгрома Франции приступили к подготовке нападения на СССР (см. «*Барбаросса план*»). В сент. 1940 в Берлине был подписан воен. союз Г., Италии и Японии (см. *Берлинский пакт 1940*). В апр. 1941 Г. оккупировала Югославию, отказавшуюся примкнуть к Берлинскому пакту, а также Грецию. Значит. часть Европы была порабощена нем.-фаши. агрессорами.

22 июня 1941, вероломно нарушив сов.-герм. пакт о ненападении, Г. напала на СССР. Несмотря на врем. крупные успехи герм. войск, ход воен. операций на сов.-герм. фронте не соответствовал замыслам гитлеровских стратегов. В тяжелых боях сов. войска остановили герм. армию; разгром нем.-фаши. подчин под Москвой в дек. 1941 довершил провал планов «молниеносной войны» против СССР. Герм. монополистич. капиталу война принесла баснословные барыши. Новым источником прибылей явился даровой труд миллионов рабочих, пригнанных в Г. из различных стран Европы, и военнопленных. Господство монополий над всеми областями экономики и политики стало еще более всеобъемлющим. На всех захваченных территориях германские империалисты устанавливали т. н. «новый порядок» —



«Гитлер — это война». Фото-монтаж Дж. Хартфилда. Июль 1933 (по мотивам картины Ф. Штука «Война»).



Фашистские убийцы у трупов расстрелянных ими мирных жителей Советской Украины. Июль 1941.

режим жесточайшего террора и преследований патриотов. В гитлеровских концлагерях и спец. «лагерях смерти» — Майданеке, Освенциме и др., были уничтожены миллионы граждан СССР, Польши, Югославии и др. гос-в, в т. ч. множество военнопленных. Проводя массовое уничтожение населения Вост. Европы, нем. фашисты стремились расширить «жизненное пространство» для герм. монополистов и юнкеров.

11 дек. 1941 Г. объявила войну США. Летом 1942 герм. армия предприняла новое наступление на сов.-герм. фронте. Многомесячные ожесточенные бои на Волге завершились окружением, а затем и уничтожением крупной группировки гитлеровских войск (19 нояб. 1942—2 февр. 1943). Разгром герм. армии на Волге стал началом коренного поворота в ходе 2-й мировой войны. В 1943 начался развал блока агрессоров — от него отпала Италия. Могучий стимул получило *Движение Сопротивления*. Поражение нем. войск на Волге окрылило антифашистов и в самой Г., пошатнув веру населения в непобедимость гитлеровских армий. Активизировалась деятельность руководимых ЦК КПГ антифаш. орг-ций во главе с А. Зефковым (Берлин), Т. Нейбауэром (Тюрингия), Г. Шуманом (Саксония) и др. Очень большое значение для подъема антигитлеровского движения в Г. имело образование нем. политич. эмигрантами и военнопленными в СССР Нац. к-та «Свободная Германия» (1943), призвавшего всех немцев, независимо от социального положения, объединиться для борьбы против фашистского режима.

В бурж. историографии нередко встречаются утверждения, будто в Г. не было к.-л. организованного сопротивления фашизму (H. Mau und H. Krausnick, *Deutsche Geschichte der jüngsten Vergangenheit*, Stuttg., 1956; A. Dulles, *Germany's underground*, N. Y., 1947) или что движущей силой борьбы против гитлеровской диктатуры являлись имущие классы, представители чиновничества, генералитета (H. Rothfels, *Die deutsche Opposition gegen Hitler*, F./M., 1958; E. Zeller, *Geist der Freiheit*, Münch., 1956). Авторы этих работ (G. Ritter, *Carl Goerdeler und die deutsche Widerstandsbewegung*, Stuttg., 1954) клеветают на Коммунистическую партию Г., принижая значение деятельности Нац. к-та «Свободная Германия» (B. Scheurig, *Freies Deutschland. Das Nationalkomitee...*, Münch., 1960). Факты решительно противоречат подобным утверждениям. Сопротивление фашизму, несмотря на невиданный террор, никогда не прекращалось, но его вели не чиновничество или военщина, а рабочие. Подлинная история антифашистского движения в Г. разрабатывается марксистской историографией, убедительно показывающей ведущую роль Коммунистич. партии Г. и ее Центрального Комитета в борьбе против гитлеровского режима.

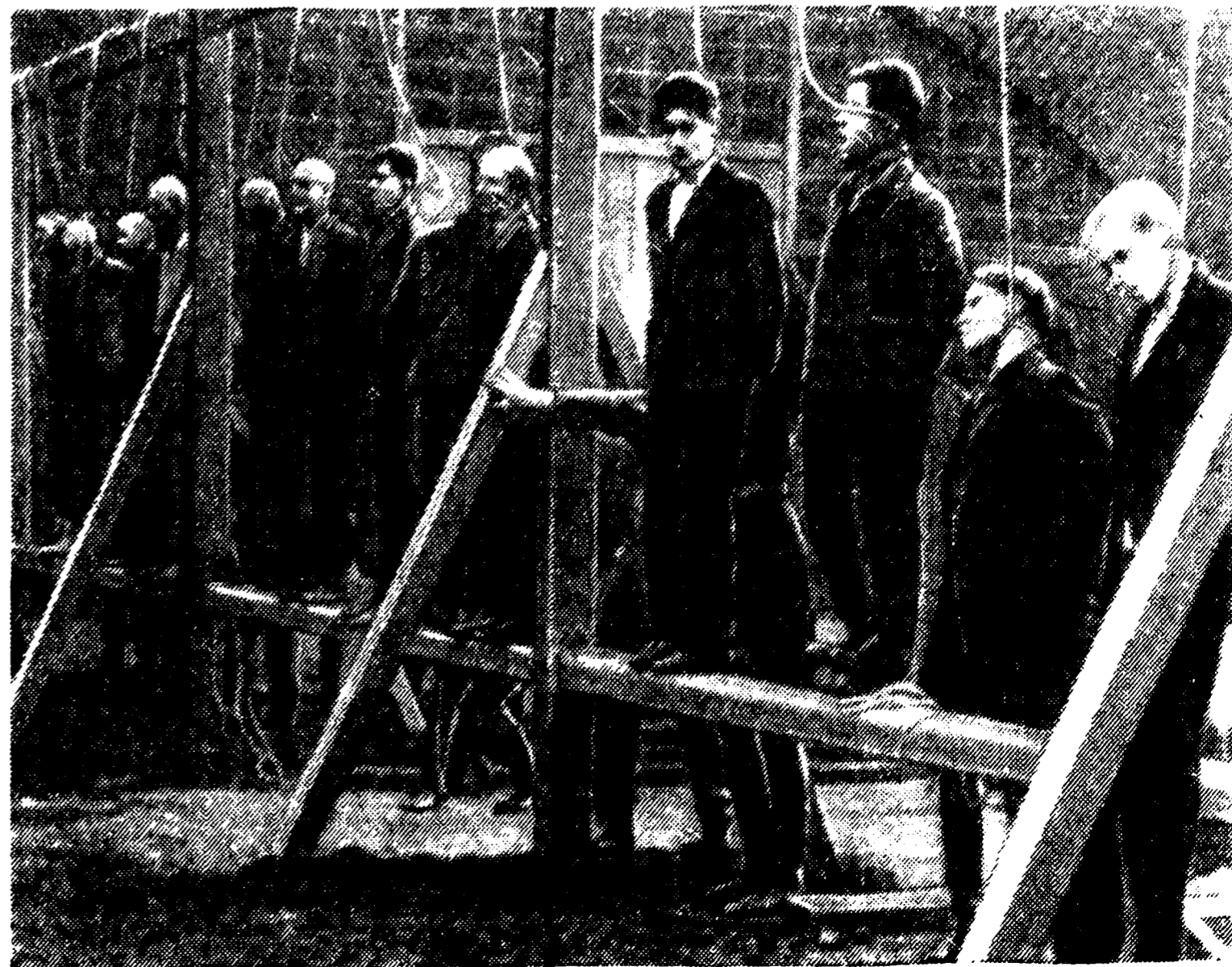
Под ударами Сов. Армии гитлеровцы понесли огромные потери в людях и технике. С нач. 1943 в Г. было объявлено неск. «тотальных мобилизаций», но они не дали ожидавшихся результатов. Усиливались хоз.

затруднения, все более ощущалась нехватка угля и нефти. К лету 1944 стало ясно, что СССР своими силами способен разгромить гитлеровскую Г. Только тогда зап. державы, ограничивавшиеся прежде воздушными налетами на города Г. и второстепенными по своим масштабам операциями в Африке и Италии, активизировались. 6 июня 1944 в результате высадки союзников на С. Франции был открыт 2-й фронт. Фашистская Г. находилась в состоянии тяжелого политич. кризиса, вызванного поражениями на сов.-герм. фронте. Проявлением этого кризиса был бурж.-генеральский заговор против Гитлера. Участники заговора, убедившись, что фашистский клика не в состоянии осуществить возлагавшиеся на нее задачи, пытались, пожертвовав Гитлером, спасти герм. империализм. Опираясь на свои связи с влиятельными англ. и амер. кругами, заговорщики стремились заключить сепаратный мир с США и Англией, чтобы сконцентрировать все силы Г. против наступающей Сов. Армии. Неудача покушения на Гитлера 20 июля 1944 вызвала новый разгул террора. Расправляясь с заговорщиками, гитлеровцы разгромили и подпольные рабочие антифашистские орг-ции. Одной из жертв массового фашистского террора пал негибавший вождь герм. пролетариата Э. Тельман, вероломно убитый гитлеровцами в концлагере Бухенвальд.

Гитлеровцы были готовы в случае своего разгрома обречь на гибель весь нем. народ. В окт. 1944 был создан т. н. фольксштурм, в результате чего участниками проигранной войны оказались юноши от 16 лет и глубокие старики. Отступая в глубь нем. терр., фашисты проводили тактику «выжженной земли». В то же время Гитлер и его окружение не теряли надежды на спасение, надеясь на раскол антигитлеровской коалиции.

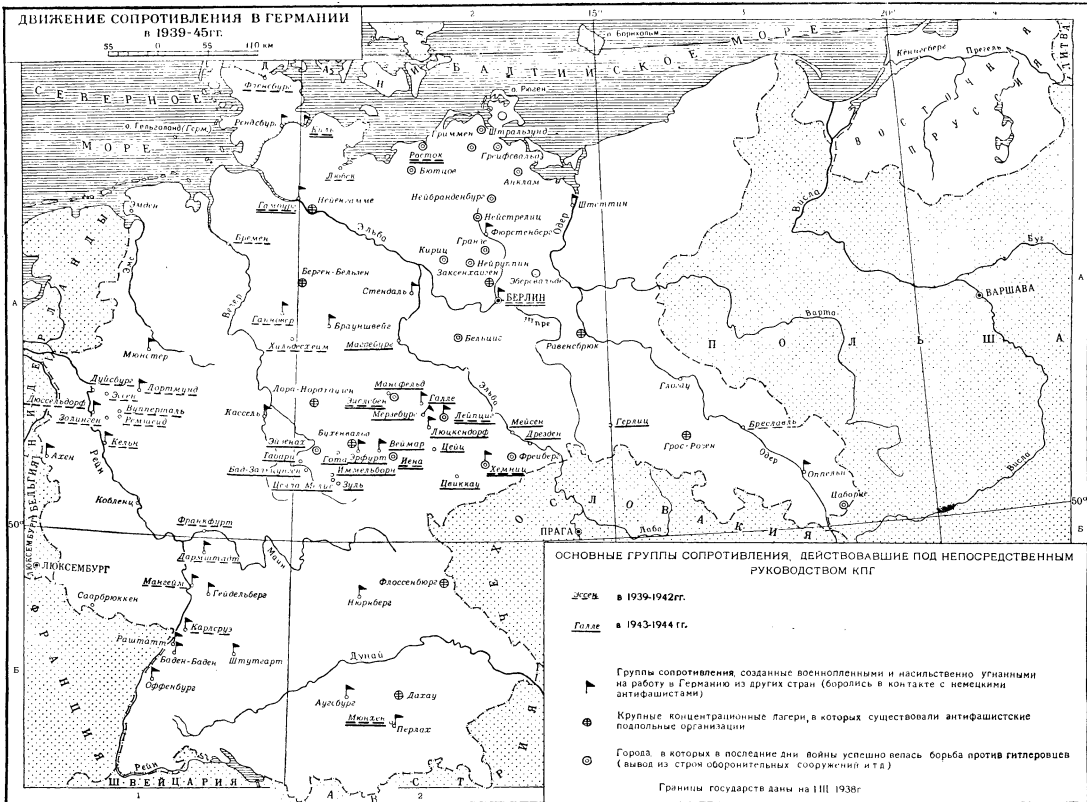
Но эти расчеты оказались несостоятельными. 16 апр. 1945 развернулись завершающие наступательные операции Сов. Армии по овладению Берлином. 30 апр. Гитлер покончил жизнь самоубийством, а 2 мая Берлин был взят сов. войсками. Гитлеровская диктатура пала под ударами Сов. Армии, вынесшей на своих плечах осн. тяжесть войны. 8 мая 1945 в Берлине был подписан акт о безоговорочной капитуляции гитлеровской Г., 5 июня — декларация о взятии на себя верховной власти в Г. пр-вами 4 союзных держав — СССР, США, Англии и Франции. Согласно достигнутому соглашению, войска каждой из этих держав занимали одну из 4 оккупационных зон: СССР — Восточную Г., США — Юго-Зап. Г., Франция — Зап. Г. и Англия — Сев.-Зап. Г. 5 июня было заключено соглашение о создании из командующих ок-

Массовые казни «иностранных рабочих» в Кельн-Эренфельде в конце 1944.



# ДВИЖЕНИЕ СОПРОТИВЛЕНИЯ В ГЕРМАНИИ в 1939-45 гг.

55 0 55 110 км



## ОСНОВНЫЕ ГРУППЫ СОПРОТИВЛЕНИЯ, ДЕЙСТВОВАВШИЕ ПОД НЕПОСРЕДСТВЕННЫМ РУКОВОДСТВОМ КПГ

ЖСГП в 1939-1942 гг.

Голае в 1943-1944 гг.



купац. войсками всех 4 держав Контрольного совета для Г., призванного решать вопросы общегерм. значения.

Г. в 1945—49. На *Потсдамской конференции 1945* СССР, США и Англия (а позднее и Франция) обязались осуществить демилитаризацию, денацификацию и демократизацию Г., способствовать ее объединению в миролюбивое демократич. гос-во. В соответствии с решениями Потсдамской конференции была установлена польско-герм. граница. С Польшей были воссоединены ее исконные земли. Установленная и существующая граница стала границей мира и дружбы между нем. и польск. народами. В 1945—46 происходил *Нюрнбергский процесс* над гл. нем. воен. преступниками, признавший агрессию междунар. преступлением и покаравший ее виновников.

Решения Потсдамской конференции выполнялись твердо и последовательно в сов. зоне оккупации Г. Сов. воен. администрация, опираясь на демократические силы, провела целый ряд мероприятий по демилитаризации, денацификации и демократизации. Уже в июне 1945 здесь была разрешена деятельность антифаш. партий и вновь созданных Свободных профсоюзов. Первой возобновила свою легальную работу Коммунистическая партия Г., к-рая в воззвании от 11 июня 1945 дала рабочему классу и всем демократич. силам программу борьбы за создание антифаш.-демократич. строя во всей Г. Вновь образованное руководство СДПГ приветствовало эту программу. Обе партии заключили соглашение о единстве действий. Лозунги компартии поддержали также Свободные профсоюзы.

Мелкая и ср. буржуазия была заинтересована в ограничении власти монополий и в ликвидации юнкерского землевладения. Это позволило вовлечь в дело демократич. переустройства бурж. партии — Христианско-демократич. союз и Либерально-демократич. партию. В июле 1945 был создан блок антифаш.-демократич. партий сов. зоны (в июне 1948 он расширился за счет вновь возникших Демократич. крестьянской и Нац.-демократической партий).

В трудных условиях развала экономики, преодолевая отчаянное сопротивление крупной буржуазии и юнкерства, демократич. силы Вост. Г. под руководством компартии закладывали основы антифаш.-демократич. строя. В Вост. Г. была последовательно проведена денацификация. Вместо фаш. гос. аппарата повсеместно были созданы антифаш. органы самоуправления. В сент. 1945 было начато проведение агр. реформы — наиболее крупной к тому времени победоносной рево-

Осуществление земельной реформы в Мекленбурге (Восточная Германия). Раздел поместья Бредентин среди трудящихся крестьян. Осень 1945.



Митинг, посвященный объявлению завода «Крупп-Грузонверк» в Магдебурге народным предприятием и присвоению ему имени Эрнста Тельмана.

люционной акции нар. масс в истории Г. У помещиков были отобраны 3,2 млн. га земель и лесов, к-рые были поделены между с.-х. рабочими, мелкими крестьянами, арендаторами и переселенцами. Агр. реформа ликвидировала в Вост. Г. класс помещиков и создала основу прочного союза рабочего класса с крестьянством. В окт. 1945 началось осуществление демократич. школьной реформы.

Единство действий в проведении револуц. преобразований создало условия для объединения на базе марксизма-ленинизма рабочих партий в Вост. Г. В нач. 1946 были совместно выработаны программные положения и устав будущей единой партии. Буржуазии, орудием к-рой выступали правые с.-д. во главе с Шумахером, удалось при активной поддержке зап. держав не допустить объединения в зап. зонах, хотя и здесь очень сильно сказалась тяга рабочих к единству. В Вост. же Г., согласно решениям XV съезда КПГ и 40-го съезда СДПГ (апр. 1946), раскол рабочего класса был окончательно ликвидирован. 21—22 апр. 1946 состоялся учредит. съезд *Социалистической единой партии Германии* (СЕПГ). Создание СЕПГ явилось одним из крупнейших событий в истории герм. рабочего движения со времени «Коммунистич. манифеста».

Важнейшей составной частью револуц. преобразований в Вост. Г. явилась осуществленная летом 1946 конфискация предприятий воен. преступников и активных нацистов. Эти предприятия образовали основу нар. сектора в пром-сти, обеспечившего успешное восстановление нар. х-ва. В нар. собственность перешли наиболее крупные пром. предприятия, банки.

Т. о., рабочий класс Вост. Г. в союзе с крестьянством, при поддержке интеллигенции и др. слоев трудящихся, в исторически короткий срок успешно осуществил коренные револуц. преобразования. В ожесточенной клас. борьбе создавались основы антифаш.-демократической гос. власти, являвшейся по своему клас. содержанию револуц.-демократич. диктатурой рабочих и крестьян. На востоке Г. был с корнем уничтожен герм. империализм и фашизм.

В Зап. Г. США, Англия и Франция способствовали возрождению агрессивного герм. империализма с целью использования его в борьбе против СССР и стран нар. демократии. Картели и тресты фактически не были ликвидированы. Крупным герм. монополистам были возвращены их вложения из амер., франц., англ. банков. Помещики сохраняли свои поместья. Опираясь на поддержку оккупац. властей, все более восстанавливали свои прежние позиции в политич. жизни реакц. силы. В органах самоуправления зап. зон оккупации важ-



Шахта им. К. Либкнехта. Шахтеры приветствуют своего товарища по работе А. Хеннеке—инициатора движения активистов производства в Вост. Германии после установления им рекорда в добыче угля. Окт. 1948.

ные должности занимали старые нацистские чиновники.

Зап. державы всячески тормозили деятельность демократич. сил нем. народа. В отдельных землях Зап. Г. деятельность компартии была разрешена лишь в кон. 1945. В то же время оккупац. власти всемерно поощряли раскольнич. деятельность правых с.-д. лидеров.

Стремясь сорвать объединение нем. народа под знаменем подлинной демократии и сохранить господство монополий хотя бы в части страны, зап. державы и реакц. силы Зап. Г. взяли курс на раскол Г. Первым шагом по этому пути было подписанное Англией и США соглашение об объединении их оккупац. зон (2 дек. 1946), к к-рому затем присоединилась и Франция.

В этих условиях борьба за единство страны стала одной из важнейших задач нем. народа. СЕПГ и КПП возглавили эту борьбу. Собранный по инициативе СЕПГ в дек. 1947 в Берлине первый Нем. нар. конгресс положил начало организованному движению за демократич. единство страны, за заключение мирного договора.

Несмотря на явно выраженную волю нем. народа к единству страны и вопреки Потсдамским соглашениям, зап. державы начали подготовку к завершению раскола Г. Происходившее в 1948 в Лондоне сепаратное совещание зап. держав по герм. вопросу приняло решения, направленные к созданию сепаратного зап.-герм. гос-ва. Зап. державы парализовали деятельность Контрольного совета в Г., фактически ликвидировав его. 20 июня 1948 США, Англия и Франция провели в Зап. Г. сепаратную ден. реформу, т. е. осуществили экономич. раскол Г. Тогда же зап.-герм. марка незаконно была введена и в Зап. Берлине. В мае 1949 зап. державы сепаратным порядком установили в Зап. Берлине свой трехсторонний оккупац. режим. Зап. Берлин был превращен в очаг подрывной деятельности против демократич. преобразований в Вост. Г. На Зап. Г. был распространен план Маршалла (см. *Маршалл план*). Летом и осенью 1948 в Зап. Г. развернулось широкое забастовочное движение. Рабочие требовали повышения заработной платы. Однако с.-д. и проф. лидеры сумели не допустить превращения экономич. борьбы в политическую.

С целью оградить интересы населения Вост. Г. и защитить ее экономику от дезорганизации, угроза к-рой возникла в результате осуществления сепаратной ден. реформы в Зап. Г., Сов. воен. администрация в Г., опираясь на демократич. силы, провела в 20-х числах июня 1948 ден. реформу в Вост. Г. Были также усилены централизация и руководство нар. х-вом. Со 2-й пол. 1948 экономич. строительство стало

развиваться здесь на основе нар.-хоз. планов— сначала полугодового, а затем 2-летнего (на 1949—50). В выполнении этих планов большую роль сыграло движение передовиков-активистов произ-ва, развернувшееся по инициативе шахтера А. Хеннеке.

Осуществив экономич. раскол Г., зап. державы перешли к проведению мероприятий по завершению политич. раскола Г. По распоряжению оккупац. властей нарл. совет, созданный из представителей ландтагов Зап. Г., разработал «Основной закон» (конституцию) сепаратного зап.-герм. гос-ва. В августе 1949 были проведены выборы в бундестаг. 20 сент. 1949 было образовано пр-во *Федеративной Республики Германии*, в к-ром гл. роль играли представители клерикального Христианско-демократич. союза во главе с К. Аденауэром, занявшим пост бундесканцлера. Зап. державы восстановили, т. о., политич. власть герм. монополий, над к-рой в известной степени сохранялся контроль верховных комиссаров США, Англии и Франции в Г.

Раскол страны требовал от всех демократич. сил Г. сиюминутных и решит. действий. С этой целью движение Нар. конгресса образовало Нац. фронт демократич. Германии (НФДГ). СЕПГ призвала к созданию первого в истории Г. миролюбивого гос-ва, к-рое стало бы оплотом борьбы за мир и демократию во всей Г. 7 окт. 1949 Нар. совет, избранный Немецким нар. конгрессом, провозгласил создание *Германской Демократической Республики*. В тот же день Нар. совет преобразовал себя во Врем. нар. палату, к-рая ввела в действие демократич. конституцию; премьер-мин. Врем. нар. пр-ва ГДР стал О. Гротеволь, зам. премьер-мин. В. Ульбрихт. 11 окт. Врем. нар. палата и Врем. палата земель, составленная из представителей ландтагов, избрали президентом ГДР В. Пика. Сов. пр-во оказало большую поддержку демократич. пр-ву ГДР, объявив 10 окт. 1949 о решении передать ему функции управления, ранее принадлежавшие Сов. воен. администрации.

С образованием ГДР была создана основа для нац. возрождения Г. как миролюбивого, демократич. гос-ва. *И. В. Колесницкий* (историч. очерк до сер. 14 в.), *М. М. Смирнин* (сер. 14 в. — сер. 17 в.), *Е. А. Волина* (сер. 17 в. — 1918), *Л. И. Гинцбург* (1918—45), *П. В. Поляков* (1945—49). Москва.

### Хронология

**Важнейшие события и факты истории Г. Германия**  
до 6 в. н. э. 500—300 тысяч лет до н. э. — появление человека на терр. Г.; 40—13-е тыс. до н. э. — верхний палеолит на терр. Г.; 12—8-е тыс. до н. э. — мезолит; 7—4-е тыс. до н. э. — неолит; 3-е тыс. до н. э. — энеолит; 2-е тыс. до н. э. — бронзовый век; появление в Сев. Г. археол. культур, связанных с герм. племенами; 2-е тыс. до н. э., 2-я пол. — лужицкая культура; нач. 1-го тыс. до н. э. — появление железных орудий на терр. Г.; 900—400 до н. э. — гальштатская культура в Юж. Г.; 6—1 вв. до н. э. — передвижение герм. племен на юг, занятие ими б. ч. терр. Г.; 58 до н. э. — поход Юлия Цезаря против свевов и разгром Арновиста; 55—53 до н. э. — походы Цезаря за Рейн против германцев; 16—15 до н. э. — завоевание римлянами во главе с Тиберием и Друзом обл. между Дунаем и Альпами, где затем были образованы рим. провинции Реция и Норик; 12—9 до н. э. — походы римлян во главе с Друзом за Рейн. Герм. племена, жившие между Рейном и Везером, были поставлены в номинальную зависимость от Рима; 4—5 н. э. — герм. походы рим. полководца Тиберия с целью окончат. подчинения зарейнских герм. племен; 9 н. э. — разгром римляни в Тевтобургском лесу объединенными силами герм. племен во гл. с Арминием. Полное освобождение герм. племен от рим. господства; 14, осень — 16, осень — походы рим. войск во главе с Германиком за Рейн против герм. племен херусков и др.; ок. 90 — завоевание римлянами части терр. Г. (по лев. берегу Рейна) и образование двух рим. провинций — Г. Верхней и Г. Нижней; 166—180 — т. н. Маркоманская война; ок. 260 — прорыв алеманнами рим. вала между Рейном и Дунаем и занятие ими Декуматных полей; 4 — нач. 5 вв. — расселение между Рейном и Маасом рипуарских франков, основание ими королевства с центром в Кёльне; 4—5 вв. — расселение алеманнов на терр. Юго-Зап. Г.; кон. 5 в. — разгром алеманнов королем салических франков Хлодвигом, после чего бблшая их часть подчинилась франкам (окончательно после подавления их восстания в 506).

Германия в 6—10 вв. 510 — подчинение рипуарских франков Хлодвигом; включение их в состав франкского



гос-ва Меровингов; 531 — решающая победа Теодориха I, сына Хлодвига, на р. Унструт над тюрингами и включение обл. тюрингов в состав франкского гос-ва Меровингов; 536 (537?) — подчинение франками части алеманнов, оставшейся еще независимой; сер. 6 в. — окончание заселения баварами терр. Юго-Вост. Г.; 6 в., 2-я пол. — первая запись Ринуарской правды (наиболее архаической ее части); ок. 560 — первые вторжения аваров на терр. Г.; 8—9 вв. — вхождение герм. территорий во франкское гос-во Каролингов; 8 в., 1-я пол. — запись Алеманнской и Баварской правд. Христианизация Германии (Миссия Бонифация). Организация епископств в Баварии, Франконии, Тюрингии; 746 — окончат. подчинение Франкским гос-вом алеманнов; 772—804 — войны Карла Великого с саксами; покорение Саксонии и включение ее в состав Франкского гос-ва; 788 — подавление восстания в Баварии и включение бавар. герцогства в состав империи Каролингов. Вторжение на терр. Г. аваров; 791—803 — разгром Карлом Великим аваров; 802 — запись Саксонской правды; 841—843 — восстание саксонского крестьянства против закрепощения (восстание Стеллинга); 842, 14 февр. — т. н. Страсбургская присяга. Первый дипломатич. докт., составленный на нем. (и франц.) яз.; 843, авг. — Верденский договор, закрепивший распад Каролингской империи; выделение из ее состава Вост.-Франкского королевства (Германии) (Людовик Немецкий получил земли к В. от Рейна и Ааре); 845 — разграбление норманнами Гамбурга; 847 — постановление Майнцского синода о борьбе против «заговоров и недозволенных союзов»; 848, 866 — восстания крестьян Майнцкого епископства, направленные против закрепощения; 865 — раздел части Каролингской империи между сыновьями Людовика Немецкого: Карл III Толстый получил Алеманию, Людовик III Младший — Тюрингию, Франконию, Саксонию с пограничными славянскими (обложенными данью) землями (до смерти Людовика Немецкого в 876 все земли находились под его верховной властью); 870, 9 авг. — Мерсенский договор, по к-рому к Вост.-Франкск. королевству была присоединена б. ч. королевства Лотарингия (остальная в 879—880 по договорам в Вердене-Рибмоне); 880 — набег норманнов на сев. побережье Г. Разгром войск Людовика III Младшего бодричами; 887 — отстранение от престола Карла Толстого (кратковременно объединившего все земли Каролингской империи). Избрание на германский престол Арнульфа Каринтийского; 891, 1 нояб. — победа Арнульфа Каринтийского над норманнами при Луvene: конец 9 — начало 10 вв. — возрождение племенных герцогств в Г.; ок. 900 — начало набегов венгров на территорию Германского королевства; 907, 5 июля — разгром венграм бавар. войска у Пресбурга; 911 — прекращение нем. ветви Каролингов (смерть последнего Каролинга Людовика Дитяти); 919 — избрание герцогами Саксонии и Франконии в Фрицларе Генриха Саксонского герм. королем. Начало Саксонской династии в Г. (до 1024). Восстание герцогов Бурхарда Швабского и Арнульфа Баварского против Генриха I; 925 — присоединение Лотарингии (отпавшей в 911 от Вост.-Франкского королевства) к Герм. королевству в результате походов Генриха I против Гизельберта Лотарингского; 926 — набег венгров на Г. Заключение перемирия на 9 лет (ценой уплаты дани), использованного для создания конницы и строительства бургов в Саксонии; 928, осень — вторжение Генриха I за Лабу. Захват гл. города гаволян Бранибора и подчинение ряда др. слав. племен; 929 — постройка бурга Мейсен — опорного пункта против славян; 929, 934 — восстания полабских славян против нем. захватчиков, подавлены войсками нем. феодалов и Генриха I; 933, март — новое вторжение венгров в Г. (в Тюрингию), их разгром соединенными силами герцогов, возглавленных Генрихом I, при Риаве (на р. Унструт); 934 — поход Генриха I против датчан; 936 — предоставление Оттоном I пограничной области (марки) к В. от ниж. Эльбы сакс. магнату Герману Биллунгу; образование на землях славян (бодричей) марки Биллунгов; 939 — победа Оттона I над мятежными герцогами Эберхардом Франконским и Гизельбертом Лотарингским при Андернахе. Получение герцогом Героном от Оттона I верховной власти над обл. гаволян и подчинение им слав. племен от средней Эльбы и Заале до Одера («марка Герона»); 950 — признание Болеславом I Чешским ленной зависимости от герм. короля; 951—952 — первый поход Оттона I в Сев. Италию; 955, 10 авг. — разгром венгров Оттоном I на Лехе (близ Аугсбурга), положивший конец набегам венгров на терр. Герм. королевства. Образование баварской Вост. марки; 955 — восстание славян, попытавшихся освободиться от герм. господства; разгром их Оттоном I и маркграфом Героном при Рекнице (16 окт. 955); 961 — посылка Оттоном I монаха из Трира Адальберта ко двору киевской княгини Ольги для распространения католичества (в 962, не достигнув успеха, вернулся в Г.); 961—962 — 2-й поход Оттона I в Италию; 962, 2 февр. — коронавание Оттона I императорской короной — образование «Священной Рим. империи»; 963 — подчинение маркграфом Героном части земель лужицких сербов (Нижние Лужицы); 967—971 — 3-й поход Оттона I в Италию (подчинение Беневенто и Капуи); 968 — образование Магдебургского архиепископства как опорного пункта христианизации и германизации славян; 981—982 — поход Оттона II в Юж. Италию, его поражение в Калабрии; 983 — всеобщее восстание полабских славян против нем. феодалов, в результате к-рого лютичи сбросили нем. господство; кон. 10 в. — подчинение нем. феодалами земель слав. племени милцев и образование Мейсенской марки; 996, 998, 1001 — походы Оттона

III в Италию, окончившиеся полным крахом.

Германия в 11—12 вв. 11 в. — начало распространения еретич. движений в Г. (1012 — упоминание о «еретиках» в Майнце, 1051 — в Госларе); 1002 — восстание славян (бодричей) против нем. господства, изгнание нем. графов и епископов; 1003—18 — войны между империей и Польшей (окончились Будишинским миром); 1026—29, 1037—38 — походы Конрада II в Италию; 1031 — захват нем. феодалами земель лужицких сербов (Верхние Лужицы), отвоєванных ранее Болеславом Храбрым; 1032—34 — присоединение королевства Бургундии (Арелата) к «Священной Рим. империи»; 1036 — постановления Трибурского синода о взывании десятины со слав. населения; 1045 — признание венг. королем Петром ленной зависимости от герм. имп. Генриха III (в последующие годы ленная зависимость была полностью ликвидирована); 1046 — синод в Сутри (близ Рима), на к-ром имп. Генрих III добился низложения папы Сильвестра III и отказа папы Григория VI от своего сана — высшая точка господства императоров над папами; 11 в. — распространение Ключинского движения в Г. (центр — монастырь Хиршау); 1073—75 — саксон. восстание против Генриха IV; 11 в., нач. 70-х гг. — восстание жителей Вормса против сенъора — епископа; 1074 — восстание горожан Кельна против сенъора — епископа; 1075 — начало борьбы за инвеституру между Генрихом IV и папой Григорием VII; 1077, янв. — поражение Генриха IV в борьбе с Григорием VII («Хождение в Каноссу»); 1077 — низложение в Форххейме Генриха IV мятежными князьями и выбор имп. антикороля (Рудольфа Швабского); 1084 — венчание Генриха IV в Рим и коронавание его императорской короной папой Климентом III (возведенным на престол с помощью Генриха IV); 1103 — провозглашение имп. Генрихом IV общего земского мира (первый земский мир для всей Г.); 1104—06 — восстание против Генриха IV его сына Генриха; 1110—11 — поход Генриха V в Италию, заключение в 1111 соглашения с папой Пасхалием II (неудачная попытка окончить спор за инвеституру компромиссом); 1111 — привилегия Генриха V г. Шпейеру; 1114 — хартия, данная Генрихом V горожанам Вормса; 1122, 23 сент. — Вормский конкордат между императором и папой — окончание борьбы за инвеституру; 1132—33, 1136—37 — походы Лотаря II в Италию; 1137 — получение бавар. герцогом Генрихом Гордым (Вельфом) герцогства Саксонии; 1138 — избрание князьями королем Конрада III Штауфена в противовес саксон.-баварскому герцогу Генриху Гордому (Вельфу), выставившему свою кандидатуру на королев. престол. Начало борьбы Штауфенов и Вельфов; 1147—49 — участие нем. феодалов во главе с Конрадом III во 2-м крестовом походе на Восток; 1147 — крестовый поход саксонских князей против полабских славян; сер. 12 в. — упоминания о распространении еретич. движения катаров в городах Зап. Г.; 1150 — захват Альбрехтом Медведем гл. города гаволян Бранибора, после чего последовало подчинение славян (лютичей) герм. феодалами. Образование маркграфства Бранденбург; 1154—55 — 1-й поход Фридриха I в Италию; 1157 — поход Фридриха I против Польши, приведший к подчинению польск. князя Болеслава IV; 1158—62 — 2-й поход Фридриха I в Италию. Начало борьбы с ломбардскими городами; 1158, нояб. — Ронкальский сейм, провозгласивший подчинение ломбардских городов империи; 1160 — поход нем. феодалов во главе с саксон. герцогом Генрихом Львом против бодричей. Гибель последнего независимого князя бодричей Никлота (из б. ч. владений к-рого ок. 1170 образовалось кн-во Мекленбург в вассальной зависимости от саксон. герцогов); 1162 — взятие Милана Фридрихом I Барбароссой, разрушение Милана; 1176, 29 мая — победа североитал. городов над Фридрихом I при Леньяно; 1177 — заключение в Венеции перемирия между Фридрихом I и ломбардскими городами; 1180 — суд князей над Генрихом Львом и его низложение. Поражение княж. рода Вельфов; 1183, 25 июня — Констанцкий мир между Фридрихом I и Ломбардской лигой — отказ Фридриха от Ронкальских постановлений; 1189 — участие нем. феодалов во гл. с Фридрихом I Барбароссой в 3-м крестовом походе (гибель Фридриха I Барбароссы); 1194 — утверждение Штауфенов в Сицилийском королевстве (1186 — брак сына Фридриха I Барбароссы Генриха с дочерью Рожера II Сицилийского Констанцией); 1196 — неудачная попытка Генриха VI сделать герм. корону наследственной; 1198 — основание Тевтонского ордена.

Германия в 13—15 вв. 1202 — основание нем. Ордена меченосцев для христианизации и покорения народов Вост. Прибалтики, после чего последовало завоевание Ливонии нем. рыцарями; 1214, 27 июля — поражение Оттона IV (союзника англ. короля) при Бувине (это позволило противнику Оттона Фридриху II Штауфену укрепиться в Г.); 1220 — привилегия, данная Фридрихом II при коронации духовным князем, в к-рой он частично отказался в их пользу от импер. регалий; 1227, 22 июля — поражение дат. короля Вальдемара II от коалиции северогерм. князей при Борнхёведе (в Гольштейне). Возвращение Гольштейна под ленную зависимость от Г.; 1228—29 — 6-й крестовый поход на В., возглавившийся герм. имп. Фридрихом II; 1229—30 — восстание свободных фризских крестьян (т. н. штединггов) против архиепископа бременского; 1230 — начало завоевания земли прибалт. племени пруссов Тевтонским орденом (окончательно завоевана к кон. 13 в.); 1231—32 — ворско-фриульские привилегии Фридриха II князьям — оформление сословия светских князей в Г.; 1232—34 — крестовый поход нем. князей против штединг-

гов, раздел их терр. между архиепископом бременским и графом ольденбургским; 1232 — распространение Фридрихом II закона о жестоких наказаниях еретиков (вплоть до их сожжения) на терр. Г. (раньше был издан для Италии); 1234 — движение горожан, королев. министерялов, рыцарей и отчасти средних феодалов во главе с сыном Фридриха II Генрихом против княжества и императорской политики раздробления Г. (подавлено в 1235 Фридрихом II с помощью князей); 1235, 15 авг. — общеимперский земский мир, провозглашенный имп. Фридрихом II в Майнце (первый дошедший до нас общеимперский закон на нем. яз.); 13 в., 1-я пол. — составление Саксонского зеркала; 13 в., сер. — борьба горожан Кельна против архиепископа Конрада фон Хохштадена (1238—61); 13 в., 2-я пол. — возникновение первых объединений ганзейских городов; 1237, 27 нояб. — битва при Кортенуово (близ Милана) — поражение ломбардских городов от Фридриха II; 1242, 5 апр. — Ледовое побоище. Разгром Александром Невским немецких рыцарей на Чудском озере; 1254 — конец династии Штауфенов в Г.; 1254—73 — период междуцарствия (Interregnum) в Г.; 13 в. — образование земского сословного представительства в немецких территориальных княжествах; 1254 — образование Рейнского союза городов (Кельн, Майнц, Шпейер и др.); распался в 1257; 13 в., 60-е гг. — победа горожан Страсбурга над епископом; 1274—75 — запись Швабского зеркала; 1282 — переход Австрии и Штирии к Габсбургам\*; 1285 — крест. восстание в Сев. Германии под предводительством Фридриха «Деревянный башмак»; подавлено имп. Рудольфом I; 1310—13 — итал. поход герм. короля Генриха VII Люксембургского, вмешавшегося в борьбу гвельфинов и гвельфов; 1315, 15 нояб. — победа швейцарцев при Моргартене над войском Габсбургов, начало выделения Швейцарского союза из состава империи; 1322, 28 сент. — битва при Мюльдорфе. Победа короля Людовика Баварского над другим претендентом на императорскую корону — Фридрихом Красивым Австрийским; 1356 — «Золотая булла» имп. Карла IV; 1367 — объединение 77 нем. городов (Кельнская конфедерация), объявивших торг. войну Дании; 1367—70 — война Ганзы с Данией, окончившаяся победой ганзейских городов (Штральзундский мир). Окончат. оформление Ганзейского союза; 1368 — переход власти от патрициата к цехам в Аугсбурге; 1369—71 — восстание ткачей в Кельне; 1376 — объединение швабских городов во главе с Ульмом (Швабский союз городов); 1381 — объединение Швабского союза городов и Союза рейнских городов; 1388, 23 авг. — разгром войска Швабского союза городов князьями при Дёффингене, после чего союз потерял значение и распался; 1396 — переворот в Кельне, низвергнувший власть патрициата и поставивший во главе управления цехи; 1410, 15 июля — битва при Грюнвальде (разгром Тевтонского ордена объединенными силами литовцев, русских, чехов и поляков); 1415 — утверждение династии Гогенцоллернов в Бранденбурге; 1420—27 — походы нем. феодалов во гл. с имп. Сигизмундом против гуситов; 1430—41 — каперская война Ганзы против голландцев, окончившаяся поражением Ганзы; 1431—32 — нар. восстание в Вормсе и его окрестностях, явившееся отзвуком гуситских войн; 1438 — закрепление престола императоров «Священной Рим. империи» за Габсбургами; 1439 (или конец 1438) — появление памфлета «Реформация имп. Сигизмунда», выражавшего политич. настроения бюргерства; 15 в., 30—40-е гг. — первые упоминания о борьбе крестьян под знаменем «Башмака»; 1440 — основание Прусского союза (дворян и городов); 1476 — восстание крестьян в Вюрцбургском епископстве под рук. Ганса Бёхайма; 1477 (окончат. 1482) — переход к Габсбургам Нидерландов, включение их в состав империи; 1481—82 — нар. восстание в Кельне против власти гор. совета; 1483 — восстание гамбургских ремесленников против гор. совета; 1488 — образование Швабского союза; 1489 — конституирование трех курий рейхстага, его окончат. оформление; 1493 — раскрытие заговора «Башмака» в Эльзасе; 1494 — закрытие ганзейской конторы в Новгороде Иваном III; 1494 — 1559 (с перерывами) — итал. войны Габсбургов (Испания и империя) с Францией; 1495 — Вормский рейхстаг — провозглашение Вечного земского мира и имперской реформы; 1496 — брак сына Максимилиана I Филиппа Красивого с наследницей исп. престола Хуаной Безумной, подготовивший объединение в руках Габсбургов (при Карле V) Г., Испании и ее обширных владений, австр. земель; 1499 — т. н. Швабская война (империи с Швейц. союзом), окончившаяся победой швейцарцев и окончат. выделением Швейцарии из империи (признано в 1648).

Германия в 16—сер. 17 вв. 1502 — раскрытие заговора «Башмака», руководимого Йоссом Фрицем, в Шпейерском епископстве; 1509 — нар. восстание в Эрфурте; 1512 — гор. движения в Шпейере и Вормсе; 1512—13 — Брауншвейгское и Регенбургское восстания городских масс; 1513 — раскрытие заговора «Башмака» под руководством Йосса Фрица в Шварцвальде; 1514 — восстание союза «Бедного Конрада» на терр. Вюртемберга; 1517 — раскрытие заговора «Башмака» в Юго-Зап. Г. под руководством Йосса Фрица; 1517, 31 окт. — выступление М. Лютера с 95 тезисами против индульгенций в Виттенберге, начало Реформации; 1519, 28 июня — избрание имп. «Священной Рим. империи» Карла V Габсбурга (с 1516 — исп. король), проводника идей мирового владычества Габсбургской державы; 1519 — Лейп-

\* Хронологию событий, относящихся к Австрии, см. в ст. Австрия.

цигский диспут Лютера и Карлштадта с воинствующим богословом Экком; 1520, 21 сент. — опубликование папской буллы об отлучении Лютера от церкви; 1521, 28 апр. — Вормский договор между имп. Карлом V и Фердинандом I австрийским: раздел владений Габсбургов (Карл V получил императорскую корону и все исп. владения с Нидерландами, Фердинанд — австр. земли); 1521 — Вормский рейхстаг. Осуждение Вормским эдиктом Лютера как еретика; 1522—23 — изолированное рыцарское восстание под рук. Ф. фон Зиккингена и У. фон Гуттена; 1524—25 — Великая Крестьянская война; 1524, июнь — восстание крестьян в ландграфстве Штюттинген (Шафхаузен) — начало Крестьянской войны. Окт. — восстание крестьян в районе Верх. Рейна и Юж. Шварцвальда; кон. 1524 (или нач. 1525) — первая программа революц. крестьянства «Статейное письмо»; 1525, февр. — всеобщее восстание крестьян в Швабии — революц. переворот в Мюльхаузене (в Тюрингии). Март — составление «12 статей». Образование «Христианского объединения» трех осн. крест. отрядов Верх. Швабии. Апр. — нарушение перемирия предводителем войск Швабского союза Трухзесом. Поражение крест. ополчения при Лейпхейме (Швабия). Начало мая — составление «Гейльброннской программы». 14—15 мая — битва при Франкенхаузене (Тюрингия) крестьян и горожан под рук. Мюнцера с превосходящими силами ландграфа Гессенского и др. князей, пленение Мюнцера. 25 мая — захват Мюльхаузена войсками князей. 27 мая — казнь Мюнцера. Май—июнь — подавление крест. восстания во Франконии; 1525 — секуляризация Тевтонского ордена, преобразование его в герцогство Прусское; 1526 — первый Шпейерский рейхстаг. Предоставление имперским чинам свободы выбора вероисповедания; 1529 — мир в Камбре. Временная приостановка франко-имперских войн за Италию. Фактич. подчинение Италии Карлу V. Второй Шпейерский рейхстаг. Подтверждение Вормского эдикта. Отмена постановлений Шпейерского рейхстага 1526 о свободе выбора вероисповедания. Протест князей-лютеран и нек-рых городов («протестанты»); 1530 — Аугсбургский сейм. Представление Меланхтоном Карлу V систематич. изложения основ лютеранства («Аугсбургское вероисповедание»); 1531 — образование Шмалькальденского союза протестантских князей и имперских городов для защиты реформации против Карла V и католицизма; 1532 — Нюрнбергский мир. Приостановка преследований протестантов имперским судом; 1533—35 — правление в Любеке Ю. Вулленвевера, установленное в результате демократич. переворота, направленного против патрицианского гор. совета; 1534—35 — коммуна анабаптистов в Мюнстере; 1544, 18 сент. — мир в Крепи между империей и Францией. Тайное обязательство Франциска I поддержать императора против нем. протестантов; 1546—48 — Шмалькальденская война (между Карлом V и Шмалькальденским союзом); 1547, 24 апр. — крупное поражение войск протестантов при Мюльберге; 1548 — «Аугсбургский интерим» — соглашение о восстановлении слабо-реформированного католицизма по всей Г.; 1552, 15 янв. — союз протестантских князей с франц. королем Генрихом II; 1552—2-я война между протестантскими князьями и Карлом V. Победа князей. Пассауский договор между протестантскими князьями и Фердинандом I; 1555, 25 сент. — Аугсбургский религиозный мир. Подтверждение завоеваний протестантов в Г., принципа религ. независимости князей и определения ими религии своих подданных. Закрепление политической раздробленности Г.; 1556 — отречение Карла V от престола; 1559 — Като-Камбрезийский мир между империей и Францией (прекращение итал. войн). Официальное признание прав Франции на Мец, Туль и Верден; 1582—84 — «Кельнская война» (борьба между протестантами и католиками за кельнское архиепископство. Победа феод.-католич. реакции в результате вооруж. вмешательства исп. Габсбургов); 1597 — начало активизации католицизма в Баварии при герцоге Максимилиане [1597—1651]; 1598 — закрытие ганзейского торг. подворья «Стального двора» в Лондоне и изгнание из Англии нем. купцов; 1607 — захват Максимилианом Баварским имперского г. Донауверта; 1608 — основание князьями Зап. и Юж. Г. Евангелической (протестантской) унии под рук. Фридриха V, курфюрста Пфальцкого; 1609 — начало борьбы за т. н. юлихское наследство между сторонниками реформации и католиками. Образование Католич. лиги под рук. Максимилиана Баварского; 1614 — включение нижнерейнских земель в состав владений бранденбургского курфюрста Иоанна Сигизмунда; 1618 — включение б. земель Тевтонского ордена (герцогства Прусского) в качестве польского лена в состав владений курфюрста Бранденбурга Иоанна Сигизмунда; 1618—48 — Тридцатилетняя война\*; 1629, 6 марта — «Реституционный эдикт» о лишении протестантских князей и городов всех секуляризованных после 1552 церк. владений и имущества; 1630—31 — походы швед. армии Густава II Адольфа по терр. Г.; 1631, 17 сент. — разгром швед. армией при Брейтенфельде (близ Лейпцига) войск Тилли — полководца Католич. лиги; 1632, 16 нояб. — победа швед. войск при Лютцене над войсками Валленштейна. Гибель Густава II Адольфа; 1633 — создание гейльброннского союза протестантских князей под «директорией» Швеции; 1634, 6 сент. — разгром швед. войск при Нёрдлингене объединенными силами императора и исп. войск; 1635, 30 мая — сепаратный Пражский мир между саксон. кур-

\* Подробнее события войны см. в ст. Тридцатилетняя война 1618—48.

фюрстом и императором; 1642—взятие Лейпцига швед. армией; 1648 — опустошит. поход франц. армии Тюренна по Г.; 1648, 24 окт. — Вестфальский мир. Окончание 30-летней войны, закрепление политич. раздробленности Г.

Германия в 1648—1871. 1654 — постановление имперского сейма о праве князей облагать подданных налогами на воен. нужды без утверждения этих налогов ландтагами; усилило абсолютную власть князей; 1657, 19 сент. — 6 нояб. — Велявско-Быдгошский договор между Бранденбургом и Польшей (прекращение вассальной зависимости Вост. Пруссии от Польши); 1658, 15—16 авг. — Рейнский союз между рядом герм. княжеств, Швецией и Францией, направленный против Габсбургов, на сохранение порядков, установленных Вестфальским миром (распушен 15 авг. 1667); 1663 — начало постоянного имперского сейма в Регенсбурге (действовал непрерывно до 1806); 1672—79 — участие герм. гос-в в войне с Францией; 1675—79 — война Бранденбурга с Францией и Швецией; 1685, 29 окт. — Потсдамский эдикт о разрешении франц. гугенотам поселяться в Бранденбурге — Пруссии и предоставлении им льгот (аналогичные меры в 1684—85 — в нек-рых др. герм. гос-вах); 1688—97 — участие герм. гос-в в войне с Францией; 1697, 22 июня — Кёнигсбергский договор между Бранденбургом и Россией о дружбе и торговле; 1699, 11 нояб. — Преображенский договор Саксонии с Россией о союзе против Швеции; 1701, 18 янв. — провозглашение Пруссии королевством; 1701—14 — участие герм. гос-в в войне за Исп. наследство (большая часть — на стороне Австрии; Бавария, курфюршество Кёльнское, Саксен-Гота, Брауншвейг — на стороне Франции); 1705—06 — крест. восстание в Баварии; 1710 — открытие в Мейсене (Саксония) 1-й в Европе фарфоровой мануфактуры; 1714, 7 сент. — Баденский мир, завершивший для империи войну за Исп. наследство (на условиях заключенного в Раштатте 7 марта 1714 мирного договора между Австрией и Францией); 1714 — присоединение Пруссии к антишвед. коалиции во главе с Россией; 1715, 28(17) окт. — Грейфсвальдский союзный договор между Ганновером и Россией; 1720, 1 февр. — Стокгольмский мирный договор между Пруссией и Швецией, по к-рому Пруссия получила Штеттин (Щецин), Переднюю Померанию до р. Пене и Эльбинг; 1727—32 — восстание крестьян в ю.-з. Шварцвальде, т. н. война селитроваров (войны селитроваров в этом р-не повторылись в 1738—39, 1744—45, 1754); 1731 — имперское положение о цехах, подчинившее цехи в герм. гос-вах гос. властям, одновременно запрещались стачки ремесленников и союзы подмастерьев; 1736 — постройка в Швабии первой в Г. шоссеной дороги (по франц. образцу); 1740, 27(16) дек. — Петербургский союзный договор между Пруссией и Россией; 1740—48 — общеевропейская война за Австр. наследство, в к-рой участвовали Пруссия, Бавария, Саксония и др. герм. гос-ва; 1740—42 — 1-я Силезская война между Пруссией и Австрией за обладание Силезией — исконной польской землей, положившая начало войне за т. н. Австр. наследство 1740—48; 1742, 28 июля — сепаратный Берлинский мирный договор между Пруссией и Австрией, по к-рому Пруссия получила почти всю Силезию; 1743, 27(16) марта — Петерб. союзный договор между Пруссией и Россией; 1744—45 — 2-я Силезская война; 1745, 25 дек. — сепаратный Дрезденский мирный договор Пруссии с Австрией и Саксонией, закончивший 2-ю Силезскую войну и закрепивший б. ч. Силезии за Пруссией; 1748, 18 окт. — Ахенский мир, закончивший войну за Австр. наследство. Подтвердил условия Дрезденского мира 1745; 1756, 16 янв. — Уайтхоллский союзный договор (Вестминстерская конвенция) между Пруссией и Англией, направленный против Франции, Австрии и России; 1756—63 — участие Пруссии, Саксонии и др. герм. гос-в в Семилетней войне; 1757, 5 нояб. — победа Фридриха II над франц. войсками при Росбахе. 5 дек. — победа прус. войск над австр. войсками при Лейтене; 1759, 12(1) авг. — разгром прус. армии рус.-австр. войсками при Кунерсдорфе; 1760, окт. — занятие рус. и австр. войсками Берлина; 1762, 5 мая (24 апр.) — Петерб. мирный договор между Пруссией и Россией; 1763, 15 февр. — Губертусбургский мирный договор между Пруссией, с одной стороны, и Австрией и Саксонией, с другой, — один из договоров, завершивших Семилетнюю войну; 1764, 11 апр. (31 марта) — Петерб. союзный договор между Пруссией и Россией; 1765, 11 июня — основание Берлинского королевского Жиро- и Заемного банка (с 1847 — Прусский гос. банк); 1772, 5 авг. (25 июля) — Петерб. конвенция между Пруссией и Россией о первом разделе Польши; 1779, 13 мая — Тешенский мирный договор Пруссии и Саксонии с Австрией, завершивший войну за т. н. Баварское наследство 1778—79 и подтвердивший неизменность устройства империи; 1783, 23 июля — эдикт об отмене личной крепостной зависимости крестьян в Бадене; 1783 — постройка первой в Г. механич. прядильной фабрики в Эльберфельде; 1789, авг. — начало крест. волнений на западе Г. под влиянием Франц. революций (начались в Вюртембергском графстве Мемпельгард, распространились на Кёльнскую, Трирекую, Шпейерскую обл., затем на Пфальц, Нассау, Баден, Гессен-Кассель); 1790, авг. — сент. — восстание крестьян в Саксонии; 1791, 27 авг. — Пильницкая декларация Австрии и Пруссии о совместной борьбе против революц. Франции; 1792, 7 февр. — австро-прусс. союзный договор против революц. Франции. 20 апр. — начало войны Австрии, к к-рой присоединились Пруссия и нек-рые др. герм. гос-ва, против Франции. 20 сент. — поражение прус. войск при Вальми; 1792—93 — революц. движение в Майнцской обл. (18 марта 1793 нем.-рейнский нац. конвент провоз-

гласил Майнцскую республику); 1793 23(12) янв. — Петерб. конвенция между Пруссией и Россией о 2-м разделе Польши. Март — апр. — восстание ткачей в горных округах Силезии; 1794, 28 марта — опубликование общепрус. кодекса «Общее земское право»; действовал с 1 июня 1794 до 31 дек. 1899. Май — вторжение прус. войск в Польшу с целью участия, наряду с русскими, а затем и австр. войсками, в подавлении восстания Костюшко; 1795, 5 апр. — сепаратный Базельский мирный договор между Пруссией и Францией. 24(13) окт. — Петерб. конвенция об участии Пруссии в 3-м разделе Польши; 1797, 17 окт. — Кампоформийский мирный договор Австрии с Францией, по к-рому Австрия соглашалась на передачу Франции лев. берега Рейна и получала часть терр. Баварии. 1801 — основание в Кунерне (Силезия) первого в Г. свеклосахарного завода; 1803, 25 февр. — т. н. главное постановление имперской депутации о ликвидации 112 мелких герм. гос-в (принято по предложению Франции и России), положило начало т. н. «медиатизации»; 1803 — создание в Кёльне первой в Г. торг. палаты; 1805 — начало участия Баварии и Вюртемберга в войнах на стороне Франции (Баден участвовал с 1806, Саксония — с 1809); 1806, 12 июля — образование Рейнского союза из 16 герм. гос-в (был создан Наполеоном, распался в 1813). 6 авг. — упразднение «Священной Рим. империи». 9 окт. — объявление Пруссией войны Франции (на стороне Пруссии в 1806 выступила также Саксония). 14 окт. — разгром прус. армии французами в сражениях при Иене и Ауэрштедте; 1807, 9 июля — Тильзитский мирный договор между Пруссией и Францией. 9 окт. — эдикт об отмене личной крепостной зависимости крестьян в Пруссии; 1808, апр. — создание тайного патриотич. общества «Тугендбунд». 19 нояб. — указ о введении в городах Пруссии огранич. самоуправления; 1808 — отмена личной крепостной зависимости крестьян в Баварии (на основании конституции от 1 мая 1808); 1808—10 — воен. реформа в Пруссии; 1809, апр. — авг. — восстания против наполеоновского гнета в Гессен-Касселе (Вестфальское королевство), Пруссии, Брауншвейге, Саксонии, Баварии; 1810 — основание маш.-строит. з-да Хеншеля в Касселе (один из первых крупных маш.-строит. з-дов в Г.). «Устав о челяди» в Пруссии (ставил батраков в полную зависимость от юнкеров, отменен 12 нояб. 1918); 1811, 14 сент. — эдикт о регулировании крестьянско-помещичьих отношений в Пруссии, установивший крайне тяжелые для крестьян условия выкупа феод. повинностей; 1811 — основание в Эссене сталелитейного з-да Круппа, фирма к-рого развилась к кон. 19 в. в крупнейший воен.-металлургич. концерн Г. (с 1903 — акц. об-во); 1812, 24 февр. — договор о воен. союзе между Пруссией и Францией. 24 июня — дек. — участие войск нем. гос-в в нашествии наполеоновской армии на Россию. 30(18) дек. — Таурогенская конвенция о прекращении воен. действий прус. корпуса под командованием ген. Йорка против рус. армии; 1813, 28(16) февр. — Калишский союзный договор Пруссии и России против наполеоновской Франции; 1813, март — 1814, апр. — участие Пруссии в войне с наполеоновской Францией; 1813, 17 марта — указ о формировании в Пруссии ландвера. 9 сент. (28 авг.) — Теплицкий договор Пруссии с Россией. 16—19 окт. — Лейпцигское сражение, окончившееся поражением наполеоновских войск и приведшее к очищению Наполеоном терр. Г. Окт. — дек. — присоединение Баварии, Вюртемберга, Бадена и нек-рых др. герм. гос-в — союзников Франции к антинаполеоновской коалиции; 1814, 10 марта — участие Пруссии в подписании Шомонского трактата — воен. союза Англии, России, Австрии и Пруссии против Наполеона (помечен 1 марта 1814); 1814, сент. — 1815, июнь — участие герм. гос-в в Венском конгрессе, завершившем войны коалиций европ. держав против наполеоновской Франции; 1814—20 — введение конституций в ряде герм. гос-в (в 1814 — в Нассау, в 1818 — в Баварии и Бадене, в 1819 — в Вюртемберге, в 1820 — в Гессен-Дармштадте); 1815, 8 июня — создание на Венском конгрессе Герм. союза (существовал до 1866), руководящая роль в к-ром принадлежала Австрии. 18 июня — участие прус. войск в битве при Ватерлоо. 26 сент. — участие Пруссии в подписании договора о создании Священного союза; 1816—17 — постройка первого нем. парохода «Везер»; 1817, 18 окт. — Вартбургское празднество — собрание студентов и профессоров, выступления в защиту свободы и единства Г. 18 нояб. — эдикт об отмене личной крепостной зависимости крестьян в Вюртемберге; 1818, 26 мая — закон об уничтожении внутр. пошлин и введении общего таможенного тарифа в Пруссии; 1819 — создание вокруг Пруссии Северогерм. тамож. объединения (Пруссия и ряд сопредельных стран); 1819, 20 сент. — принятие Союзным сеймом Карлсбадских постановлений о репрессиях против революц. движения в Г. (в 1824 были продлены еще на 5 лет); 1823, 5 июня — закон о создании в Пруссии провинц. ландтагов — сословных собраний с совещат. голосом; 1828, 18 янв. — образование Баварией и Вюртембергом Южногерм. тамож. союза. 24 сент. — Среднегерм. торг. союз (17 мелких гос-в); 1830, сент. — окт. — восстания в Гессен-Касселе, Брауншвейге, Саксонии и др. герм. гос-вах; 1831, 4 сент. — введение конституции в Саксонии; 1832, 17 марта — закон об отмене феод. повинностей крестьян Саксонии посредством выкупа. 27 мая — Гамбахское празднество (массовая политич. демонстрация с требованием реформ и объединения Г.). 28 июня — решения Союзного сейма о дальнейшем подавлении свободы печати, союзов и собраний (дополнены новыми постановлениями 5 июля 1832); 1832 — организация нем. рабочими-

эмигрантами в Париже 1-го нем. рабочего союза — «Немецкий нар. союз» (в 1834 большинство его членов создали «Союз отверженных»); 1833, 3 апр. — попытка реп. переворота во Франкфурте (нападение на гаунтвахту); 1834, 1 янв. — создание частью герм. гос-в во главе с Пруссией Герм. таможенного союза. Янв. — июнь — Венская конференция министров герм. гос-в, принявшая решения о репрессивных мерах против революц. движения; 1835, 7 дек. — открытие первой в Г. ж. д. Нюрнберг — Фюрт; 1836—37 — создание в Париже «Союза справедливых», тайного революц. об-ва нем. рабочих и ремесленников; 1842, 1 янв. — 1843, 31 марта — издание в Кёльне «Рейнской газеты», гл. редактором к-рой с 15 окт. 1842 по 17 марта 1843 был К. Маркс; 1844, 4—6 июня — восстание силезских ткачей. 1-е самостоят. выступление нем. пролетариата; 40-е гг. 19 в. — возникновение в Г. марксизма; 1846 — основание в Пене оптико-механич. мастерской, из к-рой развилась оптич. фирма «Цейс»; 1847, 11 апр. — 26 июня — заседание Соединенного ландтага Пруссии. Июнь — создание 1-й междунар. коммунистич. революц. пролетарской орг-ции — Союза коммунистов (объявил о своем роспуске 17 нояб. 1852), имел нелегальные общины в Г.; 1847 — основание в Берлине об-ва «Сименс и Хальске» (з-д телеграфного оборудования), из к-рого развился крупнейший электротехнич. концерн «Сименс». Экономич. кризис в Г.; 1848—49 — буржуазно-демократич. революция в Г.; 1848, 27 февр. — массовые демонстрации во Франкфурте, подача петиций с требованием реформ, созыва общегерм. парламента. 3 марта — массовая демонстрация рабочих Кёльна — начало революц. борьбы в Пруссии. 4 марта — захват арсенала рабочими, ремесленниками и студентами Мюнхена. 18 марта — революц. восстание в Берлине\*. 20 марта — 9 мая — восстание в Познани против прус. господства. Март — крест. восстания в Бадене (распространились на др. герм. гос-ва). Март — апр. — крест. волнения в Шлезвиге. 6 апр. — вступление прус. войск в Шлезвиг и Гольштейн (без объявления войны Дании). 12 апр. — 1 мая — восстание республиканцев в Бадене: подавлено баденским, гессен-дармштадтским и баварским пр-вами. 13 апр. — основание Кёльнского «Рабочего союза» (с 16 окт. 1848 по 28 февр. 1849 пред. союза был К. Маркс). Апр. — образование Демократич. об-ва в Кёльне, в состав к-рого до апр. 1849 входили К. Маркс и Ф. Энгельс; 1848, 18 мая — 1849, 18 июня — Франкфуртское нац. собрание; 1848, 1 июня — 1849, 19 мая — издание в Кёльне под рук. К. Маркса и Ф. Энгельса «Новой Рейнской газеты»; 1848, 14 июня — взятие рабочими и ремесленниками Берлинского арсенала. Июнь — создание в Майнце Нац. союза печатников — 1-го общегерм. профсоюза; 1848, июль — 1849, май — временное общегерманское пр-во (его министрами-президентами были: К. Лейнинген до 5 сент. 1848, А. Шмерлинг до 15 дек. 1848, Г. Гагери до 10 мая 1849); 1848, 23 авг. — 3 сент. — рабочий конгресс в Берлине, на к-ром было основано объединение рабочих и ремесленников «Рабочее братство». 26 авг. — перемирие в Мальме между Пруссией и Данией (ратифицировано Франкфуртским парламентом 16 сент. 1848). 18 сент. — нар. восстание во Франкфурте. 21 сент. — начало нового восстания баденских демократов, провозгласивших в гор. Лёррахе Герм. республику. 9—10 нояб. — занятие Берлина королев. войсками; 1848 — возникновение консервативной партии в Пруссии (партия «Крестовой газеты»), в 1876 превратившейся в общегерм. нем. консервативную партию; 1849, 28 марта — принятие Франкфуртским нац. собранием имперской конституции. Март — возобновление войны Пруссии с Данией, занятие Пруссией Ютландии. 3 мая — 23 июля — восстания в защиту имперской конституции в Саксонии, Рейнской провинции, Пфальце и Бадене; 1849, 26 мая — «Союз трех королей» (Пруссия, Саксония и Ганновера), к к-рому присоединилось 29 мелких герм. гос-в, отказавшихся от поддержки Пруссии против революц. движения (распался в нач. 1850). 30 мая — закон о введении в Пруссии трехклассной избират. системы (существовала до ноября 1918); 1850, 31 янв. — введение в Пруссии новой конституции, носившей антидемократич. характер. 2 марта — закон о выкупе феод. повинностей в Пруссии, проведенный в интересах Junkеров. 2 июля — мирный договор Пруссии и Дании, по к-рому Пруссия выводила войска из Шлезвига и Гольштейна. 29 нояб. — Ольмюцкие (Оломоуцкие) пункты. Соглашение Пруссии и Австрии, по к-рому Пруссия согласилась на восстановление Герм. союза, прекратившего свою деятельность в 1848 (означало капитуляцию Пруссии перед Австрией); 1851 — создание банка Учетное общество («Дискомпто-гезельшафт»); 1852, 4 окт. — 12 нояб. — Кёльнский процесс коммунистов; 1852 — основание акц. об-ва «Феникс» в Эшвейлер-Ауэ, ставшего в 20 в. одной из ведущих монополий угольно-металлургич. пром-сти Г.; 1853 — возобновление Герм. тамож. союза на 12 лет. Основание Дармштадтского банка; 1854, апр. — закон в Пруссии «о нарушении условий найма», ограничивший передвижение с.-х. рабочих и право перемены ими места работы и запрещающий стачки и союзы с.-х. рабочих. 13 июля — постановление Союзного сейма во Франкфурте о запрещении всех рабочих союзов; 1856 — основание акц. об-ва «Харпенер Бергбау АГ» в Дортмунде, ставшего в кон. 19 — нач. 20 вв. крупнейшим концерном по добыче угля и произ-ву кокса; 1857 — экономич. кризис в Г.; 1859, 16 сент. — образование Нем. нац. союза (объединил либералов различных нем. гос-в и провозгласил

своей целью объединение Г. под главенством Пруссии), существовал до 1867; 1861, июнь — основание Прогрессивной партии в Пруссии, впоследствии — Нем. прогрессивная партия («прогрессисты»); существовала до 1884; 1862 — создание фабрики красок Ф. Байера в Бармене (вскоре была переведена в Эльберфельд), ставшей одним из первых крупных химич. предприятий в Г. Создание в Кёльне объединения по продаже белой жести. Образование Союза реформы (действовал в Баварии и в др. юж.-герм. гос-вах); 1862—66 — «Конституционный конфликт» между прус. пр-вом и ландтагом; 1863, 23 мая — основание Всеобщего герм. рабочего союза. 17 авг. — 1 сент. — «съезд князей» во Франкфурте под председательством австр. императора (неудачная попытка объединения Г. вокруг Австрии); 1864 — война Австрии и Пруссии против Дании; 1864, 30 окт. — заключение Венского мира с Данией, завершившего войну Австрии и Пруссии против Дании (по этому миру Шлезвиг и Гольштейн перешли в совместное владение Пруссии и Австрии); 1865, 14 авг. — Гаштейнская конвенция между Пруссией и Австрией по вопросам управления Шлезвиг-Гольштейном; 1865—66 — образование Саксон. союза рабочих ферейнов под председательством А. Бебеля; 1866, 16 июня — 26 июля — австро-прусс. война; 1866, 3 июля — победа прус. армии над австрийской при Садовой. 13 авг. — 21 окт. — мирные договоры и секретные договоры об оборонит.-наступат. союзе Пруссии с Вюртембергом, Баденом, Баварией, Гессен-Дармштадтом и Саксонией. 18 авг. — договор Пруссии с 17 северогерм. гос-вами о создании Северогерм. союза (при образовании союза в 1867 в него вошло 22 гос-ва). 23 авг. — Пражский мирный договор, завершивший австро-прусс. войну. 20 сент. — закон о присоединении к Пруссии Ганновера, Гессен-Касселя, Нассау и вольного города Франкфурта; 1866 — основание Свободно-консервативной партии (с 1871 — Имперская партия; существовала до 1918); 1866—67 — экономич. кризис в Г.; 1867, 2 февр. — образование Национал-либеральной партии на основе отколовшегося в 1866 от «прогрессистов» правого крыла (первоначально прусская партия, с 1874 — общегерманская; существовала до 1918). 16 апр. — принятие конституции Северогерм. союза; 1867 — введение полной свободы передвижения в Северогерм. союзе; 1868, 17 авг. — закон о введении единой (метрич.) системы мер и весов в Северогерм. союзе. 5—7 сент. — съезд в Нюрнберге нем. рабочих ферейнов, принявший решение о солидарности с принципами 1-го Интернационала; 1869, авг. — основание на съезде в Эйзенахе Социал-демократич. рабочей партии Г. (эйзенахцы); 1869 — отмена остатков цеховых привилегий в Северогерм. союзе. Основание Объединения герм. профсоюзов (гирш-дункеровских); 1870, 9 апр. — основание «Дейче банк», занявшего в нач. 20 в. 1-е место среди банковых монополий Г.; 1870, 19 июля — 1871, 26 февр. — франко-прусс. война; 1870, 1—2 сент. — победа прус. армии над французской у Седана. 5 сент. — манифест Центр.-к-та С.-д. рабочей партии Г. с призывом заключить мир с Францией без аннексий. 15—25 нояб. — договоры о присоединении южногерм. гос-в к Северогерм. союзу (вступили в силу 1 янв. 1871; 9 дек. 1870 рейхстаг Северогерм. союза принял для нового союза наименование — Германская империя). 1870, нояб. — 1871, март — образование католич. партии «Центра» (существовала до июля 1933); 1871, 18 янв. — провозглашение в Версале Герм. империи.

Германия в 1871 — 1918. 1871, март — май — герм. интервенция против Парижской Коммуны. Собрания рабочих в Берлине, Гамбурге, Дрездене и др. городах Г. в знак солидарности с Парижской Коммуной; 1871, 16 апр. — принятие конституции Герм. империи (закрепляла гегемонию милитаристской Пруссии в Г.). 10 мая — Франкфуртский мирный договор между Г. и Францией (Г. получала Эльзас и Вост. Лотарингию, контрибуцию в 5 млрд. фр.). 27 нояб. — осуждение брауншвейгским окружным судом членов Центрального (Брауншвейгского) к-та С.-д. партии Г. за пропаганду солидарности герм. рабочих с французскими. 10 дек. — 1-й закон «Культуркампфа» — введение в уголовный кодекс параграфа о наказании за использование проповедей для создания угрозы обществ. порядку (в марте 1872 католич. духовенство было лишено права надзора за нач. школами, имперским законом от 4 июля 1872 из Г. были изгнаны иезуиты); 1871 — основание сталепрокатной компании А. Тиссена, превратившейся в нач. 20 в. в одну из крупнейших монополий Г. Основание металлургич. з-да Хёша в Дортмунде (с 1873 — акц. об-во), послужившего ядром одного из крупнейших воен.-пром. концернов Г. — «Эйзен унд штальверк Хёш»; 1871—73 — введение единой дел. системы и золотой валюты в Г. Период «трюндерства» в истории пром-сти Г. (лихорадочно-снешное учредительство капиталистами в больших масштабах предприятий, акц. об-в и др.); 1872, 26 марта — осуждение герм. имперским судом А. Бебеля и В. Либкнехта к заключению в крепость за борьбу против герм. милитаризма; 1872—75 — начало адм. реформы в Пруссии (отмена наследств. вотчинной власти Junkеров в деревне, новая система управления на местах); 1873, 11—14 мая — «майские законы»; 4 прус. закона об установлении контроля гос-ва над церковной жизнью (приняты в ходе «Культуркампфа»). 11(23) окт. — участие Г. в заключении «Союза трех императоров» (Г., Россия и Австро-Венгрия); состоялось в форме присоединения Г. к консультативному соглашению между Александром II и имп. Францем Иосифом; 1873 — создание акц. об-ва «Гутехоффиунгсхютте», ставшего одной из крупнейших горнометаллургич. и воен.-пром. монополий Г. Создание Гельзенкирхенского горнопром. акц. об-ва (позднее явилось основой концерна Э. Кирдорфа);

\* Даты, относящиеся к революции 1848—49, см. также в ст. *Революция 1848—49 в Германии.*

1873—79 — экономич. кризис в Г. (большой остроты достиг в 1873—74); 1874, 2 мая — закон о т. н. Септенате (утверждение воен. расходов на 7 лет вперед); 1875, 14 марта — банковский закон, на основании к-рого был создан имперский банк Г. (рейхсбанк). **Апр.—май** — «воен. тревога» в Европе, вызванная угрозой нападения Г. на Францию. **Май** — основание в результате объединения эйзенахцев с Всеобщим германским рабочим союзом Социалистич. рабочей партии Г. на съезде в Готе (с 1890 — С.-д. партия Г.), принятие Готской программы; 1876 — создание общегерм. Нем. консервативной партии (существовала до 1918). Создание Центр. союза герм. промышленников. Законы, определявшие единую систему судопроизводства по всей Г.; 1878, 13 июня — 13 июля — участие Г. в работе Берлинского конгресса. 19 окт. — утверждение рейхстагом Исключит. закона против социалистов (вступил в силу 21 окт. 1878, действовал до 1 окт. 1890); 1878 — основание Христианско-социальной партии (существовала до 1918); 1879, янв. — «карантинные» мероприятия герм. пр-ва против ввоза в Г. рус. скота, проведенные в угоду юнкерам; привели к ухудшению рус.-герм. отношений. 12 июля — закон о введении протекционистских пошлин на железо, бум. пряжу и хлеб. 7 окт. — секретный австро-герм. договор о союзе (впервые опубликован 3 февр. 1888); 1879—82 — переход б. ч. частных жел. дорог в Пруссии в руки гос-ва (выкуп частных жел. дорог продолжался и в дальнейшем); 1881, 18 июня — русско-австр.-герм. договор о нейтралитете, возобновлявший «Союз трех императоров» (в 1884 был продлен до 1887); 1882, 20 мая — заключение Г., Австро-Венгрией и Италией т. н. Тройственного союза (возобновлялся в 1887 и 1891 и автоматически продлевался в 1902 и 1912). 6 дек. — создание Герм. колониального общества; 1882 — экономич. кризис в Г.; 1883, 15 июня — закон о страховании пром. рабочих на случай болезни (70% страхового фонда — из взносов рабочих); 1883 — основание электротехнич. компании «АЭГ»; 1884, март — основание Нем. свободомыслящей партии (возникла в результате объединения «прогрессистов» с частью бывш. национал-либералов). 24 апр. — провозглашение протектората Г. над территориями от устья Оранжевой до Анголы (Юго-Зап. Африка — первая герм. колония). 6 июля — закон о страховании рабочих от несчастных случаев. **Июль** — объявление Того (5 июля) и Камеруна (14 июля) колониями Г. **Авг.** — захват Г. сев.-вост. части Новой Гвинеи и части Соломоновых о-вов; 1884, нояб. — 1885, июль — договоры о протекторате, навязанные нем. колонизаторами властителям ряда терр. в Вост. Африке; 1885—87 — постройка К. Ф. Бенцем и Г. Даймлером первых автомобилей с двигателем внутр. сгорания; 1886 — создание «Колонизац. комиссии для Зап. Пруссии и Познани», имевшей целью насадить на польских землях нем. кулацкие х-ва; 1887, янв.—февр. — создание «картеля» — предвыборного блока консерваторов, имперской партии и национал-либералов; 1887, янв.—апр. — новая «воен. тревога» в Европе, спровоцированная Г. 18(6) июня — секретное соглашение Г. с Россией — договор перестраховки (действовал до 1890); 1888, авг.—1890, янв. — подавление Г. восстания народов Вост. Африки против колонизаторов; 1889, май — забастовка горняков в Руре. 22 июня — закон о пособиях инвалидам и пособиях старикам (пособия по старости по достижении 70 лет при условии уплаты взносов в течение 30 лет). **Июль** — стачки горняков Саксонии, Саара и Верх. Силезии; 1890, 1 мая—1-я маявка в Г., забастовки в Берлине и ряде др. городов. 1 июля — соглашение Г. с Англией (т. н. «Гельголандско-занзибарский трактат»), по к-рому Г. получила Гельголанд в обмен на Занзибар и были окончательно размежеваны англ. и герм. владения в Вост. и Зап. Африке; 1890 — образование Генеральной комиссии профсоюзов Г. — общегерм. центрального руководящего органа профсоюзов, находившихся под влиянием социал-демократии. Основание концерна «Маннессман», занявшего вскоре ведущее положение в герм. и европ. трубопроводной пром-сти; 1890—92 — экономич. кризис в Г.; 1891, 9 апр. — образование Пангерманского союза. **Окт.** — принятие С.-д. партией новой программы (Эрфуртская программа). Действовала до 1921; 1893, 18 февр. — основание юнкерского «Союза землевладельцев»; 1893 — основание Рейнско-Вестфальского каменноугольного синдиката. Основание горнометаллургич. концерна Стинеса; 1893—94 — «стамбож. война» между Г. и Россией; 1894, 10 февр. (29 янв.) — торг. договор Г. с Россией (вызвал недовольство юнкерства, опасавшегося конкуренции рус. хлеба); 1895, 20 июня — открытие Кильского канала; 1896, 1 июля — принятие гражданского кодекса Г. (вступил в силу 1 янв. 1900); 1897, нояб. — захват Г. бухты Цзяочжоу в Китае (оформлен договором Г. с Китаем от 6 марта 1898 об аренде Шаньдуна на 99 лет); 1898, 28 марта — принятие рейхстагом первой воен.-мор. программы Г. (увеличена вдвое законом от 12 июня 1900). **Май** — посылка герм. эскадры в Манилу (Филиппины) в целях вмешательства Г. в исп.-амер. войну; 1899, 12 февр. — приобретение Г. у Испании Каролинских и Марианских о-вов (за исключением о. Гуам) и о-вов Палау. **Июнь** — стачка углекопов Рура. 23 дек. — соглашение Г. с Турцией о предоставлении Нем. банку концессии на постройку Багдадской ж. д.; 1899—1901 — участие Г. в подавлении Ихэтуаньского восстания в Китае; 1900—1903 — экономич. кризис в Г.; 1901, 15 июля — основание Гуго Стинесом акц. об-ва «Дейч-Люксембургше Бергверке АГ», ставшего к началу 1-й мировой войны одним из главных угольно-металлургич. концернов Г.; 1902, 14 дек. — новый тамож. тариф, значительно повысивший в интересах юнкерства пошлины на ввоз с.-х. продуктов; 1903, 22 авг.—1904, 18 янв. — стачка ткачей в

Криммичау (Саксония); 1904, янв.—1907 — восстания племен гереро и конкоин (готтентотов) в Юго-Зап. Африке против герм. господства; 1904, 28(15) июля — торг. договор Г. с Россией; 1904 — создание стального синдиката в Дюссельдорфе; 1905, 17 янв.—12 февр. — всеобщая стачка шахтеров Рура. **Янв.—февр.** — массовые рабочие собрания солидарности с революцией в России по всей Г. (в Руре, Берлине, Лейпциге, Гамбурге, Мюнхене, Киле и ряде др. городов). 24 июля — Бьёркский договор Г. с Россией о союзе, подписанный Вильгельмом II и Николаем II (в силу не вступил). **Нояб.—дек.** — рабочие демонстрации в Саксонии с требованием всеобщего и равного избират. права; 1906, 15 янв.—7 апр. — участие Г. в Альхесирасской конференции, созванной для урегулирования спровоцированного Г. франко-герм. конфликта из-за Марокко (окончилась дипломатич. неудачей Г.); 1906, 17 янв. — забастовка в Гамбурге против намерения сената Гамбурга лишить рабочих избират. права («Красная среда») — первая политич. стачка в Г. 21 янв. — нар. демонстрации и собрания по всей Г. (в т. ч. в Берлине, Рурской обл., Магдебурге, Брауншвейге и др. местах) в знак солидарности с рабочими России; 1906 — вступление в строй первой подводной лодки воен.-мор. флота Г.; 1906, дек.—1907, янв. — образование политич. блока консерваторов, национал-либералов и свободомыслящих в рейхстаге («готтентотский блок»); 1907, окт.—суд над К. Либкнехтом по обвинению в гос. измене (за опубликование брошюры «Милитаризм и антимиитаризм»); 1907—08 — экономич. кризис в Г.; 1908, янв. — массовые демонстрации и митинги в Берлине (9, 10, 12 янв.) и в др. городах Пруссии против трехклассной избират. системы. **Март** — принятие прус. ландтагом закона о принудит. отчуждении польск. земель и передаче их нем. колонистам; 1909 — отмена подавлением рабочего движения трехклассной избират. системы в Саксонии; 1910, 6 марта — образование Прогрессивной нар. партии (после Ноябрьской революции 1918 вошла в Нем. демократич. партию). Разгон полицией и войсками рабочей демонстрации в Берлине («герм. кровавое воскресенье»). **Сент.—окт.** — забастовка и уличные бои рабочих с полицией в Моабите (Берлин); 1910 — основание картеля «Союз предприятий по произ-ву чугуна в Эссене», обладавшего фактически монополией на продажу чугуна внутри Г. и экспорт его; 1911, 1 июля — прибытие герм. канонерской лодки «Пантера» в Агадир; возникновение 2-го марокканского кризиса, закончившегося франко-герм. соглашением (4 нояб. 1911), по к-рому Г. получила часть Франц. Конго за согласие на установление протектората Франции над б. ч. Марокко; 1912, 11—19 марта — стачка горняков Рура; 1913, 8 нояб. — соглашение между Г. и Турцией об отправке в Турцию герм. воен. миссии во главе с ген. Лиманом фон Сандерсом для реорганизации тур. армии. **Нояб.** — Цабернский инцидент (массовые выступления против гнета прус. деспотизма в Эльзасе); 1914, 1 авг. (19 июля) — объявление Г. войны России. Начало 1-й мировой войны \*. 2 авг. — решение Генеральной комиссии проф. союзов об объявлении «гражд. мира» на время войны (отказ от стачек, прекращение борьбы за повышение зарплаты и т. д.). 3 авг. — объявление Г. войны Франции. 4 авг. — вторжение герм. войск в Бельгию. Объявление Великобританией войны Г. Голосование с.-д. фракции рейхстага за воен. кредиты. 17 авг.—15 сент. — бои герм. войск с рус. войсками в Вост. Пруссии. 5—12 сент. — битва на Марне, окончившаяся поражением герм. войск. 2 дек. — голосование К. Либкнехта в рейхстаге против воен. кредитов; 1915, 11 янв. — приказ, запрещавший рабочим предприятий, выполнявших воен. заказы, менять место работы (охватил более половины крупной пром-сти); 1915 — антивоен. демонстрации в Берлине (18 марта, 28 мая, 21 и 30 нояб.). **Март** — создание орг-ции левых с.-д. — группы «Интернационал». 23 мая — вступление в войну Италии на стороне антигерм. коалиции (объявление Италией войны Австро-Венгрии; войну Г. Италия объявила 26 авг. 1916). **Май — сент.** — герм. наступление на Вост. фронте, захват Г. Польши, Литвы и Зап. Курляндии. 6 сент. — оформление Четверного союза (Г., Австро-Венгрия, Турция и Болгария); 1916, 1 янв. — создание группы «Спартак» на конференции различных групп левых с.-д. Г. 21 февр.—18 дек. — бои герм. войск с французскими у Вердена. 1 мая — антивоен. демонстрации в Берлине, Брауншвейге, Дрездене, Пирне, Лейпциге и др. городах Г., арест К. Либкнехта. 13—18 мая — голодные беспорядки в Лейпциге (4 июня — новая демонстрация против голода). 31 мая — 1 июня — Ютландское сражение между нем. и англ. флотами, окончившееся поражением нем. флота. 28—30 июня — стачка в защиту К. Либкнехта в Берлине, Брауншвейге, Бремене — 1-я массовая политич. стачка в Г. в годы 1-й мировой войны. **Авг.** — волна антивоен. демонстраций, стачек и бурных выступлений против голода в Гамбурге, Эссене, Галле, Хамбурге, Дуйсбурге, Хемнице и др. городах. 5 дек. — закон «о вспомогат. службе отечеству» (обязат. трудовая повинность, полная отмена права стачек, выбора работы, свободы передвижения); 1917, 16 янв. — депеша Циммермана (инструкция герм. статс-секретаря иностр. дел А. Циммермана нем. посланнику в Мексике, о мерах по вовлечению Мексики в войну против США). 1 февр. — переход Г. к неогранич. подводной войне. 6 апр. — объявление США войны Г. 16—23 апр. — массовая забастовка в Берлине, Лейпциге и др. городах Г. (в ходе забастовки в Берлине возник первый в Г. Совет рабочих депутатов). **Апр.** — образование Независимой с.-д. партии Г. (раско-

\* Даты, относящиеся к 1-й мировой войне, см. в ст. *Первая мировая война 1914—18.*

долась на съезде в Галле 16 окт. 1920, после чего большинство в дек. 1920 присоединилось к Коммунистич. партии, меньшинство в 1922 — к с.-д., маленькая группа сохранила название НСДПГ). **Июнь—сент.** — волнения в герм. воен. флоте: в Киле (июнь — июль) и Вильгельмсхафене (июль—сент.). **19 июля** — «мирная резолюция» рейхстага. Выражала тенденцию к империалистич. миру (не содержала отказа от захваченных Г. территорий). **2 авг.** — восстание на линкоре «Принц-регент Луитпольд» в Вильгельмсхафене. **15—18 авг.** — крупная антивоен. стачка рабочих среднегерм. пром. округа Галле-Мерзебург. **2 сент.** — организация Отечеств. партии, объединившей крайние аннексионистские круги Г.; самораспустилась 10 дек. 1918. **18 нояб.** — начало демонстраций в Берлине и др. городах Г. в знак солидарности с Окт. революцией и в поддержку требования о прекращении войны. **15(2) дек.** — соглашение о перемирии между Г. и Сов. Россией. **22(9) дек.** — начало переговоров Г. и ее союзников с Сов. Россией в Брест-Литовске о заключении мира; **1917** — основание самолето- и моторостроительной фирмы «Юнкерс»; **1918, 28 янв. — 3 февр.** — всеобщая политич. забастовка в Г. под лозунгами быстрейшего заключения справедливого мира с Сов. Россией, восстановления демократич. свобод, отмены милитаризации произ-ва. **18 февр.** — начало наступления герм. войск против Советской России в нарушение соглашения о перемирии. **18 февр.** — апр. — оккупация германо-австрийскими войсками Украины и Крыма (длилась до дек. 1918). **23 февр.** — бой герм. войск с Красной Армией под Нарвой и Псковом, в к-рых был дан отпор герм. интервентам. **3 марта** — участие Г. в подписании грабительского Брестского мирного договора между Россией и гос-вами Четверного союза. **Июль — авг.** — забастовка горняков Верх. Силезии. **12—24 авг.** — крупная стачка горняков и металлистов Рура и Рейнско-Вестфальской обл. **Сент.** — антивоен. демонстрации и волнения в Берлине, Дрездене, Хемнице, Цвиккау. **5 окт.** — обращение Г. к президенту США Вильсону с просьбой о перемирии. **7 окт.** — нелегальная общегерм. конференция группы «Спартак» в Готе с участием гамбургских и бременских левых радикалов. **28 окт.** — начало волнений в герм. «флоте открытого моря» в Вильгельмсхафене. **3 нояб.** — капитуляция Австро-Венгрии, гл. союзника Г.

**Германия в 1918—33.** **1918, 3 нояб.** — восстание матросов воен. флота в Киле — начало Ноябрьской революции 1918 в Г. \* **4—11 нояб.** — повсеместное образование рабочих и солдатских Советов. **5 нояб.** — разрыв пр-вом Макса Баденского отношений с Сов. Россией. **8 нояб.** — решение группы «Спартак» и революц. старост Берлина о выступлении 9 ноября. Призыв к всеобщей забастовке и свержению пр-ва. **9 нояб.** — восстание в Берлине. Свержение кайзеровской монархии. Провозглашение Г. республикой. **10 нояб.** — бегство Вильгельма II в Голландию. Передача Берлинским советом власти в руки Совета нар. уполномоченных (правые с.-д. Ф. Эберт, Ф. Шейдеман, О. Ландсберг, независимцы Г. Гаазе, В. Дитман, Э. Барт). **11 нояб.** — подписание перемирия Г. с Антантой. **15 нояб.** — соглашение реформистских лидеров профсоюзов с союзами предпринимателей (пакт Легина—Стиннеса) о «деловом сотрудничестве». **20 нояб.** — образование Нем. демократич. партии (с июля 1930 — Нем. гос. партия), объявила о «самороспуске» в июле 1933. **24 нояб.** — образование Нем. нар. партии (в 1929—30 отколовшиеся от нее элементы образовали партию «Христианско-социальная народная служба» и Нар.-консервативную партию), объявила о «самороспуске» 27 июня 1933. **15 дек.** — образование Нем. нар. партии. Объявила о «самороспуске» 30 июня 1933. **16—21 дек.** — 1-й Всегерм. съезд Советов в Берлине; **1918, 30 дек. — 1919, 1 янв.** — учредит. съезд компартии Германии в Берлине; **1919, 5 янв.** — демонстрация протеста берлинских рабочих и солдат против провокац. увольнения полицей-президента Берлина левого независимца Э. Эйхгорна. **6—12 янв.** — всеобщая политич. забастовка рабочих Берлина. Вооруж. бой против правительств. войск и добровольч. банд. **10 янв.** — провозглашение Сов. республики в Бремене (существовала до 4 февр. 1919). **15 янв.** — убийство контрреволюционерами К. Либкнехта и Р. Люксембург. **19 янв.** — выборы в Учредит. нац. собрание. **Янв.** — основание Национал-социалистической (фашистской) партии. **4 февр.** — основание Имперского союза нем. пром-сти, ведущей организации герм. монополий. **6 февр.** — открытие в Веймаре Учредит. нац. собрания (30 сент. 1919 переведено в Берлин, распущено 21 мая 1920). **11 февр.** — избрание Нац. собранием пред. СДПГ Ф. Эберта президентом республики. **17—22 февр.** — всеобщая забастовка рабочих Рурской обл. под лозунгом передачи шахт в обществ. собственность. Бой рабочих с войсками. **24 февр. — 7 марта** — всеобщая стачка рабочих Средней Г. в защиту фабзавкомов от посягательств капиталистов и за расширение прав фабзавкомов. **3—8 марта** — всеобщая забастовка рабочих Берлина с требованиями роспуска контрреволюц. банд и признания Советов. **5—12 марта** — бой рабочих и матросов с правительств. войсками в Берлине. **1—26 апр.** — всеобщая забастовка горняков Рурской обл., требовавших введения 6-час. рабочего дня и признания Советов. **8—14 апр.** — 2-й Всегерм. съезд Советов в Берлине. **13 апр. — 1 мая** — Баварская советская республика. **Апр.** — всеобщие политич. забастовки и стачки солидарности рабочих Вюртемберга, Магдебурга, Брауншвейга и др. местностей Г. **1 июня** — попытка сепаратистов провозгласить т. н. «Рейнскую республику». **22 июня** — принятие Нац. собранием

условий, предъявленных державами-победительницами. **28 июня** — подписание в Версале мирного договора между Г., с одной стороны, Англией, Францией и их союзниками — с другой. **31 июля** — принятие Нац. собранием конституции Герман. республики — т. н. Веймарской конституции (вступила в силу 11 авг.); **1919** — образование Хозяйственной партии (с 1925 — Имперская партия нем. среднего сословия). Объявила о «самороспуске» в 1933; **1920, 13—17 марта** — контрреволюц. путч Каппа—Лютвица. **13 марта** — начало всеобщей забастовки, в результате к-рой капповский путч потерпел провал. **Март — апр.** — разгром правительств. войсками Красной армии Рура, созданной в ходе борьбы против путча Каппа—Лютвица. **Июль — авг.** — массовые выступления герм. пролетариата против переброски через терр. Г. воен. грузов для Польши, направленной на Сов. Россию; **1920** — отделение от партии «Центра» Баварской нар. партии (существовала до 1933); **1921, 16 марта** — провокац. приказ обер-президента прусской провинции Саксонии о вводе полиции на ряд предприятий Средней Г. **22 марта — 1 апр.** — оборонит. вооруж. бой рабочих в Средней Г. **5 мая** — «Лондонский ультиматум» союзников с требованием признания Г. общей суммы репараций (132 млрд. золотых марок вместо суммы в 226 млрд., установленной в янв. 1921). **6 мая** — временное сов.-герм. торг. соглашение. **3 авг.** — образование штурмовых отрядов Национал-социалистической партии. **25 авг.** — подписание в Берлине между Г. и США мирного договора, воспроизводившего осн. положения Версальского договора; **1922, 16 апр.** — Рапалльский договор Г. с Сов. Россией. Установление дипломатич. отношений между обеими странами и взаимный отказ от претензий, связанных с войной. **24 июня** — убийство членами реакц. орг-ции «Консул» мин. иностр. дел В. Ратенау, вызвавшее широкое движение протеста. **30 авг.** — создание Центр. исполкома революц. фабзавкомов Берлина, руководимых КПГ. **Нояб.** — Всегерм. съезд революц. фабзавкомов, выдвинувший лозунг рабочего пр-ва и разработавший программу борьбы за улучшение положения рабочего класса; **1923, 11 янв.** — начало франко-бельг. оккупации Рурской обл. под предлогом невыполнения Г. репарац. поставок угля и леса. Провозглашение герм. пр-вом т. н. «пассивного сопротивления». Призыв КПГ к созданию широкого нар. фронта против оккупации Рура и политики пр-ва Куно. **Май** — забастовка ок. 400 тыс. рабочих горной и металлургич. пром-сти Рура. **12—14 авг.** — всеобщая стачка по всей Г. под лозунгом немедл. отставки пр-ва Куно, обеспечения населения продовольствием, отмены чрезвычайного положения. Падение пр-ва Куно (12 авг.). **26 сент.** — прекращение «пассивного сопротивления» (при сохранении франц. оккупации Рура). **10 окт.** — создание «рабочего пр-ва» в Саксонии. **16 окт.** — создание «рабочего пр-ва» в Тюрингии. **21 окт.** — конференция рабочих орг-ций Саксонии в Хемнице. Капитуляция брандлеровского руководства КПГ перед с.-д. и отказ от объявления всеобщей забастовки как начала борьбы за власть. **21—23 окт.** — вступление правительств. войск в Саксонию и Тюрингию. **23—25 окт.** — вооруж. восстание рабочих в Гамбурге. **Окт. — нояб.** — выступления сепаратистов в Рейнской обл., Баварии и Пфальце. Провозглашение т. н. «Рейнской республики» (21 окт.) в Ахене и «Пфальцской республики» (24 окт.) в Шпейере. **8—9 нояб.** — попытка группы реакционеров во главе с Гитлером и Людендорфом установить в Г. фаш. диктатуру (мюнхенский «пивной путч»). **23 нояб.** — запрещение деятельности КПГ (находилась в подполье до весны 1924); **1924, лето** — создание Союза красных фронтовиков — орг-ции рабочей самообороны; **1924, 16 авг.** — принятие Лондонской конференцией держав-победительниц плана Дауэса. **18 авг.** — начало эвакуации оккупац. войск с терр. Рурского басс. (завершилась в авг. 1925); **1925, 29 марта — 26 апр.** — 1-й и 2-й туры президентских выборов. Избрание П. Гинденбурга. **12 окт.** — подписание в Москве сов.-герм. договора по экономич., транспортным и консульским вопросам. **16 окт.** — Локарнские соглашения между Г. и зап. державами (офиц. подписание состоялось 1 дек. 1925 в Лондоне). **30 окт.** — 1-я конференция КПГ. Избрание нового руководства во главе с Э. Тельманом. **Дек.** — основание крупнейшей герм. химич. монополии, треста «И. Г. Фарбениндустри»; **1926, 24 апр.** — сов.-герм. договор «О дружбе и нейтралитете» (Берлинский договор). **20 июня** — плебисцит по вопросу о безвозмездной экспроприации имущества князей (за экспроприацию было подано св. 14 455 тыс. голосов, но этого оказалось недостаточно). **8 сент.** — принятие Г. в Лигу наций. **3—5 дек.** — всегерм. конгресс трудящихся в Берлине, созданный по инициативе КПГ; **1926** — образование «Стального треста», крупнейшей монополии в тяжелой пром-сти. **1927, 31 янв.** — окончание деятельности союзнич. военно-контрольной комиссии в Г.; **1928, 10 авг.** — решение пр-ва Мюллера о начале строительства броненосца «А» — первого в серии воен. кораблей, разрешенной Версальским договором. **Авг. — окт.** — кампания в пользу референдума против строительства броненосца «А». **1 нояб. — 3 дек.** — стачка св. 300 тыс. металлистов Рура, требовавших повышения зарплаты и введения 8-час. рабочего дня; **1929, 1 мая** — расстрел полицией массовой первомайской демонстрации в Берлине. **Май** — запрещение Союза красных фронтовиков; **1929—1933** — мировой экономич. кризис, сильно поразивший Г.; **1930, 20 янв.** — утверждение на конференции в Гааге плана Юнга нового репарац. плана для Г. (утвержден рейхстагом 13 марта 1930). **30 июня** — завершение досрочной (вместо 1935) эвакуации Рейнской обл. войсками союзников. **16 июля** — чрезвычайный декрет Гинденбурга о снижении жало-

\* Даты, относящиеся к Ноябрьской революции, см. также в ст. *Ноябрьская революция 1918* в Германии.

ванья служащим и чиновникам, сокращении пособий по безработице и повышении налогов, за к-рым в 1930—32 последовали др. чрезвычайные декреты аналогичного содержания. 24 авг. — программная декларация ЦК КПП о национальном и социальном освобождении нем. народа — программа борьбы против фашизма и войны. 15—31 окт. — стачка 140 тыс. металлистов Берлина; 1931, 2—12 янв. — стачка 60 тыс. горняков Рура под руководством революц. профопозиции. 31 марта — закон о «восточной помощи» (субсидиях юнкерским х-вам), продолжал серию мер такого характера, начатых в 1928. 15 мая — принятие ЦК КПП программы помощи крестьянам. 20 июня — меморандум президента США Гувера об одностороннем моратории на выплату репараций и межсоюзнич. долгов (вступил в силу 15 июля 1931). Июль — крах ряда крупных герм. банков. Резкое ухудшение финанс. положения Г. 11 окт. — конференция реакц. орг-ций: Национал-социалистской партии, партии националистов, «Стальной шляпы» — в Гарцбурге («Гарцбургский фронт»); 1932, 13 марта — 10 апр. — 1-й и 2-й туры президентских выборов. Вторичное избрание Гинденбурга, получившего 19 361 тыс. голосов против 13 450 тыс., собранных Гитлером. 26 мая — призыв ЦК КПП к развертыванию кампании «Антифашистского действия». 16 июня — 9 июля — участие Г. в Лозаннской конференции по вопросу о репарациях. Фактич. отмена платежей. 10—11 июля — конгресс единства против фашизма в Берлине. 20 июля — гос. переворот в Пруссии, разгон пр-вом Папена местного пр-ва. Призыв ЦК КПП ко всеобщей забастовке, отвергнутый руководством СДПГ. 9 авг. — декрет о введении чрезвычайных судов и смертной казни за участие в воен. столкновениях, направленный против антифашистов. Сент. — нояб. — подъем массового забастовочного движения в Г. 3—9 нояб. — всеобщая стачка берлинских транспортников. 19 нояб. — тайное обращение крупнейших промышленников и банкиров (Шрёдера, Тиссена и др.) к Гинденбургу с требованием передачи власти нем. фашистам. 11 дек. — декларация пр-ва Англии, США, Франции, Италии и Г. о праве Г. на «равноправие в вооружениях», т. е. на ее перевооружение; принята в Женеве; 1933, 4 янв. — секретные переговоры Папена с Гитлером в доме банкира Шрёдера в Кельне, имевшие целью подготовить вручение власти Гитлеру. 25 янв. — массовая антифаш. демонстрация берлинских трудящихся.

Германия в 1933 — 45. 1933, 30 янв. — приход к власти фаш. пр-ва во главе с Гитлером. Обращение ЦК КПП к руководству СДПГ и профсоюзов с предложением объявить всеобщую забастовку (было отвергнуто). 31 янв. — февр. — антифаш. демонстрации и стачки в Любеке, Гамбурге, Хемнице, Дортмунде, Дюссельдорфе, Эссене, Франкфурте и др. городах. 7 февр. — нелегальное заседание ЦК КПП, призвавшего к массовому сопротивлению фаш. диктатуре. 28 февр. — чрезвычайный декрет гитлеровского правительства «О защите республики», принятый после провокационного поджога рейхстага гитлеровцами. Начало массового террора против КПП и др. демократич. орг-ций. 3 марта — арест Э. Тельмана. 23 марта — принятие рейхстагом «закона о чрезвычайных полномочиях» пр-ву Гитлера. 2 мая — роспуск реформистских и христ. профсоюзов. Создание фаш. «Трудового фронта». 10 мая — первое массовое сожжение книг прогрессивных авторов. 7 июня — подписание в Риме «Пакта четырех» — Англии, Франции, Италии и гитлеровской Г. (не вступил в силу). Июнь — июль — фаш. унификация: роспуск и «самороспуск» всех политич. партий, кроме гитлеровской. 20 июля — конкордат Ватикана с фаш. пр-вом Г. 21 сент. — 23 дек. — лейпцигский процесс о поджоге рейхстага. 29 сент. — закон о «наследств. дворах» (льготы для нек-рых крупных и ср. крест. х-в и неотчуждение их за долги). 14 окт. — выход Г. из Лиги наций; 1934, 20 янв. — антирабочий закон о порядке нац. труда, лишавший нем. рабочих их социальных завоеваний. 26 янв. — пакт о ненападении между Г. и Польшей. 30 янв. — закон о переустройстве империи. Ликвидация ландтагов земель. 30 июня — расстрел руководителей штурмовых отрядов — Рема и др., стремившихся использовать в своих целях недовольство штурмовиков — выходцев из мелкой буржуазии, обманутой в своих ожиданиях гитлеровцами; 1935, 13 янв. — плебисцит в Саарской обл. (большинство за присоединение ее к Г.). 16 марта — восстановление всеобщей воинской повинности в Г. 18 июня — англо-герм. мор. соглашение, санкционировавшее значит. расширение воен.-мор. флота Г. 26 июня — закон о трудовой повинности для юношей от 18 до 25 лет. 15 сент. — Нюрнбергские законы, придавшие юридич. оформление расистским теориям герм. фашизма. 3—10 окт. — Брюссельская конференция КПП. 23 нояб. — переговоры в Праге между представителями ЦК КПП и эмигрантского правления СДПГ. Отказ лидеров СДПГ от единых действий; 1936, 2 февр. — создание в Париже под председательством писателя Г. Манна К-та по подготовке Нар. фронта в Г. 7 марта — занятие герм. войсками Рейнской демилитаризованной зоны. Аннулирование Г. Локарнских соглашений. 25 июня — стачка на автомобильном з-де Оппеля в Рюссельсхайме. 11 июля — австро-герм. соглашение, ставившее политику Австрии в зависимость от интересов гитлеровской Г.; 1936, июль — 1939, апр. — вооруж. интервенция гитлеровской Г. и фаш. Италии против респ. Испании, проводившаяся при попустительстве со стороны Англии, Франции и США; 1936, 4 авг. — призыв ЦК КПП к нем. антифашистам оказать помощь исп. народу в борьбе против фашизма. Сент. — провозглашение «4-летнего плана» с целью достижения автаркии.

25 окт. — подписание договора о сотрудничестве между Г. и Италией («ось Берлин — Рим»). 25 нояб. — подписание Г. и Японией т. н. Антикоминтерновского пакта; 1937, 5 нояб. — совещание высших политич. и воен. деятелей гитлеровской Г., наметившее в качестве ближайших объектов агрессии Австрию и Чехословакию. 19 нояб. — беседа Гитлера с англ. лордом Галифаксом в Берхтесгадене, согласие Англии на герм. экспансию на Восток; 1938—42, февр. — деятельность крупной антифаш. орг-ции во главе с Р. Урихом; 1938, 11—12 марта — оккупация Австрии герм. войсками, захват ее Германией («аншлюсс»). Весна — стачка на угольных шахтах Саарской обл. против удлинения рабочего дня и введения воскресных смен. 22 июня — закон о всеобщей принудит. трудовой повинности. 15 сент. — переговоры Гитлера с Чемберленом в Берхтесгадене об условиях передачи Г. части Чехословакии. 22 сент. — переговоры Гитлера с Чемберленом в Бад-Годесберге. 29—30 сент. — мюнхенская конференция — сговор Англии и Франции с гитлеровской Г. и фаш. Италией с целью направить герм. агрессию на Восток. 30 сент. — англо-герм. декларация о ненападении. 1—10 окт. — захват Г. в соответствии с мюнхенским соглашением части Чехословакии (Судетская обл.). 9 нояб. — начало еврейских погромов, организованных фашистами по всей Г. 6 дек. — франко-герм. декларация о ненападении; 1939, 15 марта — оккупация герм. войсками всей Чехословакии и полное уничтожение ее независимости. 15—16 марта — конференция представителей Имперской группы пром-сти Г. и Федерации брит. пром-сти в Дюссельдорфе. 23 марта — захват Г. литовского порта Мемеля (Клайпеды) и Мемельской обл. Заключение германо-рум. экономич. соглашения, кабального для Румынии. 28 апр. — расторжение Г. договора о ненападении с Польшей и мор. соглашения с Англией. 22 мая — герм.-итал. воен. договор («Стальной пакт»). Май — июнь — забастовки на строительстве стратегич. сооружений в Зап. Г. Июнь — авг. — секретные переговоры в Лондоне между представителями Г. и Англии об урегулировании всех спорных вопросов и разделе сфер влияния. 23 авг. — подписание по предложению Г. сов.-герм. пакта о ненападении. 1 сент. — нападение Германии на Польшу. Начало 2-й мировой войны\*. 3 сент. — объявление Англией и Францией войны Г.; 1940, 27 сент. — подписание агрессивного Берлинского военно-политич. пакта Г., Италии, Японии; 1941—42, авг. — активизация деятельности антифаш. орг-ции под рук. Г. Шульце-Бойзена и А. Харнака с центром в Берлине (возникла в 1935); 1941, 22 июня — вероломное нападение фаш. Г. на СССР. Начало Великой Отечеств. войны Советского Союза\*\*; 1941, нояб.—1943 — деятельность гамбургской антифаш. орг-ции под рук. Б. Бестлейна, Ф. Якоба и Р. Абсхагена; 1941, 5—6 дек. — начало контрнаступления Сов. Армии против нем.-фаш. войск под Москвой, приведшего к окончат. провалу планов «молниеносной войны». 11 дек. — объявление Г. войны США; 1942—44, июль — деятельность антифаш. орг-ции под рук. Т. Нейбауэра и М. Позера в Тюрингии; 1942, 13 мая — поджог антифаш. группой Г. Баума антисов. выставки, устроенной гитлеровцами в Берлине. 27 мая — убийство чеш. патриотами гитлеровского наместника в Чехословакии Гейдриха, за к-рым последовал разгул фаш. террора в Чехословакии. 10 июня — уничтожение гитлеровцами чеш. поселка Лидице (близ Кладно), расстрел всех жителей-мужчин; 1942, 19 нояб.—1943, 2 февр. — окружение и разгром нем.-фаш. войск на Волге сов. войсками. Начало коренного перелома в ходе 2-й мировой войны; 1942, конец—1944, июль — деятельность подпольной антифаш. орг-ции А. Зефкова, Ф. Якоба, Б. Бестлейна с центром в Берлине. Деятельность лейпцигской антифаш. орг-ции под рук. Г. Шумана, О. Энгерта, К. Крессе; 1943, 13 янв. — указ гитлеровского пр-ва о «тотальной мобилизации» в Г. Февр. — переговоры между амер. резидентом в Швейцарии А. Даллесом и герм. представителем М. Гогенлоэ о заключении сепаратного мира. 5 июля—23 авг. — разгром нем.-фаш. войск под Курском. 12—13 июля — создание герм. военнопленными в СССР совместно с нем. антифашистами-эмигрантами Нац. к-та «Свободная Германия». Сент. — оккупация б. ч. Италии гитлеровскими войсками; 1944, 6 июня — высадка союзных войск на побережье в Нормандии (Франция), открытие против Г. 2-го фронта в Европе. 10 июня — зверская расправа гитлеровцев над населением франц. села Орадур-сюр-Глан. 20 июля — попытка гос. переворота в Г., предпринятая оппозиц. кругами буржуазии и генералитета. 18 авг. — убийство Э. Тельмана в Бухенвальде. 19 окт. — объявление о мобилизации в «фольксштурм» всех лиц мужского пола в возрасте от 16 до 60 лет; 1945, 4—11 февр. — Крымская конференция руководителей пр-в СССР, США и Великобритании. Выработка демократич. программы решения герм. вопроса. Утверждение зон оккупации Г. Март — апр. — попытки гитлеровцев достичь соглашения с англо-амер. командованием о сепаратной капитуляции герм. войск. 11 апр. — вооруж. восстание узников концлагеря Бухенвальд. 16 апр. — 8 мая — Берлинская операция Сов. Армии. 30 апр. — самоубийство Гитлера. 2 мая — взятие Берлина Советской Армией. 8 мая — подписание представи-

\* Даты, относящиеся ко 2-й мировой войне, см. в хронологии к ст. *Вторая мировая война 1939—45*.

\*\* Даты, относящиеся к Великой Отечественной войне Советского Союза, см. в хронологии к ст. *Великая Отечественная война Советского Союза 1941—45*.

телями нем.-фаш. командования акта о безоговорочной капитуляции Г. в Карлсхорсте (Берлин).

**Германия** в 1945—49. 1945, 5 июня—подписание в Берлине декларации о поражении Г. и о взятии на себя верховной власти в отношении Г. правительствами четырех союзных держав. Соглашение четырех держав (СССР, США, Англии и Франции) о контрольном механизме в Г. на период оккупации. 10 июня — разрешение свободного образования и беспрепятственной деятельности демократич. партий в сов. зоне оккупации Г. 11 июня — обращение ЦК КПГ к нем. народу с программой демократич. переустройства Г. 19 июня — соглашение между ЦК КПГ и центральным правлением СДПГ о единстве действий. 26 июня — образование в Берлине Христианско-демократич. союза. 5 июля — образование в Берлине Либерально-демократич. партии Г. 17 июля — 2 авг. — Потсдамская конференция глав пр-в СССР, США и Англии, разработавшая программу демократизации, денацификации и демилитаризации Г. 27 июля — создание нем. центр. управлений в Вост. Г. Сент. — начало агр. реформы в Вост. Г. 18 окт. — воззвание ЦК КПГ и ЦК СДПГ с призывом к проведению демократич. школьной реформы в Вост. Г. 30 окт. — приказ Сов. воен. администрации в Г. (СВАГ) о наложении секвестра на предприятия, принадлежавшие воен. преступникам и активным нацистам. 1945, 20 нояб. — 1946, 1 окт. — Нюрнбергский процесс над главными нем. воен. преступниками; 1946, 21—22 апр. — учредит. съезд Социалистич. единой партии Германии. 30 июня — референдум в Саксонии по вопросу о конфискации предприятий воен. преступников и активных нацистов и передаче их в собственность народа; подавляющее большинство высказалось в пользу конфискации. Соответствующие законы и постановления были приняты во всех землях и провинциях Вост. Г. в июле — авг. 1946. Сент. — окт. — создание выборных органов самоуправления в Вост. Г. 2 дек. — соглашение США и Англии об объединении амер. и англ. зон оккупации Г. («Бизония»); 1947, 25 февр. — решение Контрольного совета в Г. о ликвидации Прус. гос-ва. 3 апр. — всеобщая забастовка шахтеров Рура под лозунгом национализации угольной пром-сти. 29 мая — объявление о создании Экономич. совета англо-амер. зоны оккупации Г. Май — июнь — законы о передаче полезных ископаемых и горнопром. предприятий в собственность народа в Вост. Г. 4 июня — опубликование приказа Сов. воен. администрации в Г. о создании Нем. экономич. комиссии в сов. зоне оккупации Г. 20—24 сент. — II съезд СЕПГ. Принятие программы обеспечения нац. единства Г. и решения о разработке плана развития мирного произ-ва. 6—7 дек. — 1-й Нем. нар. конгресс в Берлине за единство Г. и справедливый мир; 1948, 3 февр. — забастовка в Зап. Г. под лозунгом справедливого распределения продовольствия (3 млн. участников). 23 февр. — 1 июня (с перерывом с 7 марта по 20 апр.) — сепаратное совещание 3 зап. держав в Лондоне по герм. вопросу. Принятие решений о будущем гос. устройстве Зап. Г. 17—18 марта — 2-й Нем. нар. конгресс. Избрание Нем. нар. совета. 20 марта — срыв зап. державами деятельности Контрольного совета для Г. 16 июня — образование в Берлине Нац.-демократич. партии и Демократич. крестьянской партии. 20 июня — сепаратная ден. реформа в зап. зонах оккупации Г. 23 июня — распоряжение СВАГ о проведении ден. реформы в советской зоне оккупации. 13 окт. — начало движения передовиков-активистов произ-ва в Вост. Г. по почину горняка А. Хеннеке. 10 нояб. — закон бизональной администрации о возвращении рурских предприятий нем. монополистам (под англо-амер. контролем). 12 нояб. — всеобщая стачка рабочих Западной Г. в знак протеста против дороговизны; 1949, 1 янв. — начало осуществления 2-летнего плана восстановления и развития нар. х-ва Вост. Г. 10 апр. — опубликование «оккупацион. статута» для Зап. Г. (вступил в силу 21 сент. 1949, действовал до 1955). 23 мая — вступление в силу антидемократич. конституции Зап. Г. 29—30 мая — 3-й Нем. нар. конгресс; сформулировал задачи Нац. фронта демократич. Г. за единство и принял 30 мая 1949 Конституцию Герм. Демократич. Республики (вступила в силу 7 окт. 1949). 14 авг. — выборы в зап.-герм. парламент — бундестаг. 20 сент. — образование зап.-герм. гос-ва. Создание зап.-герм. пр-ва во главе с К. Аденауэром. 7 окт. — провозглашение Нем. народным советом создания Герм. Демократич. Республики. Преобразование Нем. нар. совета во Временную нар. палату. 10 окт. — заявление Сов. пр-ва о решении передать пр-ву ГДР функции управления, ранее принадлежавшие Сов. воен. администрации. 11 окт. — избрание В. Пика президентом ГДР. 12 окт. — утверждение Врем. пр-ва ГДР во главе с О. Гротеволем.

*И. Ю. Перская* (до 15 в.), *В. М. Володарский* (15 — сер. 17 вв.), *А. Б. Герман* (1648—1918), *Л. И. Гилцберг* (1918—49). Москва.

**Короли, императоры «Священной Римской империи»<sup>1</sup>.** Каролинги: Людовик Немецкий [843—876], Карл Толстый [876—887] (с 879 правил также в Италии, с 885 — также король Зап.-Франкского королевства), Людовик III Младший (в 865—882 в его владении находились Тюрингия, Саксония, Франкония, с 879 — также Бавария, с 880 — часть Лотарингии), Арнульф Каринтийский [887—899], Людовик Дитя [900—911].

Конрад I Франконский [911—918].

Саксонская династия: Генрих I [919—936], Оттон I\* [936—973], Оттон II\* [973—983], Оттон III\* [983—1002], Генрих II\* [1002—24].

Франконская династия: Конрад II\* [1024—1039], Генрих III\* [1039—56], Генрих IV\* [1056—1106], Генрих V\* [1106—25].

Лотарь III Саксонский\* [1125—37].

Штауфены: Конрад III [1138—52], Фридрих I Барбаросса\* [1152—90], Генрих VI\* [1190—97], Филипп Швабский [1198—1208].

Оттон IV\* [1198—1218].

Фридрих II Штауфен\* [1212—50].

Вильгельм Голландский [1247—56].

Конрад IV Штауфен [1250—54].

Ричард Корнуэльский [1257—72], Альфонс Кастильский [1257—74], Рудольф I Габсбург [1273—91], Адольф Нассауский [1291—98], Альбрехт I Австрийский [1298—1308], Генрих VII Люксембургский\* [1308—13], Людвиг IV Баварский\* [1314—47], Фридрих Красивый Австрийский [1314—30].

Люксембурги: Карл IV\* [1347—78], Вацлав [1378—1400].

Рупрехт Пфальцский [1400—1410].

Сигизмунд Люксембургский\* [1410—37].

Габсбурги: Альбрехт II [1438—39], Фридрих III\* [1440—93], Максимилиан I [1493—1519], Карл V\* [1519—56], Фердинанд I [1556—64], Максимилиан II [1564—76], Рудольф II [1576—1612], Маттиас [1612—19], Фердинанд II [1619—37], Фердинанд III [1637—57], Леопольд I [1658—1705], Иосиф I [1705—11], Карл VI [1711—40].

Карл VII [1742—45].

Габсбургско-Лотарингский дом: Франц I [1745—65], Иосиф II [1765—90], Леопольд II [1790—92], Франц II [1792—1806].

**Германские императоры.** Гогенцоллерны: Вильгельм I [1871—88], Фридрих III [1888, 9 марта — 15 июня], Вильгельм II [1888—1918] (Таблицу Гогенцоллернов — бранденбургских курфюрстов и прусских королей см. в статьях *Бранденбург*, *Пруссия*).

**Рейхсканцлеры Г.** (1871—1918). 1871, 21 марта — 1890, 20 марта — О. Бисмарк; 1890, 23 марта — 1894, 26 окт. — Л. Каприви; 1894, 29 окт. — 1900, 15 окт. — Х. Гогенлоэ-Шиллингсфюрст; 1900, 17 окт. — 1909, 10 июля — Б. Бюлов; 1909, 14 июля — 1917, 13 июля — Т. Бетман-Гольвег; 1917, 14 июля — 24 окт. — Г. Михаэлис; 1917, 25 окт. — 1918, 3 окт. — Г. Гертлинг; 1918, 4 окт. — 9 нояб. — принц Макс Баденский.

**Правительства Г. в 1918 — янв. 1933.** 1918, 10 нояб. — 1919, 10 февр. — Совет нар. уполномоченных, коалиция — с.-д., НСДПГ во гл. с 2 председателями — Ф. Эбертом (с.-д.) и Г. Гаазе (НСДПГ) (29 дек. 1918 независимые с.-д. вышли из пр-ва); 1919, 13 февраля — 20 июня — министерство Ф. Шейдемана (с.-д.), коалиционное — с.-д., Нем. демократич. партия (ниже — демократы), «Центр»; 1919, 21 июня — 1920, 26 марта — мин-во Г. Бауэра (с.-д.; министр-президент, с 14 авг. 1919 — рейхсканцлер), коалиционное — с.-д., «Центр», с окт. 1919 также и демократы; 1920, 27 марта — 8 июня — мин-во Г. Мюллера (с.-д.), коалиционное — с.-д., «Центр», демократы; 1920, 25 июня — 1921, 4 мая — мин-во К. Ференбаха («Центр»), коалиционное — «Центр», демократы, Нем. нар. партия; 1921, 10 мая — 1922, 14 нояб. — мин-во Й. Вирта («Центр»), коалиционное — «Центр», с.-д., демократы (до окт. 1921); 1922, 22 ноября — 1923, 12 авг. — мин-во В. Куно (беспарт.), коалиционное — «Центр», демократы, беспарт., Нем. нар. партия, Баварская нар. партия; 1923, 13 авг. — 23 нояб. — мин-во Г. Штреземана (Нем. нар. партия), коалиционное — с.-д., «Центр», Нем. нар. партия, демократы; 1923, 30 ноября — 1924, 15 дек. — мин-во В. Маркса («Центр»), коалиционное — «Центр», демократы, Нем. нар. партия, Баварская нар. партия; 1925, 15 янв. — 1926, 12 мая — мин-во Г. Лютера (беспарт.), коалиционное — «Центр», демократы, Нем. нар. партия, Баварская нар. партия, беспарт., Нем. нац. нар. партия (вышла из коалиции 29 окт. 1925); 1926, 16 мая — 17 дек. — мин-во В. Маркса («Центр»), коалиционное — «Центр», Нем. нар. партия, демократы, Баварская нар. партия; 1927, 29 янв. — 1928, 12 июня — мин-во В. Маркса («Центр»), коалиционное — Нем. нац. нар. партия, «Центр», Нем. нар. партия, Баварская нар. партия, демократы; 1928, 28 июня — 1930, 27 марта — мин-во Г. Мюллера (с.-д.), коалиционное — с.-д., «Центр», Нем. нар. партия, демократы, Баварская нар. партия; 1930, 30 марта — 1932, 30 мая — мин-во Г. Брюнинга («Центр»); «президентальный кабинет» (пр-во, основанное на «доверии президента», а не на парл. большинстве), коалиционное — демократы, «Центр», Нем. нар. партия, Баварская нар. партия и др. бурж. партии; 1932, 1 июня — 17 ноября — мин-во Ф. Папена (беспарт.), «президентальный кабинет» (беспарт., Нем. нац. нар. партия); 1932, 3 дек. — 1933, 28 янв. — мин-во К. Шлейхера (беспарт.), «президентальный кабинет» (беспарт., Нем. нац. нар. партия, Ландфольк).

**Период фашистской диктатуры в Г.** 1933—45. 1933, 30 янв. — 1945, 30 апр. — А. Гитлер (национал-социалист) — рейхсканцлер (по закону от 1 авг. 1934 посты рейхсканцлера и президента были объединены, но декретом от 2 авг. 1934 Гитлер, присвоивший себе полномочия главы гос-ва, «отказался» от звания президента и стал именоваться: «фюрер и рейхсканцлер»).

**Президенты Г. в 1919—34.** 1919, 11 февр. — 1925, 28 февр. — Ф. Эберт; 1925, 28 февр. — 12 мая — временно исполняющий

<sup>1</sup> До 1508 герм. короли принимали титул императора только после коронации папой в Риме (отмечены \*).



должность президента В. Симонс; 1925, 12 мая — 1934, 2 авг. — П. Гинденбург.

**Важнейшие события культурной и научной жизни и годы жизни выдающихся деятелей науки и культуры** Г. 2-я пол. 10 — нач. 11 вв. — подъем искусства при Оттонах (т. н. Оттоновское искусство); 975—1018 — Титмар Мерзебургский, хронист, автор «Саксонской хроники»; ок. 1075 — написание Адамом Бременским историко-географич. труда «Деяния гамбургских епископов»; ок. 1170—1210 — Гартман фон Ауэ, швабский поэт; ок. 1170—1220 — Вольфрам фон Эшенбах, поэт-миннезингер; ок. 1170 — ок. 1230 — Вальтер фон дер Фогельвейде, поэт-миннезингер; ок. 1172 — написание Гельмольдом «Хроники славян»; ок. 1193—1280 — Альберт фон Больштедт (Альберт Великий), теолог, философ-схоластик; ок. 1200 — лит. оформление герм. эпоса «Песнь о Нибелунгах»; 1248 — начало строительства Кёльнского собора; 1260—1327 — мастер Экхарт (из Саксонии), мистик; ок. 1300—61 — Иоганн Таулер, мистик; 1386 — основание Гейдельбергского ун-та; 1388 — основание ун-та в Кёльне (закрыт в 1796; вновь основан в Кёльне в 1919); 1401—64 — Николай Кузанский, философ и ученый (уроженец Трира, жил гл. обр. в Италии); 1409 — основание ун-та в Лейпциге; 1419 — основание ун-та в Росток; 1440—1514 — Г. Шедель, историк-хронист; ок. 1443—85 — Рудольф Агрикола, гуманист; ок. 1445 — изобретение книгопечатания Иоганном Гутенбергом (1400—68); 1450—1528 — Я. Вимфелинг, гуманист; 1455 — 1522 — И. Рейхлин, гуманист; ок. 1455—1533 — Ф. Штос, скульптор; 1456 — основание ун-та в Грейфсвальде; 1457 — основание ун-та в Фрейбурге; ок. 1458—1521 — Себастьян Брант, писатель-гуманист, автор сатирич. сб. «Корабль дураков»; 1459—1507 — Мартин Бехайм из Нюрнберга, создатель большого глобуса; 1459—1508 — Конрад Цельтис, лирический поэт-гуманист; ок. 1460—1508/09 — Адам Крафт, скульптор; ок. 1460—1527 — Фробен, гл. книгоиздатель произведений нем. гуманистов; ок. 1460—1529 — Петер Фишер Старший, скульптор; ок. 1460 — 1531 — Тильман Рименшнейдер, скульптор; 1465—1547 — Конрад Пейтингер, гуманист; 1466 — 1536 — Эразм Роттердамский, глава сев. гуманистов (уроженец Голландии); ок. 1460/70—1528 — Матис Нитхардт (Грюневальд), художник; 1470—1530 — В. Пиркхеймер, гуманист; 1471—1528 — Альбрехт Дюрер, художник; 1472—1553 — Лукас Кранах, художник; 1472 — основание ун-та в Ингольштадте (существовал до 1800, в 1802 вновь открыт в Ландсхуте, в 1826 переведен в Мюнхен); 1475—1537 — Томас Мурнер, писатель-сатирик; 1477 — основание ун-тов в Майнце и Тюбингене; 1483—1546 — Мартин Лютер, основатель протестантизма (лютеранства); 1488—1523 — Ульрих фон Гуттен, писатель-гуманист; ок. 1490 — 1525 — Томас Мюнцер, глава крестьянско-плебейского лагеря Реформации; 1493 — 1541 — Т. Парацельс, врач, философ; 1494—1555 — Георг Агрикола, гуманист, ученый; 1494—1576 — Ганс Сакс, поэт-мейстерзингер и драматург; 1497—1560 — Ф. Меланхтон, гуманист, деятель лютеранской Реформации; 1497/98—1543 — Ханс Хольбейн, художник нем. Возрождения (работал в Швейцарии и Англии); 1499—1542 — Себастьян Франк, гуманист; 1502 — основание ун-та в Виттенберге; 1506 — основание ун-та во Франкфурте-на-Одере; 1509 — начало «дела Рейхлина»; 1512—94 — Гергард Кремер (Меркатор), картограф; 1515—17 — коллективный труд эрфуртских радикальных гуманистов — антиклерикальная сатира «Письма темных людей»; 1527 — основание ун-та в Марбурге; 1532—94 — Орландо Лассо, композитор-полифонист (с 1556 жил в Мюнхене); 1546 — 90 — И. Фишарт, писатель-сатирик; 1558 — основание ун-та в Иене; 1571—1630 — Иоганн Кеплер, астроном и математик; 1575—1624 — Якоб Бёме, философ-мистик, пантеист; 1582 — основание ун-та в Вюрцбурге; 1585—1672 — Генрих Шютц, композитор, автор первой нем. оперы, 1597—1639 — Мартин Опиц, основоположник нем. классицизма, поэт; 1602—86 — О. Герике, физик; 1604—68 — И. Р. Глаубер, химик и врач (долгое время жил в Голландии); 1604—55 — Фридрих фон Логау, поэт-сатирик; 1607 — основание ун-та в Гисене; 1609 — 40 — Пауль Флеминг, поэт-лирик; 1621/22—1676 — Х. Я. К. Гриммельсхаузен, писатель-сатирик, автор романа «Чудаковатый Симплициссимус»; 1632—94 — С. Пуфендорф, юрист и историк; 1646—1716 — Г. В. Лейбниц, философ, математик, основатель и президент Берлинской АН; 1652 — основание в Швейнфурте Нем. академии естествоиспытателей «Леопольдина» (с 1879 — в Галле); 1655—1728 — Х. Томазий, юрист и философ-просветитель; ок. 1660—1714 — А. Шлютер, скульптор и архитектор; 1662 — основание первой в Г. Академии художеств в Нюрнберге; 1665 — основание ун-та в Киле; 1678 — основание в Гамбурге первого нем. оперного театра; 1679—1754 — Х. Вольф, философ; 1682 — основание в Лейпциге первого нем. науч. журнала «Acta eruditorum» (выходил до 1776, издавался на лат. яз.; первый науч. журнал на нем. яз. — «Monatsgesprächen» вышел в Лейпциге в 1688); 1685 — 1750 — И. С. Бах, композитор; 1685—1759 — Г. Ф. Гендель, композитор (почти 50 лет жил в Англии); 1694 — основание ун-та в Галле; 1697—1760 — Ф. К. Нейбер, актриса; 1700 — основание АН в Берлине (первоначально — Бранденбургское научное общество), фактически открыта в 1711; 1711—22 — сооружение дворцового ансамбля Цвингер в Дрездене (арх. М. Д. Пёппельман); 1714—62 — А. Баумгартен, философ, один из основателей эстетики как самостоят. философской дисциплины; 1717—68 — И. И. Винкельман, теоретик и историк иск-ва; 1720—78 — К. Экгоф, актер и театр. деятель;

1724—1803 — Ф. Клопшток, поэт; 1724—1804 — И. Кант, философ; 1726—1801 — Д. Н. Ходовецкий, художник; 1728—79 — А. Р. Менгс, художник и теоретик иск-ва классицизма; 1729—81 — Г. Э. Лессинг, драматург и литературовед; 1732 — начало издания энциклопедич. словаря «Лексикон Цедлера» (к 1750 вышло 64 тома и в 1751—54 4 тома добавлений); 1734 — основание ун-та в Гёттингене (открыт в 1737); 1739—1791 — Х. Шубарт, писатель; 1741 — основание Нем. гос. оперы в Берлине; 1743 — основание ун-та в Эрлангене; 1744—1803 — И. Г. Гердер, философ и историк; 1744—1816 — Ф. Л. Шрёдер, актер и режиссер; 1745 — основание первого в Г. высшего технич. уч-ща в г. Брауншвейге; 1745—47 — постройка дворца Сан-Суси в Потсдаме (арх. Г. В. Кнобельсдорф); 1747—94 — Г. А. Бюргер, поэт, примыкал к лит. движению «Буря и натиск»; 1749—1832 — И. В. Гёте, поэт и мыслитель; 1751 — основание Академии наук в Гёттингене; 1752—1828 — Д. Тэер, один из основателей с.-х. науки в Г.; 1754—94 — Г. Форстер, писатель, ученый и революционер; 1759 — основание Баварской АН в Мюнхене; 1759—1805 — Ф. Шиллер, поэт; 1759—1814 — А. В. Иффланд, актер, режиссер, драматург; 1762—1814 — И. Г. Фихте, философ-идеалист; 1764—1850 — Г. Шадов, скульптор; 1765 — основание горной академии во Фрейберге (Саксония); 1767 — создание при участии Г. Э. Лессинга Гамбургского нац. театра; 1767—1845 — А. В. Шлегель, историк лит-ры, теоретик нем. романтизма; 1769—1859 — А. Гумбольдт, естествоиспытатель и путешественник; 1769—1860 — Э. М. Арндт, поэт и обществ. деятель; 1770—1827 — Л. Бетховен, композитор (с 1792 жил в Вене); 1770—1831 — Г. В. Ф. Гегель, философ; 1770 — 1843 — Ф. Гёльдерлин, поэт-романтик; 70-е гг. 18 в. — формирование лит. движения «Буря и натиск» [крупнейшие представители Гёте и Шиллер (в первый период их творчества), Г. Бюргер, И. Фосс, Я. Ленц, Г. Вагнер, Ф. Клингер, Х. Шубарт, критик И. Гердер]; 1772—1829 — Ф. Шлегель, критик, писатель, теоретик романтизма; 1774 — основание ветеринарной академии в Саксонии; 1774—1840 — К. Д. Фридрих, живописец-романтик; 1775—1854 — Ф. В. Шеллинг, философ-идеалист; 1776—1822 — Э. Т. А. Гофман, писатель; 1776 — 1841 — И. Ф. Гербарт, психолог, педагог, философ-идеалист; 1777—1811 — Г. Клейст, поэт-романтик; 1777—1855 — К. Ф. Гаусс, математик; 1779—1851 — Л. Окен, естествоиспытатель и натурфилософ; 1779—1861 — Ф. К. Савиньи, юрист, историк права, один из основателей историч. школы права; 1780—1831 — К. Клаузевиц, воен. теоретик и воен. историк; 1781—1841 — К. Ф. Шинкель, архитектор; 1782—1852 — Ф. Фребель, педагог, теоретик дошкольного воспитания, открыл в 1837 первый детский сад; 1784—1832 — Л. Девриент, актер; 1785—1860 — Ф. Х. Дальман, историк; 1785 — 1863 — Я. Гримм, основоположник исследований нем. древности и нем. филологии; 1786 — основание ун-та в Бонне (закрыт в 1797, вновь открыт в 1818); 1786 — 1826 — К. М. Вебер, композитор; 1786—1837 — Л. Бёрне, публицист-демократ; 1786—1859 — В. Гримм, филолог; 1787—1826 — Й. Фраунгофер, физик; 1787—1854 — Г. Ом, физик; 1788—91 — постройка Бранденбургских ворот в Берлине (арх. К. Г. Лангханс); 1788—1860 — А. Шопенгауэр, философ-идеалист; 1789—1846 — Ф. Лист, экономист; 1790—1866 — А. Дистервег, педагог; 1790—1872 — Г. Л. Маурер, историк, создатель марковой (общинной) теории; 1795—1886 — Л. Ранке, историк; 1797—1856 — Г. Гейне, поэт; 1799 — основание высшего технич. училища в Шарлоттенбурге (Берлин); 1799—1854 — К. Базедов, врач; 1800—82 — Ф. Велер, химик; 1801—58 — И. Мюллер, физиолог и анатом; 1802 — открытие ун-та в Ландсхуте (в 1826 переведен в Мюнхен); 1803—73 — Ю. Либих, химик, один из основателей агрохимии; 1804—72 — Л. Фейербах, философ-материалист; 1804—75 — Э. Мёрике, поэт; 1804—81 — М. Шлейден, ботаник; 1804—91 — В. Э. Вебер, физик; 1805—75 — К. И. Родбертус-Ягцов, экономист; 1806—84 — Г. Лаубе, писатель и театральный деятель; 1808—71 — В. Вейтлинг, утопич. социалист; 1809—47 — Ф. Мендельсон, композитор; 1810 — основание Берлинского ун-та; 1810—76 — Ф. Фрейлиграт, поэт; 1810—56 — Р. Шуман, композитор-романтик; 1810—82 — Т. Шванн, биолог; 1811—78 — К. Гуцков, писатель, примыкал к лит. течению «Молодая Германия»; 1811—86 — Ф. Лист, венг. композитор, пианист и дирижер, с 40-х гг. много лет жил в Г.; 1811—99 — Р. В. Бунзен, химик, совм. с Р. Кирхгофом заложил основы спектрального анализа; 1812—1910 — И. Галле, астроном, в 1846 открыл планету Нептун на месте, указанном У. Ж. Ж. Леверье и Дж. Адамсом; 1813—63 — Ф. Хеббель, драматург; 1813—83 — Р. Вагнер, композитор; 1814—78 — Ю. Р. Майер, естествоиспытатель; 1815—97 — К. Т. В. Вейерштрасс, математик; 1815—1905 — А. Менцель, художник-реалист; 1816—92 — Э. В. Сименс, изобретатель в области электротехники; 1817—68 — В. Гризингер, психиатр и невропатолог; 1817—95 — Г. Зибель, историк; 1817—1903 — Т. Моммзен, историк; 1818—83 — К. Маркс; 1818—92 — А. В. Гофман, химик-органик; 1818—96 — Э. Дюбуа-Реймон, физиолог; 1820—95 — Ф. Энгельс; 1821—94 — Г. Гельмгольц, естествоиспытатель; 1821—1902 — Р. Вирхов, естествоиспытатель; 1822—56 — Г. Веерт, поэт; 1822—88 — Р. Клаузиус, физик; 1822—90 — Г. Шлиман, археолог; 1824—87 — Г. Кирхгоф, физик; 1825 — основание Политехнич. уч-ща в Карлсруэ (оказало большое влияние на высшее технич. образование в Г.); 1826 — выход 1-го тома «Исторических памятников Германии» («Monumenta Germaniae historica»); 1826—66 — Г. Ф. Б. Риман, математик; 1828—88 —

И. Дицген, рабочий, философ, самостоятельно пришедший к диалектич. материализму; 1829—96 — Ф. Х. Кекуле, химик; 1830 — основание Гос. музея в Берлине; 1830—1914 — П. Хейзе, поэт; 1831—1910 — В. Раабе, писатель; 1832—91 — Н. Отто, изобретатель, совместно с Э. Лангеном создал атмосферный двигатель внутр. сгорания; 1832—1920 — В. Вундт, философ-идеалист, психолог, физиолог, языковед; 1833—97 — И. Брамс, композитор, с 1863 жил в Вене; 1833—1911 — В. Дильтей, философ-идеалист и историк культуры; 1834—1914 — А. Вейсман, биолог; 1834—1919 — Э. Геккель, естествоиспытатель; 1835—1917 — А. Байер, химик, в 1870 синтезировал индиго (совм. с Ф. Эммерлингом); 1839—94 — А. Кундт, физик; 1840—1905 — Э. Аббе, физик-оптик; 1841—1927 — К. Греббе, химик-органик, совм. с К. Либерманом осуществил синтез ализарина (опубл. 1869); 1842—1906 — Э. Гартман, философ-интуитивист; 1842—1914 — К. Либерман, химик; 1843—1910 — Р. Кох, один из основоположников микробиологии; 1844—1900 — Ф. Ницше, философ-идеалист, один из идеологич. предшественников фашизма; 1844—1900 — В. Лейбль, художник; 1845—1923 — В. К. Рентген, физик; 1846 — основание Саксонской АН в Лейпциге; 1846—1919 — Ф. Мering, деятель рабочего движения, публицист и историк; 1847—1935 — М. Либерман, художник; 1848—96 — О. Лилиенталь, инженер, один из пионеров авиации; 1849—1925 — Ф. Клейн, математик; 1850—1918 — К. Ф. Браун, физик; 1852 — основание Герм. нац. музея в Нюрнберге (освещает историю иск-ва и культуры Г. с древнейших времен до 19 в.); 1852—1919 — Э. Фишер, химик-органик и биохимик; 1853—1932 — В. Ф. Оствальд, физико-химик и философ-идеалист; 1854—1915 — П. Эрлих, врач, бактериолог, биохимик; 1854—1938 — К. Каутский, один из теоретиков герм. социал-демократии и 2-го Интернационала, историк обществ. мысли, экономист; 1857—94 — Г. Герц, физик; 1858—1913 — Р. Дизель, изобретатель; 1858—1947 — М. Планк, физик; 1859 — основание ист. журнала «Historische Zeitschrift»; 1859—1938 — Э. Гуссерль, философ-идеалист, глава феноменологич. школы; 1862—1954 — Ф. Мейнеке, историк; 1862—1943 — Д. Гильберт, математик; 1862—1946 — Г. Гауптман, драматург; 1863—1941 — В. Зомбарт, экономист и социолог; 1863—1942 — П. Ф. Вейнгартнер, дирижер; 1864—1918 — Ф. Ведекинд, драматург; 1864—1949 — Р. Штраус, композитор и дирижер; 1864—1941 — В. Г. Нернст, физик; 1867, сент.—выход в свет в Гамбурге 1-го тома «Капитала» К. Маркса; 1867—1945 — К. Кольвиц, художница; 1868—1933 — С. Георге, поэт, по своему мировоззрению был близок к фашизму; 1868—1934 — Ф. Габер, химик; 1868—1940 — П. Беренс, архитектор; 1870—1938 — Э. Барлах, скульптор; 1871—1950 — Г. Манн, писатель, публицист и общественный деятель; 1873—1916 — М. Рeger, композитор; 1873—1916 — К. Шварцшильд, астроном; 1873—1943 — М. Рейнхардт, режиссер и актер; 1875—1953 — Л. Прандтль, ученый в обл. гидромеханики, газовой динамики и динамич. метеорологии; 1875—1955 — Т. Манн, писатель; 1876 — основание Нац. галереи в Берлине; 1876 — начало Байрёйтских фестивалей, посвященных исполнению муз. драм Р. Вагнера; 1876 — род. Б. Вальтер, дирижер; 1877—1947 — Г. Кольбе, скульптор; 1878 — род. Лизе Мейтнер, австр. физик, работала также в Г. (до 1938), совм. с нем. физиком О. Р. Фришем объяснила опыты Гана делением атомных ядер урана и высчитала освобождаемую при этом энергию; 1879 — род. О. Ган, физик и радиохимик; 1879—1960 — М. Лауэ, физик; 1879 — 1951 — Б. Келлерман, писатель; 1879—1955 — А. Эйнштейн, физик; 1880—1935 — А. Моисси, актер (албанец по происхождению, работал также в Австрии); 1880—1936 — О. Шпенглер, философ-идеалист (многие его идеи были восприняты германскими фашистами); 1882 — род. М. Борн, физик; 1882 — род. Дж. Франк, физик; 1882—1945 — Г. Гейгер, физик; 1882—1961 — Л. Франк, писатель; 1883 — основание Немецкого театра в Берлине, одного из ведущих драматических театров Г.; 1883—1956 — Г. Абендрот, дирижер; 1883 — род. В. Гропиус, архитектор; 1883 — род. К. Ясперс, философ, представитель экзистенциализма; 1884—1949 — Ф. Бергиус, физико-химик и технолог; 1884—1958 — Л. Фейхтвангер, писатель; 1885 — род. О. Клемперер, дирижер; 1886 — род. О. Кокошка, австр. художник (работал также в Г.); 1886—1954 — В. Фуртвенглер, дирижер; 1887 — род. А. Цвейг, писатель; 1887 — род. Э. Шрёдингер, австр. физик-теоретик, работал также в Г.; 1888—1953 — Ф. Вольф, драматург; 1888 — род. Р. Курант, математик; 1889 — род. Л. Ренн, писатель; 1889 — род. М. Хейдеггер, философ, один из основоположников экзистенциализма; 1890 — создание в Берлине рабочего театра «Свободная народная сцена»; 1890—1953 — Э. Вайнерт, поэт; 1891—1953 — Р. Рейхенбах, философ-идеалист; 1891—1957 — В. Боте, физик; 1891—1958 — И. Бехер, писатель; 1893—1939 — Э. Толлер, писатель; 1893—1947 — Г. Фаллада, писатель; 1893—1959 — Г. Грос, карикатурист и живописец; 1894 — род. О. Нагель, художник; 1895 — род. П. Хиндемит, композитор; 1895 — род. К. Орф, композитор; 1898—1956 — Б. Брехт, поэт и драматург; 1898 — род. Э. М. Ремарк, писатель; 1900 — род. А. Зегерс, писательница; 1901 — род. В. Бредель, писатель; 1901—62 — Ф. Конвичный, дирижер; 1901 — род. В. Гейзенберг, физик-теоретик; 1902 — основание ун-та в Мюнстере (ранее в Мюнстере ун-т существовал в 1780—1818); 1902 — род. Г. Вейзенборн, драматург и романист; 1902 — род. П. Иордан, физик; 1903 — основание в Мюнхене Нем. музея (открыт в 1925), посвященного истории естествознания

и техники; 1906 — род. Ф. Кремер, скульптор; 1907 — род. М. Арденне, физик; 1909 — основание Академии наук в Гейдельберге; 1911 — основание «Общества кайзера Вильгельма для поощрения наук» (в Берлине); 1912 — род. В. Браун, конструктор ракет и исследователь космич. полетов (после 2-й мировой войны работает в США); 1913 — выпуск первых нем. художеств. фильмов; 1914 — основание ун-та во Франкфурте-на-Майне; 1917 — род. Г. Бёлль, писатель; 1919 — основание ун-тов в Гамбурге и Кёльне (ранее в Кёльне ун-т существовал в 1388—1796). Основание в Веймаре художеств.-пром. школы «Баухауз» (с 1925 — в Дессау, в 1933—34 — в Берлине). Закрыта фашистами; 1933 — эмиграция из Г. мн. деятелей культуры после прихода фашистов к власти; 1935 — основание центра ракетных исследований в Пенемюнде; 1945, июнь — основание в Вост. Г. «Культурбунда», беспарт. демократич. организации культурного обновления Г.; 1946, 1 авг. — возобновление деятельности в демократич. секторе Берлина реорганизованной б. прусской АН в качестве Герм. АН в Берлине; 1946 — открытие ун-та в Майнце (ранее существовал в 1477—1797); 1947—48 — основание ун-та в Саарбрюккене; 1948, 28 февр. — основание в Гёттингене «Общества Макса Планка», объединяющего ряд н.-и. ин-тов Зап. Г., ранее входивших в «Общество кайзера Вильгельма»; 1949 — основание в Майнце Академии наук и лит-ры; 1949 — основание театра «Берлинский ансамбль» в демократическом секторе Берлина.

### Источники и литература к статье

Источн.: Германия до сер.17 в. MGH, 1826—(подробное описание см. в ст. *Monumenta Germaniae Historica*); *Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum ex MGH recudifecit G. H. Pertz, Hannover, 1841—*; *Geschichtsschreiber der deutschen Vorzeit, in deutscher Bearbeitung, hrsg. v. W. Wattenbach u. a., Bd 1—102, B.—Lpz., 1849—1958*; *Ausgewählte Quellen zur deutschen Geschichte des Mittelalters, Bd 1—16—, B., 1953—61*; *Annalen der deutschen Geschichte im Mittelalter, hrsg. v. G. Richter und H. Kohl, Abt. 1—3, Halle, 1873—98*; *Corpus der altdeutschen Originalurkunden bis zum Jahr 1300, Lahr (Baden), 1929—61*; *Böhm er J. F., Regesta Imperii, 1831—*; *Bibliotheca rerum Germanicarum, ed. Ph. Jaffe, Bd 1—6, B., 1864—73*; *Regesta Pontificum Romanorum. Lubente regia societatae Gottingensi congegissit P. F. Kehr, v. I, 1, 2; v. II, 1, 2; v. III, 3, 1910—35*; *Ausgewählte Urkunden zur Erläuterung der Verfassungsgeschichte Deutschlands im Mittelalter, hrsg. v. W. Altmann und E. Bernheim, 5 Aufl., B., 1920*; *Sachsenspiegel. Landrecht, hrsg. v. K. A. Eckhardt, Gött., 1955*; *Schwabenspiegel. Kurzform, hrsg. v. K. A. Eckhardt, Hannover, 1960*; *Deutsche Reichstagsakten, Bd 1—17, II, 2, 1867—1961*; *Deutsche Reichstagsakten, Jüngere Reihe, Bd 1—4, 7, 1893—1935*; *Quellensammlung zur deutschen Geschichte, hrsg. v. E. Brandenburg und G. Seeliger, Lpz., 1907—30*; *Z e u m e r K. O., Quellensammlung zur Geschichte der deutschen Reichsverfassung im Mittelalter und der Neuzeit, Hannover, 1912*; *Chroniken der deutschen Städte, Bd 1—36, Lpz., 1862—1936, 2 Aufl., Lpz., 1928—50*; *Hansische Geschichtsquellen, hrsg. vom Verein der Hansischen Geschichte, Bd 1—7, Halle, 1875—1894* (см. также источн. при ст. *Ганза*); *F i s c h e r W., Quellen zur Geschichte des deutschen Handwerks. Selbsterzeugnisse seit der Reformationszeit, Gött., 1957*; *Zur Geschichte des Grossen deutschen Bauernkriegs (Dokumente und Materialien), B., 1961*; *Akten zur Geschichte des Bauernkrieges... hrsg. v. O. Merx, G. Franz, W. P. Fuchs, Jena, 1923—42*. В рус. пер.: *Древние германцы. Сб. док-тов, под ред. А. Д. Удальцова, М., 1937*; *Немецкий город XIV—XV вв., сб. материалов, М., 1936*; *Крест. движения в Германии перед реформацией, сб. док., под ред. В. А. Ермолаева, Саратов, 1961*. Важнейшие пособия по ср.-век. источн. Г.: *W a t t e n b a c h W. und L e v i s o n W., Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter. Vorzeit und Karolinger, Bd 1—3, Weimar, 1952—57*; *W a t t e n b a c h W., Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter. Deutsche Kaiserzeit, hrsg. v. R. Holzmann, Bd 1, B., 1938, 3 Aufl., B., 1948*; *L o r e n z O., Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter seit der Mitte des 13. Jh., 2 Aufl., Bd 1—2, B., 1886—87*.

Германия в сер. 17 в. — 1870. *Acta Borussica. Denkmäler der Preussischen Staatsverwaltung im 18. Jahrhundert, hrsg. von der Königl. Akademie der Wissenschaften, B., 1892—1913*; *Deutsche Geschichtsquellen des 19. Jh., hrsg. durch die Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, Bd 2, 11, 14, 25, 26, 29—31, 33, 41, 42, Stuttg.—B., 1920—58*; *Kampf um Freiheit. Dokumente zur Zeit der nationalen Erhebung, 1789—1815, [B., 1954]*; *Darstellungen und Quellen zur Geschichte der deutschen Einheitsbewegung im neunzehnten und zwanzigsten Jahrhundert... Bd 1—3, Hdlb., 1957—59*; *S t e i n H. F. K. von, Briefwechsel, Denkschriften und Aufzeichnungen, bearb. vom E. Botzenhart, Bd 1—7, B., 1931—37 (2 Aufl., 1957—)*; *Zur Geschichte der Produktivkräfte und Produktionsverhältnisse in Preussen 1810—1933, bearb. von H. Buck, Bd 2, B., 1960*; *Dokumente zur deutschen Verfassungsgeschichte, hrsg. v. E. R. Huber, 2 Aufl., Bd 1—1803—1850, Stuttg., [1961]*; *Dokumente der deutschen Politik und Geschichte von 1848 bis zur Gegenwart, Bd 1—9, B.—Münch., [1951—58]*.

**Германия в 1871—1918.** Русско-германские отношения [1873—1914], Секретные док-ты, М., 1922; Переписка Вильгельма II с Николаем II. 1894—1914 гг., М.—П., [1923]; Stenographische Berichte über die Verhandlungen des deutschen Reichstages, В., 1867—1942; Handbuch der Sozialdemokratischen Parteitage, [Bd 1]. 1863 bis 1909, bearb. von W. Schröder, Münch., 1910; Handbuch der Sozialdemokratischen Parteitage, [Bd 2]. 1910 bis 1913, Münch., [1917]; Archivalische Forschungen zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, Bd 1—4, В., 1954—61; Dokumente und Materialien zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, Reihe 2, Bd 1—3, Reihe 3, Bd 1, В., 1957—59; Akten zur staatlichen Politik in Deutschland 1890—1914, hrsg. von P. Rassow und K. Born, Wiesbaden, 1959 (библ.); Krupp und die Hohenzollern. Aus der Korrespondenz der Familie Krupp. 1850—1916, hrsg. von W. Boelcke, В., [1956]; Die Große Politik der europäischen Kabinette 1871—1914, Bd 1—40, В., 1922—27; S a s s J., Die deutschen Weissbücher zur auswärtigen Politik. 1870—1914, В.—Лpz., 1928; Die deutschen Dokumente zum Kriegsausbruch 1914, [3 Aufl.], Bd 1—4, В., 1927.

**Германия в 1918—45.** Ноябрьская революция 1918 г. в Германии (Тезисы к 40-й годовщине), «ВИ», 1958, № 11; 35 лет Коммунистич. партии Германии, пер. с нем., М., 1955; Воспрянет род людской. Краткие биографии и последние письма борцов антифашистского Сопротивления, пер. с нем., М., 1961; Док-ты и мат-лы кануна Второй мировой войны, т. 1—2, М., [1948]; Германия, МИД. Док-ты, в. 1—Герм. политика в Венгрии. 1937—1942, в. 2—Герм. политика в Турции. 1941—1943, в. 3—Герм. политика в Испании. 1936—1943, М., 1946; Нюрнбергский процесс над главными нем. воен. преступниками. Сб. мат-лов, т. 1—7, М., 1957—61; СС в действии. Док-ты о преступлениях СС, пер. с нем., М., 1960; Пром-сть Германии в период войны 1939—1945 гг., пер. с нем., М., 1956; Die Auswirkungen der Grossen Sozialistischen Oktoberrevolution auf Deutschland, Bd 1—4, В., 1959 (Bd 4 — Archivalische Forschungen zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung); Zur Geschichte der Kommunistischen Partei Deutschlands Eine Auswahl von Materialien und Dokumenten aus den Jahren 1914—1946, 2 Aufl., В., 1955; Zur Geschichte der deutschen antifaschistischen Widerstandsbewegung 1933—1945, 2 Aufl., В., 1958; Damit Deutschland lebe. Ein Quellenwerk über den deutschen antifaschistischen Widerstandskampf 1933—1945, hrsg. von W. A. Schmidt, [2 Aufl.], В., 1959; Dokumente der neuen Zeit, Н. 1—3, Dresd., 1945—48; W e i n e r t E., Das Nationalkomitee «Freies Deutschland» 1943 bis 1945, В., [1957]; Ursachen und Folgen, vom deutschen Zusammenbruch 1918 und 1945 bis zur staatlichen Neuordnung Deutschlands in der Gegenwart, Bd 1—7, В., [1958—1962]; Verfassunggebende Deutsche Nationalversammlung. Stenographische Berichte..., [Bd 1—18], В., 1920—21 (Verhandlungen des Reichstages, Bd 326—343).

**Германия в 1945—49.** Берлинская конференция трех держав. 17 июля — 2 авг. 1945, М., 1945; Образование Герм. Демократич. Республики. Док-ты и мат-лы, М., 1950; Правда о политике зап. держав в герм. вопросе (Ист. справка), М., 1959; Dokumente der SED, Bd 1—7, В., 1948—1961; Bericht über die Verhandlungen des 15. Parteitages der KPD, В., 1946; 40. Parteitag der SPD, В., 1946; Protokoll des Vereinigungsparteitages der SPD und der KPD, В., [1946]; Die demokratische Bodenreform. Materialsammlung für den Gegenwartskundeunterricht, В., 1952; Documents on Germany under occupation. 1945—1954. Selected and ed. by В. R. von Orpen, L., 1955.

**Произведения основоположников марксизма-ленинизма:** Маркс К., [Письмо Фердинанду Лассалю от 19 апреля 1859 г.], К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 29; е го ж е, Хронологич. выписки, в кн.: Архив Маркса и Энгельса, т. V—VII, [Л.], 1938—40; Энгельс Ф., Крестьянская война в Германии, М., 1953; е го ж е, Марка, там же; е го ж е, К «Крестьянской войне», там же; е го ж е, К истории прус. крестьянства, там же; е го ж е, [Из рукописного наследства], там же; е го ж е, Заметки о Германии, в кн.: Архив Маркса и Энгельса, т. X, [Л.], 1948; е го ж е, Развитие социализма от утопии к науке, в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Избр. произведения, т. 2, М., 1952, с. 83—106; е го ж е, Положение в Германии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 2; Маркс К. и Энгельс Ф., Манифест Коммунистич. партии, там же, т. 4; и х ж е, Требования Коммунистич. партии в Германии, там же, т. 5; и х ж е, [Статьи из «Neue Rheinische Zeitung»], там же, т. 5—6; Маркс К., Подвиги Гогенцоллернов, там же, т. 6; е го ж е, Божественное право Гогенцоллернов, там же, т. 12; Энгельс Ф., Герм. кампания за имперскую конституцию, там же, т. 7; Маркс К. и Энгельс Ф., Обращение Центрального Комитета к Союзу Коммунистов, там же; Энгельс Ф., Революция и контрреволюция в Германии, там же, т. 8; Маркс К., Разоблачения о Кёльнском процессе коммунистов, там же; Энгельс Ф., К истории Союза коммунистов, там же, т. 21; е го ж е, Маркс и «Neue Rheinische Zeitung» (1848—1849), там же; е го ж е, По и Рейн, там же, т. 13; Маркс К., Господин Фогт, там же, т. 14; Энгельс Ф., Военный вопрос в Пруссии и нем. рабочая партия, там же, т. 16; Маркс К. и Энгельс Ф., Письмо комитету Социал-демократич. рабочей партии, там же, т. 17; Маркс К., О свободе печати и слова в Германии, там же, т. 17; е го ж е, Критика Готской программы, там же, т. 19; Энгельс Ф., Роль насилия в истории, там же, т. 21; е го ж е, Людвиг Фейербах и конец

классич. нем. философии, там же, с. 273—81, 308—309, 316—317; Маркс К., [Письмо Комитету Социал-демократич. рабочей партии Германии. 1 сент. 1870 г.], в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Избр. письма, М., 1953; Энгельс Ф., [Письмо А. Бебелю. 18—28 марта 1875 г.], там же; Маркс К. и Энгельс Ф., [А. Бебелю, В. Либкнехту, В. Бракке и др. («Циркулярное письмо») 17—18 сент. 1879 г.], там же; Энгельс Ф., Социализм г-на Бисмарка, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 19; е го ж е, К критике проекта социал-демократич. программы 1891 г., там же, т. 22; е го ж е, Социализм в Германии, там же; е го ж е, Речь на социал-демократич. собрании в Берлине 22 сентября 1893 г., там же; е го ж е, Крест. вопрос во Франции и Германии, там же; е го ж е, [Письмо А. Бебелю 20—(23) янв. 1886 г.], Соч., т. 27, [Л.], 1935; е го ж е, [Письмо А. Бебелю 18 авг. 1886 г.], там же; Маркс и Энгельс против реакции в Германии, М., 1944; К. Marx und F. Engels, über Deutschland und die deutsche Arbeiterbewegung, Aus Werken, Schriften, Briefen, Bd 1, В., 1961; Ленин В. И., Что делать?, Соч., 4 изд., т. 5, с. 325—31, 338—45, 356—57, 393—94; е го ж е, Агр. вопрос и «критики Маркса», там же, т. 5, 13; е го ж е, Две тактики социал-демократии в демократич. революции, там же, т. 9, с. 52—53, 68, 88—89, 109—118; е го ж е, Иенский съезд герм. социал-демократич. рабочей партии, там же, т. 9; е го ж е, Предисловие к рус. переводу книги: «Письма И. Ф. Беккера, И. Диггена, Ф. Энгельса, К. Маркса и др. к Ф. А. Зорге и др.», там же, т. 12; е го ж е, Аграрная программа социал-демократии в первой рус. революции 1905—1907 годов, там же, т. 13, с. 215—16, 249; е го ж е, Агр. вопрос в России к кон. XIX века, там же, т. 15, с. 117—18; е го ж е, Историч. судьбы учения Карла Маркса, там же, т. 18; е го ж е, Цаберн, там же, т. 19; е го ж е, Под чужим флагом, там же, т. 21, с. 119—24, 127—29; е го ж е, Социализм и война. (Отношение РСДРП к войне), там же, с. 270, 275—77, 279—80, 282—84, 295—300; е го ж е, Империализм как высшая стадия капитализма, там же, т. 22; е го ж е, О брошюре Юниуса, там же; е го ж е, Империализм и раскол социализма, там же, т. 23; е го ж е, Несчастный мир, там же, т. 27; е го ж е, Странное и чудовищное, там же, с. 51; е го ж е, Серьезный урок и серьезная ответственность, там же, с. 61—62; е го ж е, Седьмой съезд РКП(б) 6—8 марта 1918 г. Доклад о войне и мире, там же, с. 83, 85; е го ж е, IV Чрезвычайный Всеросс. съезд Советов 14—16 марта 1918 г. Доклад о ратификации мирного договора 14 марта, там же, с. 159—63; е го ж е, Заседание ВЦИК 29 апр. 1918 г. Доклад об очередных задачах Сов. власти. Заключит. слово по докладу об очередных задачах, там же, с. 266—75; е го ж е, VI Всеросс. Чрезвычайный съезд Советов рабочих, крестьянских, казачьих и красноармейских депутатов 6—9 ноября 1918 г. Речь о годовщине революции 6 ноября. Речь о междунар. положении 8 ноября, там же, т. 28, с. 117—19, 127—31, 134—42; е го ж е, Пролетарская революция и ренегат Каутский, там же, с. 258—71; е го ж е, Письмо к рабочим Европы и Америки, там же; е го ж е, I конгресс Коммунистич. Интернационала. Тезисы и доклад о бурж. демократии и диктатуре пролетариата 4 марта, там же, с. 440—51; е го ж е, VIII съезд РКП(б) 18—23 марта 1919 г. Доклад о партийной программе 19 марта. Заключит. слово по докладу о партийной программе 19 марта, там же, т. 29, с. 149, 152, 157, 167—69; е го ж е, Приветствие Баварской советской республике, там же; е го ж е, Герои Бернского Интернационала, там же; е го ж е, Привет итальянским, французским и немецким коммунистам, там же, т. 30; е го ж е, Письмо Центральному Комитету Коммунистич. партии Германии по поводу раскола, там же; е го ж е, Проект (или тезисы) ответа от РКП на письмо Независимой с.-д. герм. партии, там же; е го ж е, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 31, с. 17—42, 45—46, 54—58, 73, 87—91; е го ж е, Письмо к немецким и французским рабочим, там же, т. 31; е го ж е, VIII Всеросс. съезд Советов 22—29 дек. 1920 г. Доклад о концессиях на фракции РКП(б) VIII съезда Советов 21 дек., там же, с. 444—47; е го ж е, Письмо к нем. коммунистам, там же, т. 32; е го ж е, Заметки публициста, там же, т. 33; е го ж е, Проект постановления ВЦИК по отчету делегации на Генуэзской конференции, там же; е го ж е, [Письмо Я. М. Свердлову 1 окт. 1918 г.], там же, т. 35; е го ж е, [Письмо членам группы Спартак 18 окт., 1918 г.], там же; е го ж е, Тетради по империализму, там же, т. 39; е го ж е, Герм. социал-демократия и вооружения, там же, т. 36; W. I. Lenin über Deutschland und die deutsche Arbeiterbewegung. Aus Schriften, Reden, Briefen, В., 1957.

**Лит.** (кроме указ. в статье): **Общие работы.** Л а м - п р е х т К. Г., История герм. народа, пер. с нем., т. 1—3, М., 1894—96; L a m p r e c h t K., Deutsche Geschichte, Bd 1—12, Erg.- Bd 1—2, 4—6 Aufl., В., 1920—22; R a n k e L., Aus zwei Jahrtausenden deutscher Geschichte, Königstein—Lpz., [1924]; V a l e n t i n V., Geschichte der Deutschen, [2 Aufl.], Bd 1, В.—Stuttg., [1947]; G e b h a r d t B., Handbuch der deutschen Geschichte, 8 Aufl., Bd 1—4, Stuttg., 1954—60; Handbuch der deutschen Geschichte. Begründet von O. Brandt, Bd 1—4, Konstanz, 1953—57; Б о р х а р д т Ю., Экономич. история Германии, пер. с нем., ч. 1—2, П.—М., 1924; M o t t e k H., Wirtschaftsgeschichte Deutschlands. Ein Grundriß, Bd 1, В., 1957; L ü t g e F., Deutsche Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, В., 1960; H a r t u n g F., Deutsche Verfassungsgeschichte vom 15. Jh. bis zur Gegenwart, 6 Aufl., Stuttg., [1954]; B r u n s c h w i g H., L'expansion allemande outre-mer du

XV-e siècle à nos jours, P., 1957; H a u c k A., Kirchengeschichte Deutschlands, 9 Aufl., Tl 1—5, B., 1958; S t e i n h a u s e n G., Geschichte der deutschen Kultur, 2 Aufl., Bd 1—2, Lpz.—W., 1913.

**Германия в древности.** D r a g e n d o r f f H., Westdeutschland zur Römerzeit, Lpz., 1912; Germania Romana. Ein Bilder-Atlas, 2 Aufl., Bd 1—5, Bamberg, 1924—30; Das Alte Germanien. Die Nachrichten d. griech. und röm. Schriftsteller, hrsg. v. W. Capelle, Jena, 1929; O t t o K. H., Deutschland in der Epoche der Urgesellschaft, B., 1960.

**Германия в средние века.** О б щ и е р а б о т ы. M a u r e r Г. Л., Введение в историю общинного, подворного, сельского и гор. устройства и общественной власти, пер. с нем., М., 1880; M a u r e r G. L., Geschichte der Markenverfassung in Deutschland, Erlangen, 1856; L a m p r e c h t K., Deutsches Wirtschaftsleben im Mittelalter, Bd 1—3, Lpz., 1886; I n a m a S t e r n e g g K. T., Deutsche Wirtschaftsgeschichte, Bd 1—3, Lpz., 1879—1901; W i t t i c h W., Die Grundherrschaft in Nordwestdeutschland, Lpz., 1896; K ö t z s c h k e R., Grundzüge der deutschen Wirtschaftsgeschichte bis zum 17. Jh., 2 Aufl., Lpz., 1923; G ü n t e r H., Das deutsche Mittelalter, Freiburg, 1939; H e i m p e l H., Deutsches Mittelalter, 2 Aufl., Lpz., 1943; B e l o w G. v., Geschichte der deutschen Landwirtschaft des Mittelalters in ihren Grundzügen, Jena, 1937; B e c h t e l H., Wirtschaftsgeschichte Deutschlands, 2 Aufl., Münch., 1951; H u g e l m a n n R. G., Nationalstaat und Nationalitätsrecht im deutschen Mittelalter, Bd 1—Stämme, Nation und Nationalstaat im deutschen Mittelalter, Würzburg, 1955; W a i t z G., Deutsche Verfassungsgeschichte, 2—3 Aufl., Bd 1—8, B., 1880—93; B r u n n e r H., Deutsche Rechtsgeschichte, 2 Aufl., Bd 1—2, Lpz.—Münch., 1906—28; S c h w e r i n C.-F., Grundzüge der deutschen Rechtsgeschichte, 4 Aufl., B.—Münch., 1950; C o n r a d H., Deutsche Rechtsgeschichte, Bd 1, Karlsruhe, 1954; H a l l e r J., Von den Staufern zu den Habsburgern, 2 Aufl., B., 1960; F r e i t a g G., Bilder aus der deutschen Vergangenheit, Lpz., 1960.

**Германия в 6—15 вв.** Н е у с ы х и н А. И., Возникновение зависимого крестьянства как класса раннефеод. общества в Зап. Европе VI—VII вв., М., 1956; е г о ж е, Структура общины в Юж. и Юго-Зап. Германии в VIII—XI вв., в сб.: Ср. века, 1953, в. 4, 1954, в. 5; е г о ж е, Оsn. проблемы истории свободного и зависимого крестьянства в Германии IX—XI вв., там же, 1958, в. 13; е г о ж е, Итал. политика Герм. империи X—XIII вв. в совр. фаш. историографии. В сб.: Против фаш. фальсификации истории, М., 1939; е г о ж е, Историч. миф третьей империи, «Уч. зап. МГУ», Истор. факт, 1946, в. 81; Д а н и л о в А. И., Проблемы агр. истории раннего средневековья в нем. историографии кон. 19—нач. 20 вв., [М., 1958]; М и л ь с к а я Л. Т., Светская вотчина в Германии VIII—IX вв. и ее роль в закреплении крестьянства, М., 1957; К о л е с н и ц к и й Н. Ф., Исследования по истории феод. гос-ва в Германии (IX—1-я пол. XII вв.), «Уч. зап. МОПИ им. Н. К. Крупской», каф. вс. ист., 1959, т. 81, в. 2; е г о ж е, Эволюция раннефеод. системы областного и местного территориального устройства и рост вотчинной власти в Г. в IX—1-й пол. XII вв., в сб.: Ср. века, М., 1959, в. 9; е г о ж е, «Священная Рим. империя» в освещении совр. зап.-герм. историографии, там же, 1959, в. 14; е г о ж е, Об этнич. и гос. развитии ср.-век. Германии, там же, 1963, в. 23; С т о к л и ц к а я -Т е р е ш к о в и ч В. В., Очерки по социальной истории нем. города в XIV—XV вв., М.—Л., 1936; Б е л о в Г. ф о н, Городской строй и городская жизнь ср.-век. Германии, пер. с нем., М., 1912; S t e r n L., Zur Periodisierung der Geschichte Deutschlands im Feudalismus, «Z. für Geschichtswissenschaft», 1957, Н. 1; B a r t m u s H.-I., Ursachen und Triebkräfte im Entstehungsprozess des «frühfeudalen deutschen Staates», там же, 1962, Н. 7; M ü l l e r -M e r t e n s E., Vom Regnum Teutonicum zum Heiligen Römischen Reich Deutscher Nation, там же, 1963, Н. 2; К о с h G., Die mittelalterliche Kaiserpolitik im Spiegel der bürgerlichen deutschen Historiographie..., там же, 1962, Н. 8; D ü m m l e r E., Geschichte des ostfränkischen Reiches, 2 Aufl., Bd 1—3, Lpz., 1887—88; M ü h l b a c h e r E., Deutsche Geschichte unter den Karolingern, 2 Aufl., Stuttg., 1959; T e l l e n b a c h G., Die Entstehung des deutschen Reiches, Münch., 1940; B e l o w G. v., Der deutsche Staat des Mittelalters, Lpz., 1914; L i n t z e l M., Die Kaiserpolitik Ottos des Grossen, Münch.—B., 1943; е г о ж е, Die Miscellen zur Geschichte des zehnten Jahrhunderts, B., 1953; M i t t e i s H., Der Staat des hohen Mittelalters, 4 Aufl., Weimar, 1953; R ö r i g R., Ursachen und Auswirkung des deutschen Partikularismus, Tübingen, 1937; S c h l e s i n g e r W., Die Entstehung der Landesherrschaft, Dresd., 1949; M a u e r T h., Papsttum und Kaisertum, HZ, 1959, Bd 187; J u n g h a n n s K., Die deutsche Stadt im Frühfeudalismus, B., 1959; K e y s e r E., Städtegründungen und Städtebau in Nordwestdeutschland im Mittelalter, Remagen (Rhein), 1958; P l a n i t z H., Die deutsche Stadt im Mittelalter, Gratz—Köln, 1954; R u m p f M., Deutsches Handwerkerleben und der Aufstieg der Stadt, Stuttg., 1955; R ö r i g F., Wirtschaftskräfte im Mittelalter, Weimar, 1959; M ü l l e r -M e r t e n s E., Das Zeitalter der Ottonen, B., 1955; H o l t z m a n n R., Geschichte der sächsischen Kaiserzeit, Münch., 1955; R a s s o w P., Das Zeitalter der Staufer, 1953; G e r l i c h A., Habsburg—Luxemburg—Wittelsbach im Kampf um die deutsche Königskrone, Wiesbaden, 1960.

**Германия в 15—сер. 17 вв.** С м и р и н М. М., Очерки истории политич. борьбы в Германии перед Реформацией, М.,

1952; е г о ж е, Нар. реформация Томаса Мюнцера и Великая Крестьянская война, 2 изд., М., 1955; е г о ж е, Роль нар. масс на заре борьбы за гос. единство Германии, «ВИ», 1954, № 1; е г о ж е, К вопросу о характере Великой Крестьянской войны в Германии, в сб.: Из истории социально-политич. идей, М., 1955; е г о ж е, О характере экономич. подъема и революц. движения в Германии в эпоху Реформации, «ВИ», 1957, № 6; Ч а й к о в с к а я О. Г., Вопрос о характере Реформации и Крестьянской войны в Германии в сов. историографии последних лет, «ВИ», 1956, № 12; С т а м С., О нек-рых вопросах истории Реформации и крестьянской войны в Германии, «Уч. зап. Саратовского гос. ун-та», вып. историч., 1954, т. 39; е г о ж е, Чем же в действительности была Реформация в Германии?, там же, 1958, № 4; Г р и г о р ь я н Ю. М., К вопросу об уровне экономики, о характере Реформации и Крестьянской войны в Германии, там же, 1958, № 1; Э п ш т е й н А. Д., К вопросу о Реформации и Крестьянской войне в Германии, как первой бурж. революции, там же, 1957, № 8; е г о ж е, История Германии от позднего средневековья до революции 1848 г., М., 1961; Я с т р е б и ц к а я А. Л., О развитии капиталистич. отношений в книгопечатном производстве нем. города XV—XVI вв., «Вестник МГУ», ист.-филол. серия, М., 1958, № 3; С м и р и н М. М., Социальные отношения в горной пром-сти Фрейбергского р-на Саксонии в 40—80-х годах XV в., в сб.: Ср. века, 1961, в. 20; С т о к л и ц к а я -Т е р е ш к о в и ч В. В., Нем. город в эпоху Крестьянской войны, «Вестник МГУ», сер. обществ. наук, 1950, № 4; Е р м о л а е в В. А., Франконский город в Крестьянской войне 1525 г., в сб.: Ср. века, 1954, в. 5; С к а з к и н С. Д., Оsn. проблемы т. н. «Второго издания крепостничества» в Ср. и Вост. Европе, «ВИ», 1958, № 2; М с р и н г Ф., История Германии с конца средних веков, пер. с нем., М., 1923; Я н с е н И., Экономич., правовое и политич. состояние герм. народа накануне Реформации, пер. с нем., СПб, 1898; Б е ц о л ь д Ф., История Реформации в Германии, пер. с нем., т. 1—2, СПб, 1900; Ц и м м е р м а н В., История Крестьянской войны в Германии, пер. с нем., М., 1937; Die frühbürgerliche Revolution in Deutschland. Referat und Diskussion zum Thema: Probleme der frühbürgerlichen Revolution in Deutschland 1476—1535, Red. G. Brendler, B., 1961; G o t h e i n E., Die Lage des Bauernstandes am Ende des Mittelalters, vornehmlich in Südwestdeutschland, «Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst», Bd 4, 1885; E h r e n b e r g R., Das Zeitalter der Fugger, Bd 1—2, Jena, 1896; S c h w a r z K., Untersuchungen zur Geschichte der deutschen Bergleute im späteren Mittelalter, B., 1958; F o r b e r g e r R., Die Manufaktur in Sachsen vom Ende des 16. bis Anfang des 19. Jahrhunderts, B., 1958; M a u e r s b e r g e r H., Wirtschafts- und Sozialgeschichte zentraleuropäischer Städte in neuerer Zeit, Gött., 1960; A n d r e a s W., Deutschland vor der Reformation, 6 Aufl., Stuttg., 1959; C a r s t e n F. L., Princes and parliaments in Germany, Oxf., 1959; K a m n i t z e r H., Zur Vorgeschichte des deutschen Bauernkrieges, B., 1953; K a s e r K., Politische und soziale Bewegungen im deutschen Bürgertum zu Beginn des 16. Jahrhunderts, Stuttg., 1899; M a s e k J., Z revolúčni minulosti německého lidu, Tomas Müntzer a německa selska valka, Praha, 1955; S c h i l d h a u e r I., Soziale, politische und religiöse Auseinandersetzungen in den Hansestädten Stralsund, Rostock und Wismar im ersten Drittel des 16. Jh., Weimar, 1959; P a t e r n a E., Da stunden die Bergleute auff. Die Klassenkämpfe der mansfeldischen Bergarbeiter im 16 und 17. Jh., Bd 1—2, B., 1960; Z s c h ä b i t z G., Zur mitteldeutschen Wiedertäuferbewegung nach dem grossen Bauernkrieg, B., 1958.

**Новая и новейшая история. Общие работы.** Л и б к н е х т В., Из истории Германии XIX в., пер. с нем., М., 1906; Б е б е л ь А., Из моей жизни, пер. с нем., М., 1963; В е б е л А. u n d L i e b k n e c h t W., Gegen den Militarismus und gegen die neuen Steuern, B., 1893; В е б е л А., Die Sozialdemokratie im Deutschen Reichstage. Tätigkeitsberichte und Wahlaufträge, Bd 1—5, [B.], 1907—09; е г о ж е, Diesem System keinen Mann und keinen Groschen. Aus Reden und Schriften, B., 1961; Л и б к н е х т К., Избр. речи, письма и статьи, [пер. с нем.], М., 1961; L u x e m b u r g R., Ausgewählte Reden und Schriften, [2 Aufl.], Bd 1—2, B., 1955; Z e t k i n K., Ausgewählte Reden und Schriften, Bd 1—3, B., 1957—60; M e h r i n g F., Historische Aufsätze zur preussisch-deutschen Geschichte, B., 1952; M e r i n g Ф., История герм. социал-демократии, 2 изд., пер. с нем., т. 1—4, М., 1923—[24]; M e h r i n g F., Geschichte der deutschen Sozialdemokratie, Bd 1—2, B., 1960; Т е л ь м а н Э., Избранные статьи и речи. К истории герм. рабочего движения, пер. с нем., т. 1—2, М., 1957—58; П и к В., Избр. произв. [предисл. В. Ульбрихта, пер. с нем.], М., 1956; P i e s k W., Gesammelte Reden und Schriften, Bd 1—3, B., 1959—61; е г о ж е, Reden und Aufsätze, Bd 1—4, B., 1950—55; U l b r i c h t W., Zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, [2 Aufl.], Bd 1—4, B., 1953—58; У л ь б р и х т В., К истории новейшего времени, пер. с нем., [т. 1], М., 1957; е г о ж е, Избранные статьи и речи, [пер. с нем.], М., 1961; Г р о т е в о л ь О., Избранные статьи и речи (1945—1959), М., 1961; е г о ж е, По пути к миролюбивой, демократич. и социалистич. Германии, пер. с нем., Берлин, 1960; Х р у щ е в Н. С., О внеш. политике Сов. Союза. 1960 г., т. 1—2, М., 1961; Н о р д е н А., Уроки герм. истории, пер. с нем., М., 1948; Маркс и Энгельс и первые пролетарские революционеры. (Сб. ст.), М., 1961; Д ж и в е л е г о в А. К., История совр. Германии, ч. 1—2, СПб, 1908—10; Из истории Германии

нового и новейшего времени. Сб. ст., М., 1958; Гольдштейн И., Левина Р., Герм. империализм, [М.], 1947; Файнгар И. М., Очерк развития герм. монополистич. капитала, М., 1958; Абуш А., Ложный путь одной нации. К пониманию герм. истории, пер. с нем., М., 1962; Stolper G., German economy 1870—1940, L., 1940; Kuczynski J., Die Geschichte der Lage der Arbeiter unter dem Kapitalismus, Tl 1, Bd 1—3, 8—13, В., 1960—63; Кучинский Ю., История условий труда в Германии, пер. с нем., М., 1949; Grundriss der Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, В., 1963; Beiträge zum nationalen Geschichtsbild der deutschen Arbeiterklasse, «ZG», Sonderheft, 1962; Варнке Г., Очерк истории профсоюзного движения в Германии, пер. с 3 нем. изд., М., 1956; Misch K., Deutsche Geschichte im Zeitalter der Massen von der Französischen Revolution bis zur Gegenwart, Stuttg., [1952]; Franzel E., Geschichte unserer Zeit. 1870—1950, 3 Aufl., Münch., 1952; Из истории агрессивной внеш. политики герм. империализма. (Сб. ст.), М., 1959; Кучинский Ю., Очерки истории герм. империализма, пер. с нем., т. 1, М., 1952; Des Volkes Feind. Über die Rolle des deutschen Militarismus in der neuen und neuesten Zeit, В., 1961; Wunderlich F., Farm labor in Germany (1810—1945), Princeton, 1961.

**Германия в сер. 17 в.—1870.** Перцев В. Н., Германия в XVIII веке, Минск, 1953; Кан С. Б., Два восстания силезских ткачей 1793—1844, М.—Л., 1948; Революция 1848—1849, под ред. Ф. В. Потемкина и А. И. Молока, т. 1—2, М., 1952; Ротштейн Ф. А., Из истории прусско-герм. империи, М.—Л., 1948; Галкин И. С., Объединение Германии, М., 1951; Нарочницкая Л. И., Россия и войны Пруссии в 60-х гг. XIX в. за объединение Германии «сверху», М., 1960; Трачевский А. С., Германия накануне революции и ее объединение, СПб., 1898; Schilfer G., Deutschland von 1648 bis 1789, В., 1959; Streisand J., Deutschland von 1789—1815, В., 1959; Oberrmann K., Deutschland von 1815 bis 1849, В., 1961 (Bibl.); Engelberg E., Deutschland von 1849 bis 1871..., В., 1959 (Bibl.); Erdmannsdorff F., Deutsche Geschichte... 1648—1740, Bd 1—2, В., 1892—93; Treitschke H., Deutsche Geschichte im neunzehnten Jahrhundert, 6—9 Aufl., Tl 1—5, Lpz., 1912—14; Schnabel F., Deutsche Geschichte im 19. Jahrhundert, 2—5 Aufl., Bd 1—4, Freiburg in Breisgau, 1949—59; Valentin V., Geschichte der deutschen Revolution von 1848—1849, Bd 1—2, В., [1930—31]; Sybel H., Die Begründung des Deutschen Reiches durch Wilhelm I, 3 Aufl., Bd 1—7, Münch.—В., 1913; Sartorius von Waltershausen A., Deutsche Wirtschaftsgeschichte 1815—1914, 2 Aufl., Jena, 1923; Studien zur Geschichte der industriellen Revolution in Deutschland, В., 1960; Reschke P., Geschichte der deutschen Sozialversicherung. Der Kampf der unterdrückten Klassen um soziale Sicherung, В., 1962; Voegt H., Die deutsche jakobinische Litteratur und Publizistik 1789—1800, В., [1954]; Norden A., Das Banner von 1813, 3 Aufl., В., [1955]; Heitzer H., Insurrektionen zwischen Weser und Elbe, В., 1959; Stulz P., Fremdherrschaft und Befreiungskampf, В., 1960; Kamnitzer H., Wider die Fremdherrschaft, В., 1962; Moss W. E., The European powers and the German question (1848—1871), Camb., 1958; Schmitt W. E., England and Germany. 1740—1914, Princeton—L., 1916.

**Германия в 1871—1918.** Лукин Н. М., Очерки по новейшей истории Германии. 1890—1914, Л.—М., 1925; Петрушов А., Аграрные отношения в Германии (по данным с.-х. переписей 1882—1939 гг.), [М.], 1945; Хвостов В., Как развивался герм. империализм, (историч. очерк), М., 1943; Герм. рабочее движение в новое время. Сб. ст. и мат-лов, М., 1962; Айзин Б., Подъем рабочего движения в Германии в нач. XX века (1903—1906), М., 1954; Вишняков-Вишневецкий К. А., Влияние первой рус. революции на развитие массового рабочего движения в Германии, Л., 1955; Эггерт З. К., Борьба классов и партий в Германии в годы первой мировой войны. (Авг. 1914—окт. 1917), М., 1957; Голвачев Ф. Ф., Рабочее движение и социал-демократия Германии в годы первой мировой войны. (Авг. 1914—окт. 1918 г.), М., 1960; Бартель В., Левые в герм. социал-демократии в борьбе против милитаризма и войны, пер. с нем., М., 1959; Маммах К., Влияние февр. революции в России и Вел. Окт. социалистич. революции на рабочий класс Германии. Февр. 1917—окт. 1918, пер. с нем., М., 1957; Граф А., Крестьянское движение в Германии в прошлом и настоящем, пер. с нем., М.—Л., 1927; Рубинштейн Е. И., Политика герм. империализма в зап. польских землях в кон. XIX—нач. XX века, М., 1953; Скажин С. Д., Конец австро-руско-герм. союза, т. 1. 1879—1884, М., 1928; Ерусалимский А. С., Внеш. политика и дипломатия герм. империализма в конце XIX в., 2 изд., М., 1951 (библ.); Бондаревский Г. Л., Багдадская дорога и проникновение герм. империализма на Бл. Восток (1888—1903), Таш., 1955; Кремер И. С., Герм. пролетариат в борьбе за мир с Сов. Россией (ноябрь 1917—февр. 1918), М., 1963; Ахтамзян А. А., От Бреста до Киля. Провал антисоветской политики герм. империализма в 1918 г., М., 1963; Зомбарт В., Нар. х-во Германии в XIX и в начале XX века, пер. с нем., [М.], 1924; Бисмарк О., Мысли и воспоминания, пер. с нем., т. 1—3, М., 1940—41; Бюлов Б., Воспоминания, пер. с нем., М.—Л., 1935; Вильгельм II. Мемуары, (пер. с нем.), П., 1923; Тирпиц А.,

Воспоминания, [пер. с нем.], М., 1957; Бетман-Гольвег Т., Мысли о войне, пер. с нем., М.—Л., 1925; Lamrecht K., Deutsche Geschichte der jüngsten Vergangenheit und Gegenwart, Bd 1—2, В., 1912—13; Veblen Th., Imperial Germany and the industrial revolution, [new ed.], N. Y., 1939; Friecke D., Bismarcks Prätorianer..., В., 1962; Nichols J., Germany after Bismarck. 1890—1894, Camb., 1958 (Bibl.); Klein F., Deutschland von 1897—1898 bis 1917, В., 1961; его же, Deutschland 1918, В., 1962; Kundel E., Marx und Engels im Kampf um die revolutionäre Arbeitereinheit, В., 1962; Griep G., Die Entwicklung der deutschen Gewerkschaftsbewegung in der Zeit vom Fall des Sozialistengesetzes bis zum Ausbruch des ersten Weltkrieges (1890—1914), [В.], 1960 (Bibl.); Revolutionäre Ereignisse und Probleme in Deutschland während der Großen Sozialistischen Oktoberrevolution 1917—1918, В., 1957; Schreiner A., Zur Geschichte der deutschen Aussenpolitik 1871—1945, [2 Aufl.], Tl 1. 1871—1918, В., 1955; Haselmayr F., Diplomatische Geschichte des Zweiten Reichs von 1871—1918, Bd 1—4, Münch., [1955—61]; Kautsky K., Erinnerungen und Erörterungen, s'Gravenhage, 1960.

**Германия в 1918—45.** Кульбакин В. Д., Очерки новейшей истории Германии, М., 1962; Розанов Г. Л., Германия под властью фашизма (1933—1939 гг.), М., 1961; его же, Очерки новейшей истории Германии (1918—1933), М., 1957; Фомин В. Т., Агрессия фашистской Германии в Европе. 1933—1939 гг., М., 1963; Дробкин Я. С., Революция 1918—1919 гг. в Германии. Краткий очерк, М., 1958; Ноябрьская революция в Германии. Сб. ст. и мат-лов, М., 1960; Кульбакин В. Д., Милитаризация Германии в 1928—1930 гг., [М.], 1954; Герм. рабочее движение в новейшее время. Сб. ст. и мат-лов, М., 1962; Кривогуз И. М., «Спартак» и образование Коммунистич. партии Германии, М., 1962; Давидович Д. С., Революционный кризис 1923 г. в Германии и Гамбургское восстание, М., 1963; Дякин В. С., Коммунистич. партия Германии и проблема единого фронта в годы относительной стабилизации капитализма. 1924—1928 гг., М., 1961; Штерн Л., Влияние Великой Окт. социалистич. революции на Германию и герм. рабочее движение, пер. с нем., М., 1960; Размеров В. В., Экономическая подготовка гитлеровской агрессии (1933—1935 гг.), М., 1958; Трайнин И. П., Механизм немецко-фашистской диктатуры, Ташкент, 1942; Винцер О., 12 лет борьбы против фашизма и войны, М., 1956; Бродский Е. А., Об антифашистской борьбе в Германии в годы второй мировой войны, «ВИ», 1959, № 7; Гинцберг Л. И., Дробкин Я. С., Нем. антифашисты в борьбе против гитлеровской диктатуры (1933—1945), М., 1961; Мельников Д. Е., Заговор 20 июля 1944 года в Германии, М., 1962; Галкин А. А., Версаль и рейнские сепаратисты, М., 1962; Ушаков В. Б., Внеш. политика Германии в период Веймарской республики, М., 1958; его же, Внеш. политика гитлеровской Германии, М., 1961; Кобляков И. К., От Бреста до Рапалло. Очерки истории советско-герм. отношений с 1918 по 1922 г., М., 1954; Восленский М. С., Из истории политики США в герм. вопросе. (1918—1919 гг.), М., 1954; Постников В. В., США и дауэсизация Германии (1924—1929), М., 1957; Поздеева Л. В., Англия и ремилитаризация Германии. 1933—1936, М., 1956; Мельников Ю. М., США и гитлеровская Германия 1933—1939 гг., М., 1959; История Великой Отечеств. войны Сов. Союза. 1941—1945 гг. т. 1—5, М., 1960—63; Поражение герм. империализма во 2-й мировой войне. Ст. и док-ты, М., 1960; Эрцбергер М., Германия и Антанта. Мемуары, пер. с нем., М.—П., 1923; Норден А., Между Берлином и Москвой. К истории германо-советских отношений. [1917—1921], пер. с нем., М., 1956; его же, Фальсификаторы. К истории германо-советских отношений, пер. с нем., М., 1959; его же, Во имя нации, пер. с нем., М., 1953; Гейден К., История герм. фашизма, пер. с нем., М.—Л., 1935; Герм. империализм и вторая мировая война, пер. с нем., М., 1963; Friedensburg F., Die Weimarer Republik, Hannover—Fr./M., 1957; Schwarz A., Die Weimarer Republik, Konstanz, [1958]; Hallgarten G. W., Hitler, Reichswehr und Industrie. Zur Geschichte der Jahre 1918—1933, Fr./M., [1955]; Badia G., Histoire de l'Allemagne contemporaine (1917—1962), t. 1—2, P., [1962]; его же, La fin de la République Allemande (1929—1933), P., 1958; Bartel W., Deutschland in der Zeit der faschistischen Diktatur 1933—1945, [2 Aufl.], В., 1956; Hoefl K.-D., Zur Agrarpolitik des deutschen Imperialismus von 1933 bis zur Gegenwart, [В.], 1960; Berthold L., Das Programm der KPD zur nationalen und sozialen Befreiung des deutschen Volkes vom August 1930, В., 1956; Castellano G., Le réarmement clandestin du Reich 1930—1935, P., 1954; Schumann W., Zur führenden Rolle unserer marxistisch-leninistischen Partei und ihres Zentralkomitees im Kampf gegen Faschismus und Krieg (1933—1945), «ZG», 1962, Н. 5; Der lautlose Aufstand. Bericht über die Widerstandsbewegung des deutschen Volkes 1933—1945. Hrsg. v. G. Weisenborn, 2 Aufl., Hamb., 1954; Rosenfeld G., Sowjetrußland und Deutschland 1917—1922, В., 1960; Anderle A., Die deutsche Rapallo-Politik. Deutsch-sowjetische Beziehungen 1922—1929, В., 1962; Petzold J., Die Dolchstoßlegende. Eine Geschichtsfälschung im Dienste des deutschen Imperialismus und Militarismus, В., 1963.

**Германия в 1945—49.** Герцович Г. Б., Развитие мирной экономики в Германской Демократической Республике, М., 1954; Горошкова Г. Н., Движение Немецкого

народного конгресса за единство и мирный договор (1947—1949), М., 1959; И н о з е м ц е в Н., Американский империализм и германский вопрос (1945—1954), М., 1954; К о т о в Г. Г., Аграрные отношения и земельная реформа в Германии, М., 1956; Х м е л ь н и ц к а я Е. Л., Монополистический капитализм Западной Германии, М., 1959; Д е р н б е р г С., Рождение новой Германии. 1945—1949, пер. с нем., М., 1962; Международные отношения после второй мировой войны, т. 1, 1945—1949 гг., М., 1962, гл. 18; L i p s k i H., Deutschland und die deutsche Arbeiterbewegung 1945—1949, В., 1963; Neef H., Der Freiheit Morgenrot. Das deutsche Volk im Kampf um Einheit und Frieden 1945—1947, В., 1960; M a n n s c h a t z G., Seider J., Zum Kampf der KPD im Ruhrgebiet für die Einigung der Arbeiterklasse und die Entmachtung der Monopolherren 1945—1947, В., 1963; Beiträge zur Geschichte der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands, В., 1961; S c h r ö d e r O., Der Kampf der SED in der Vorbereitung und Durchführung des Volksentscheids in Sachsen, В., 1961.

**Библиографические, справочные материалы.** Jahresberichte für deutsche Geschichte, Lpz.—В., 1925—; D a h l i a n n F. C., [Waitz G.], Quellenkunde der deutschen Geschichte, 9 Aufl., Lpz., 1931; F r a n z G., Bücherkunde zur deutschen Geschichte, Münch., 1951; S c h ö t t e n l o h e r K., Bibliographie zur deutschen Geschichte im Zeitalter der Glaubensspaltung. 1517—1585, Bd 1—7, Lpz.—Stuttg., 1933—62; Allgemeine deutsche Biographie, Bd 1—56, Lpz., 1875—1912; Neue deutsche Biographie, В., 1953—; Die Grossen Deutschen. Deutsche Biographie, Bd 1—5, В., [1956—58]; Biographisches Jahrbuch und deutscher Nekrolog, Bd 1—18, В., 1897—1917 (биографии немцев, умерших за период 1896—1913); Deutsches biographisches Jahrbuch, Bd 1—5, 10, 11, Stuttg.—В., 1925—32 (биографии немцев, умерших с 1914 по 1929); K o s c h W., Biographisches Staatshandbuch. Lexikon der Politik, Presse und Publizistik, Bern—Münch., 1959—; R ö s s l e r H., F r a n z G., Biographisches Wörterbuch zur deutschen Geschichte, Münch., 1952—[53]; и х ж е, Sachwörterbuch zur deutschen Geschichte, Münch., 1958; O e s t e r l e y H., Historisch-geographisches Wörterbuch des deutschen Mittelalters, Gotha, 1883; S p r u n e r v. M e r z K. u n d M e n k e Th., Handatlas für die Geschichte des Mittelalters und der neueren Zeit, 3 Aufl., Gotha, 1880; D r o y s e n G., Allgemeiner [historischer] Handatlas..., Bielefeld—Lpz., 1886; P u t z g e r F. W., Historischer Schulatlas [große Ausg.], Bielefeld, [1957]; Deutscher Geschichtskalender, Jhg. 1—49 (1885—1933), Lpz., [1885]—1934; Bibliographien zur Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien, Н. 2, Düsseldorf, 1957; Schulthess'Europäischer Geschichtskalender, Bd 1—81 (1860—1940), Münch., 1861—1942; G r o t e f e n d H., Taschenbuch der Zeitrechnung des deutschen Mittelalters und der Neuzeit, 10 Aufl., Hannover, 1960; Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich, Jhg. 1—57, В., 1880—1938; Герм. Демократич. Республика в зеркале литературы ГДР и СССР. Библиографич. указатель книг и журн. ст. по обществ.-политич. вопросам, опубл. в советской печати на рус. яз. [и в ГДР на нем. яз.], 1945—1959, Берлин, 1961; Unter der roten Fahne, Frankfurt/Oder, 1962; S c h e f f l e r H. u n d N o a c k L., Bibliographie zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung seit 1945, Lpz., [1955].

**ГЕРМАНО-ИРАНСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ** 1873, 1929, 1952. Договор 1873 О дружбе, торговле и мореплавании — подписан в Петербурге 11 июня. Положил начало непосредств. отношениям между Германией и Ираном. Устанавливал взаимное право наибольшего благоприятствования в дипломатич. и торг. отношениях, что при наличии фактически неравных возможностей (предоставление Германии капитуляц. привилегий, права свободной торговли и т. п.) содействовало герм. проникновению в Иран. Договор 1929 О дружбе — подписан в Тегеране 17 февр. Предусматривал признание Германией отмены капитуляц. режима и установления таможенной автономии в Иране. Одновременно была подписана конвенция о поселении, торговле и мореплавании. Соглашение 1952 между ФРГ и Ираном — торг. и платежное. В соответствии с этим соглашением зап.-герм. компании стали выполнять в Иране ряд строит. и проектных работ.

П у б л.: Motamen-el-Molk. Recueil des traités de l'Empire persan avec les pays étrangères, Téhéran, 1908, p. 1—14; Recueil des traités, conventions et accords conclus entre le gouvernement impérial de Perse et les puissances étrangères, Première série, Téhéran, [1931], p. 49—97. М. С. Иватов. Москва.

**ГЕРМАНО-ИСПАНСКИЙ ДОГОВОР** 1885 О Каролинских о-вах — подписан 17 дек. в Риме на основе арбитражного решения папы Льва XIII. Договор подтверждал суверенитет Испании над Каролинскими о-вами. Германии предоставлялись на о-вах коммерч. льготы и право создавать угольные базы и стоянки для

флота. Договор был результатом компромисса, достигнутого в ходе борьбы между Германией и Испанией за острова. Во время исп.-амер. войны 1898 Вильгельм II, пользуясь тяжелым положением Испании, добился от нее продажи Германии Каролинских о-вов, над к-рыми в апр. 1899 был объявлен протекторат Германии. После 1-й мировой войны Япония (оккупировавшая Каролинские о-ва во время войны) получила мандат на острова. Во время 2-й мировой войны Каролинские о-ва были заняты США, к-рым решением Совета Безопасности от 2 апр. 1947 была передана опека над ними.

П у б л.: Staatsarchiv. Sammlung der officiellen Aktenstücke zur Geschichte der Gegenwart., Bd 62. Lpz., 1899, S. 344; Coleccion de los tratados, convenios y documentos internacionales celebrados..., ed. R. Olivart, t. 12, Madrid, 1904, p. 541.

Лит.: H a s s e r t K., Die neuen deutschen Erwerbungen in der Südsee: die Karolinen-, Marianen- und Samoa-Inseln. Lpz., 1903; W e g e n e r G., Deutschland im Stillen Ozean. Bielefeld und Lpz., 1903. А. И. Иойрыш. Москва.

**ГЕРМАНО-КИТАЙСКИЙ ДОГОВОР** 1955 О дружбе и сотрудничестве — подписан между ГДР и КНР 25 дек. 1955 в Пекине премьер-мин. ГДР О. Гротеволем и премьером Гос. совета КНР Чжоу Энь-лаем. Стороны договорились в духе искреннего сотрудничества участвовать во всех междунар. действиях, имеющих целью обеспечение мира и безопасности народов и соответствующих принципам ООН (ст. 1). Они согласились консультироваться по всем важным междунар. вопросам, затрагивающим интересы обеих стран, уделяя при этом особое внимание обеспечению неприкосновенности их территорий и безопасности их стран, а также укреплению мира во всем мире (ст. 2). Обе стороны обязались укреплять и развивать всесторонние дружеств. отношения, оказывать друг другу всякую возможную экономич. помощь, развивать экономич., науч. и научно-технич. сотрудничество, а также культурные связи (ст. 3—6). Договор будет оставаться в силе до восстановления единства Германии как миролюбивого и демократич. гос-ва или до тех пор, пока стороны не придут к соглашению о его изменении или денонсации (ст. 7). Обмен ратификац. грамотами состоялся в Берлине 10 февр. 1956.

П у б л.: Чжунхуа Жэньминь Гунхэго тяоюэ цзи (Сб. договоров КНР), т. 4, Пекин, 1958; «Дружба», 1955, 27 дек., № 218. А. А. Брежнев. Москва.

**ГЕРМАНО-ПОЛЬСКАЯ ВОЙНА** 1939, С е н т я б р ь с к а я к а м п а н и я 1939, — агрессия фаш. Германии против Польши, начало второй мировой войны 1939—45 и борьбы польск. народа за свою независимость. Со стороны Германии была агрессивной, империалистич. войной. Для народа Польши война с самого начала приобрела характер справедливой борьбы за нац. независимость. Захват Польши был частью общего плана войны фаш. Германии за мировое господство. Целью А. Гитлера было лишить Великобританию и Францию их единств. союзника на В. и создать плацдарм для нападения на СССР. 21 марта 1939 Германия ультимативно потребовала от Польши передачи ей Данцига (Гданьска) и права строительства в Польском коридоре автострады и жел. дороги. Польша отклонила эти требования. 3 апр. нем. верх. командование дало директиву о подготовке войны с Польшей, а 11 апр. Гитлер утвердил план войны («Вейс план»). 28 апр. Германия расторгла герм.-польск. договор 1934 о ненападении. Пр-ва Великобритании и Франции стремились направить агрессию фаш. Германии против СССР. С целью удержать свои позиции в Вост. Европе, создать нажим на Германию с В. и одновременно обострить герм.-польск. отношения, чтобы затем выступить арбитрами, Великобритания 31 марта дала гарантии Польше, а Франция 19 мая заключила с ней воен. союз и обязалась на 15-й день после начала войны перейти в наступление против Германии. 25 авг. Великобритания тоже заключила воен. союз с Польшей.



Польск. пр-во, проводившее антисов. внеш. политику, считало, что Германия не решится на войну, и отказалось от помощи СССР. Зап. державы сорвали воен. переговоры с СССР (см. *Московские переговоры 1939*). В этих условиях СССР, стремясь избежать быть втянутым в войну с фаш. Германией, принял предложение последней и заключил 23 авг. *советско-германский договор 1939 о ненападении*.

Польша была не готова к войне. Ее воен.-экономич. потенциал был слаб, армия плохо оснащена противотанк. и зенитной артиллерией, танками и авиацией. В Зап. Польше не было подготовленных оборонит. рубежей, крепости (Перемышль, Познань, Торунь, Модлин и др.) были устаревшими. Большая протяженность польско-герм. границы (1900 км) затрудняла ведение обороны.

Гитлер был уверен, что зап. державы не выступят на защиту Польши. Германия скрытно провела мобилизацию и сосредоточение. Против Польши были двинуты 2 группы армий: «Север» (3-я и 4-я армии, командующий ген.-полк. Ф. Бок) в составе 20 дивизий и 2 бригад и «Юг» (14-я, 10-я и 8-я армии, командующий ген.-полк. Г. Рундштедт) в составе 32 дивизий. После 1 сент. из резерва подошли еще 6 дивизий (одна — в группу армий «Север» и пять — в группу армий «Юг»). Группу армий «Север» поддерживал 1-й возд. флот (ген. А. Кессель-

ринг), группу армий «Юг» — 4-й возд. флот (ген. А. Лёр). Всего было сосредоточено св. 1,5 млн. чел., св. 2500 танков и до 2 тыс. самолетов. План наступления намечал окружение гл. сил польск. войск в Зап. Польше и Польск. коридоре с помощью танковых клиньев с З., с С. (из Вост. Пруссии) и Ю. (из Чехословакии).

Мобилизация в Польше началась 31 авг. Из-за внезапности нападения Польша успела к началу войны развернуть лишь 25 дивизий, вместо 37 по плану, не считая 11 кав. бригад и 2 бронемотобригад. Остальные дивизии находились в стадии отмотилизования или в эшелонах. Всего же Польше удалось развернуть не более 33 расчетных дивизий. Польск. армия под команд. маршала Э. Рыдз-Смиглы (нач. генштаба ген. Стахевич) развернулась на широком фронте, пытаясь остановить противника. В р-не Тарнув — Львов располагалась армия «Карпаты» ген. Фабриция (3 резервных дивизии). В р-не Ченстохова — Новы-Тарг оборонялась армия «Краков» ген. Шиллинга (6 пех. дивизий, 1 кав. и 1 бронемотобригад). В р-не Велюнь развернулась армия «Лодзь» ген. Руммеля (4 пех. дивизии, 2 кав. бригады). На рубеже Кельце — Томашув-Мазовецки сосредоточилась армия «Пруссы» ген. Демба-Бернацкого (3 пех. дивизии). В зап. части Познаньского воеводства развернулась армия «Познань» ген. Т. Кутшебы (4 пех. дивизии и 2 кав. бригады). Польский коридор обороняла армия «Поморье» ген. В. Бортновского (5 пех. дивизий и 1 кав. бригада). Между Модлином и Млавой — армия «Модлин» ген. Пшедзимирского (2 пех. дивизии и 2 кав. бригады). В р-не Сувалки — Ломжа

оперативная группа «Нарев» ген. Ч. Млод-Фиалковского в составе 2 пех. дивизий и 2 кав. бригад и в р-не Вышкув — 2 резервные дивизии. Резерв командования составляли 3 пех. дивизии и 1 бронемотобригад в р-не Варшава — Модлин. Общая численность польск. армии составляла 800 т. ч., 166 танков и 400 самолетов совр. типов.

Предлогом для начала войны явилось нападение 31 авг. группы эссовцев, переодетых в польск. форму, на радиостанцию герм. пограничного г. Глейвиц (операция «Гиммлер»). Утром 1 сент. герм. войска вторглись в Польшу, 1—2 сент. герм. ВВС уничтожили на аэродромах значит. часть польск. ВВС, а в последующие дни дезорганизовали работу ж.-д. транспорта, подвоз резервов и снабжения. 1—6 сент. герм. войска, сломив упорное сопротивление польск. армий, прорвали их растянутый фронт и вклинились вглубь на 100—150 км, разрезав польск. боевые порядки. Польск. коридор был отрезан, управление польск. войсками нарушено. Главнокомандующий Рыдз-Смиглы 6 сент. уехал в Брест, утратив руководство войсками. 8 сент. нем.-фаш. войска вошли на окраины Варшавы, но были отброшены. К 12 сент. 3-я и 4-я герм. армии охватили Варшаву с С. и В. 9—11 сент. в р-не Кутно и Радома были окружены крупные польск. группировки. 14-я нем. армия форсировала р. Сан. 11—21 сент. развернулось ожесточенное сражение на р. Бзуре (в р-не Кутно). Час-

ти польск. войск удалось прорваться к Варшаве. «Котел» у Радома был ликвидирован 14 сент. До 21 сент. упорно сражались окруженные польск. войска у Седлеца и Яворова. 3-я и 10-я нем. армии соединились 16 сент. у Влодавы, окружив р-н Варшава — Модлин. Героич. оборона Варшавы и Модлина продолжалась до 30 сент. До 2 окт. героически сражались защитники Хеля. Соппротивление остатков польск. войск между рр. Висла и Буг продолжалось до 5 окт. В обороне Варшавы, побережья и др. р-нах активное участие приняли трудящиеся массы (добровольная бригада обороны Варшавы, Красные Косиньеры и др.). Герм. войскам, несмотря на большое превосходство в живой силе и технике, пришлось действовать со значит. напряжением против разрозненных, слабо вооруженных, но упорно сражавшихся польск. войск. Германия потеряла до 150 т. ч., 500 танков и 400 самолетов, Польша — 220 тыс. убитыми и ранеными. Польск. пр-во 17 сент. бежало в Румынию, бросив страну на произвол судьбы. Польша была оккупирована фаш. Германией. Однако поляки продолжали вести борьбу с фаш. Германией путем участия польск. регулярных формирований на З. и В., а также путем партизанских действий на терр. Польши.

17 сент. Красная Армия вступила на терр. Зап. Украины и Белоруссии для защиты их населения от фаш. агрессии. Великобритания и Франция вступили 3 сент. в войну, но не оказали никакой помощи Польше, хотя располагали на Зап. фронте более чем 110 дивизиями против 43 нем. дивизий. Они считали, что Польша обречена, и решили пожертвовать своим союзником, чтобы предоставить фаш. Германии плацдарм для нападения на СССР.

Г.-п. в. 1939 раскрыла ряд новых факторов в области воен. иск-ва, однако ее уроки были слабо изучены и не учтены др. армиями, что сказалось на ходе 2-й мировой войны в первый период. Массовое применение танк. войск и авиации придало войне и сражениям маневренный характер; операции велись на широком фронте и на большую глубину; вследствие применения крупных сил бомбардировочной авиации война с самого начала приняла более разрушительный и всеохватывающий характер по сравнению с 1-й мировой войной.

Лит.: История Вел. Отечества войны Сов. Союза 1941—45, т. 1, М., 1960; Вторая мировая война 1939—45 гг., М., 1958; Типпельскирх К., История второй мировой войны, пер. с нем., М., 1956; Мюллер-Гиллебранд Б., Сухопутная армия Германии. 1933—45, пер. с нем., т. 2, М., 1958; Иссерсон Г. С., Новые формы борьбы (Опыт исследования совр. войн), в. 1, М., 1940; Фуллер Д., Вторая мировая война 1939—45 гг., пер. с англ., М., 1956; Батлер Д., Большая стратегия (сент. 1939 — июнь 1941), пер. с англ., М., 1959; История Польши, т. 3, М., 1958; Фомин В. М., Империалистич. агрессия против Польши в 1939 г., [М.], 1952; Нюрнбергский процесс. Сб. мат-лов, т. 2, М., 1958; Kirchmauer J., 1939 i 1944. Kilka zagadnień polskich, Warsz., 1957; Kutrzeba T., Bitwa nad Bzurą, Warsz., 1957; Noël L., L'Aggression allemande contre la Pologne, P., 1946; Polskie siły zbrojne w drugiej wojnie światowej, т. 1—2, L., 1951—54; The Polish white Book. Publ. by authority of the Polish government, L.—Melb., [1940]; Vormann N., Der Feldzug 1939 in Polen, Wiessenburg, 1958; Сурьян Т. и Савицкий J., Agresja na Polskę w swietle dokumentów, т. 1—2, Warsz., 1946.

**ГЕРМАНО-РУМЫНСКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ 1939** — кабальные договоры, навязанные монархо-фаш. Румынии в канун 2-й мировой войны и поставившие рум. экономику в зависимость от воен. нужд фаш. Германии. Согласно осн. договору Об укреплении экономич. связей между Румынией и Германией (подписан 23 марта 1939 в Бухаресте герм. посланником В. Фабрициусом и экономич. советником Г. Вольтатом и рум. министрами иностр. дел — Г. Гафенку, торговли и пром-сти — И. Бужою), Румыния обязывалась развивать свою экономику в соответствии с потребностями Германии. Договор определял сумму нем. торг. кредитов и воен. поставок Румынии

(250 млн. нем. марок). Предусматривалось создание в рум. портах и др. стратегически важных пунктах «свободных зон» для строительства герм. складов, нефтехранилищ и др. объектов; Германии предоставлялось право строить в Румынии жел. и шосс. дороги по своему усмотрению. Договор обеспечивал широкое участие герм. капитала в эксплуатации нефтяных богатств Румынии. Договор 23 марта был дополнен соглашениями об участии герм. капитала в рум. лесной пром-сти (май 1939), об увеличении экспорта в Германию рум. с.-х. продуктов (июль 1939), секретными соглашениями об увеличении поставок нефти и нефтепродуктов в Германию в обмен на оружие и воен. мат-лы (сент. 1939), а также договором, отменявшим все ограничения на поставки нефтепродуктов из Румынии в Германию (дек. 1939).

П у б л.: Documents on German Foreign Policy 1918—1945, Ser. D. (1937—1945), v. 6. The last months of peace March—August 1939, p. 91—95; Газ. «România» 25.III.19.V и 26.VII—1939.

А. А. Язькова. Москва.

**ГЕРМАНОС** (Γερμανός) (25.III.1771—31.V.1826) — деятель греч. нац.-освободит. движения, митрополит (с 1806) Патрский. Торжественно провозгласил в монастыре св. Лавры (Морея, Юж. Греция) 25 марта (6 апр.) 1821 начало восстания греч. народа против тур. захватчиков. Офиц. бурж. историография преувеличивает роль Г., считая его инициатором нац.-освободит. восстания 1821—29, приведшего к освобождению Греции от тур. ига. В действительности нар. выступления против турок начались еще до 25 марта 1821 и только размах нар. движения заставил верхушку духовенства, в т. ч. Г., принять участие в восстании. В ходе его Г. примыкал к наиболее консервативным группировкам восставших.

**ГЕРМАНО-СОВЕТСКИЕ ДОГОВОРЫ** — см. Советско-германские договоры 1922, 1926, 1939, 1955.

**ГЕРМАНО-ТУРЕЦКАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ НА КАВКАЗЕ 1918** — см. Иностранная военная интервенция в Закавказье 1918—21.

**ГЕРМАНО-ТУРЕЦКИЕ ДОГОВОРЫ 1914 и 1941.** Договор 1914 — тайный союзный договор, подписан 2 авг. в Стамбуле. Предшествовал вступлению Турции в конце октября того же года в мировую войну на стороне Германии. Во время войны был дополнен рядом актов, к-рые, как и сам договор, содействовали установлению над Турцией германского политич. и экономич. господства, длившегося до поражения Турции и подписания Мудросского перемирия 1918.

Договор 1941 О дружбе и ненападении — подписан в Анкаре 18 июня за 4 дня до нападения фаш. Германии на СССР; обязывал обе стороны взаимно уважать неприкосновенность и целостность терр. и собственности, избегать всяческих действий, направленных непосредственно или косвенно против др. стороны, и поддерживать дружеств. контакт по всем интересующим их вопросам. Турция заключила этот договор с согласия своей союзницы — Англии, сохранив с ней союзнич. отношения. Т. о., договор имел целью не столько отрыв Турции от Англии, сколько обеспечение выгодной для гитлеровской Германии позиции тур. пр-ва в предстоявшей сов.-герм. войне. После нападения Германии на СССР Турция объявила нейтралитет, но фактически помогала фаш. агрессорам: снабжала Германию стратегич. сырьем, допускала на своей территории деятельность профаш. орг-ций, нарушала в пользу фаш. стран конвенцию о проливах 1936 (см. Монтрё конференция 1936). Лишь под влиянием решит. побед Сов. Армии тур. пр-во, убедившись в неизбежности поражения фаш. Германии, прекратило поставки ей хрома (апр. 1944), затем разорвало с нею дипломатич. отношения (2 авг. 1944) и даже объявило ей и Японии войну (23 февр. 1945), хотя этот акт имел чисто формальное



значение и был вызван стремлением Турции получить при поддержке Англии и США доступ в ООН.

Публ.: Die Deutschen Dokumente zum Kriegsausbruch 1914, vollständige Sammlung der von K. Kautsky..., Bd 2—3, В., 1927; Archiv der Gegenwart, 17 Juni bis 14 Juli 1941, W., 1941, S. 5071—72.

Лит.: Миллер А. Ф., Вступление Турции в первую мировую войну, «ИАН» СССР, 1946, сер. ист. и филос., т. 3, № 4; Нотович Ф. И., Дипломатич. борьба в годы первой мировой войны, т. 1, М.—Л., 1947; Trumpener U., Turkey's entry into the world war. I, «Journ. of Modern History», Chi., 1962, vol. 34, № 4.

**ГЕРМАНО-ФРАНЦУЗСКИЙ ДОГОВОР 1911** — см. в ст. *Марокканские кризисы*.

**ГЕРМАНСКАЯ ВОСТОЧНАЯ АФРИКА** (Deutsch-Ost-Afrika) — герм. колония в 1891—1919. В 1884 Германия развернула колониальную экспансию в глубь Вост. Тропич. Африки и захватила терр. в 1 млн. км<sup>2</sup>. После заключения с Англией договоров 1886 и 1890 о разделе сфер влияния в Вост. Африке Германия объявила эту терр. своей колонией (1891). Г. В. А., разделенная на округа, управлялась нем. комиссарами. Афр.

вожди были лишены власти. Герм. колонизаторы экспроприировали значит. часть обрабатываемых земель, на к-рых были созданы плантации сизаля, хлопка. Были построены ж. д. Принудит. труд, высокие ден. налоги и произвол колонизаторов неоднократно вызвали восстания коренного населения (1888—89, 1891—92, 1905—07). После поражения Германии в 1-й мировой войне осн. часть Г. В. А. — *Танганьика* — была отдана по Версальскому договору 1919 под мандат Англии, зап. часть — *Руанда-Урунди* — под мандат Бельгии и небольшая терр. между р. Рувума и мысом Делгаду («*Треугольник Куонга*») была присоединена к Мозамбику.

Лит.: Зусманович А. З., Империалистич. раздел Африки, М., 1959; Народы Африки, М., 1954; Дармштеттер П., История раздела Африки (1870—1919), пер. с нем., М.—Л., [1925]; Büttner K., Die Anfänge der deutschen Kolonialpolitik in Ostafrika, В., 1959.

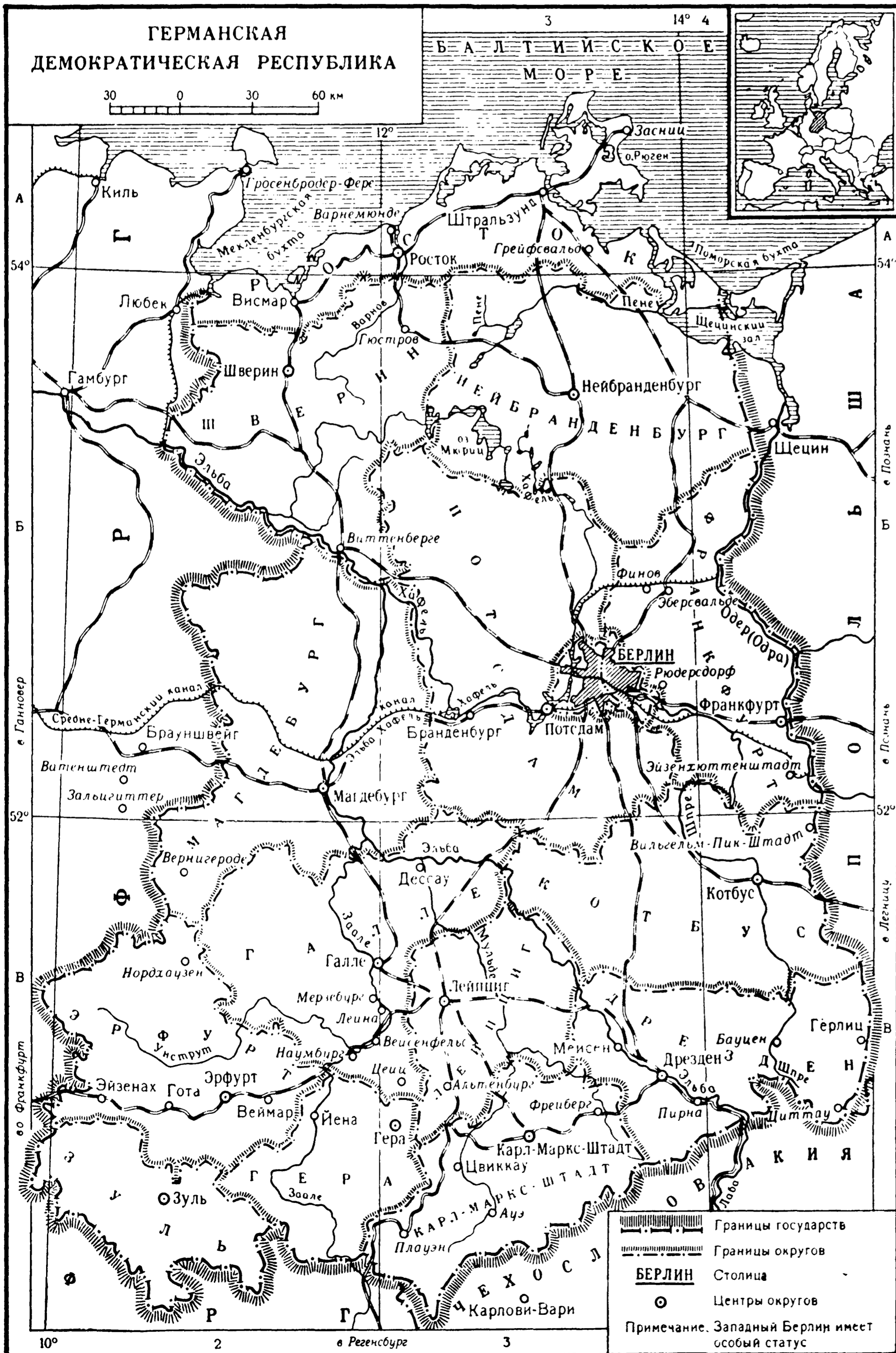
В. Я. Кацман. Москва.

**ГЕРМА́НСКАЯ ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКАЯ РЕСПУ́БЛИКА** (ГДР) (Deutsche Demokratische Republik; DDR) — гос-во в Центр. Европе, граничит с Польшей

на В., Чехословакией на Ю.-В. и ФРГ на З. На С. омывается Балтийским м. Площ. 108,3 т. км<sup>2</sup> (данные последнего обмера терр. ГДР, даются по Statistisches Jahrbuch der DDR, 1960—61, В., 1961, S. 17). Нас. 17 079 т. ч. (1962). 99% населения — немцы, остальные — сорбы, народность слав. происхождения (ок. 100 тыс.), и др. Столица — Демократический Берлин. Адм. деление — 15 округов: Росток, Шверин, Нейбранденбург, Потсдам, Франкфурт-на-Одере, Котбус, Магдебург, Галле, Эрфурт, Гера, Зуль, Дрезден, Лейпциг, Карл-Маркс-Штадт и Демократич. Берлин; на терр. ГДР находится Зап. Берлин, где США, Великобритания и Франция сохраняют оккупац. режим. ГДР — социалистич. гос-во. Высший орган гос. власти — Нар. палата. Во главе гос-ва стоит Гос. совет. Высший исполнит. орган гос. власти — Совет Министров. Гос. герб и флаг см. в табл. к статьям *Герб государственной* и *Флаг государственной*.

**Исторический очерк**

Всемирно-историч. победа антифаш. коалиции, гл. силой к-рой являлся Сов. Союз, над герм. фашизмом и милитаризмом во 2-й мировой войне 1939—45 явилась решающей предпосылкой для демократизации общественно-политич. жизни *Германии*. Однако благоприятные условия для реализации этой предпосылки сложились лишь в Вост. Германии, вошедшей в сов. зону оккупации. Здесь, в соответствии с решениями Потсдамской конференции 1945, Советская воен. администрация, опираясь на демократич. силы, осуществила широкие мероприятия по демилитаризации, денацификации и демократизации. Нац.-социалистская партия и ее орг-ции были распущены, воен. преступники и активные нацисты устранены с занимаемых постов и привлечены к ответственности. Демократич. партиям, профсоюзам и др.





Историческое заседание Временной народной палаты, на котором была провозглашена Германская Демократическая Республика. 7 октября 1949.

обществен. орг-циям были предоставлены широкие права.

В июне 1945 возобновила легальную деятельность компартия Германии (КПГ). 11 июня 1945 она обратилась с воззванием к народу, в к-ром указала на необходимость полной ликвидации остатков фашистского режима, конфискации собственности активных нацистов и воен. преступников и проведения аграрной реформы. По инициативе КПГ в июне 1945 был создан антифашистско-демократич. блок, в к-рый, кроме КПГ, вошли Социал-демократич. партия, Христианско-демократич. союз, Либерально-демократич. партия и ряд массовых орг-ций. В 1948 к блоку присоединились вновь созданные Нац.-демократич. и Демократич. крестьянская партии. В апр. 1946 в результате слияния в Вост. Германии коммунистич. и с.-д. партий на основе марксизма-ленинизма была создана Социалистич. единая партия Германии (СЕПГ). Т. о., был преодолен длившийся десятилетиями раскол нем. рабочего класса.

Под руководством рабочего класса и его авангарда — СЕПГ в Вост. Германии были осуществлены глубокие революц. преобразования. Старый гос. аппарат был ликвидирован и вместо него созданы подлинно демократич. органы самоуправления. Выражая волю трудящихся, органы самоуправления конфисковали ок. 9,3 тыс. пром. предприятий, принадлежавших монополиям, нацистам и воен. преступникам, и передали их в собственность народа. Почти весь ж.-д. транспорт был национализирован, вместо капиталистич. банков созда-

ны нар. банки, а также гос. и кооперативные кредитные учреждения. В экономике возник народный сектор.

В с. х-ве была проведена агр. реформа, ликвидировавшая помещичье-юнкерское землевладение. Местные органы самоуправления конфисковали 13,7 тыс. х-в общей площ. 3,2 млн. га и наделили землей безземельных и малоземельных крестьян. На части конфискованных земель были созданы нар. имения. Земельная реформа коренным образом изменила социально-экономич. структуру восточногерм. деревни и укрепила союз рабочего класса с крестьянством. В конце 1945 в Вост. Германии началось проведение демократич. школьной реформы.

Но совершенно другому пути пошло послевоен. развитие Зап. Германии. Правящие круги США, Англии и Франции в нарушение Потсдамских соглашений взяли курс на возрождение герм. милитаризма и раскол Германии. Завершением политики расчленения Германии явилось образование в сент. 1949 сепаратного зап.-герм. гос-ва — Федеративной Республики Германии (ФРГ).

В ответ на создание империалистич. кругами Зап. Германии и оккупационными властями зап. держав сепаратного зап.-герм. гос-ва Немецкий народный совет 7 окт. 1949 провозгласил образование Герм. Демократич. Республики (ГДР). Нар. совет был преобразован во Временную нар. палату, к-рая приняла закон о вступлении в силу Конституции ГДР. 11 окт. на совместном заседании обеих палат врем. парламента президентом ГДР был избран В. Пик. 12 окт. 1949 было сформировано Временное пр-во ГДР во главе с О. Гротеволем. 10 окт. 1949 пр-во СССР заявило о решении передать ГДР функции управления, принадлежавшие до тех пор Сов. воен. администрации. В 1949 СССР, КНР, Польша, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Албания, КНДР. а в 1950 — МНР признали ГДР и установили с ней дипломатич. отношения. В 1957 с ГДР установила дипломатич. отношения Югославия, в янв. 1963 — Куба. ГДР поддерживает консульские отношения с рядом стран Азии и Африки, имеет торговые представительства во многих странах мира.

Образование ГДР ознаменовало великий поворот в жизни нем. нации. «Создание Германской Демократической Республики, — заявил Н. С. Хрущев в речи на заседании Нар. палаты ГДР 8 авг. 1957, — явилось событием исторического значения в жизни немецкого народа, поворотным пунктом в истории Европы. Впервые в истории Германии на ее территории возникло миролюбивое, демократическое государство, внутренняя и внешняя политика которого исходит из интересов широких народных масс» («За прочный мир и мирное сосуществование», 1958, с. 141).

Трудящиеся Берлина приветствуют провозглашение Германской Демократической Республики. Октябрь 1949.



С образованием ГДР в ней наряду с завершением антифашистско-демократич. преобразований начался переход к социалистич. преобразованиям. Под руководством Социалистической единой партии Германии рабочий класс в союзе с крестьянством и др. слоями трудящихся осуществил переход от демократич. диктатуры рабочих и крестьян к нар. демократии, как форме диктатуры пролетариата.

К 1951—52 в ГДР были созданы экономич. и политич. предпосылки для постановки задачи построения социалистич. общества. 2-я конференция СЕПГ (июль 1952) провозгласила курс на планомерное построение основ социализма в ГДР. В строительстве социализма ГДР столкнулась с рядом трудностей. По вине Зап. держав Германия оказалась расколотой на два гос-ва. В результате этого ГДР была искусственно оторвана от исторически сложившихся баз снабжения сырьем. В нар. х-ве ГДР возникли диспропорции. Так, осн. залежи кам. угля, жел. руды, ми. цветных металлов находились в Зап. Германии [в 1936 на долю Зап. Германии (на терр., ныне занимаемой ФРГ) приходилось 97% общегерм. добычи кам. угля, 93% производства чугуна, 68% — цветной металлургии].

Тем не менее в результате досрочного выполнения 2-летнего плана восстановления и развития нар. х-ва в 1950 ГДР превзошла уровень пром. развития соответств. территорий довоен. Германии. В с. х-ве по урожайности осн. культур был достигнут довоен. уровень. Успешное выполнение 2-летнего плана создало предпосылки для дальнейшего развития нар. х-ва на базе 5-летних планов. Во время первой пятилетки (1951—55) была создана собств. металлургия и тяжелое машиностроение, увеличена добыча бурого угля, возросло произ-во химич. продуктов. Среднегодовой темп роста пром. произ-ва составил за годы пятилетки 13,7%.

Производство промышленной продукции  
в 1951—55 \*

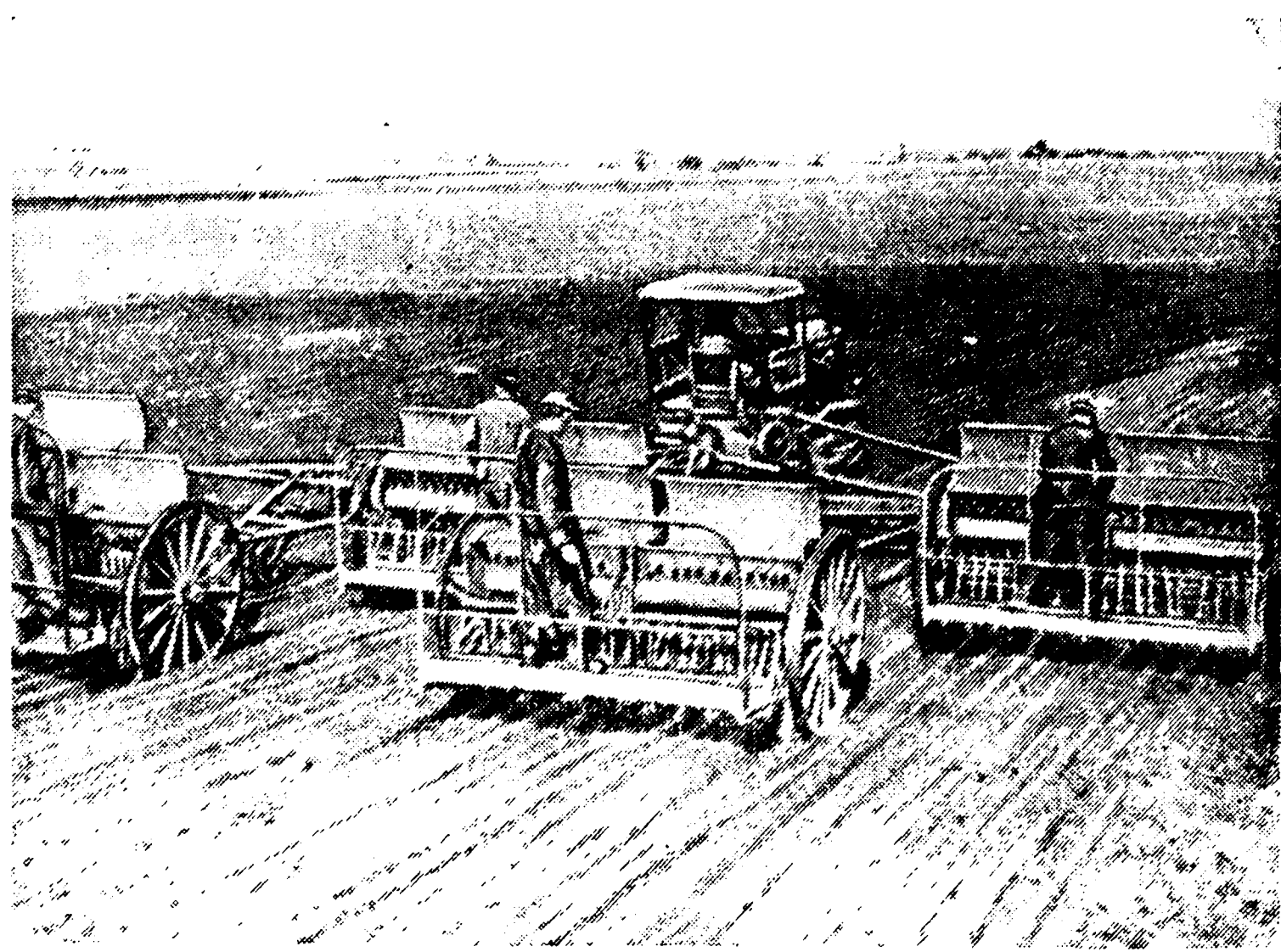
Год	Валовая продукция всей пром-сти		Валовая продукция социалистич. предприятий	
	млрд. марок	1950=100	млрд. марок	1950=100
1951	28,6	123	22,6	127
1952	33,2	142	26,8	150
1953	37,3	160	31,6	177
1954	41,1	176	34,9	196
1955	44,2	190	37,7	211

\* Данные по Statistisches Jahrbuch der DDR 1955, S. 125.

Выпуск продукции на нар. предприятиях увеличился за 5 лет более чем в 2 раза. Были построены металлургич. комбинат в Эйзенхюттенштадте, металлургич. завод в Кальбе, коксохимич. комбинат в г. Лауххаммере, судостроит. верфи в гг. Висмаре, Штральзунде и Варнемюнде и др. предприятия. В с. х-ве валовое произ-во возросло на 44%.

Строительство основ социализма осуществлялось в обстановке ожесточенной клас. борьбы. Империалистич. страны широко использовали в качестве плацдарма для проведения подрывной работы против ГДР Зап. Берлин. Враждебные элементы, опираясь на поддержку Зап. Германии, США и др. империалистич. стран, попытались использовать трудности социалистич. строительства для реставрации капиталистич. порядков в ГДР. С этой целью 17 июня 1953 был спровоцирован фашистский путч. В результате энергичного отпора населения, прежде всего рабочего класса, и помощи Сов. Армии этот путч был успешно ликвидирован.

В марте 1956 III конференция СЕПГ одобрила 2-й пятилетний план развития нар. х-ва (1956—60) и наметила новые формы привлечения к строительству социа-



Сельскохозяйственные работы в производственном кооперативе «Флатов».

лизма владельцев частно-капиталистич. предприятий, ремесленников и торговцев путем создания предприятий с гос. участием, а также организации продажи гос. товаров частными торговцами на комиссионных началах. Конференция рекомендовала приступить к созданию ремесленных, снабженческо-сбытовых и производств. кооперативов. Социалистич. преобразование с. х-ва проводилось при сохранении частной собственности крестьян на землю и многообразия форм производств. кооперирования единоличных хозяйств. В процессе кооперирования происходило социалистич. перевоспитание бывших кулаков. Разрешался прием кулаков в кооперативы при условии добровольного выполнения ими требований устава.

Кооперативное движение в 1952—57 \*

	1952	1954	1957
Число кооперативов . . . . .	1906	5120	6691
Число членов кооперативов (в тыс. чел.) . . . . .	37,0	158,3	229,0
Полезная с.-х. площадь, находящаяся в обществ. и личном пользовании в кооперативах всех типов (в тыс. га)	218,0	931,4	1631,9
Доля площади кооперативов во всей полезной с.-х. площади ГДР (в %)	3,3	14,3	23,2

\* Данные по Statistisches Jahrbuch der DDR 1959, B., 1960, S. 431, 432.

Задачи социалистич. строительства требовали совершенствования работы гос. аппарата. В июле 1952 Нар. палата приняла закон о дальнейшей демократизации структуры и работы гос. органов, в соответствии с к-рым упразднялся адм. аппарат в старых терр. единицах — землях, и устанавливалось новое адм.-терр. деление республики (по округам). Это позволило улучшить руководство местными органами гос. власти хоз. и культурным строительством. В янв. 1957 Нар. палата приняла закон о местных органах гос. власти, к-рый расширил их права и обязанности. В февр. 1958 был принят закон о совершенствовании и упрощении работы гос. аппарата, согласно к-рому упразднялись пром. мин-ва и создавались отраслевые объединения нар. предприятий.

Важнейшее значение в успешном продвижении ГДР по пути социализма имела поддержка, оказанная ей Сов. Союзом и др. социалистич. странами. СССР существенно облегчил финанс.-экономич. обязательства ГДР, связанные с последствиями 2-й мировой войны. В мае 1950 Сов. пр-во приняло решение сократить наполовину

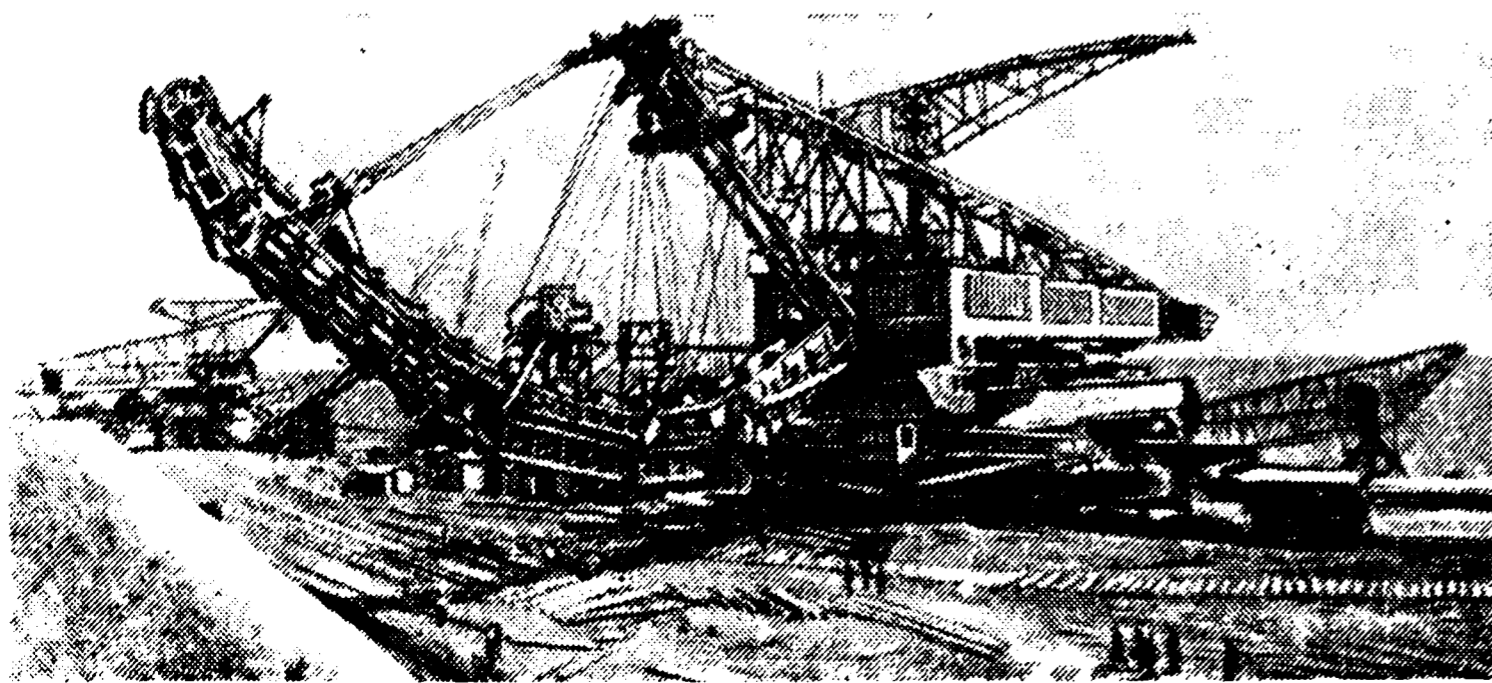
репарационные платежи ГДР. С 1 янв. 1954 Сов. пр-во прекратило взимание с ГДР репараций, безвозмездно передало ей находящиеся на ее терр. сов. предприятия, полученные СССР в счет репараций, сократило размеры расходов, связанных с врем. пребыванием в ГДР сов. войск, до суммы, не превышающей 5% доходов гос. бюджета ГДР. В июле 1956 между СССР и ГДР была достигнута договоренность об уменьшении с 1 янв. 1957 наполовину ден. средств, выделяемых ГДР на содержание сов. войск; с 1 янв. 1959 СССР отказался от получения с ГДР и этих сумм.

В июле 1958 V съезд СЕПГ констатировал, что в ГДР построены основы социализма. К этому времени произошли коренные изменения социально-экономич. структуры страны. Социалистич. сектор нар. х-ва стал определяющим и составил в 1958 в пром-сти (по валовой продукции) 88,5%, в строительстве — 64,1%, в сел. и лесном х-ве (по землепользованию) — 39,7%, на транспорте — 91,8%, в торговле — 79,7% (данные по Statistisches Jahrbuch der DDR, 1962, S. 5). Коренным образом изменилось положение классов. Рабочий класс, большинство к-рого было занято на социалистич. предприятиях, стал ведущей силой общества. Трудящееся крестьянство, освобожденное от эксплуатации со стороны помещиков и капиталистов, превратилось в его надежного союзника. За годы нар. власти выросла новая интеллигенция, преданная делу социализма. Роль буржуазии, состоявшей из мелких и средних капиталистич. предпринимателей, в экономич. жизни страны с каждым годом падала. На основе союза рабочего класса с крестьянством возникло морально-политич. единство народа.

Задачи построения социализма нашли свое отражение в принятом в окт. 1959 законе о 7-летнем плане развития нар. х-ва на 1959—65. Задача 7-летнего плана — на базе быстрого развития науч.-технич. прогресса максимально увеличить объем произ-ва, повысить производительность труда, достичь высокого технич. уровня и создать материально-технич. базу для победы социализма и для более полного удовлетворения растущих жизненных потребностей населения. В период семилетия намечено построить 2 крупнейшие в мире электростанции на буром угле, ввести в эксплуатацию атомную электростанцию, построить нефтеперерабат. завод в Шведте, завершить реконструкцию мор. порта в Ростоке.

В результате выполнения заданий первых лет семилетки ГДР значительно увеличила пром. произ-во. В 1961 уровень пром. произ-ва возрос по сравнению с 1936 (на той же терр.) в 3,2 раза. Валовая продукция пром-сти в стоимостном выражении увеличилась с 28 489 млн. марок в 1950 до 73 547 млн. марок в 1961. По объему промышленной продукции ГДР входит в число первых десяти наиболее развитых в промышленном отношении стран мира. По добыче бурого угля ГДР занимает 1-е место в мире, по произ-ву химич. продукции на душу населения — 2-е (после США). По выработке электроэнергии на душу населения ГДР опередила

Добыча бурого угля открытым способом в Бёлене. 1959



ФРГ, Францию и Италию, по количеству ежегодно производимых станков превзошла Францию.

#### Производство промышленной продукции\*

Виды продукции	Единица измерения	1950	1958	1960	1961
Бурый уголь . . .	млн. т	137,0	214,9	225,5	236,9
Буроугольные брикеты . . . . .	» »	37,7	54,0	56,0	57,9
Чугун . . . . .	» »	0,3	1,7	2,0	2,0
Сталь . . . . .	» »	1,0	3,0	3,3	3,4
Стальной прокат . . . . .	» »	0,8	2,2	2,6	2,7
Цемент . . . . .	» »	1,4	3,5	5,0	5,2
Электроэнергия	млрд. квт-ч	19,4	34,8	40,3	42,5

\* Данные по Statistisches Jahrbuch der DDR 1960—61, S. 318, 320.

Крупные успехи в развитии пром. произ-ва стали возможны благодаря росту трудовой и политич. активности трудящихся, что нашло яркое выражение в широком размахе социалистич. соревнования. В нач. 1959 на предприятиях ГДР под лозунгом «Работать, учиться и жить по социалистически» возникло соревнование за звание бригад социалистич. труда. Широкое распространение получили также «содружества социалистического труда», в к-рых объединялись передовые рабочие и представители технич. интеллигенции.

Успешно продолжался процесс социалистич. преобразования экономики. В 1960 была в осн. завершена коллективизация с. х-ва. Удельный вес кооперативного сектора по землепользованию достиг 85%, а вместе с народными имениями — 92%. Большое внимание было уделено политич. и организационно-хоз. укреплению кооперативов. В этой связи важное значение имело принятое в марте 1959 решение о реорганизации МТС и передаче их техники экономически окрепшим кооперативам высшего типа. Учитывая, что мн. коллективные х-ва еще не в состоянии покупать сложные с.-х. машины, гос-во передавало им технику бесплатно по договору об аренде.

На основе подъема нар. х-ва нац. доход за 1950—61 вырос в 2,5 раза, непрерывно повышалось материальное благосостояние населения. В 1959 была повышена зарплата рабочим и служащим, занятым в угольной, химич., легкой, пищевой, целлюлозно-бум. пром-сти, в строительстве, а также работникам торговли и здравоохранения. В результате проведения этих мероприятий ежегодные доходы населения увеличились на 3,2 млрд. марок. Расширялась сеть больниц, амбулаторий, домов отдыха, детских учреждений. Расходы гос. бюджета на культуру, здравоохранение и социальное обеспечение возросли в 1960 по сравнению с 1953 на 69%. Успешно развивается новая социалистич. культура.

Внутр. жизнь ГДР характеризовалась дальнейшим укреплением нового обществ. строя, сплочением демократич. сил, объединенных в Национальный фронт демократической Германии (НФДГ). В нояб. 1958 состоялись выборы в Нар. палату. В голосовании приняло участие 98,89% избирателей. 99,87% голосовавших высказались за кандидатов НФДГ. Во время выборов в местные органы власти (сент. 1961) за кандидатов НФДГ голосовало 99,96% избирателей.

Осуществлялись мероприятия по улучшению работы гос. органов и вовлечению в управление гос-вом широких масс трудящихся. В сент. 1960 из представителей СЕПГ, демократич. партий и массовых орг-ций был создан Гос. совет, выполняющий функции главы гос-ва. Пред. Гос. совета был избран В. Ульбрихт. Для улучшения руководства экономикой страны в 1961 был создан Совет нар. х-ва.

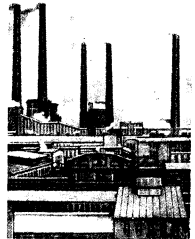
В целях обеспечения своих гос. интересов и интересов безопасности др. социалистич. стран и пресечения под-



250-тысячный митинг в Галле против ремиляризации Западной Германии и за ускорение заключения мирного договора с Германией. Июнь 1951.



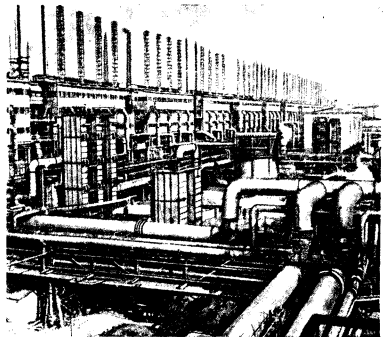
Памятник борцам сопротивления фашизму в Бухтенальде. Открыт в 1958.



Электрохимический комбинат в Биттерфельде.



Парад рабочих боевых дружин Демократического Берлина в августе 1961.



Коксохимический комбинат в Лауххаммере.



Завод Лейнауверне им. В. Ульбрихта (самое крупное химическое предприятие ГДР).



Лейпцигская осенняя ярмарка, 1961.



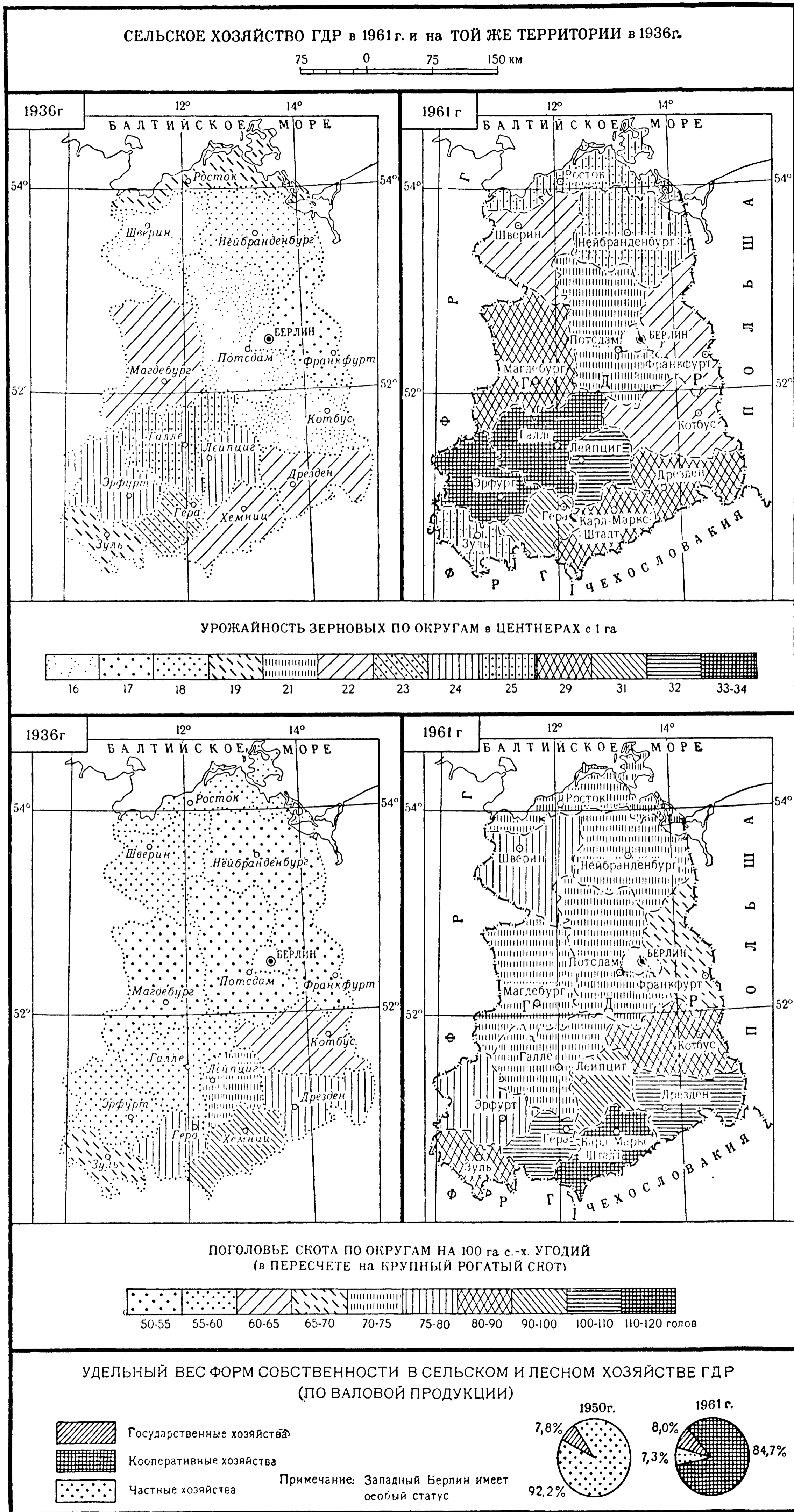
рывной и шпионской деятельности, проводимой из Зап. Берлина, в авг. 1961 ГДР по предложению гос-участников Варшавского договора осуществила мероприятия по усилению охраны и контроля на границе с Зап. Берлином. В янв. 1962 Нар. палата ГДР приняла закон о всеобщей воинской обязанности.

Важным событием в жизни ГДР явился VI съезд СЕПГ (янв. 1963), к-рый принял новую программу — программу развернутого строительства социализма и наметил перспективный план развития нар. х-ва ГДР на 1964—70. План предусматривает рост пром. произ-ва за 7-летие на 60%. В 1970 республика будет производить в 6 раз больше пром. продукции, чем в год своего основания.

ГДР вносит свой вклад в развитие экономики мировой социалистич. системы, особенно как крупный производитель и поставщик изделий машиностроит. и химич. пром-сти.

В сент. 1950 ГДР была принята в Совет экономич. взаимопомощи.

Осн. поставщиком ряда важнейших для нар. х-ва ГДР видов пром. сырья и топлива (угля, нефти, жел. руды и т. д.) является Сов. Союз. Отношения между СССР и ГДР развиваются на основе равноправного сотрудничества. В марте 1954 сов. пр-во опубл. заявление, в к-ром указывалось, что Сов. Союз устанавливает с ГДР такие же отношения, как и с др. суверенными гос-вами. ГДР был предоставлен суверенитет в решении внутр. и внеш. вопросов, включая взаимоотношения с Зап. Германией. Равноправные отношения между СССР и ГДР были юридически оформлены подписанным в Москве 20 сент. 1955 договором об отношениях между двумя странами. Одновременно Сов. пр-во упразднило должность верховного комиссара СССР в Германии. В марте 1957 между СССР и ГДР было подписано соглашение, регулирующее условия врем. нахождения в ГДР сов. войск. В нояб. 1959 между ГДР и СССР было под-



писано соглашение о взаимных поставках товаров на 1961—65.

Укрепились дружеств. отношения ГДР и с др. социалистич. странами. Среди договоров и соглашений, заключенных ГДР с этими гос-вами, следует особо отметить соглашение о демаркации границы по Одере — Нейсе от 6 июля 1950. Это соглашение, юридически зафиксировавшее отсутствие у ГДР к.-л. терр. претензий, установило, что граница между ГДР и Польшей является границей мира и дружбы. В дек. 1955 в Пекине был заключен договор о дружбе и сотрудничестве между ГДР и КНР.

Вопреки дипломатич. «блокаде» со стороны империалистич. держав, междунар. позиции ГДР значительно окрепли. ГДР сотрудничает более чем в 200 междунар. орг-циях.

Большое значение придает ГДР развитию политич. и экономич. связей с независимыми странами Азии и Африки. Выступая в поддержку нац.-освободит. движения, ГДР оказывает этим странам помощь в создании нац. экономики.

Важнейшей задачей ГДР в области внешней политики является борьба за мир, за обеспечение европейской безопасности, за заключение герм. мирного договора. В течение ряда лет после своего возникновения ГДР прилагала большие усилия к воссоединению Германии на мирной демократич. основе, стремясь воспрепятствовать возрождению западногерм. милитаризма. Нар. палата и пр-во ГДР неоднократно предлагали парламенту и пр-ву ФРГ обсудить вопросы, связанные с объединением Германии и заключением герм. мирного договора. После того как западногерм. бундестаг ратифицировал Парижские соглашения 1954, предусматривавшие милитаризацию ФРГ и ее включение в НАТО, пр-во ГДР было вынуждено принять меры по защите социалистич. завоеваний трудящихся. В мае 1955 ГДР стала членом орг-ции Варшавского договора и приступила к созданию Нац. нар. армии.

В нач. 1956 пр-во ГДР сделало пр-ву ФРГ ряд предложений, направленных на ослабление напряженности в Германии и создание предпосылок для постепенного сближения герм. гос-в. Оно предложило отказаться от введения всеобщей воинской повинности, совместно выступить за всеобщее разоружение, создание зоны ограниченного и контролируемого вооружения с включением в нее обеих частей Германии, против размещения на нем. земле атомного оружия и т. д. Однако пр-во ФРГ не ответило на эти предложения. В июле 1957 пр-вом ГДР было опубликовано программное заявление «Путь немецкой нации к обеспечению мира и воссоединению Германии», в к-ром предлагалось образовать конфедерацию ГДР и ФРГ на основе междунар.-правового договора.

Ведя последовательную борьбу за мир, обеспечение европ. безопасности и за герм. мирное урегулирование, ГДР поддержала предложение Сов. пр-ва, к-рое было изложено в сов. нотах США, Англии, Франции, ГДР и ФРГ от 27 нояб. 1958 о нормализации положения в Зап. Берлине путем предоставления ему статуса вольного и демилитаризованного города. Пр-во ГДР заявило также о своей готовности обеспечить беспрепятств. сообщение вольного города Зап. Берлин с внеш. миром как в зап., так и в вост. направлениях. В качестве одного из правопреемников бывшего герм. гос-ва ГДР заявила о своей готовности принять участие в подготовке и подписании мирного договора на основе проекта, предложенного Советским пр-вом в янв. 1959. Однако западные державы заняли негативную позицию, выступив против предложений Советского пр-ва и пр-ва ГДР о заключении германского мирного договора и нормализации на его основе положения в Зап. Берлине. Со своей стороны западные державы не внесли к.-л. конкретных предложений, направленных

на решение этой важной междунар. проблемы.

ГДР приняла активное участие в Женевском совещании министров иностр. дел четырех держав в 1959, на к-ром она вместе с Сов. Союзом выступала за быстрое подписание мирного договора с Германией и разоблачала враждебную делу мира и интересам нем. народа позицию пр-ва ФРГ.

Руководствуясь заботой о будущем герм. нации и стремясь внести вклад в дело обеспечения мира в Германии и Европе, Нар. палата ГДР в июле 1961 направила пр-ву и бундестагу ФРГ План мира, в к-ром подробно изложена позиция ГДР по вопросу объединения двух герм. гос-в и заключения мирного договора с Германией. В плане содержится предложение о создании герм. мирной комиссии из представителей парламентов и пр-в ГДР и ФРГ, задачей к-рой явится разработка предложений о герм. мирном договоре и о соглашении доброй воли, направленном на улучшение отношений между обоими герм. гос-вами.

Летом 1962 в ГДР был принят нац. документ «Историческая задача Герм. Демократич. Республики и будущее Германии». В нем говорится, что победа социализма в ГДР не только отвечает нац. интересам всего нем. народа, но и представляет собой предпосылку для решения нац. вопроса, преодоления раскола страны. В документе отмечается, что в сложившихся особых ист. условиях наилучшей формой мирного сосуществования двух герм. гос-в является конфедерация, в к-рую вошел бы также вольный и нейтральный город Зап. Берлин.

Неустанная борьба ГДР за мир, обеспечение европ. безопасности, за заключение герм. мирного договора и нормализацию на этой основе положения в Зап. Берлине снискала ГДР уважение миролюбивых народов и способствовала росту ее авторитета и влияния в междунар. делах.

Ю. М. Шарков. Москва.

Историки ГДР проделали большую работу по созданию подлинно научной марксистской лит-ры по истории Герм. Демократич. Республики. Марксистское освещение истории создания и развития ГДР дано в работах В. Пика (W. Pieck, Reden und Aufsätze, Bd 1—2, В., 1950, в рус. пер. — «Избр. произв.», М., 1956) и В. Ульбрихта «К истории новейшего времени» (рус. пер., М., 1957), «Развитие герм. нар.-демократич. гос-ва. 1945—1958» (рус. пер., М., 1961) и «К вопросу о социалистич. развитии нар. х-ва с 1945» («Zur sozialistischen Entwicklung der Volkswirtschaft seit 1945», В., 1959). Вопросам политики СЕПГ специально посвящена книга В. Ульбрихта «Осн. вопросы политики СЕПГ» (рус. пер., М., 1960). Важным вкладом в изучение истории ГДР является труд О. Гротеволья «По пути к миролюбивой, демократич. и социалистич. Германии» (рус. пер., Берлин, 1960).

Разработку проблем развития социалистич. пром-сти в ГДР дает коллективный труд Ин-та экономики Герм. АН, подготовленный специально для издания в Сов. Союзе, «Форпост социализма на Западе» (рус. пер., М., 1959). Ряд важнейших вопросов истории ГДР рассматривается в сб. «Очерки истории СЕПГ» («Beiträge zur Geschichte der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands», В., 1961). Проблемы границы по Одере — Нейсе рассматриваются в богато документированной книге Р. Гогюль и Г. Поль «Одер — Нейсе. Граница мира» (рус. пер., М., 1960) Сравнит. анализ ист. развития ГДР и ФРГ содержит труд М. Зейдевица «Германия между Одером и Рейном» (рус. пер., М., 1960). Антифашист. демократич. преобразования в Вост. Германии и вопросы, связанные с провозглашением ГДР, рассматриваются в книге С. Деннберга «Рождение новой Германии. 1945—1949» (рус. пер., М., 1962). Убедит. разоблачение аргументов бурж. и правосоциалистич. историков, отрицающих суверенитет ГДР, содержит работа Й. Цека «ГДР как субъект междунар. права» (J. Peck, Die Völkerrechtssubjektivität der Deutschen Demokratischen Republik, В., 1960).

Определенный вклад в изучение истории ГДР сделан и сов. историками. Ин-том междунар. отношений издан сб. «10 лет Герм. Демократич. Республики», М., 1959. Различные аспекты строительства социализма в ГДР разработаны в книгах: Ф. Н. Шевяков, Борьба СЕПГ за построение социализма в ГДР, М., 1960; С. М. Григорьян, Народный сектор — основа мирной экономики ГДР (1945—1955), М., 1957. Экономич. история ГДР освещена в работах: Г. Герцович, Развитие мирной экономики в ГДР, М., 1954; Н. Попов, Н. Батурин, ГДР (Экономика и внеш. торговля), М., 1959; Р. А. Белоусов, Развитие тяжелой пром-сти в ГДР, М., 1958; Г. Г. Котов, Агр. отношения и зем. реформа в Германии, М., 1956. ГДР посвящен и ряд др. работ сов. и зарубежных историков (см. ниже — Источники и литература к статье).



Бурж. и правосоциалистич. историки, особенно в ФРГ, как правило, глубоко враждебны ГДР. Их работы, касающиеся ГДР, преследуют чаще всего политико-пропагандистские цели, являясь «теоретич. базой» для захватнических притязаний зап.-герм. реваншистов. Для позиций этого направления в зап.-герм. историографии характерна работа философа и историка К. Яспера «Свобода и воссоединение» (K. Jaspers, Freiheit und Wiedervereinigung, Münch., 1960). Яспер пытается доказать, будто ГДР — это не суверенное государство, а «аннексированная территория» и что создание ГДР есть «нарушение права немцев на самоопределение».

Подобные же высказывания положены в основу офиц. и официозных работ по ГДР: «Сов. зона оккупации в Германии в 1945—1954» («Die sowjetische Besatzungszone Deutschlands in den Jahren 1945—1954», Bonn, 1956; то же за годы 1955—56, Bonn, 1959, и за годы 1957—58, Bonn, 1960, zsgest. und bearb. von F. Kopp und G. Fischbach), Г. Шютце «Строительство социализма в Средней Германии» и «Народная демократия» в Средней Германии» (H. Schütze, «Aufbau des Sozialismus» in Mitteldeutschland, Bückeberg, 1959; его же, «Volksdemokratie» in Mitteldeutschland, Bückeberg, 1960), а также «Вост. Германия» («Eastern Germany». A handbook, v. 1, Wuerzburg, 1961).

Аналогичная позиция характерна и для большинства работ, издаваемых в др. странах — участницах НАТО: Э. Давидсон, «Гибель и возрождение Германии» (E. Davidson, The death and life of Germany, N. Y., 1959), менее категоричны Э. Мак-Иннис, Р. Хичкок и Р. Спенсер в работе «Создание послевоен. Германии» (E. MacInnis a. o., The shaping of postwar Germany, L.—Toronto, 1960). Резко выступая против социалистич. преобразований в ГДР, они в то же время не в состоянии прямо отрицать ее суверенитет.

Некая часть бурж. лит-ры о ГДР отражает позицию внешне «объективного», а по существу предвзятого подхода. Представителем этого направления в ФРГ можно считать Р. Лукаша, автора работы «Десять лет сов. оккупац. зоны» (R. Lukas, Zehn Jahre Sowjetische Besatzungszone, Mainz, 1955). Провозглашая необходимость отказа от предвзятого, пропагандистского отношения, Лукаш, однако, на деле дает явно тенденциозную картину положения в ГДР. По характеру освещения проблем к книге Лукаша приближается изданная в США работа У. Столпера «Германия между Востоком и Западом» (W. F. Stolper, Germany between East and West, Wash., 1960).

Из числа более объективных работ зап. бурж. исследователей можно отметить монографию Ж. Каstellана «ГДР. Восточная Германия» (G. Castellan, DDR. Allemagne de l'Est, P., 1955), хотя бурж. ограниченность и мешает автору правильно оценить ряд событий.

Среди посвященных ГДР книг, принадлежащих перу прогрессивных зап. авторов, заслуживают упоминания работы Ж. Николь «Герм. Демократич. Республика» (J. Nicolle, La République Démocratique Allemande, P., 1956) и П. Уикинг «Изменяющиеся немцы» (P. Wiking, The changing Germans, L., 1956).

**Политические партии.** Социалистическая единая партия Германии (СЕПГ) — образована в апр. 1946 в результате объединения в Вост. Германии Коммунистич. партии Германии и С.-д. партии Германии. Числ. св. 1,6 млн. членов и кандидатов (1963). ЦО — газ. «Neues Deutschland», теоретич. орган — журн. «Einheit». Христианско-демократический союз Германии — осн. в 1945. ЦО — газ. «Neue Zeit». Либерально-демократическая партия Германии — осн. в 1945. ЦО — газ. «Der Morgen». Национально-демократическая партия Германии — осн. в 1948. ЦО — газ. «National Zeitung». Демократическая крестьянская партия Германии — осн. в 1948. ЦО — газ. «Baupen-Echo».

**Национальный фронт демократической Германии (НФДГ).** Развился в 1949—50 из движения Немецкого нар. конгресса за единство и мирный договор. В янв. 1950 был создан Нац. совет в качестве руководящего органа Нац. фронта. В Нац. фронт входят все политич. партии и массовые обществ. орг-ции ГДР, представители широких слоев населения.

**Профсоюзы и другие общественные организации.** Объединение свободных немецких профсоюзов — осн. в 1946. Входит в ВФП. Числ. 6,3 млн. чл. (1962). ЦО — газ. «Tribüne». Союз свободной немецкой молодежи — осн. в 1946. 1,5 млн. чл. (1961). ЦО — газ. «Junge Welt». Объединение крестьянской взаимопомощи — создано в 1950 в результате объединения с.-х.кооперации и Объединения к-тов крест. взаимопомощи. 556 тыс. чл. (1961). Общество германосоветской дружбы — осн. в 1947. 3,5 млн. чл. (1961). ЦО — журн. «Freie Welt». Демократический женский союз — осн. в 1947. Входит в МДФЖ. 1,3 млн. чл. (1961). ЦО — журн. «Die Frau von heute». Немецкий Культурбунд — осн. в 1945. 177 тыс. чл. (1961). ЦО — газ. «Sonntag». Немецкий совет мира — осн. в 1949. ЦО — газ. «Stimme des Friedens».

Ю. М. Шарков. Москва.

### Статистические таблицы

Доля форм собственности в совокупном общественном продукте (в %)\*

Годы	Социалистический сектор	В том числе		Полугосударственные предприятия	Частный сектор
		народные предприятия	кооперативные предприятия		
1950	59,4	53,6	5,8	—	40,6
1951	63,9	57,9	5,9	—	36,1
1952	65,8	59,1	6,7	—	34,2
1953	72,3	64,4	7,9	—	27,7
1954	71,3	64,0	7,3	—	28,7
1955	71,9	64,4	7,5	—	28,1
1956	74,6	66,9	7,7	0,2	25,2
1957	74,1	66,4	7,7	0,9	25,0
1958	76,8	67,6	9,2	2,5	20,7
1959	79,9	69,1	10,8	4,6	15,6
1960	83,7	69,5	14,2	5,8	10,5
1961	85	70,4	14,5	6,4	8,7

\* Данные по Statistisches Jahrbuch der DDR 1960—61, S. 7. Statistisches Jahrbuch der DDR 1962, S. 5. Statistisches Jahrbuch der DDR 1963, S. 11.

Распределение самодеятельного населения по основным отраслям хозяйства в 1961 (в %)\*

Промышленность	Строительство	Ремесло (без строит. пром-сти)	Сельское, лесное и водное х-во	Транспорт, почта	Торговля	Сферы нематериального произ-ва
36,1	5,7	5,2	17,7	6,8	11,6	16,9

\* Данные по Statistisches Jahrbuch der DDR 1962, S. 9.

Индексы промышленной продукции\* (1950=100)

Отрасли производства	1955	1958	1959	1960	1961
Валовое промышленное производство	190	241	271	292	311
Энергетическая пром-сть	132	171	191	212	224
Металлургическая »	245	309	342	379	399
Химическая »	192	246	273	293	316
Металлообработывающая »	215	292	345	383	414
Машиностроительная »	209	275	324	357	385
Электротехническая »	243	369	445	506	551
Легкая »	165	203	226	238	252
Текстильная »	177	213	236	247	254

\* Данные по Statistisches Jahrbuch der DDR 1962, S. 276—277.

Производство основных видов промышленной продукции на душу населения\*

Виды продукции	Единица измерения	1950	1955	1958	1959	1960	1961
Электроэнергия	квт-ч	1059	1599	2009	2153	2338	2483
Каменный уголь	кг	152	149	167	164	158	156
Бурый уголь	»	7453	11180	12387	12415	13078	13835
Буроугольные брикеты	»	2050	2840	3112	3125	3251	3387
Чугун	»	18	84	102	110	116	119
Сталь	»	54	140	175	185	194	201
Цемент	»	77	166	205	243	292	308
Велосипеды	штук на 1000 чел.	18	40	34	35	36	32
Мотоциклы и мотороллеры	»	—	3,9	5,9	6,8	7,0	6,7

\* Данные по Statistisches Jahrbuch der DDR 1962, S. 578—79.

Урожайность и валовой сбор основных с.-х. культур\*

Наименование культур	1953		1957		1960	
	урожайность с 1 га (в ц)	валовой сбор (в тыс. т)	урожайность с 1 га (в ц)	валовой сбор (в тыс. т)	урожайность с 1 га (в ц)	валовой сбор (в тыс. т)
Зерновые . .	22,4	6051	23,3	5829	27,5	6379
Картофель . .	159,3	13273	179,3	14529	192,4	14821
Сахарная свекла . . .	284,8	6062	295,2	6465	287,6	6837

\* Данные по Statistisches Jahrbuch der DDR 1962, S. 432, 445—46.

### Хронология

Важнейшие события и факты истории ГДР\*. 1949, 7 окт. — образование ГДР. 10 окт. — заявление Сов. пр-ва о решении передать пр-ву ГДР функции управления, ранее принадлежавшие Сов. воен. администрации. 11 окт. — избрание В. Пика президентом ГДР. 12 окт. — образование Врем. пр-ва ГДР во главе с О. Гротеволем. 11 нояб. — прекращение деятельности Сов. воен. администрации и передача ее функций органам ГДР; 1950, 6 июля — подписание договора между Польшей и ГДР о демаркации польско-герм. гос. границы по Одере—Нейсе (вступил в силу 28 нояб. 1950). 20—24 июля — III съезд СЕПГ. Принятие директив по первому 5-летнему плану развития нар. х-ва (1951—55). 26 авг. — 1-й конгресс Нац. фронта демократич. Германии (НФДГ). Принятие программы Нац. фронта. Сент. — принятие ГДР в Совет экономич. взаимопомощи. 15 окт. — выборы в Нар. палату ГДР, ландтаги, крейстаги, органы общинного самоуправления; победа НФДГ; 1951, 30 янв. — обращение Нар. палаты ГДР к бундестагу ФРГ с призывом совместно созвать Всегерм. учредит. совет. 15 сент. — обращение Нар. палаты ГДР к бундестагу и ко всему герм. народу о проведении переговоров между двумя герм. гос-вами; 1952, 9 янв. — одобрение Нар. палатой ГДР проекта избират. закона об общегерм. свободных выборах. 10 марта — обращение пр-ва СССР к пр-вам зап. держав с нотой об основах мирного договора с Германией. 9—12 июля — II конференция СЕПГ. Принятие решения о строительстве основ социализма в ГДР. 23 июля — принятие Нар. палатой закона о новом адм.-терр. делении. 19—20 сент. — вручение делегацией Нар. палаты ГДР в Бонне президенту бундестага предложения о переговорах. Отказ бундестага от проведения переговоров; 1953, 29 мая — решение Совета Министров СССР об упразднении Сов. контрольной комиссии в Германии. 9 июня — решение Политбюро ЦК СЕПГ о проведении политики нового курса, направленной на быстрое повышение жизненного уровня народа. 17 июня — фаш. путч в ГДР. 15 авг. — нота СССР зап. державам с предложением о созыве мирной конференции для заключения герм. мирного договора, создания врем. всегерм. пр-ва и проведения свободных выборов. 20—22 авг. — переговоры правительств. делегаций ГДР и СССР в Москве. Отказ пр-ва СССР от взимания с 1 янв. 1954 с ГДР репараций и послевоен. долгов. 10 дек. — решение пр-ва ГДР о дальнейшем улучшении условий труда и жизни рабочих, расширении прав профсоюзов, усилении их участия в социалистич. строительстве; 1954, 25 янв. — 18 февр. — совещание министров иностр. дел СССР, США, Англии и Франции в Берлине по вопросу о Германии и европ. безопасности. Отклонение зап. державами предложений СССР об объединении Германии и заключении мирного договора. 25 марта — заявление Сов. пр-ва об установлении отношений с ГДР как с суверенным гос-вом. 30 марта — 6 апр. — IV съезд СЕПГ. Принятие документа «Путь к разрешению жизненных вопросов герм. нации». 15—16 мая — 2-й конгресс НФДГ. Принятие манифеста «Немцы, за один стол!». 27—29 июня — всенародный опрос в ГДР. 93,6% голосов поданы за мирный договор и вывод оккупац. войск. 17 окт. — выборы в Нар. палату ГДР. 99,46% голосов — за общий список НФДГ; 1955, 25 янв. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о прекращении состояния войны между СССР и Германией. 14 мая — подписание ГДР Варшавского договора европ. стран социалистич. лагеря о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. 17—20 сент. — переговоры правительств. делегаций ГДР и СССР в Москве. Подписание договора об отношениях между ГДР и СССР. Передача ГДР полного суверенитета и ликвидация должности верховного комиссара СССР в Германии. 25 дек. — заключение договора о дружбе и сотрудничестве между ГДР и КНР; 1956, 18 янв. — принятие Нар. палатой закона о создании нац. нар. армии ГДР. 24—30 марта — III конференция СЕПГ. Принятие директив второго

\* Важнейшие события, предшествовавшие провозглашению Германской Демократической Республики, см. в ст. Германия, раздел Хронология.

Внешнеторговый оборот (в млн. руб.)\*

Годы	Всего		В т. ч. с социалистическими странами	
	экспорт	импорт	экспорт	импорт
1950	365,4	422,7	249,2	320,8
1955	1150,3	1055,5	846,2	745,4
1957	1629,7	1453,9	1223,6	1040,8
1958	1700,7	1511,9	1305,4	1072,2
1959	1909,3	1793,1	1474,8	1343,1
1960	1971,5	1952,8	1491,8	1443,5
1961	2035,3	1994,6	1520,3	1510,3

\* Данные по Statistisches Jahrbuch der DDR 1962, S. 547.

5-летнего плана развития нар. х-ва ГДР (1956—60). 16 нояб. — принятие Нар. палатой закона о повышении пенсий для трудящихся; 1957, 17 янв. — принятие Нар. палатой закона о сокращении рабочего времени до 45 часов в неделю. 27 июля — опубликование программного заявления пр-ва ГДР, содержащего предложение о создании конфедерации двух герм. гос-в. 7—14 авг. — визит сов. парт.-правительств. делегации во главе с Н. С. Хрущевым в ГДР. 11 дек. — обращение Нар. палаты к бундестагу с предложением сделать совместное заявление о создании в Европе зоны, свободной от атомного и ракетного оружия; 1958, 28 мая — новые меры по поднятию жизненного уровня населения: отмена карточной системы, повышение заработной платы и др. 10—16 июля — V съезд СЕПГ, констатировавший, что в ГДР построены основы социализма. 4 сент. — обращение пр-ва ГДР к пр-ву ФРГ с конкретными предложениями о порядке подготовки мирного договора. 16 нояб. — выборы в Нар. палату. В голосовании приняли участие 98,89% всех избирателей, 99,87% участвовавших высказались за кандидатов НФДГ; 1959, 4—12 марта — визит Н. С. Хрущева на Лейпцигскую ярмарку и переговоры с пр-вом ГДР по вопросу об обеспечении мира и безопасности в Европе. 11 мая—20 июня, 13 июля — 5 авг. — совещание министров иностр. дел СССР, США, Великобритании и Франции в Женеве с участием делегаций ГДР и ФРГ. 1 окт. — принятие Нар. палатой закона о 7-летнем плане развития нар. х-ва; 1960, апр. — завершение коллективизации с. х-ва. 18 апр. — опубликование программного письма ЦК СЕПГ «Народный план по герм. вопросу». 19—21 мая — пребывание Н. С. Хрущева в Берлине. Выступление Н. С. Хрущева на массовом митинге сов.-герм. дружбы. 7 сент. — смерть В. Пика. 12 сент. — принятие Нар. палатой ГДР закона о создании Гос. совета ГДР, выполняющего функции главы гос-ва. Избрание пред. Гос. совета В. Ульбрихта; 1961, 29 июня — обращение Гос. совета к бундестагу и пр-ву ФРГ с предложением о переговорах по вопросам заключения герм. мирного договора и воссоединения Германии. 1 июля — вступление в силу трудового кодекса, гарантирующего трудящимся ГДР право на труд, отдых и образование. 6 июля — обращение Нар. палаты ГДР к бундестагу и пр-ву ФРГ с герм. планом мира. 13 авг. — мероприятия пр-ва ГДР по усилению охраны и контроля на границе с Зап. Берлином. 17 сент. — выборы в местные органы власти. Приняло участие 98,84% граждан ГДР, за кандидатов НФДГ голосовало 99,96% избирателей. 30 нояб. — опубликование письма О. Гротеволья канцлеру ФРГ К. Аденауэру с предложением о мероприятиях по обеспечению мирного сосуществования и развития нормальных отношений между ГДР и ФРГ; 1962, 24 янв. — принятие Нар. палатой закона о всеобщей воинской обязанности. 16—17 июня — принятие Нац. советом НФДГ Национального документа «Ист. задача Герм. Демократич. Республики и будущее Германии»; 1963, 15—21 янв. — VI съезд СЕПГ, принявший новую программу — программу развернутого строительства социализма в ГДР. 10—12 апр. — по докладу В. Ульбрихта пленум ЦК СЕПГ утвердил «Очерк истории герм. рабочего движения». 28 июня — 4 июля — пребывание Н. С. Хрущева с дружеств. визитом в ГДР в связи с 70-летием первого секретаря ЦК СЕПГ, пред. Гос. совета ГДР В. Ульбрихта. 8 авг. — представитель пр-ва ГДР подписал в Москве договор о частичном запрещении испытаний ядерного оружия.

Л. И. Гинцбург. Москва.

### Важнейшие научные учреждения ГДР, изучающие историю; органы исторической периодики

Научные учреждения. Герм. академия наук в Берлине (Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin) — осн. в 1946 на базе прежней Прус. академии наук. При академии Ин-т истории (Institut für Geschichte) — осн. в 1956. Изд. «Jahresberichte für deutsche Geschichte», «Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte», «Jahrbuch für Internationale Politik». Университет им. Гумбольдта в Берлине (Humboldt — Universität zu

Berlin)—осн. в 1810. При нем — Институт всеобщей истории (Institut für Allgemeine Geschichte)—осн. в 1952. Изд. «Schriftenreihe des Instituts für Allgemeine Geschichte an der Humboldt-Universität». Институт немецкой истории (Institut für Deutsche Geschichte)—осн. в 1952. Институт истории народов СССР (Institut für Geschichte der Völker der UdSSR)—осн. в 1951. Институт древней истории (Institut für Ur-und Frühgeschichte)—осн. в 1954. Университет им. Карла Маркса в Лейпциге (Karl-Marx-Universität zu Leipzig)—осн. в 1409. Имя К. Маркса присвоено в 1953. При нем — Институт немецкой истории (Institut für Deutsche Geschichte)—осн. в 1951. Издает «Leipziger Übersetzungen und Abhandlungen zum Mittelalter». «Schriftenreihe des Instituts für deutsche Geschichte der Karl-Marx-Universität». Институт всеобщей истории (Institut für Allgemeine Geschichte)—осн. в 1951. Институт истории европейских стран народной демократии (Institut für Geschichte der europäischen Volksdemokratien)—осн. в 1951. Институт им. Франца Меринга (Franz-Mehring-Institut)—осн. в 1951. Университет им. Мартина Лютера в Галле (Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg zu Halle)—создан в 1817. При нем — Институт всеобщей истории (Institut für Allgemeine Geschichte)—осн. в 1872. Издает «Schriftenreihe des Instituts für Allgemeine Geschichte». Институт немецкой истории (Institut für Deutsche Geschichte)—осн. в 1951. Издает «Schriftenreihe des Instituts für Deutsche Geschichte an der Martin-Luther-Universität Halle». «Archivalische Forschungen zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung». Институт истории народов СССР (Institut für Geschichte der Völker der UdSSR)—осн. в 1947. Издает «Veröffentlichungen des Instituts für Geschichte der Völker der UdSSR an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg». Институт экономической истории (Institut für Wirtschaftsgeschichte)—осн. в 1957. Университет им. Фридриха Шиллера в Йене (Friedrich-Schiller-Universität zu Jena)—осн. в 1558. При нем — Институт истории (Historisches Institut)—осн. в 1878. Ун-т в Росток (Universität Rostock)—осн. в 1419. Прием — Институт истории средних веков, нового времени и исторических вспомогательных дисциплин (Historisches Institut für mittlere und neuere Geschichte und für Historische Hilfswissenschaften)—осн. в 1859. Ун-т им. Эрнста Морица Арндта в Грейфсвальде (Ernst Moritz-Arndt-Universität zu Greifswald)—осн. в 1456. При нем — Институт истории (Historisches Institut)—осн. в 1862. Издает «Veröffentlichungen des Historischen Instituts der Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald». Институт древней истории (Institut für Vor-und Frühgeschichte). Немецкий институт современной истории в Берлине (Deutsches Institut für Zeitgeschichte)—осн. в 1949. Издает «Dokumentation der Zeit», «Jahrbuch der DDR», «Dokumente zur Außenpolitik der Regierung der DDR», Институт общественных наук при ЦК СЕПГ в Берлине (Institut für Gesellschaftswissenschaften beim Zentralkomitee der SED)—осн. в 1951. Институт марксизма-ленинизма при ЦК СЕПГ в Берлине (Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED)—осн. в 1949. Издает «Beiträge zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung». Институт немецкой воен. истории в Потсдаме (Institut für Deutsche Militärgeschichte)—осн. в 1958. Издает «Zeitschrift für Militärgeschichte». Высшая школа нем. профсоюзов им. Фрица Хеккерта в Бернау (Hochschule der Deutschen Gewerkschaften Fritz Heckert). При ней — Институт истории (Institut für Geschichte)—осн. в 1952. Издает «Beiträge zur Geschichte der deutschen Gewerkschaftsbewegung». Герм. центр. архив (Deutsches Zentralarchiv) в Потсдаме—создан в 1946 (имеет филиал в Мерзебурге). Кроме назв. периодич. ист. изданий, выходит журн. «Zeitschrift für Geschichtswissenschaft» (8 номеров в год).

**Исторические общества.** Нем. ист. об-во (Deutsche Historiker Gesellschaft)—осн. в 1958. Комиссия историков ГДР и СССР (осн. в 1957). Комиссия историков ГДР и ЧССР (осн. в 1955). Комиссия историков ГДР и ПНР.

**Библиотеки.** Нем. гос. б-ка (Deutsche Staatsbibliothek) в Берлине. Самая крупная б-ка в ГДР (1820 тыс. томов, большое число рукописей, богатая коллекция карт). Б-ка Герм. АН в Берлине. Б-ки ун-тов Берлина, Лейпцига, Галле, Йены, Грейфсвальда, Росток.

**Музеи.** Музей герм. истории (Museum für Deutsche Geschichte) в Берлине. Имеется отдел новой и новейшей истории. Музей Г. Димитрова (Georgi-Dimitroff Museum) в Лейпциге, Музей истории рабочего движения в Лейпциге, Музей газ. «Искра» в Лейпциге. Ю. М. Шарков. Москва.

### Источники и литература к статье

**Источн.:** Образование ГДР. Док-ты и мат-лы, М., 1950; Герм. Демократич. Республика. Законы и постановления. Конституция и законодат. акты, М., 1953; Protokoll der Verhandlungen des 5. Parteitages der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands, [Bd 1—2], В., 1959; Док-ты о внеш. политике пр-ва ГДР. От образования ГДР (7 окт. 1949 г.) до заявления о суверенитете (25 марта 1954 г.), пер. с нем., М., 1955; Док-ты о внеш. политике пр-ва ГДР. От заявления о суверенитете (25 марта 1954 г.) до Варшавского совещания (11—14 мая 1955 г.), пер. с нем., М., 1956; Док-ты о внеш. политике пр-ва ГДР. От 22 мая 1955 г. до 30 июня 1956 г., пер. с нем., М., 1958; Итоги переговоров между Сов. пр-вом и правительств. делегацией ГДР.

М., 1953; Договор об отношениях между СССР и ГДР, в сб.: Междунар. отношения и внеш. политика СССР, М., 1957, с. 275—76; Dokumente zur Außenpolitik der Regierung der DDR, Bd 1—7, В., 1954—60; Пребывание парт.-правительств. делегации Сов. Союза в ГДР 7—14 авг. 1957 г., сб. мат-лов, М., 1957; Пребывание Н. С. Хрущева в ГДР 4—12 марта 1959 г., сб. мат-лов, М., 1959.

**Лит.:** Хрущев Н. С., О внеш. политике Сов. Союза, 1960, т. 1—2, М., 1961; его же, Выступление на VI съезде СЕПГ, «Правда», 1963, 17 янв., № 17 (16 238); Ульбрихт В., Борьба за мир, за победу социализма, за нац. возрождение Германии, как миролюбивого, демократич. гос-ва. Доклад на V съезде СЕПГ, пер. с нем., М., 1958, его же, Das nationale Programm und seine Wirkung, В., 1954; его же, Доклад на VI съезде СЕПГ, «Правда», 1963, 16 янв., № 16 (16 237); Grundriß der Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, В., 1963; Ulbricht W., Referat zum «Grundriß der Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung», «ZG», 1962, Н. 6; Die geschichtliche Aufgabe der Deutschen Demokratischen Republik und die Zukunft Deutschlands, В., 1962; Развитие нар. х-ва ГДР, (сб. ст.), М., 1959; Заксе Д., Социалистич. преобразования агр. отношений в ГДР, пер. с нем., М., 1960; Нар. х-во ГДР. 15 лет мирного развития, пер. с нем., М., 1961; Германское рабоче-крестьянское государство. Сб. ст., пер. с нем., М., 1963; Горюшкова Г. Н., Движение немецкого народного конгресса за единство Германии и мирный договор (1947—1949), М., 1959; Мельников Д. Е., Борьба за единую, независимую, демократическую, миролюбивую Германию, М., 1951; Харахашьян Г. М., Агр. преобразования в ГДР, М., 1951; Змиенко П., Снасибин И., Сел. х-во ГДР, М., 1961; Цанкин Н. В., ГДР, М., 1959; Шверда Л. А., Борьба рабочего класса ГДР за построение социализма и воссоединение Германии на мирной, демократич. основе. Лекции, М., 1959; Васильев М., Внеш. политика. Междунар. отношения. ГДР, М., 1961; Алексеев С., ГДР — оплот миролюбивых сил нем. народа, М., 1954; Савелин З., Западный бастион социализма, М., 1957; Мухин А. И., Германия. ГДР, ФРГ, М., 1957; Меркуров Г., Борьба нем. народа за мир и единство Германии, М., 1958; Жирмунский М. [и др.], Германия. Экономич. география ГДР и ФРГ, М., 1959; Комиссаров В. И. и Попов А. Н., Междунар. экономич. отношения ГДР, М., 1963; Bolz L., Es geht um Deutschland. Reden und Aufsätze, Bd 1—2, В., 1954; Bittel K., Vom Potsdamer Abkommen zur Vier-Mächte-Konferenz. Der Weg zur friedlichen Lösung der deutschen Frage, В., 1953; Horn W., Der Kampf des SED um die Festigung der DDR und der Übergang zur zweiten Etappe der Revolution (1949—1952), В., 1959; Der deutsche Arbeiter- und Bauern-Staat, В., 1960; Schmidt W., Die Grundzüge der Entwicklung der Landwirtschaft in der DDR vom 1945 bis zur Gegenwart, Bd 1 (1945 bis 1952), Bd 2 (1953 bis 1960), В., 1960—61; Depolt K., Zehn Jahre Volkswirtschaft der DDR, В., 1959; Koenen W., Das ganze Deutschland soll es sein. Zur Geschichte der patriotischen Volksbewegung in Deutschland, В., 1958; Neubert W., Voigtländer K., Probleme der nationalen Frage in Deutschland. Die Wiedervereinigungspolitik der SED, В., 1958; Probleme der Agrarpolitik der SED bei der Vollendung des sozialistischen Aufbaus in der DDR, В., 1961; Thamm Y., Die sozialistische Leitung der Industrie in der DDR, В., 1961; Wir sind die stärkste der Partei'n! Eine Bibliographie zum 15. Jahrestag der Gründung der SED, Lpz., 1961; Geschichtliche Zeittafel der DDR, 1949—1959, В., 1959.

Ю. М. Шарков. Москва.

**ГЕРМАНСКАЯ (НЕМЕЦКАЯ) НАРОДНАЯ ПАРТИЯ (Die Deutsche Volkspartei)** — южногерм. леволыберальная партия, пользовавшаяся влиянием гл. обр. среди мелкой и ср. буржуазии Вюртемберга. Возникла в 1868 как антипрусская партия. С целью получить поддержку рабочих, кроме общедемократич. лозунгов, выдвинула требования законодат. охраны труда и гос. страхования рабочих. Наибольшего успеха добилась на выборах в рейхстаг в 1893 (169 тыс. голосов и 11 мандатов), а также на выборах в вюртембергский ландтаг в 1895, где заняла 1-е место по числу мандатов (31). До нач. 20 в. стояла в оппозиции к юнкерско-бурж. пр-ву Германии. С обострением клас. борьбы пролетариата Г. и п., отрицательно относившаяся к революц. рабочему движению, сделала шаг вправо. В кон. 1906 вместе с др. либеральными партиями вошла в реакц. «Готтентотский блок», после его распада (1909) объединилась в 1910 с Свободомыслящей партией и Свободомыслящим союзом в Прогрессивную нар. партию.

**ГЕРМАНСКИЙ СОЮЗ (Deutscher Bund)** — союз герм. гос-в, образованный 8 июня 1815 на Венском конгрессе 1814—15. В состав Г. с. вошло сначала 39 гос-в (к 1866 число гос-в, входивших в Г. с., сократилось до 32).

в т. ч. вольные города Бремен, Гамбург, Любек и Франкфурт-на-Майне. Чл. Г. с., наряду с герм. и австр. монархами, были англ. и голл. короли в качестве владетелей (соответственно) Ганновера и Люксембурга, а также дат. король в качестве владетеля Гольштейна и Лауэнбурга. Союзное собрание (сейм), состоявшее из представителей отд. гос-в, заседало во Франкфурте-на-Майне под пред. австр. делегата. Все чл. союза были представлены только на пленуме собрания, рассматривавшем вопросы об изменении осн. законов Г. с., объявлении войны и заключении мира, принятии новых членов в Г. с. (остальными вопросами занимался узкий совет из 11 представителей от более крупных гос-в и 6 — от др. гос-в, объединенных в 6 курий). Союзное собрание не имело своей армии, средств и т. д., а его решения практически не были обязательны для членов Г. с. Т. о., создание Г. с. не ликвидировало раздробленности Германии. Основной его целью было сплочение пр-в герм. гос-в для подавления революц. и нац.-освободит. движений. Вместе с тем Г. с. использовался австр. монархией, игравшей в нем руководящую роль, в борьбе с Пруссией за гегемонию в Германии. Во время революц. 1848—49 Г. с. распался, но в 1850 был восстановлен (см. *Ольмюцское соглашение 1850*). После разгрома Австрии в австро-прусс. войне 1866 Г. с. был ликвидирован и в 1867 создан Северогерм. союз во главе с Пруссией.

Д о к - т ы: Corpus juris Confoederationis Germanicae oder Staatsakten für Geschichte und öffentliches Recht des Deutschen Bundes, Bd 1—3, Fr./M., 1859—65; Protokolle der Deutschen Bundesversammlung, Bd 1—19, Fr./M., 1817—31.

Лит.: I l s e F., Geschichte der deutschen Bundesversammlung, Bd 1—3, Marburg, 1861—62. Г. А. Нерсесов. Москва.

**ГЕРМАНСКИЙ ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ** (Deutscher Zollverein) — таможенное объединение герм. гос-в во главе с Пруссией; являлся до 1860-х гг. «наивысшей ступенью, до которой была когда-либо доведена централизация Германии...» (Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 8, с. 14). Первые шаги к созданию Г. т. с. были сделаны Пруссией после отмены в ней внутр. тарифов (1818). В 1819 Пруссия заключила тамож. унию с Шварцбург-Зондерсхаузенем, затем с рядом др. мелких герм. гос-в и в 1828 с Гессен-Дармштадтом. В том же 1828 в Германии образовалось еще 2 тамож. союза: Южногерманский (Бавария, Вюртемберг) и Среднегерманский (Саксония, Гессен-Кассель, Брауншвейг, Тюрингенские гос-ва и др.). Победителем в борьбе между ними оказался прусс. союз. В 1831 к нему присоединился Гессен-Кассель, а с 1 янв. 1834 (согласно заключенным в 1833 соглашениям) — члены б. Южногерм. союза, а также Саксония и Тюрингенские гос-ва. Всего к 1 янв. 1834 союз объединял 18 гос-в с населением более 23 млн. чел. Эта дата и считается временем основания Г. т. с. В 1836 в Г. т. с. вступили Баден, Нассау, Франкфурт, в 1842 — Люксембург, Брауншвейг, Липпе, в 1851—54 — Ганновер, Ольденбург. Входившие в Г. т. с. гос-ва образовали единую тамож. границу с общей тамож. кассой, поступления в к-рую делились между гос-вами в соответствии с численностью их населения. Образование Г. т. с. не только способствовало созданию единого герм. рынка и развитию пром-сти и торговли, но и усилило позиции Пруссии в ее борьбе с Австрией за господство в Германии, благодаря поддержке буржуазии ср. и мелких герм. гос-в. По определению Энгельса, Г. т. с. «...экономически присоединил к Пруссии большую часть внутренних областей Германии» (там же, т. 21, с. 436). После образования в 1867 Северогерм. союза были заключены тамож. договоры между Северогерм. союзом и не входившими в него гос-вами Юго-Зап. Германии.

Д о к - т ы: Vorgeschichte und Begründung des Deutschen Zollvereins 1815—1834. Akten der Staaten des Deutschen Bundes und der europäischen Mächte, Bd 1—3, B., 1934.

Лит.: W e b e r W., Der Deutsche Zollverein, Lpz., 1871; H e n d e r s o n W. O., The Zollverein, Camb., 1939; P r i -

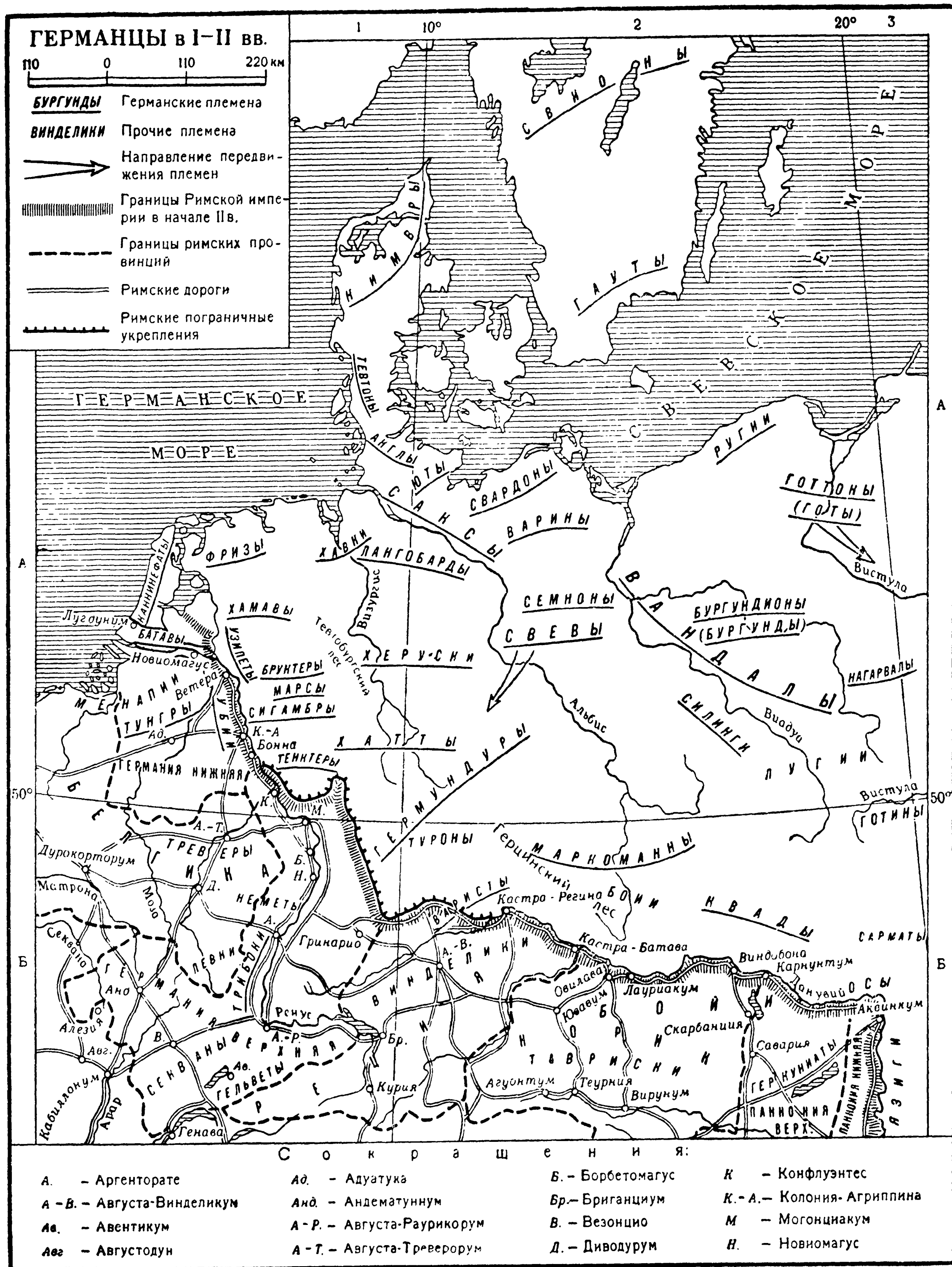
s e A. H., The evolution of the Zollverein, L., 1949 (библиография). Г. А. Нерсесов. Москва.

**ГЕРМАНЦЫ** д р е в н и е — обширная группа племен и народов, принадлежавших к индоевроп. семье языков. Источниками по истории Г. являются археол. и лингвистич. памятники и произведения антич. авторов, прежде всего *Юлия Цезаря*, *Тацита*, а также *Страбона*, *Плиния Старшего*, *Веллея Патеркула*, *Плутарха*, *Аппиана*, *Диона Кассия*, *Аммиана Марцеллина*.

Вопрос о происхождении и первонач. родине Г. является спорным. В зарубежной историч. лит-ре распространен взгляд, согласно к-рому культурный круг Г. сложился в конце неолита в результате смешения различных этнич. групп: обитавших в Сев. Германии, Ютландии, Юж. Скандинавии строителей мегалитич. погребений, с одной стороны, и распространявшихся с юга (из Силезии и Тюрингии) к Балт. м. представителей т. н. «шнуровой керамики», с другой (последние были носителями индоевроп. яз. в Средней Европе). Но достоверно об археологич. культурах, связанных с герм. племенами, можно говорить, начиная с бронзового века. В течение 6—1 вв. до н. э., постепенно продвигаясь на юг и запад, Г. заняли терр. между ниж. Рейном и Вислой, Дунаем и Балт. и Сев. м., Юж. Скандинавию. В письм. источниках сведения о них впервые встречаются у Питеаса из Массилии (4 в. до н. э.), но лишь Юлий Цезарь увидел в Г. особую этнич. группу, отличную от кельтов (само имя «Г.» — «Germani» — кельтского или иллирийского происхождения).

Первые контакты между Г. и Римом относятся к концу 2 в. до н. э., когда племена *кимвров* и *тевтонов* проникли на Дунай, затем в Галлию, Испанию и Италию и после ряда побед над рим. войсками были разбиты Марием. В 58 до н. э. Цезарь нанес поражение *свевам*, возглавленным Ариовистом, а в 55 отбросил за Рейн узипетов и тенктеров. В кон. 1 в. до н. э. римлянам удалось поставить под свою номинальную зависимость Г., живших к В. от Рейна — вплоть до Везера, но в 9 н. э. в результате восстания *херусков* и др. герм. племен под рук. *Арминия* римляне потерпели поражение. Рейн и Дунай стали границей между рим. владениями и владениями Г., от среднего Рейна до верх. Дуная был выстроен рим. пограничный вал (Limes Romanus). По географич. признаку Г. делились на племена, жившие между Рейном, Майном и Везером (батывы, бруктеры, хамавы, хатты, убии и др.), на побережье Нем. м. (хавки, англ, варны, фриз), от ср. и верх. Эльбы до Одера (свевы, маркоманны, квады, лангобарды, семноны), между Одером и Вислой (вандалы, бургунды, готы), в Скандинавии (свионы, гауты).

В 1 в. до н. э. Г. жили родовым строем. Их гл. занятия были земледелие и скотоводство. Но уровень обществ. развития различных племен был неодинаков. Для ряда племен (особенно в Сев. Германии и Ютландии) характерны уже прочная оседлость и первенствующее значение земледелия. Нек-рые племена еще не осели окончательно (напр., те Г., против к-рых воевал Цезарь), и у них особенно важную роль в хозяйстве играло скотоводство. Господствовала переложная система земледелия. Земля у Г. задолго до н. э. обрабатывалась плугом, в к-рый впрягали быков. В первые века н. э. уже применялся плуг с жел. лемехом. Г. выращивали такие с.-х. культуры, как ячмень, рожь, овес, возможно, пшеницу, нек-рые овощи, а также лен, коноплю, вайду. Крупный рогатый скот использовался также для с.-х. работ. Уже были развиты нек-рые промыслы. В Сев. Германии из руды добывалось железо. Имелись медные и серебряные рудники. Для произ-ва утвари применялись бронза, золото. Г. известны были ткачество, гончарное дело. Металлич. и текст. промыслы были наиболее развиты в Сев.-Вост. Германии. Существовал обмен как между герм. племенами, так и с соседними странами —



Италией, рим. провинциями, Причерноморьем. Важнейшие торг. пути проходили по Рейну, Эльбе, Дунаю и Висле, по побережью Немецкого и Сев. морей. Предметами внутр. обмена были гл. обр. соль, меха, металлы. Ввозили Г. металлич. изделия, украшения, вино, вывозили рабов, пушные товары, кожи, янтарь, скот.

Социально-экономич. строй Г., характеризующийся господством общинных отношений, проделал за 1 в. до н. э.—1 в. н. э. заметную эволюцию, о чем можно судить, сравнивая свидетельства Цезаря и Тацита. В 1 в. до н. э. (при Цезаре) основной хоз. единицей у Г. была кровнородственная община. Частная собственность на землю отсутствовала. Члены общины совместно обрабатывали землю, к-рая ежегодно подвергалась переделу (между родами). Продукты распределялись между семьями данной общины. При Таците появляется земледельч. (сельская) община. Собственность на землю оставалась коллективной (лишь приусадебная земля стала частной собственностью), но х-во велось теперь отд. семьями («большими семьями»). Периодически происходили переделы земли. Значит.

ее часть оставалась в распоряжении общины, все члены к-рой совместно пользовались неподделанными угодьями. Наряду с общинным землепользованием подобного рода с самого начала «...существовали и такие села, где кроме приусадебных участков также и поля были выделены из общины-марки и переданы отдельным крестьянам в наследственное пользование» (Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 19, с. 332). Такой порядок сложился там, где характер местности затруднял периодич. переделы земли. Г. жили деревнями или хуторами. Они строили бурги (городища), служившие убежищами для членов племени во время войны. Гл. роль в произ-ве играли свободные общинники, к-рые имели равные права и обязанности (владения землей, ношения оружия, участия в ополчении, посещения нар. собраний и пр.). Но социальная дифференциация уже зарождается. Существует рабство патриарх. типа. Гл. источник рабства — война. Рабы обычно имели свое х-во и выплачивали господам оброк. Имелись домашние рабы. Вольноотпущенничество было развито слабо. Из общей массы свободных начинает выделяться родовая знать. В руках знатных сосредоточивается более значит. движимое имущество (рабы, скот и пр.), а затем и большее количество земли, чем у остальных свободных. Как отмечает Тацит, раздел земли производился «по достоинству». Некоторые вожди, особенно в по-

граничных с Римом р-нах, имели зем. владения значительно больших размеров, чем обычные (по Тациту — villae). Вожди и знатные люди содержали дружинников, к-рые жили при дворах своих вождей, получая от них оружие, коней, содержание, часть воен. добычи. Война, к-рая стала постоянным промыслом, и грабежи играли большую роль в накоплении богатств. Знатные отличались от рядовых свободных и внеш. видом (одеждой, прической), вооружением, о чем свидетельствуют погребения Г. Знать и дружинники сражались обычно на конях, простые свободные — в пешем строю. Знатные выделялись и своим политич. весом. Они активно участвовали в деятельности нар. собраний, играли решающую роль в совете старейшин. Гл. социальным противоречием, зарождавшимся у Г., было противоречие между знатью и рядовыми общинниками. Г. объединялись в роды и племена. Возникали уже союзы племен, но они носили неустойчивый характер. Верховная власть в племени принадлежала нар. собранию, к-рое решало вопросы войны и мира и др. важные дела, избирало старейшин и воен. вождей племени, творило

суд. В низших подразделениях племени (pagi) также имели место собрания, к-рыми руководили выборные старейшины. На этих собраниях решались гл. обр. суд. дела. Старейшина племени (лат.— *princeps civitatis*) руководил ходом нар. собрания, ведал внеш.



Укрепленное селение древних германцев с рвом и сторожевой башней. Начало нашей эры (реконструкция).

сншениями. Он получал часть суд. штрафов в свою пользу, а также добровольные дары от населения. Воен. вождь (*dux*) командовал ополчением во время войны. Он должен был избираться по принципу пригодности, но практически в большинстве случаев избирался из круга знатных семей. У нек-рых герм. племен к началу н. э. существовала королев. власть. Король с функциями и правами старейшины сочетал власть воен. вождя. Власть короля была ограничена нар. собранием и советом старейшин. Короли избирались всеми свободными, но из ограниченного круга знатных родов. В отд. случаях возникали зачатки наследств. королев. власти. Но рядовые общинники продолжали участвовать в обществ. управлении. Нар. собрание играло еще важнейшую роль в жизни племени и рода. Роль дружин

в воен. деле возросла, но гл. значение сохранило ополчение всего племени. Нек-рые обществ. функции выполняли жрецы, к-рые поддерживали порядок в нар. собраниях, в отд. случаях подвергали наказаниям правонарушителей. Культурные функции выполнялись также и королями. Т. о., в эпоху Тацита Г. жили еще родовым строем, к-рый начал уже разлагаться.

В 3 в. у Г. заметен рост производит. сил. Упрочилось применение плуга с жел. лемехом, колесного плуга с широким пожом и отвальной доской. Расширилась площадь обрабатываемых земель за счет лесов. Улучшились породы скота. Предметы вооружения (шлемы и др.) и металлич. утварь свидетельствуют о значит. повышении искусства обработки металлов. Развивались далее ткачество, судостроение, вошел в употребление гончарный круг. Усилилась торговля с Римом. Отдельные герм. племена поступали на службу к Риму в качестве *федератов* или селились на рим. границе в качестве *летес*. В Г. произошла перегруппировка племен и возникли новые племенные союзы, к-рые носили более устойчивый характер, чем прежде: союзы *алеманнов* (из семнонов и нек-рых др. племен), *саксов* (из херусков, хавков и проч.), *франков* (из хамавов, хаттов, узинетов, тенктеров, салиев и др.), *готов* и др. Рост производит. сил вел к усилению имуществ. дифференциации и к постепенному разложению родового строя. У Г. усиливались наследств. королев. власть и наследств. знать, ослабевало значение нар. собрания, возникали зачатки гос. власти. Установление более тесных контактов между Г. и Рим. империей, в свою очередь, ускорило процесс разложения родового строя у Г.



Древнегерманские воины. Барельеф с колонны Траяна.

Во 2—3 вв. Г. усилили натиск на границы Рим. империи. Во 2-й пол. 2 в. происходила *маркоманская война*. Затем алеманны и бургунды, обитавшие прежде к В. от Эльбы, придвинулись к Рейну. В 3 в. алеманны захватили т. н. Десятинные поля. Готам Рим уступил в кон. 3 в. Дакию. В 4—6 вв. Г. сыграли важнейшую роль в т. н. *Великом переселении народов*, одним из результатов к-рого явилось образование варварских королевств на терр. Зап. Рим. империи. Синтез обществ. отношений Г. с отношениями разлагавшегося рим. рабовладельч. об-ва имел решающее значение для развития феодализма в ряде стран Зап. Европы. Герм. племена составили основу в формировании (этногенезе) ряда совр. зап.-европ. народов: немцев, датчан, голландцев, фламандцев, шведов и нек-рых др.

Совр. бурж. историография в большинстве случаев отрицает наличие в обществ. строе Г. тех черт, к-рые характерны для родового строя: общинного землевладения, принадлежности осн. массы Г. к числу свободных рядовых общинников, сколько-нибудь значит. их роль в обществ. управлении. Определяющей чертой агр. строя Г., по мнению ряда бурж. историков и археологов, является господство во времена Цезаря и Тацита частной собственности на землю и крупного землевладения [Ф. Бехтель, Ф. Лютге (ФРГ), Г. Хатт (Дания)]. Эти исследователи неправомерно обобщают археол. мат-лы отд. местностей Германии об индивидуальном землепользовании, необоснованно отвергают значение сообщений Цезаря и Тацита об агр. строе Г. (или признают эти сообщения достоверными лишь по отношению к прирейнским герм. племенам). Обществ. строй Г. характеризуется рядом медиевистов ФРГ как аристократический. Представители знати, живущие в бургах, господствуют над населением соответств. округов (сбор дани, суд), ведут х-во с помощью зависимых крестьян и рабов; в руках знати — решение всех дел, обсуждающихся в нар. собраниях; привилегии знати и короля носят сакральный характер; отношения между знатными и простыми свободными Г. определяются принципом «германской верности» (Г. Данненбауэр, Г. Миттейс, К. Босль, К. Хаук и др.). Подобные взгляды основаны на предвзятом истолковании нарративных и археол. данных, к-рые на самом деле позволяют говорить не о безраздельном господстве знати, а лишь о растущем ее значении у Г. Нек-рые бурж. медиевисты рассматривают обществ. строй Г. с точки зрения общинной теории, не видя, однако, в этом строе особой социально-экономич. формации (Г. Конрад, Ф. Тиме — ФРГ).

Источн.: Caesar, De bello Gallico, в кн.: G. Julii Caesaris Commentarii belli Gallici, ed. A. Klotz..., Lipsiae, 1957 (v. 1, Commentarii belli Gallici); в рус. пер. — Записки Юлия Цезаря и его продолжателей, М.—Л., 1948; Strabon Geographica..., v. 1—3, Lipsiae, 1895—99; в рус. пер. — География Страбона в семнадцати книгах, М., 1879; Plinii C. Secundi Naturalis historiae libri XXXVII, Lipsiae, 1906—09; C. Vellei Paterculi ex Historiae romanae libris duobus quae supersunt..., Lipsiae, 1933; в рус. пер. — Веллея Патеркула сокращения Греческой и Римской истории, СПб, 1774; Tacitus, Germania, в кн.: P. Cornelii Taciti libri qui supersunt..., v. 2, Lipsiae, 1957; его же, Annales, там же, v. 1, 1949; его же, Historiae, там же, v. 2; в рус. пер. — Соч. Корнелия Тацита, т. 1—2, СПб, 1886—87; Plutarchus, Maïas, в кн.: Plutarchi Vitae parallelae, v. 1—5, Lipsiae, 1881—1902; в рус. пер. — Плутарх. Сравнит. жизнеописания, т. 4, СПб, [1894]; Cassii Dionis Cocceiani Historiarum Romanorum quae supersunt, ed. U. Ph. Boissevain, v. 1—5, B., 1895—1931; Ammiani Marcellini Rerum gestarum libri qui supersunt..., v. 1—2, Lipsiae, 1874—75, B., 1910—15; в рус. пер. — Аммиан Марцеллин История, в. 1—3, К., 1906—08; Appiani Historia romana..., v. 1, Lipsiae, 1905; Древние германцы. Сб. док-тов под ред. А. Д. Удадьцова, М., 1937.

Лит.: Маркс К., Формы, предшествующие капиталистич. произ-ву, М., 1940; его же, Черновые наброски письма В. И. Засулич, 8 марта 1881 г., К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 1 изд., т. 27, М., 1935; Энгельс Ф., К истории др. Г., там же, т. 19, 2 изд., М., 1961; его же, Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва, М., 1955; Гранский Н. П., К вопр. об агр. отношениях др. Г. времени Цезаря, в его кн.: Из социально-экономич. истории зап.-европ. средневековья, М., 1960; Косвен М. О., Патрициат у др. Г., Изв. АН СССР, 1949, т. 6, № 4; Моравский С. П., Германцы до Великого переселения народов. Книга для чтения по истории ср. веков, в. 1, М., 1913; Невский А., Роль земледелия в хоз. жизни др. Г., Уч. зап. Ин-та истории РАН ИОН, 1927, т. 2; его же, Воен. союзы герм. племен ок. нач. н. э., там же, 1929, т. 3; Удадьцов А. Д., Родовой строй у др. германцев, в сб.: История истории зап.-европ. феодализма, в. 107, М.—Л., 1934; Веселый Н., Wirtschaftsgeschichte Deutschlands, Münch., 1954; Dannebauer H., Adel, Burg und Herrschaft bei den Germanen, в кн.: Herrschaft und Staat im Mittelalter, Darmstadt, 1956; Gebhardt B., Handbuch der deutschen Geschichte, Bd 1, Stuttg., 1956; Gönzague Reynold de, Le monde barbare et sa fusion avec le monde antique, t. 2.

P., 1953; Hatt G., Das Eigentumsrecht an bebauten Grund und Boden, Zschr. für Agrargeschichte und Agrarsoziologie, 1955, N. 2; Norden E., Die germanische Urgeschichte in Tacitus' Germania, Lpz., 1923; е го же, Alt-Germanien Völker- und Namengeschichtliche Untersuchungen, Lpz.—B., 1934; Otto K. H., Deutschland in der Epoche der Urgesellschaft..., B., 1960; Walsеr G., Caesar und die Germanen, Wiesbaden, 1956.

Критич. лит. о бурж. историографии: Арциховский А. В., Взгляды Дошша в свете археол. источников, «СЭ», 1935, № 2; Данилов А. И., Проблемы агр. истории раннего средневековья в нем. историографии, М., 1960; е го же, Экономика раннего средневековья в трактовке совр. нем. бурж. историографии, в сб.: Средние века, 1955, в. 7; Кагаров Е. Г., Фальсификация истории раннегерм. общества фаш. лжеучеными, в кн.: Против фаш. фальсификации истории, М.—Л., 1939; Н е у с ы х и н А. И., Karl Hauck. Die geschichtliche Bedeutung der germanischen Auffassung von Königtum und Adel, в сб.: Средние века, 1961, в. 20.

А. Р. Корсунский. Москва.

**ГЕРМЭС** (Ἑρμῆς) — в др.-греч. мифологии бог скотоводства, торговли и прибыли. Вестник олимпийских богов. Покровитель путников. Бюсты Г. (гермы) на дорогах служили путевыми знаками. У римлян отождествлялся с Меркурием.

**ГЕРМИНОНЫ** (лат. Herminones) — согласно Тациту (следовавшему др.-герм. сказаниям), одна из трех осн. племенных групп зап. германцев, к к-рой принадлежали племена свевской группы (см. *Севвы*).

**ГЕРМОГЕН** (не позже 1530—17.II.1612) — рус. церк.-политич. деятель, патриарх в 1606—12. В 1587 постригся в монахи и стал архимандритом Спасо-Преображенского монастыря в Казани; с 1589 — митрополит казанский. Активный проводник политики насильств. христианизации нерус. населения Поволжья. В 1605—12 наиболее последовательно выражал интересы православной церкви, понимая, что ее могущество невозможно без поддержки царской власти. Г. требовал крещения М. *Мнишек*, чем вызвал недовольство Лжедмитрия I. После избрания царем Василия Шуйского Г. был посвящен в патриархи. В период антифеод. крест. восстания под предводительством И. И. *Болотникова* 1606—07 Г. мобилизовал силы церкви для борьбы с восставшими, к-рых объявил еретиками и отлучил от церкви. По низложению Шуйского в 1610 противопоставлял притязаниям на престол кн. В. Голицына кандидатуру Михаила Романова и выдвигал ее в противовес кандидатуре польск. королевича Владислава; позже требовал, чтобы назначенный царем Владислав принял православие. В кон. 1610 выступил против предложения бояр о присяге польск. королю Сигизмунду III. Во время оккупации польск. феодалами Москвы Г. со 2-й пол. дек. 1610 стал рассылать грамоты по городам с призывом к всенар. восстанию против интервентов, рассчитывая на помощь отрядов П. П. *Ляпунова*. Польск. интервенты посадили Г. под домашний арест, а затем в темницу в Чудовом монастыре. Г. отказался убедить участников нар. ополчения К. З. Минина и Д. М. Пожарского сохранять верность Владиславу. Интервенты уморили его в тюрьме голодом. Дворянско-бурж. историография идеализировала Г., преувеличивала его влияние на события нач. 17 в., в частности неверно утверждая, что его грамоты послужили толчком к созданию нижегородского ополчения.

Лит.: Царевский А., Гермоген, святейший патриарх Всероссийский..., «Правосл. собеседник», 1907, март; Кедров С., Жизнеописание святейшего Гермогена, М., 1912; Платонов С. Ф., О происхождении патриарха Гермогена, в его кн.: Ст. по рус. истории, СПб., 1903. См. также лит. к ст. *Польская и шведская интервенция начала 17 в., Народно-ополчение под руководством Минина и Пожарского.* С. М. Кашинов. Москва.

**ГЕРМОНАССА** (Ἑρμόνασσα) — антич. город на Таманском п-ове. Осн. в 6 в. до н. э. ионийцами, видимо, вместе с эолийцами, жителями г. Митилены; входил в состав *Боспорского государства*. Гл. занятиями жителей были с. х-во, рыбный промысел, торговля. Г. была 2-м по значению экономич. центром на азиат. стороне Боспора. Как показывают происходящие из Г. надписи,

в ней находились храмы и святилища Аполлона, Афродиты, Артемиды. Через Г. Боспор был связан с *синдами*, а позже с *аланами*. В 10 в. на месте Г. возник рус. город *Тмутаракань*. В наст. время здесь расположена станция Таманская.

**ГЕРМОПОЛЬ ВЕЛИКИЙ** (греч. Ἑρμόπολις ἡ μεγάλη, лат. Heropolis Magna), Г е р м у п о л ь (др.-егип. Хемену — «город восьми», коптск. Шмун, совр. — сел. Ашмунейн, в 300 км на Ю. от Каира), — один из древнейших городов Египта, существовавший еще в додинастич. период (4-е тыс. до н. э.), столица XV верхнеегип. нома, место культа бога мудрости Тота и подчиненной ему восьмерки богов и богинь (в честь к-рой назван город).

Сохранились архитектурные памятники Г. В. (храмы, гробницы и пр.).

Лит.: Тураев В., Бог Тот, Лейпциг, 1898, с. 15—23; Пигулевская Н. В., Новые арамейские памятники из Гермуполя, «ВДИ», 1949, № 2.

**ГЕРМОПОЛЬ МАЛЫЙ** (Ἑρμόπολις ἡ μικρά) — древний город в Ниж. Египте (совр. Дамахур).

**ГЕРМУНДУРЫ** (лат. Hermunduri) — герм. племя (см. карту к ст. *Германцы*).

**ГЕРНГУТЕРСКИЕ ОБЩИНЫ** — религ.-обществ. движение в Прибалтике 18—19 вв., занесенное в Латвию в 1729 из местечка Геригуте в Саксонии (отсюда — назв. Г. о.). Своими корнями движение уходит к «моравским братьям» (см. *Чешские братья*). Распространилось в Латвии в обстановке разложения феодализма и обострения клас. борьбы. Учение гернгутеров о трудолюбии, бережливости и послушании, морально-нравств. перевоспитании людей соответствовало интересам крест. верхушки, к-рая возглавила Г. о. Своим кажущимся демократизмом — все члены общины назывались братьями и выбирали из своей среды старост — Г. о. привлекали массы латыш. и эст. крестьянства, к-рое искало в гернгутерстве освобождения от нем. помещиков и пасторов. В 1743 господств. классы добились запрещения Г. о. В 1764 Екатерина II разрешила гернгутерам возобновить деятельность, к-рая достигла наибольшего размаха в 1-й пол. 19 в. В 1828 в Прибалтике числилось св. 40 тыс. гернгутеров. Во 2-й пол. 19 в. в условиях капитализма, дифференциации крестьянства и начала рабочего движения численность Г. о. быстро сократилась. Отд. очаги движения существовали еще в нач. 20 в.

Лит.: Остзейский вопрос в XVIII в. [Сб.]. Рига, 1946; Zutis J., Vidzemes un Kurzemes zemnieku brivlāišana, Riga, 1956. М. К. Степерманис. Рига.

**ГЁРНЕС**, Хёрнес (Hoernes), Мориц (29.I.1852—10.VII.1917) — австр. историк первобытного общества. Как археолог работал в разных частях Австро-Венгрии, но в особенности в Боснии и Герцеговине. Развил *типологический метод*, в частности дал классификацию вещей гальштаттского могильника (см. *Гальштаттская культура*). Важнейший труд, не утративший поныне своего значения: «История первобытного изобразит. иск-ва в Европе со времени его возникновения до 500 г. до н. э.» («Urgeschichte der bildenden Kunst in Europa von den Anfängen bis um 500 vor Chr.», 1898).

Соч.: Urgeschichte der Menschheit, 2 Aufl., Lpz., 1897 (4 Aufl.—1912. Рус. изд. 1896, 1898, 1904 и 1911); Natur- und Urgeschichte des Menschen, Bd 1—2, W.—Lpz., 1909; Kultur der Urzeit, Bd 1—3, Lpz., 1912 (4 Aufl., обработка F. Behn, 1950. Рус. изд. ч. 1, М.—П., 1923; ч. 3, М., 1914).

**ГЕРНЕТ**, Михаил Николаевич (12.VII.1874—16.I.1953) — сов. историк права, юрист-криминалист, доктор юридич. наук (с 1936), засл. деят. науки РСФСР (с 1928), автор более 350 трудов. Окончил Моск. ун-т (1897). В 1902—11 читал курс уголовного права в Моск. ун-те, откуда ушел в знак протеста против реакц. политики Мин-ва просвещения. В своих работах Г. доказал, что осн. источником преступности в России является бурж.-помещичий строй, раскрыл жестокость

карательной системы царизма. Г. возглавил самостоят. «социалистич. направление» в рус. науке уголовного права, к-рое, не являясь еще марксистским, имело

прогрессивное значение. После Окт. революции Г.—проф. Моск. ун-та и одновременно зав. отделом «моральной статистики» Центр. статистич. управления (1919—30). Во 2-й пол. 30-х гг., потеряв зрение, Г. занимался исследованием истории царских тюрем. Он создал «Историю царской тюрьмы» (в 5 тт.), в к-рой обобщены огромные документальные, статистич., мемуарные и др. материалы о карательной политике царизма, важнейших тюрьмах и их политич. узниках почти за 200 лет. 1-й т.

вышел в 1941, 5-й т. — в 1956. В 1947 1—2-й тт. «История царской тюрьмы» отмечены Гос. премией.

Соч.: Обществ. причины преступности, М., 1905; Смертная казнь, М., 1913; Преступление и борьба с ним в связи с эволюцией общества..., М., 1916; Моральная статистика, М., 1922; От Томаса Мора до УК, «Проблемы преступности», 1928, в. 3; Преступность за границей и в СССР, М., 1931; Преступления гитлеровцев против человечности, М., 1946.

Лит.: Библиография. Науч. труды заслуж. деят. науки проф. М. Н. Гернета, в сб.: Ученые труды Всесоюзного ин-та юридич. наук Мин-ва юстиции СССР, в. 10, М., 1947; Герцензон А., М. Н. Гернет, его жизнь, обществ. и науч. деятельность, в кн.: История царской тюрьмы, т. 1, М., 1960. Ю. И. Кораблев. Москва.

**ГЕРНИКА** (Guernica)—город на С. Испании в пров. Бискайя, древний центр баскской культуры. Во время фаш. мятежа и итало-герм. интервенции 1936—39 Г. 26 апр. 1937 подверглась многочасовой бомбардировке герм. авиацией. Зверская расправа над мирными жителями и варварское уничтожение древнего города показали всему миру истинное лицо фашизма. Этому событию посвящена картина П. Пикассо «Герника» (1937), выражающая протест против фаш. варварства.

**ГЕРНИКИ** (Hernici)—др.-италийское племя Ср. Италии, жившее в обл. *Лаций* (в долине р. Трера и в горах к С. от Трера); возможно, ветвь *сабинов*. В 486 до н. э. примкнули к *Латинскому союзу*; отпадали от римлян в период *галльского нашествия* на Италию и 2-й Самнитской войны, в ходе к-рой были окончательно покорены римлянами (306 до н. э.).

Лит.: Нетушил И. В., Обзор рим. истории, 2 изд., Х., 1916; De Sanctis G., Storia dei romani, v. 2, Torino, 1907; Peretti L., Storia di Roma e del mondo romano, Torino, 1952.

**ГÉРОВ**, Найден Добрович (23.II.1823—9.X.1900)—болг. обществ. и политич. деятель, публицист, филолог, поэт. Образование получил в России. Принял рус. подданство. В 1857—77— вице-консул России в Пловдиве. Был тесно связан со Слав. к-тами, оказывал поддержку болг. нац.-освободит. движению. Во время рус.-тур. войны 1877—78 участвовал в деятельности Рус. гражд. управления в Болгарии; после освобождения страны был назначен губернатором г. Свиштова. Важнейший науч. труд Г.— пятитомный толковый словарь болг. языка «Речник на българский язык», т. 1—5, Пловдив, 1895—1904. А. А. Улуриян. Москва.

**ГЕРОДИАН** (Herodianus, 'Ἡροδιανός) (ок. 170—ок. 240) — рим. историк, грек по происхождению. Труд Г. «Восемь книг истории от смерти Марка» («Herodiani ab excessu divi Marci libri octo») охватывает период с момента смерти имп. *Марка Аврелия* до вступления на трон Гордиана III, т. е. с 180 по 238. Как историк Г. поверхностен, допускает ошибки в передаче фактов, геогр. описаниях, пренебрегает хронологией. Ценность труда Г.— в изложении событий наиболее плохо освещенного источниками периода рим. истории. Иногда

Г. сообщает очень ценные факты, к-рых нет у др. авторов, напр. о восстании *Матерна*. Язык Г. прост и выразителен. Труд его выдержал много изданий, из к-рых наиболее ценные J. V e k k e r, В., 1826, 1855; L. M e n d e l s o h n, Lpz., 1883; K. S t a v e n h a g e n, Lpz., 1922.

**ГЕРОДОТ** ('Ἡρόδοτος) (р. между 490 и 480 — ум. между 430—424 до н. э.) — др.-греч. историк. Уроженец г. Галикарнаса (на Ю.-З. М. Азии); происходил из семьи, игравшей значит. роль в политич. жизни города. Участвовал в борьбе против тиранич. власти и был вынужден покинуть родину; нек-рое время жил на о. Самосе, много путешествовал. Посетил М. Азию, Вавилон, Финикию, Египет, Кирену, Фракию, ряд о-вов Эгейского м., города Нелопонисса и Ср. Греции, отд. пункты Сев. Греции; в конце жизни — города Юж. Италии и Сицилии. Г. безусловно было известно зап. побережье Черного м.—от Византия до Ольвии, где он прожил нек-рое время, собирая сведения о Скифии. По-видимому, Г. совершил поездку по Черному м. и вдоль его сев. побережья. Решающее значение в окончат. формировании политич. взглядов Г. имело его длит. пребывание в Афинах (отпечаток афинской ориентации заметен в его труде), близость к *Периклу* и его кружку. Из Афин Г. переселился в г. Фурии (Юж. Италия) и принял фурийское гражданство. Точных сведений о том, где умер Г. (в Фуриях или в Афинах), нет.

Написанный на ионийском диалекте труд Г., условно называемый «Историей», остался незаконченным. Впоследствии александрийские ученые разделили его на 9 книг (по числу муз) и назвали их «Музами». Он содержит обширный геогр., этнографич. и ист. материал. Объединяющий принцип труда Г.— идея борьбы греч. мира с восточным миром. Кульминац. пункт этой борьбы — поход Ксеркса (480 до н. э.), описанию к-рого посвящены 3 последние книги. Г. не всегда концентрирует внимание на гл. теме; он подробно описывает страны, вошедшие в состав Перс. державы, излагает их историю (с наибольшей подробностью — Лидии, Мидии, Египта), нравы жителей. Большое место уделено и самой Персии. Рассказывая о походе Дария на скифов, Г. описывает их страну и быт, сообщает сведения о соседних с ними народах. Разнообразные сообщения вводного и побочного характера, длинные и краткие отступления от гл. темы, многочисл. вставные рассказы, потребовавшие от Г. выработки особой техники экскурсов, придают изложению Г. то свойство «пестроты», к-рое было отмечено еще древними критиками. Отд. части труда Г. различаются не только по содержанию, но и по стилю. Точные описания, деловые справки, фактич. сообщения о событиях чередуются с новеллистич. и даже сказочными рассказами. По мере дальнейшего изложения резкие различия стиля в значит. степени сглаживаются, и Г. вырабатывает свой стиль ист. повествования, в к-ром фактичность сочетается с художественностью. В объяснении ист. событий у Г. нет единой точки зрения. Большое место занимают у него объяснения, уходящие корнями в религ. воззрения и ставящие события в связь с божеств. волей. Наряду с этим события объясняются иногда предопределением, велением судеб. В иных случаях успехи ист. деятеля представлены как результат его собств. способностей и умения. Наконец, в «Истории» Г. имеется немало мест, где объяснение событий основано на политич. опыте, на анализе реальных ист. и геогр. данных. Г. не стремится синтезировать эти разнообразные точки зрения.

Вопрос о достоверности соч. Г. тесно связан с вопросом об источниках, к-рыми он пользовался. Из письменных источников, к-рые могли быть у Г. только для геогр. и этнографич. частей его труда, главный и лучше всего нам известный — «Объезд земли» *Гекатея Милетского*. Во мн. случаях фольклорный



стиль рассказов Г. изобличает их происхождение из устной традиции. Сам Г. указывает, что он писал, опираясь на свои наблюдения, умозаключения и разыскания. Т. о., Г. пишет о том, что сам видел, до чего дошел путем рассуждений, что узнал благодаря расспросам (и чтению). Описания виденного отличаются у Г. большой точностью и достоверностью. В своих рассуждениях он мог ошибаться (т. к. зависел от воззрений и уровня знаний своего времени). Расспросы и чтение давали Г. неравноценный материал, к-рый он старался добросовестно воспроизводить, часто добавляя свои критич. замечания. В целом труд «отца истории» (как принято называть Г. уже с древних времен) — ценнейший источник по истории греко-перс. войн, а также по отд. периодам более ранней истории Греции и Востока. Ист. соч. о греко-перс. войнах до Г. не существовало. Не менее важен его труд и как источник по антич. этнографии Юго-Зап. Европы и Бл. Востока (в частности, невозможна никакая серьезная работа о скифах без привлечения 4-й книги Г.).

Вопрос о достоверности сообщений Г. вызывал разногласия уже в древнем мире. Фукидид, не называя Г., полемизировал с ним. Резко отрицат. позицию по отношению к Г. занимали Ктесий, старавшийся уличить Г. во лжи, и автор трактата «О злостности Геродота» (по-видимому, *Плутарх*), обвинявший Г. в недобросовестном пристрастии. Отд. выпады против Г. встречаются и у других авторов (*Аристотель*, *Страбон*, *Авл Геллий*, *Лукиан*). В науке нового времени преклонение перед Г. (издатели его труда называли его «точнейшим писателем») сменилось в кон. 19 — нач. 20 вв. отрицат. отношением к нему. Нек-рые ученые (Сейс, Макан и др.) стремились показать, что Г. сам мало видел и рассказывал гл. обр. с чужих слов, к источникам относился без достаточной критики и не умел отрешаться от своих политич. симпатий и антипатий. Эта точка зрения с самого начала вызвала споры, приведшие к более углубленному изучению труда Г. В работах ряда ученых (напр., *Ф. Г. Мищенко*) дается положит. оценка Г. как ученого: не свободный от ошибок, не чуждый определ. политич. тенденциям, он все же дал последующим векам огромный, в основе своей достоверный, запас историч., геогр. и этнографич. сведений.

**Издания:** первое печатное изд. Г. — *Herodoti libri novem...*, (ab Aldo Manutio edita), Venetiis, 1502; первые критич. изд.: *Herodoti Historiae*, ed. K. Abicht, Bd 1—2, Lpz., 1869; *Herodotos. Für den Schulgebrauch erklärt*, ed. K. Abicht, Bd 1—5, Lpz., 1861—1865; *Herodoti Historiae*, recensuit H. Stein, B., 1869—1871; *Lhardy*, кн.: I—IV, Lpz., 1850—52; дальнейшие изд.: *Sausse A. H.*, кн.: I—III, L., 1883; *Wiedemann A.*, Lpz., 1890, кн. II; *Mason R. W.*, кн.: IV—IX, L., 1895; *Hude C.*, Oxf., 1908; *Legend E. P.*, 1932; комментарий без текста: *How W. W. and Wells J.*, *A commentary on Herodotus*, v. 1—2, Oxf., 1912, 2 ed., Oxf., 1928; словарь: *Powell J. E.*, *A lexicon to Herodotus*, Camb., 1938; Геродот, История в девяти книгах, пер. с греч. *Ф. Г. Мищенко*, 2 изд., т. 1—2, М., 1888.

**Лит.:** *Клингер В.*, Сказочные мотивы в истории Геродота, К., 1903; *Бузескул В.*, Введение в историю Греции, 3 изд., П., 1915, с. 57—82; *Лурье С. Я.*, Геродот, М.—Л., 1947; *Доватур А.*, Повествоват. и науч. стиль Геродота, Л., 1957; *Hauvette A.*, *Hérodote, historien des guerres médiques*, P., 1894; *Jacoby T.*, *Herodotos*, PWK, Supplement, H. 2, Stuttg., 1913; *Ally W.*, *Volksmärchen, Sage und Novelle bei Herodot und seinen Zeitgenossen*, Gött., 1921; *Pohlenz M.*, *Herodot, der erste Geschichtschreiber des Abendlandes*, Lpz., B., 1937.

*А. И. Доватур*, Ленинград.

**ГЕРО́Й СОВЕ́ТСКОГО СОЮ́ЗА** — звание и высшая степень отличия в СССР, присваиваемые Президиумом Верх. Совета СССР за заслуги перед гос-вом, связанные с совершением героического подвига; введено пост. ЦИК СССР от 16 апр. 1934. Положение о звании Г. С. С. утверждено пост. ЦИК СССР от 29 июля 1936. Указом Президиума Верх. Совета СССР от 1 авг. 1939 и дополнением к нему от 16 окт. 1939 учреждена медаль «Золотая Звезда» и установлен порядок повторного присвоения звания Г. С. С. Герою Сов. Союза вручается высшая награда СССР — орден Ленина, знак отличия — медаль «Золотая Звезда», выдается особая грамота Президиума Верх. Совета СССР. Медаль «Золотая Звезда» изготавливается из золота и имеет форму пятиконечной звезды с надписью на оборотной стороне «Герой СССР». Подобные звания существуют и в др. социалистич. странах: Герой Нар.-освободит. армии Китая,

Герой Коре́йской Нар.-Демократи́ч. Респу́блики, Герой Нар. Респу́блики Болга́рии, Нар. Герой Югосла́вии, Герой Монг. Нар. Респу́блики.

Звание Г. С. С. впервые было присвоено 20 апр. 1934 сов. летчикам А. В. Лялидевскому, С. А. Леваневскому, В. С. Молокову, М. Т. Слепневу, М. В. Водопьянову, И. В. Доронину, Н. П. Каманину за спасение экипажа «Челюскина». За героизм, проявленный в боях с япон. захватчиками у оз. Хасан в 1938 и на Халхын-Голе в 1939, в советско-финляндской войне 1939—40, в Вел. Отечеств. войне, а также за др. героические подвиги звания Г. С. С. было удостоено (к 1 янв. 1963) 12 384 чел. (из них 75 женщин), в т. ч. за подвиги в Вел. Отечеств. войне — 11 521 чел. (в сухопутных войсках и партиз. частях — 8 579, в воен.-возд. силах — 2 119, ВМФ — 515, войсках ПВО — 48, войсках тыла — 42). Звания Г. С. С. удостоены 54 командующих армиями, 3 воина польской, 4 — чехословацкой армий и 4 летчика франц. авианолка «Нормандия-Неман».

Г. С. С., совершивший вторично героич. подвиг, награждается второй медалью «Золотая Звезда» и на родине награжденного устанавливается его бронз. бюст. За третий героич. подвиг, подобный ранее совершенным, дважды Г. С. С. награждается третьей медалью «Золотая Звезда», а бронз. бюст его с надписью устанавливается на постаменте в виде колонны в Москве. При награждении второй, третьей и более медалями «Золотая Звезда» вручается особая грамота Президиума Верх. Совета СССР.

Звания дважды Г. С. С. удостоено всего (на янв. 1963) 111 чел., первыми из них были (в 1939) летчики С. И. Григоровец, Г. П. Кравченко и Я. В. Смушкевич. 15 дважды Г. С. С. погибли в боях за Родину, из них зачислены навечно в списки частей и учреждений Сов. Армии и ВМФ: летчик капитан И. Ф. Павлов, ген.-майор авиации И. С. Полбин, морской летчик подполковник Б. Ф. Сафонов и ген. армии И. Д. Черняховский. Звания дважды Г. С. С. были присвоены: в 1939 — 3 чел., в 1940 — 2, в 1941 — 1, в 1942 — 3, в 1943 — 8, в 1944 — 19, в 1945 — 70, в 1948 — 2, в 1957 — 58 — 2, в 1963 — 1. Третьи звания Г. С. С. удостоены ген.-п. авиации А. И. *Покрышкин* (Указы Президиума Верх. Совета СССР 24.V.1943, 28.VIII.1943, 19.VIII.1944) и ген.-л. авиации И. Н. *Кожедуб* (Указы 4.II.1944, 19.VIII.1944, 18.VIII.1945), четырежды — Маршал Сов. Союза Г. К. *Жуков* (Указы: 29.VIII.1939, 29.VII.1944, 1.VI.1945, 1.XII.1956).

#### Дважды Герои Советского Союза

**Алексенко**, Владимир Аврамович (р. 27 I.1923), воен. летчик, полковник. Род. в станице Киевской Крымского р-на Краснодарского края. Присвоено звание Г. С. С. Указом Президиума Верх. Совета СССР 19.IV.1945 как командиру эскадрильи 15-го гвард. штурмового авианолка, за 230 штурмовых ударов. Награжден второй медалью «Золотая Звезда» Указом 29.VI.1945 как зам. командира того же полка, за 292 штурмовых удара\*. **Алелюхин**, Алексей Васильевич (р. 30.III.1920), воен. летчик, полковник. Род. в с. Кесова Гора Калининской обл. Командир эскадрильи 9-го гвард. истребит. авианолка, за 265 боевых вылетов, 65 возд. боев, сбил 11 самолетов (Указ 24.VIII.1943), за 410 боевых вылетов, 114 возд. боев, сбил 26 самолетов (Указ 1.XI.1943). **Амет-хан**, Султан (р. 25.X.1920), воен. летчик, подполковник. Род. в г. Алушка Крымской обл. Командир эскадрильи 9-го гвард. истребит. авианолка, за 359 боевых вылетов, 79 возд. боев, сбил 11 самолетов (Указ 24.VIII.1943); пом. командира того же полка за 602 боевых вылета, 150 возд. боев, сбил 30 самолетов (Указ 29.VI.1945). **Андрпанов**, Василий Иванович (р. 13.VIII.1920), воен. летчик, полковник. Род. в д. Сонково Бежецкого р-на Калининской обл. Командир звена 667-го штурмового авианолка, за 87 штурмовых ударов, 18 возд. боев, сбил 4 самолета (Указ 1.VII.1944); командир эскадрильи 141-го штурмового авианолка, за 90 штурмовых вылетов, 19 возд. боев, сбил 2 самолета (Указ 27.VI.1945). **Артеменко**, Степан Елизарович (р. 22.I.1913), полковник. Род. в с. Рацулово Яновского р-на Одесской обл. Командир батальона 447-го полка 397-й стрелк. дивизии, за неоднократные прорывы обороны, захват

\* Далее даты Указов Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Г. С. С. приводятся в скобках.

и удержание важных рубежей (Указ 27.II.1945); на той же должности \*, за форсирование р. Одер (Указ 31.V.1945). **Архипов**, Василий Сергеевич (р. 29.XII.1906), ген.-л. танк. войск. Род. в с. Тютняры Аргаяшского р-на Челябинской обл. Командир танк. роты, за прорыв обороны фин. войск (Указ 21.III.1940); командир 53-й гвард. танк. бригады, за овладение г. Перемышлем и форсирование р. Вислы (Указ 23.IX.1944). **Батов**, Павел Иванович (р. 1.VI.1897), ген. армии. Род. в д. Филисово Рыбинского р-на Ярославской обл. Командующий 65-й армией, за форсирование р. Днепр (Указ 30.X.1943); за Белорусскую операцию 1944, форсирование р. Вислы, штурм гг. Данцига и Штеттина (Указ 2.VI.1945). **Бегельдинов**, Талгат Якубекович (р. 5.VIII.1922), воен. летчик, подполковник. Род. в г. Фрунзе. Зам. командира эскадрильи 144-го гвард. штурмового авиаполка, за 155 разведыват. и штурмовых вылетов (Указ 26.X.1944); командир той же эскадрильи, за 120 штурмовых ударов (Указ 27.VI.1945). **Беда**, Леонид Игнатьевич (р. 16.VIII.1920), воен. летчик, ген.-м. авиации. Род. в с. Ново-Покровка Узункольского р-на Кустанайской обл. Командир эскадрильи 75-го гвард. штурмового авиаполка, за 109 штурмовых ударов (Указ 26.X.1944); пом. командира того же полка, за 105 штурмовых ударов (Указ 29.VI.1945). **Белобородов**, Афанасий Павлантьевич (р. 31.I.1903), ген. армии. Род. в д. Акинино-Баклаши Иркутского р-на Иркутской обл. Командующий 43-й армией, за Витебскую операцию и форсирование р. Зап. Двина (Указ 22.VII.1944); за Кенигсбергскую операцию (Указ 19.IV.1945). **Богданов**, Семен Ильич (11.IX.1894—12.III.1960), маршал бронетанковых войск. Род. в Петербурге. Командующий 2-й гвард. танк. армией, за Уманьскую операцию (Указ 11.III.1944); за Варшавскую операцию, форсирование рр. Нетце и Одер (Указ 6.IV.1945). **Бойко**, Иван Никифорович (р. 21.X.1910), полковник. Род. в с. Жорнице Ильинецкого р-на Винницкой обл. Командир 69-го гвард. танк. полка, за захват и удержание г. Казатин (Указ 10.I.1944); командир 64-й гвард. танк. бригады, за форсирование рр. Днестр и Прут и овладение г. Черновицы (Указ 26.IV.1944). **Бондаренко**, Михаил Захарович (20.X.1913—27.VII.1947), воен. летчик, майор. Род. в с. Богдановка Полтавской обл. Командир эскадрильи 198-го штурмового авиаполка, за 63 штурмовых удара (Указ 6.VI.1942); штурман полка, за 106 штурмовых ударов (Указ 24.VIII.1943). **Боровых**, Андрей Егорович (р. 30.X.1921), ген.-л. авиации. Род. в г. Курске. Командир звена 157-го истребит. авиаполка, за 328 боевых вылетов, 55 возд. боев, сбил 12 самолетов (Указ 24.VIII.1943); командир эскадрильи того же авиаполка, за 49 возд. боев, сбил 19 самолетов (Указ 23.II.1945). **Брандцс**, Анатолий Яковлевич (р. 12.VIII.1923), воен. летчик, полковник. Род. в г. Днепронетровске. Зам. командира эскадрильи 75-го гвард. штурмового авиаполка, за 128 штурмовых ударов (Указ 23.II.1945); командир эскадрильи того же полка, за 99 штурмовых ударов (Указ 29.VI.1945). **Буденный**, Семен Михайлович (р. 25.IV.1883). Маршал Сов. Союза. Род. на хут. Козюрин Пролетарского р-на Ростовской обл. За выдающиеся заслуги в деле создания Вооруженных Сил СССР и защиты Сов. гос-ва от врагов нашей Родины (Указы 1.II.1958 и 24.IV.1963). **Василевский**, Александр Михайлович (р. 30.IX.1895), Маршал Сов. Союза. Род. в с. Новопокровском Кинешемского р-на Ивановской обл. Нач. Ген. штаба, за образцовое выполнение боевых заданий Верх. Главнокомандования по руководству операциями фронтов (Указ 29.VII.1944); главнокомандующий войсками на Д. Востоке, за умелое руководство операциями в период сов.-япон. войны 1945 (Указ 8.IX.1945). **Воробьев**, Иван Алексеевич (р. 26.VIII.1921), воен. летчик, полковник. Род. в д. Горбачево Одоевского р-на Тульской обл. Командир звена 76-го гвард. штурмового авиаполка, за 117 штурмовых ударов (Указ 19.VIII.1944); командир эскадрильи того же полка, за 207 штурмовых ударов (Указ 29.VI.1945). **Ворожейкин**, Арсений Васильевич (р. 28.X.1912), ген.-м. авиации. Род. в д. Прокофьево Городецкого р-на Горьковской обл. Командир эскадрильи 728-го истребит. авиаполка, за 78 боевых вылетов, 32 возд. боя, сбил 17 самолетов (Указ 4.II.1944); зам. командира 32-го гвард. истребит. авиаполка, за 241 боевой вылет, сбил 46 самолетов (Указ 19.VIII.1944). **Гареев**, Муса Гайсинович (р. 1922), воен. летчик, полковник. Род. в д. Илякшиды Илишевского р-на Башк. АССР, командир эскадрильи 76-го гвард. штурмового авиаполка, за 164 штурмовых удара (Указ 23.II.1945), за 207 штурмовых ударов (Указ 19.IV.1945). **Глазунов**, Василий Афанасьевич (р. 1.I.1896), ген.-лейтенант. Род. в д. Варваровка Колышлейского р-на Пензенской обл. Командир 4-го гвард. стрелк. корпуса, за разгром Никопольской группировки противника (Указ 19.III.1944); за форсирование р. Вислы (Указ 6.IV.1945). **Глинка**, Дмитрий Борисович (р. 10.XII.1917), воен. летчик, полковник. Род. в с. Александров-Дар Днепронетровской обл. пом. командира 45-го истребит. авиаполка, за 146 боевых вылетов, 41 возд. бой, сбил 15 самолетов (Указ 21.IV.1943); пом. командира 100-го гвард. истребит. авиаполка, за 183 боевых вылета, 62 возд. боя, сбил 29 самолетов (Указ 24.VIII.1943). **Головачев**, Александр Алексеевич (10.XII.1909—6.III.1945), полковник. Род. в пос. Любохна Дятьковского р-на Брянской обл. Командир 23-й гвард. мотострелк. бригады, за форсирование р. Вислы (Указ 23.IX.1944); за прорыв враж. обороны в Верх. Силезии (Указ 6.IV.1945). **Головачев**,

Павел Яковлевич (р. 15.XII.1917), ген.-м. авиации. Род. в д. Кошелево Буда-Кошелевского р-на Гомельской обл. Командир звена 9-го гвард. истребит. авиаполка, за освобождение г. Мелитополя (Указ 1.XI.1943); зам. командира эскадрильи того же полка, за 385 боевых вылетов, сбил 26 самолетов (Указ 29.VI.1945). **Голубев**, Виктор Максимович (17.I.1916—17.V.1945), воен. летчик, майор. Род. в Петрограде. Командир звена 285-го штурмового авиаполка, за 100 штурмовых ударов (Указ 12.VIII.1942); командир эскадрильи того же полка, за 157 штурмовых ударов (Указ 24.VIII.1943). **Горюшкин**, Николай Иванович (1.XII.1915—12.XI.1945), майор. Род. в г. Свердловске Луганской обл. Зам. командира мотострелк. батальона 22-й гвард. мотострелк. бригады, за форсирование р. Днепр (Указ 10.I.1944); командир того же батальона, за форсирование р. Одер (Указ 10.IV.1945). **Грицевец**, Сергей Иванович (6.VII.1909—16.IX.1939), воен. летчик, майор. Род. в д. Боровцы Новогрудского р-на Гродненской обл. За выполнение спец. задания Сов. пр-ва (Указ 23.II.1939); командир авиаполка, за возд. бой на р. Халхын-Гол, за спасение в бою своего командира (Указ 29.VIII.1939). **Гулаев**, Николай Дмитриевич (р. 26.II.1918), ген.-м. авиации. Род. в г. Аксай Ростовской обл. Штурман эскадрильи 27-го истребит. авиаполка, за 95 боевых вылетов, сбил лично 13 и в составе группы — 3 самолета (Указ 28.IX.1943); командир эскадрильи 129-го гвард. истребит. авиаполка, за 125 боевых вылетов и 42 возд. боя, лично сбил 32 и в составе группы — 3 самолета (Указ 1.VII.1944). **Гусаковский**, Иосиф Ираклиевич (р. 25.XII.1904), ген.-полковник. Род. в д. Воробьево Кричевского р-на Могилевской обл. Командир 44-й гвард. танк. бригады, за прорыв обороны на Львовском направлении, окружение и уничтожение Бродской группировки и форсирование р. Сан (Указ 23.IX.1944); за форсирование р. Пилица и овладение г. Лович (Указ 6.IV.1945). **Денисов**, Сергей Прокофьевич (р. 7.I.1910), ген.-л. авиации. Род. в г. Россось Воронежской обл. За участие в гражд. войне в Испании 1936—1939 (Указ 1937); нач. ВВС 7-й армии, за участие в сов.-фин. войне 1939—40 (Указ 1940). **Драгунский**, Давид Абрамович (р. 15.II.1910), ген.-л. танк. войск. Род. в с. Святск Новозыбковского р-на Брянской обл. Командир 55-й гвард. танк. бригады, за форсирование р. Вислы (Указ 23.IX.1944); за Берлинскую операцию (Указ 31.V.1945). **Евстигнеев**, Кирилл Алексеевич (р. 17.II.1917), воен. летчик, полковник. Род. в д. Хохлы Курганской обл. Командир эскадрильи 240-го истребит. авиаполка, за 144 боевых вылета, 53 возд. боя, лично сбил 23 и в составе группы — 3 враж. самолета (Указ 2.VIII.1944); за 44 возд. боя, сбил 23 самолета (Указ 23.II.1945). **Ефимов**, Александр Николаевич (р. 6.II.1923), ген.-м. авиации. Род. на ст. Кантемировка Воронежской обл. Командир эскадрильи 198-го штурмового авиаполка, за 100 успешных штурмовых ударов (Указ 26.X.1944); штурман 62-го гвард. штурмового авиаполка за 200 штурмовых ударов (Указ 18.VIII.1945). **Ефремов**, Василий Сергеевич (р. 14.I.1915), воен. летчик, подполковник. Род. в г. Царицыне. Командир эскадрильи 10-го гвард. бомбардир. авиаполка, за 293 боевых вылета (Указ 1.V.1943); за 340 боевых вылетов (Указ 24.VIII.1943). **Зайцев**, Василий Александрович (10.I.1911—19.V.1961), воен. летчик, полковник. Род. в г. Коломне. Штурман 15-го гвард. истребит. авиаполка, за 115 боевых вылетов, 16 возд. боев, сбил 12 самолетов (Указ 5.V.1942); за 299 боевых вылетов, сбил 25 самолетов (Указ 24.VIII.1943). **Жамозин**, Павел Михайлович (р. 16.VII.1917), воен. летчик, капитан. Род. в г. Брянске. Зам. командира эскадрильи 269-го истребит. авиаполка, за 82 боевых вылета, 23 возд. боя, сбил 12 самолетов (Указ 1.V.1943); командир эскадрильи 66-го истребит. авиаполка, за 131 боевой вылет, 56 возд. боев, лично сбил 29 и в составе группы — 13 самолетов (Указ 1.VII.1944). **Карпов**, Александр Терентьевич (17.X.1917—20.X.1944), воен. летчик, майор. Род. в д. Феленово Калужского р-на Калужской обл. Командир эскадрильи 27-го гвард. истребит. авиаполка, за 370 боевых вылетов, 87 возд. боев, сбил лично 16 и в составе группы — 7 самолетов (Указ 28.IX.1943); за 421 боевой вылет, 94 возд. боя, лично сбил 26 и в групповом бою — 7 самолетов (Указ 22.VIII.1944). **Катуков**, Михаил Ефимович (р. 17.IX.1900), маршал бронетанк. войск. Род. в с. Б. Уварово Моск. обл. Командующий 1-й гвард. танк. армией, за прорыв враж. обороны, окружение и уничтожение Бродской группировки, овладение гг. Львов, Станислав, Рава Русская, Перемышль и форсирование р. Сан (Указ 23.IX.1944); за прорыв враж. обороны, форсирование рр. Пилица, Варта и Одер, овладение гг. Лодзь, Познань (Указ 6.IV.1945). **Клубов**, Александр Федорович (18.I.1918—1.XI.1944), воен. летчик, капитан. Род. в д. Еруново Кубено-Озерского р-на Вологодской обл. Зам. командира эскадрильи 10-го гвард. истребит. авиаполка, за 310 боевых вылетов, 56 возд. боев, лично сбил 14 и в составе группы — 19 самолетов (Указ 13.IV.1944); пом. командира 16-го гвард. истребит. авиаполка, за 147 боевых вылетов, 39 возд. боев, сбил 17 самолетов (Указ 27.VI.1945, посмертно). **Ковпак**, Сидор Артемьевич (р. 27.V.1887), ген.-майор. Род. в с. Котельва Полтавской обл. Командир соединения партиз. отрядов, за образцовое выполнение боевых заданий в тылу противника (Указ 18.V.1942); за образцовое выполнение боевых заданий в тылу противника и особые заслуги в развитии партиз. движения на Украине (Указ 4.I.1944). **Козак**, Семен Антонович (10.V.1902—24.XII.1953), ген.-лейтенант. Род. в с. Искоростень Коростенского р-на Житомирской обл. Командир 73-й гвард. стрелк. диви-

\* Далее в аналогичных случаях должность не повторяется.

зии, за форсирование р. Днепр (Указ 26.X.1943); за умелое руководство частями 21-го гвард. стрелк. корпуса при форсировании р. Дунай (Указ 28.IV.1945). **Коккинаки**, Владимир Константинович (р. 13.VII.1904), летчик-испытатель, ген.-м. авиации. Род. в г. Новороссийске. За перелет Москва — США (Указ 17.VII.1938); за испытание новых типов самолетов (Указ 17.IV.1958). **Колдунов**, Александр Иванович (р. 20.IX.1923), ген.-м. авиации. Род. в д. Мошиново Монастырщинского р-на Смоленской обл. Командир эскадрильи 866-го истребит. авиаполка, за 223 боевых вылета, 45 возд. боев, лично сбил 15 и в составе группы — 1 самолет (Указ 2.VIII.1944); за 358 боевых вылетов, 96 возд. боев, сбил 46 самолетов (Указ 23.II.1948). **Конев**, Иван Степанович (р. 28.XII.1897). Маршал Сов. Союза. Род. в д. Лодейно Подосиновского р-на Кировской обл. Командующий войсками 1-го Укр. фронта, за образцовое выполнение боевых заданий Верх. Главнокомандования (Указ 29.VII.1944); за образцовое руководство операциями в р-не г. Праги и южнее Берлина (Указ 1.VI.1945). **Кошевой**, Петр Кириллович (р. 8.XII.1904), ген.-полковник. Род. в г. Александрии Кировоградской обл. Командир 63-го стрелк. корпуса, за разгром Крымской группировки врага, освобождение гг. Джанкой, Симферополь, Бахчисарай, Балаклава, Карасу-Базар и выход на подступы к г. Севастополь (Указ 16.V.1944); за умелое управление 36-м гвард. стрелк. корпусом в бою за г. Кёнигсберг и форсирование р. Прегель (Указ 19.IV.1945). **Кравченко**, Андрей Григорьевич (р. 30.XI.1899), ген.-полковник. Род. в с. Сулимовка Яготинского р-на Киевской обл. Командир 5-го гвард. танк. корпуса, за форсирование р. Днепр и освобождение г. Киева (Указ 10.I.1944); командующий 6-й гвард. танк. армией, за умелое руководство войсками в боях с япон. империалистами (Указ 8.IX.1945). **Кравченко**, Григорий Пантелеевич (10.X.1912—23.II.1943), ген.-л. авиации. Род. в с. Голубовка Перещепинского р-на Днепропетровской обл. За выполнение спец. заданий пр-ва (Указ 22.II.1939); командир истребит. авиаполка, за героизм в боях на р. Халхын-Гол (Указ 29.VIII.1939). **Кретов**, Степан Иванович (р. 25.XII.1919), воен. летчик, полковник. Род. в с. М. Ничка Минусинского р-на Красноярского края. Командир эскадрильи 21-го дальнебомбардировочного авиаполка, за 336 бомбардировочных вылетов (Указ 13.III.1944); за 400 бомбардировочных вылетов в глубокий тыл врага (Указ 23.II.1948). **Крылов**, Николай Иванович (р. 29.IV.1903). Маршал Сов. Союза. Род. в с. Галеевка Тамалинского р-на Пензенской обл. Командующий 5-й армией, за разгром Витебской и Богушевско-Оршанской группировок противника, освобождение гг. Вильнюс и Каунас (Указ 19.IV.1945); за успешные операции против япон. войск (Указ 8.IX.1945). **Кузнецов**, Михаил Васильевич (р. 7.XI.1913), ген.-м. авиации. Род. в д. Агарино Серпуховского р-на Моск. обл. Командир 814-го истребит. авиаполка, за 275 боевых вылетов, 53 возд. боя, сбил лично 17 и в составе группы — 6 самолетов (Указ 8.IX.1943); за 330 боевых вылетов и 72 возд. боя, лично сбил 21 и в составе группы — 6 самолетов (Указ 27.VI.1945). **Кунгурцев**, Евгений Максимович (р. 3.X.1921), воен. летчик, полковник. Род. в г. Ижевске. Командир 15-го гвард. штурмового авиаполка, за 176 штурмовых вылетов (Указ 23.II.1945); командир эскадрильи того же полка, за 200 штурмовых вылетов (Указ 19.IV.1945). **Лавриненков**, Владимир Дмитриевич (р. 17.V.1919), ген.-м. авиации. Род. в д. Птахино Починковского р-на Смоленской обл. Зам. командира эскадрильи 9-го гвард. истребит. авиаполка, за 322 боевых вылета, 78 возд. боев, сбил лично 16 и в составе группы — 11 самолетов (Указ 1.V.1943); командир эскадрильи того же полка, за 448 боевых вылетов и 134 возд. боя, лично сбил 35 и в составе группы — 1 самолет (Указ 1.VII.1944). **Лелюшенко**, Дмитрий Данилович (р. 2.XI.1901), ген. армии. Род. в с. Ново-Кузнецовском Зерноградского р-на Ростовской обл. Командир 39-й танк. бригады, за прорыв враж. обороны на Карельском перешейке в период сов.-фин. войны (Указ 7.IV.1940); командующий 4-й гвард. танк. армией, за прорыв враж. обороны на зап. берегу р. Одер, форсирование рр. Бобер и Нейсе (Указ 6.IV.1945). **Леонов**, Виктор Николаевич (р. 21.XI.1916), капитан 2-го ранга. Род. в г. Зарайске Моск. обл. Командир 181-го разведотряда Сев. флота, за отличное выполнение боевых заданий в тылу противника (Указ 5.XI.1944); командир 142-го разведотряда Тихоокеанского флота, за захват портов Юки, Расин и Сейсин (Указ 14.IX.1945). **Луганский**, Сергей Данилович (р. 1.X.1918), ген.-м. авиации. Род. в г. Алма-Ата. Командир эскадрильи 270-го истребит. авиаполка, за 221 боевой вылет, сбил лично 18 и в составе группы — 1 самолет (Указ 2.IX.1943); за 355 боевых вылетов, сбил лично 33 и в составе группы — 5 самолетов (Указ 1.VII.1944). **Мазуренко**, Алексей Ефимович (р. 7.VII.1917), воен. летчик, полковник. Род. в д. Ленинка Устиновского р-на Кировоградской обл. Пилот эскадрильи ВВС Балт. флота, за 43 бомбардировочных вылета (Указ 23.X.1942); командир 7-го гвард. авиаполка, за 159 бомбардировочных вылетов, лично потопил 8 кораблей и в составе группы, будучи ведущим, — 22 враж. корабля (Указ 5.XI.1944). **Малиновский**, Родион Яковлевич (р. 23.XI.1898), Маршал Сов. Союза. Род. в г. Одессе. Командующий войсками Забайкальского фронта, за образцовое руководство боевыми операциями против япон. империалистов (Указ 8.IX.1945); министр обороны СССР, за заслуги перед Сов. гос-вом и Вооруж. Силами СССР, в связи с 60-летием со дня рождения (Указ 22.XI.1958). **Михайличенко**, Иван Харламович (р. 2.IX.1920), воен. летчик, подполковник. Род. на ст.

Алмазная Кадневского р-на Луганской обл. Старший летчик 667-го штурмового авиаполка, за 87 успешных штурмовых ударов, 22 возд. боя, сбил лично 1 и в группе — 5 самолетов (Указ 1.VII.1944); командир эскадрильи 141-го гвард. штурмового авиаполка, за 92 штурмовых удара (Указ 27.VI.1945). **Молодчий**, Александр Игнатьевич (р. 27.VI.1920), ген.-м. авиации. Род. в г. Луганске. Зам. командира эскадрильи 420-го дальнебомбардировочного авиаполка, за 13 бомбардировочных вылетов (Указ 22.X.1941); зам. командира эскадрильи 2-го гвард. авиаполка, за 125 бомбардировочных вылетов, из них 112 ночных (Указ 31.XII.1942). **Мыльников**, Григорий Михайлович (р. 25.V.1919), воен. летчик, майор. Род. в с. Егорьевка Касторенского р-на Курской обл. Командир эскадрильи 15-го гвард. штурмового авиаполка, за 192 штурмовых удара (Указ 23.II.1945); за 223 штурмовых удара (Указ 19.IV.1945). **Мыхлик**, Василий Ильич (р. 29.XII.1922), воен. летчик, полковник. Род. в с. Ново-Михайловка Казанковского р-на Николаевской обл. Штурман эскадрильи 277-го штурмового авиаполка, за 105 штурмовых ударов (Указ 23.II.1945); командир эскадрильи того же полка, за 82 штурмовых удара в Вост.-Прусс. операции (Указ 29.VI.1945). **Недбайло**, Анатолий Константинович (р. 28.I.1923), воен. летчик, полковник. Род. в г. Изюме Харьковской обл. Командир эскадрильи 75-го гвард. штурмового авиаполка, за 130 успешных штурмовых ударов (Указ 19.IV.1945); за 89 штурмовых ударов (Указ 29.VI.1945). **Новиков**, Александр Александрович (р. 19.XI.1900), главный маршал авиации. Род. в д. Крюково Нерехтского р-на Костромской обл. Главнокомандующий ВВС Сов. Армии, за образцовое выполнение боевых заданий Верх. Главнокомандования (Указ 17.IV.1945); за умелое руководство боевыми операциями ВВС и за образцовое выполнение боевых заданий командования в период сов.-япон. войны 1945 (Указ 8.IX.1945). **Одинцов**, Михаил Петрович (р. 18.XI.1921), ген.-м. авиации. Род. в с. Полозово Пермской обл. Командир эскадрильи 820-го штурмового авиаполка, за 96 штурмовых ударов и сбитые в возд. боях 2 самолета (Указ 4.II.1944); зам. командира 155-го гвард. штурмового авиаполка, за 119 штурмовых ударов (Указ 27.VI.1945). **Осинов**, Василий Николаевич (р. 30.XII.1917), воен. летчик, майор. Род. в г. Петрограде. Летчик 81-го авиаполка, за 115 бомбардировочных вылетов (Указ 20.VI.1942); зам. командира эскадрильи 5-го гвард. авиаполка дальнего действия, за 367 бомбардировочных вылетов (Указ 13.III.1944). **Павлов**, Иван Фомич (25.VI.1922—12.X.1950), воен. летчик, майор. Род. в с. Борис-Романовка Кустанайской обл. Командир звена 6-го гвард. штурмового авиаполка, за 127 штурмовых ударов (Указ 4.II.1944); командир эскадрильи того же полка, за 77 штурмовых ударов (Указ 23.II.1945). **Папанин**, Иван Дмитриевич (р. 26.XI.1894), контр-адмирал. Род. в г. Севастополе. За руководство экспедицией на дрейфующей льдине «Сев. полюс» (Указ 27.VI.1937); нач. экспедиции, за вывод из льда ледокола «Георгий Седов» (Указ 3.II.1940). **Паршин**, Георгий Михайлович (23.V.1916—13.III.1956), воен. летчик, майор. Род. в с. Сетуха Новосильского р-на Орловской обл. Командир эскадрильи 943-го штурмового авиаполка, за 138 штурмовых ударов (Указ 19.VIII.1944); штурман авиаполка, за 202 штурмовых удара (Указ 19.IV.1945). **Петров**, Василий Степанович (р. 22.VI.1922), ген.-м. Род. в г. Тамбове. Зам. командира 1850-го истребит. противотанк. артполка, за форсирование р. Днепр (Указ 24.XII.1943); командир 248-го гвард. истребит. противотанк. артполка, за удержание плацдарма и прорыв враж. обороны на зап. берегу р. Одер (Указ 27.VI.1945). **Плиев**, Исса Александрович (р. 25.XI.1902), ген. армии. Род. в с. Старый Батако-юрт Правобережного р-на Сев.-Осетинской АССР. Командир 4-го гвард. кав. корпуса, за форсирование р. Южный Буг и освобождение г. Одессы (Указ 16.IV.1944); командующий конномеханизированной группой, за руководство боевыми операциями в боях против япон. империалистов (Указ 8.IX.1945). **Плотников**, Павел Артемьевич (р. 4.III.1920), воен. летчик, полковник. Род. в с. Гоньба Алтайского края. Зам. командира эскадрильи 82-го гвард. бомбардировочного авиаполка, за 225 бомбардировочных вылетов (Указ 19.VIII.1944); командир эскадрильи 81-го гвард. бомбардировочного авиаполка, за 305 боевых вылетов (Указ 27.VI.1945). **Покрышев**, Петр Афанасьевич (р. 24.VIII.1914), ген.-м. авиации. Род. в пос. Голая Пристань Голопристанского р-на Херсонской обл. Командир эскадрильи 154-го истребит. авиаполка, за 261 боевой вылет, 45 возд. боев, сбил лично 11 и в составе группы — 7 самолетов (Указ 10.II.1943); командир 159-го истребит. авиаполка, за 282 боевых вылета, 50 возд. боев, лично сбил 22 и в составе группы — 7 самолетов (Указ 24.VIII.1943). **Полбин**, Иван Семенович (27.I.1905—11.II.1945), ген.-м. авиации. Род. в с. Ртищево-Каменка Майнского р-на Ульяновской обл. Командир 150-го ближнебомбардировочного авиаполка, за руководство боевой деятельностью полка и личных 107 боевых вылетов (Указ 23.XI.1942); командир 6-го гвард. бомбардировочного корпуса, за умелое руководство боевыми действиями и личных 157 боевых вылетов (Указ 6.IV.1945). **Попков**, Виталий Иванович (р. 1.V.1922), ген.-м. авиации. Род. в г. Москве. Командир звена 5-го гвард. истребит. авиаполка, за 168 боевых вылетов, 45 возд. боев, сбил 17 самолетов (Указ 8.IX.1943); командир эскадрильи того же полка, за 325 боевых вылетов, 83 возд. боя, сбил 36 и в составе группы — 1 самолет (Указ 27.VI.1945). **Прохоров**, Алексей Николаевич (р. 19.I.1923), воен. летчик, полковник. Род. в с. Рождественское Воронежской обл. Штурман эскадрильи 15-го гвард. штурмо-

вого авиаполка, за 180 штурмовых ударов (Указ 19.IV.1945); командир эскадрильи того же полка, за 236 штурмовых ударов (Указ 29.VI.1945). **Раков, Василий Иванович** (р. 8.II.1909), ген.-м. авиации. Род. в д. Большое Кузнечково Каменского р-на Калининской обл. Командир эскадрильи 57-го бомбардировочного авиаполка, за выполнение заданий командования во время сов.-фин. войны (Указ 7.II.1940); командир 12-го гвард. авиаполка, за 68 бомбардировочных вылетов и потопление фин. броненосца береговой обороны «Вяйне-Мяйнен» (Указ 22.VII.1944). **Речкалов, Григорий Андреевич** (р. 9.II.1918), ген.-м. авиации. Род. в д. Худяково Зайковского р-на Свердловской обл. Командир звена 16-го гвард. истребит. авиаполка, за 194 боевых вылета, 54 возд. боя, лично сбил 12 и в составе группы — 2 самолета (Указ 24.V.1943); зам. командира того же полка, за 415 боевых вылетов, 112 возд. боев, лично сбил 48 и в составе группы — 6 самолетов (Указ 1.VII.1944). **Родимцев, Александр Ильич** (р. 8.III.1905), ген.-полковник. Род. в с. Шарлык Шарлыкского р-на Оренбургской обл. Командир сабельного взвода, за выполнение спец. заданий (Указ 22.X.1937); командир 32-го гвард. стрелк. корпуса, за форсирование р. Одер и овладение гг. Бриг и Олау (Указ 2.VI.1945). **Рокоссовский, Константин Константинович** (р. 21.XII.1896), Маршал Сов. Союза. Род. в г. Варшаве. Командующий войсками 1-го Белорус. фронта, за выполнение боевых заданий Верх. Главнокомандования (Указ 29.VII.1944); за руководство операциями в р-не Померании и Мекленбурга (Указ 1.VI.1945). **Рыбалко, Павел Семенович** (4 XI.1894—28.VIII.1948), маршал бронетанк. войск. Род. в с. Малый Истопол Лебединского р-на Сумской обл. Командующий 3-й гвард. танк. армией, за форсирование р. Днепр (Указ 17.XI.1943); за окружение и разгром Варшавской группировки противника с форсированием рр. Пилица, Одер (Указ 6.IV.1945). **Рязанов, Алексей Константинович** (р. 27.II.1920), воен. летчик, полковник. Род. в с. Б. Кочетавка Токаревского р-на Тамбовской обл. Командир эскадрильи 4-го истребит. авиаполка, за 300 боевых вылетов, 67 возд. боев, сбил лично 16 и в составе группы — 16 самолетов (Указ 24.VIII.1943); зам. командира того же полка, за 509 боевых вылетов, сбил лично 31 и в составе группы — 16 самолетов (Указ 18.VIII.1945). **Рязанов, Василий Георгиевич** (25.I.1901—8.VII.1951), ген.-л. авиации. Род. в пос. Большое Козино Балахнинского р-на Горьковской обл. Командир 1-го штурмового авиакорпуса, за форсирование р. Днепр (Указ 22.II.1944); за захват плацдарма на зап. берегу р. Вислы и разгром Ченстоховско-Радомской группировки противника (Указ 2.VI.1945). **Савицкий, Евгений Яковлевич** (р.24.XII.1910), маршал авиации. Род. в г. Новороссийске. Командир 3-го истребит. авиакорпуса, за руководство боевой деятельностью корпуса, 107 боевых вылетов, лично сбил 15 самолетов (Указ 11.V.1944); за руководство боевой деятельностью корпуса, 216 боевых вылетов, лично сбил 22 и в составе группы — 2 самолета (Указ 2.VI.1945). **Сафонов, Борис Феофанович** (26.VIII.1915—21.VI.1942), морской летчик, подполковник. Род. в с. Синявино Плавского р-на Тульской обл. Командир эскадрильи 72-го авиаполка, за 11 лично сбитых враж. самолетов и 20 самолетов, сбитых эскадрилей, за успешно проведенные 400 боевых вылетов (Указ 16.IX.1941); командир 2-го гвард. авиаполка, за лично сбитые 19 и в групповых боях — 3 самолета (Указ 14.VI.1942). **Семейко, Николай Илларионович** (25.III.1923—20.IV.1945), воен. летчик, капитан. Род. в г. Славянске Донецкой обл. Штурман эскадрильи 15-го гвард. штурмового авиаполка, за 144 штурмовых удара (Указ 19.IV.1945); за 83 штурмовых удара (Указ 29.VI.1945). **Сенько, Василий Васильевич** (р. 15.X.1921), воен. летчик, полковник. Род. в с. Семеновка Черниговской обл. Штурман эскадрильи 752-го авиаполка дальнего действия, за 154 бомбардировочных вылета (Указ 25.III.1943); штурман звена 10-го гвард. авиаполка, за 402 бомбардировочных вылета (Указ 29.VI.1945). **Сивков, Григорий Флегонтович** (р. 10.II.1921), воен. летчик, инженер-полковник. Род. в д. Мартыново Кунгурского р-на Пермской обл. Командир эскадрильи 210-го штурмового авиаполка, за 132 штурмовых удара (Указ 4.II.1944); штурман того же полка, за 223 штурмовых удара (Указ 18.VIII.1945). **Скоморохов, Николай Михайлович** (р. 19.V.1920), ген.-м. авиации. Род. в с. Лапоть Саратовской обл. Командир эскадрильи 31-го истребит. авиаполка, за 483 боевых вылета, 104 возд. боя, сбил лично 25 и в составе группы — 8 самолетов (Указ 23.II.1945); за 520 боевых вылетов и за 35 лично сбитых враж. самолетов (Указ 18.VIII.1945). **Слюсаренко, Захар Карпович** (р. 16.IX.1907), ген.-м. танк. войск. Род. в г. Змиеве Харьковской обл. Командир 56-й гвард. танк. бригады, за форсирование р. Вислы (Указ 23.IX.1944); за штурм Берлина (Указ 31.V.1945). **Смирнов, Алексей Семенович** (р. 7.II.1917), воен. летчик, полковник. Род. в д. Пальцево Рамешковского р-на Калининской обл. Зам. командира эскадрильи 28-го гвард. истребит. авиаполка, за 312 боевых вылетов, 39 возд. боев, сбил лично 13 и в составе группы — 1 самолет, уничтожил 1 аэростат (Указ 28.IX.1943); командир эскадрильи того же полка, за 84 боевых вылета, сбил 15 самолетов (Указ 23.II.1945). **Смушкевич, Яков Владимирович** (15.IV.1902—1943), ген.-л. авиации. Род. в местечке Ракишки Каунасского р-на Литов. ССР. За образцовые выполнения спец. заданий пр-ва (Указ 21.VI.1937); нач. ВВС Красной Армии, за руководство боевыми действиями авиации в р-не р. Халхын-Гол (Указ 17.XI.1939). **Степаненко, Иван Никифорович** (р. 13.IV.1920), ген.-м. авиации. Род. в с. Нехайки

Полтавской обл. Зам. командира эскадрильи 4-го истребит. авиаполка, за 232 боевых вылета, 75 возд. боев, сбил 14 самолетов (Указ 13.IV.1944); за 395 боевых вылетов, лично сбил 32 самолета (Указ 18.VIII.1945). **Степанищев, Михаил Тихонович** (12.XII.1917—8.IX.1946), воен. летчик, подполковник. Род. в д. Колесово Задонского р-на Липецкой обл. Штурман 76-го гвард. штурмового авиаполка, за 127 штурмовых ударов (Указ 26.X.1944); за 95 штурмовых ударов (Указ 29.VI.1945). **Степанян, Нельсон Георгиевич** (28.III.1913—14.XII.1944), подполковник. Род. в г. Шуша Нагорно-Карабахской АО. Командир звена 57-го авиаполка, за 60 боевых вылетов (Указ 23.X.1942); командир 57-го авиаполка, за 239 боевых вылетов (Указ 6.III.1945, посмертно). **Столяров, Николай Георгиевич** (р. 22.V.1922), воен. летчик, подполковник. Род. в г. Казани. Командир звена 667-го штурмового авиаполка, за 96 штурмовых ударов (Указ 1.VII.1944); штурман 141-го гвард. штурмового авиаполка, за 185 штурмовых ударов, 22 возд. боя, сбил 3 самолета (Указ 27.VI.1945). **Супрун, Степан Павлович** (2.VIII.1907—4.VII.1941), воен. летчик, подполковник. Род. в с. Речки Белопольского р-на Сумской обл. Командир группы самолетов МИГ-3, за выполнение боевых заданий в сов.-фин. войне (Указ 20.V.1940); летчик-конструктор ВВС, за успешное выполнение боевых заданий (Указ 22.VII.1941). **Таран, Павел Андреевич** (р. 18.X.1916), ген.-м. авиации. Род. в с. Шолохово Никопольского р-на Днепропетровской обл. Командир звена 81-го авиаполка, за 59 бомбардировочных вылетов (Указ 20.VI.1942); командир эскадрильи 5-го гвард. авиаполка дальнего действия, за 356 бомбардировочных вылетов (Указ 13.III.1944). **Федоров, Алексей Федорович** (р. 30.III.1901), ген.-м., участник партиз. движения. Род. в г. Днепропетровске. Командир партиз. соединения, за выполнение боевых заданий командования (Указ 18.V.1942); за выполнение боевых заданий командования и особые заслуги в развитии партиз. движения на Украине (Указ 4.I.1944). **Федоров, Евгений Петрович** (р. 28.XII.1911), ген.-м. авиации. Род. в г. Стрельна Ленингр. обл. Командир эскадрильи 6-го дальнебомбардировочного авиаполка, за 24 бомбардировочных вылета (Указ 7.IV.1940); зам. командира 2-й гвард. авиад. дивизии, за 178 бомбардировочных вылетов (Указ 29.VI.1945). **Фесин, Иван Иванович** (р. 24.VI.1904), ген.-майор. Род. на хуторе Муравлево Каменского р-на Ростовской обл. Командир 13-й мотострелк. бригады, за Россошанскую операцию (Указ 1.III.1943); командир 236-й стрелк. дивизии, за форсирование р. Днепр (Указ 1.XI.1943). **Фомичев, Михаил Георгиевич** (р. 8.X.1911), ген.-л. танк. войск. Род. в д. Слобода Белевского р-на Тульской обл. Командир 63-й танк. бригады, за овладение г. Львов (Указ 23.IX.1944); за освобождение Чехословакии и овладение г. Прага (Указ 31.V.1945). **Хохряков, Семен Васильевич** (1915—17.IV.1945), подполковник. Род. в с. Коелга Челябинской обл. Командир танк. батальона 54-й гвард. танк. бригады, за умелое руководство батальоном, лично уничтожил 4 танка, 6 самоходных установок и до 120 солдат и офицеров противника (Указ 24.V.1944); за форсирование рр. Нида, Пилица и Варта и освобождение г. Ченстохова (Указ 10.IV.1945). **Хрюкин, Тимофей Тимофеевич** (31.VII.1910—19.VII.1953), ген.-полк. авиации. Род. в г. Ейске Краснодарского края. Командир звена, за образцовое выполнение спец. заданий пр-ва по укреплению оборонной мощи СССР (Указ 22.II.1939); командующий 1-й возд. армией, за умелое руководство авиац. соединениями (Указ 19.IV.1945). **Челноков, Николай Васильевич** (р. 9.V.1906), ген.-м. авиации. Род. в г. Иркутске. Командир эскадрильи 1-го минного торпедного авиаполка, за 78 штурмовых ударов (Указ 14.VI.1942); командир 8-го гвард. авиаполка, за 277 штурмовых ударов (Указ 19.VIII.1944). **Черняховский, Иван Данилович** (29.VI.1906—18.II.1945), ген. армии. Род. в г. Умани УССР. Командующий 60-й армией, за образцовое выполнение боевых заданий Верх. Главнокомандования (Указ 17.X.1943); командующий войсками 3-го Белорус. фронта, за образцовое руководство войсками в Белорус. операции (Указ 29.VII.1944). **Чуйков, Василий Иванович** (р. 12.II.1900), Маршал Сов. Союза. Род. в пос. Серебряные Пруды Моск. обл. Командующий войсками 8-й гвард. армии, за прорыв враж. обороны, овладение г. Никополь, форсирование р. Ингулец (Указ 19.III.1944); за прорыв враж. обороны, форсирование рр. Варта и Одер, овладение гг. Лодзь и Познань (Указ 6.IV.1945). **Шабалин, Александр Осипович** (р. 4.XI.1914), капитан 1-го ранга. Род. в д. Юдзеро Онежского р-на Архангельской обл. Командир торпедного катера, за потопление 7 враж. кораблей (Указ 22.II.1944); командир отряда торпедных катеров, за двухкратный прорыв в порт Линахамари и высадку десанта в порту (Указ 5.XI.1944). **Шилин, Афанасий Петрович** (р. 1.IX.1924), полковник. Род. в с. Петропавловка Новоузенского р-на Саратовской обл. Командир взвода управления 132-го гвард. артполка, за форсирование р. Днепр (Указ 22.II.1944); нач. разведки арт. дивизиона того же полка, за разведку огневых средств и их уничтожение при прорыве враж. обороны (Указ 24.III.1945). **Шурухин, Павел Иванович** (18.XI.1912—3.XI.1956), ген.-майор. Род. в с. Солёный Ереч Ленинского р-на Волгоградской обл. Командир 132-го гвард. стрелк. полка, за форсирование р. Днепр (Указ 23.X.1943); за прорыв враж. обороны на границе Венгрии и в Карпатах (Указ 24.III.1945). **Шутов, Степан Федорович** (30.I.1902—18.IV.1963), полковник. Род. в пос. Глуша Глуцкого р-на Могилевской обл. Командир 20-й гвард. танк. бригады, за форсирование р. Днепр (Указ 10.I.1944); за прорыв враж. обороны и овладение гг. Фокшаны, Рымник, Пло-

ешти (Указ 13.IX.1944). Якубовский, Иван Игнатьевич (р. 7.I.1912), ген. армии. Род. в д. Зайцево Горецкого р-на Могилевской обл. Командир 91-й танк. бригады, за форсирование р. Днепр и освобождение г. Фастов (Указ 10.I.1944); зам. командира 6-го гвард. танк. корпуса, за форсирование р. Вислы (Указ 23.IX.1944).

Лит.: Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крест. пр-ва СССР, М., 1934, ст. 168, 1936, ст. 357; Сб. законов СССР и указов Президиума Верх. Совета СССР 1938—61, М., 1961, с. 425—27; «Ведомости Верх. Совета СССР», М., 1938—61 (см. алфавит. предм. указатели в последних номерах за каждый год); Люди бессмертного подвига, т. 1—2, М., 1961; Бессмертие. Очерки (о рязанцах, Героях Сов. Союза), Рязань, 1961; Вологжане — Герои Сов. Союза, Вологда, 1959; Герои не умирают, Саратов, 1958; Иванов В. А., Тридцать отважных, Новгород, 1959; Казакова А. С., Ими гордится Родина, Таш., 1961; Кировчане — Герои Сов. Союза, Киров, 1960; Кислицын А. С., Южноуральцы — Герои Сов. Союза, Челябинск, 1960; Книга Героев, Казань, 1946; Куряне — Герои Вел. Отечества, войны, Курск, 1946; Малхасян А., Книга о мужестве, Ер., 1956; Музыкантова М. И. и Куприкова Е. Н., Герои Сов. Союза — туркменистанцы, Ашхабад, 1950; Навечно в строю, кн. 1—3, М., 1957—61; Пономарев С., Сыны Кубани — Герои Сов. Союза, Краснодар, 1947; Сечкина Л. П., Овеянные славой, [Душанбе], 1960; Герои-грозненцы, Грозный, 1947; Трунов Д. И., Прославленные имена, Махачкала, 1957; За нашу Советскую Родину. (Очерки о Героях Сов. Союза — осетинах), Орджоникидзе, 1957; Сургаков А. и Лобанов Б., Во славу Родины, Калуга, 1948; Бакбергенов С. и Коляго П., Дорогой славы, Алма-Ата, 1950; Ермолаев В. и Марков С., Герои не умирают, Таллин, 1959; Фадеев А. В., Герои малой земли, М., 1959; Щекотов Е., Герои морских десантов, М., 1955; Сабуров А., За линией фронта, М., 1955; Долгов И. А., Золотые звезды калининцев, Калинин, 1961. М. Р. Кошкин. Москва.

**ГЕРОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТРУДА** — высшая степень отличия в области хоз. и культурного строительства в СССР, установленная Указом Президиума Верх. Совета СССР от 27 дек. 1938. Присваивается Президиумом Верх. Совета СССР лицам, к-рые своей особо выдающейся новаторской деятельностью в области пром-сти, с. х-ва, транспорта, торговли, науч. открытий и технич. изобретений проявили исключит. заслуги перед Сов. гос-вом, содействовали подъему нар. х-ва, науки, культуры, росту могущества и славы СССР. Г. С. Т. вручаются: орден Ленина и золотая медаль «Серп и Молот» и Грамота Президиума Верх. Совета СССР. Указом Президиума Верх. Совета СССР 3 марта 1949 установлено, что: 1) Г. С. Т. — передовики с. х-ва, добившиеся в последующие 3 года подряд после присвоения им звания Г. С. Т. высоких показателей в с. х-ве, дающих право на присвоение звания Г. С. Т., награждаются второй золотой медалью «Серп и Молот» и удостоиваются звания дважды Г. С. Т. На родине дважды Г. С. Т. сооружается бронзовый бюст награжденного. 2) Г. С. Т., добившиеся в первый и второй годы после присвоения им звания Г. С. Т. показателей, за достижение к-рых присваивается звание Г. С. Т., награждаются за каждый год орденом Ленина. Лишение звания Г. С. Т. может быть произведено только Президиумом Верх. Совета СССР.

На янв. 1963 звания Г. С. Т. удостоено более 9 тыс. чел. Среди них — гос. деятели, рабочие и колхозники, ученые, строители, конструкторы и др. Звания дважды Г. С. Т. удостоено более 60 чел.

Звания трижды Героя Социалистического Труда удостоены: Ванников Борис Львович (1897—1962), Указы: 3.VI.1942, 29.X.1949, 4.I.1954 — за заслуги в развитии оборонной пром-сти и машиностроения; Курчатов Игорь Васильевич (1903—1960), Указы: 29.X.1949, 8.XII.1951, 4.I.1954 — за заслуги в развитии ядерной физики; Турсункулов Хамракул (р. 1892), Указы: 27.IV.1948, 31.V.1951, 13.I.1957 — за заслуги в развитии хлопководства и умелое руководство колхозным производством; Хрущев Никита Сергеевич (р. 1894), Указы: 16.IV.1954 — за заслуги перед Коммунистической партией и сов. народом, 8.IV.1957 — за заслуги в разработке и осуществлении мероприятий по освоению целинных и залежных земель, 17.VI.1961 — за заслуги в руководстве по созданию и

развитию ракетной пром-сти, науки, техники и в успешном осуществлении первого в мире космич. полета сов. человека; работники — дважды Г. С. Т., — особо отличившиеся в развитии атомной пром-сти, науки и техники, разработке, совершенствовании и испытании новых образцов термоядерного оружия [см. «Ведомости Верховного Совета СССР», № 13 (1100), 30 марта 1962, с. 395].

#### Дважды Герои Социалистического Труда

Алдабергенов, Нурмолда (р. 1906, с. Чубар Алма-Атинской обл.), пред. колхоза (Алма-Атинская обл.). Указы Президиума Верх. Совета СССР: 28.III.1948 — за высокие урожаи сах. свеклы, 29.III.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. Александров, Александр Петрович (р. 1906, д. Хотилицы Великолукского р-на Псковской обл.). Указы: 19.IX.1952 — как нач. Красноармейского строит. р-на Волго-Донского канала за самоотверж. работу по строительству и вводу в эксплуатацию канала, 9.IX.1961 — как нач. Управления строительства за умелое руководство сооружением Волгоградского гидроузла. Анаров, Алля (р. 1907, Ошская обл., Ачинский сельсовет), звеньевой колхоза (Ошская обл.). Указы: 26.III.1948 — за высокие урожаи хлопка, 28.IV.1951 — за успехи в развитии с. х-ва. Ангелина, Прасковья Никитична (1912—59, р. в ст. Бешево Донецкой обл.), бригадир тракторной бригады МТС (Донецкая обл.). Указы: 19.III.1947 — за высокие урожаи пшеницы и ржи, 26.II.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. Багирова, Басти Масим кызы (1906—62, р. в с. Бахчакюрд Касум-Исмаиловского р-на Азерб. ССР), звеньевая колхоза (Касум-Исмаиловский р-н). Указы: 19.III.1947 — за высокие урожаи хлопка, 17.VI.1950 — за успехи в развитии с. х-ва. Байда, Григорий Иванович (р. 1902, с. Лески Черкасского р-на Черкасской обл.), комбайнер МТС (Днепропетровская обл.). Указы: 29.V.1951 и 26.II.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. Балманов, Джабай (р. 1893, ст. Джури Актюбинской обл.), старший чабан колхоза (Бухарская обл.). Указы: 7.VII.1951 и 6.VIII.1958 — за успехи в развитии животноводства. Баркова, Ульяна Спиридоновна (р. 1905, Даниловский р-н Ярославской обл.), бригадир племенного молочного совхоза (Костромская обл.). Указы: 25.VIII.1948 и 3.XII.1951 — за успехи в развитии животноводства. Бешуля, Спиридон Ерофеевич (р. 1907, Большеновоселковский р-н Донецкой обл.), пред. колхоза (Донецкая обл.). Указы 2.VI.1950 — за высокие урожаи пшеницы, 26.II.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. Блажевский, Евгений Викторович (р. 1884, Котовский р-н Одесской обл.), звеньевой колхоза (Одесская обл.). Указы: 7.VI.1950 — за высокие урожаи кукурузы, 26.II.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. Бойко, Давид Васильевич (р. 1904, с. Литава Чемеровецкого р-на Хмельницкой обл.), пред. колхоза (Хмельницкая обл.). Указы: 16.II.1948 — за высокие урожаи пшеницы, 26.II.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. Брага, Марк Андронович (р. 1910, с. Малый Клин Голопристанского р-на Херсонской обл.), комбайнер МТС (Херсонская обл.). Указы: 17.VI.1949 — за высокий обмолот зерновых и масличных культур, 26.II.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. Бридько, Иван Иванович (р. 1905, с. Ивановка Волновского р-на Донецкой обл.), нач. участка шахты. Указы: 28.VIII.1948 — за увеличение добычи угля, восстановление и строительство угольных шахт, 26.IV.1957 — за успехи в развитии угольной пром-сти. Брынцева, Мария Александровна (р. 1906, с. Щebetовка Судакского р-на Крымской обл.), звеньевая виноградарского совхоза (Крымская обл.). Указы: 24.VI.1949 — за высокие урожаи винограда, 26.II.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. Буркацкая, Галина Евгеньевна (р. 1916, с. Геронимовка Черкасского р-на Черкасской обл.), пред. колхоза (Черкасская обл.). Указы: 18.V.1951 — за высокие урожаи пшеницы, 26.II.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. Буянов, Иван Андреевич (р. 1897, д. Горки Ленинского р-на Моск. обл.), пред. колхоза (Моск. обл.). Указы: 18.IX.1950 и 30.I.1957 — за высокие показатели в животноводстве. Вдовенко, Петр Федорович (р. 1927, Бородинский р-н Киевской обл.), пред. колхоза (Винницкая обл.). Указы: 26.II.1958 и 25.XII.1959 — за заслуги в развитии с. х-ва. Ведута, Павел Филиппович (р. 1906, с. Журовка Андреево-Ивановского р-на Одесской обл.), бригадир колхоза (Одесская обл.). Указы: 24.VI.1949 — за высокие урожаи пшеницы, 26.II.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. Виштак, Степанида Демидовна (р. 1918, с. Лосытин Гребенковского р-на Киевской обл.), звеньевая колхоза (Киевская обл.). Указы: 11.IV.1949 — за высокие урожаи пшеницы, 7.VIII.1952 — за успехи в развитии с. х-ва. Гасанова, Шамама Махмудалы кызы (р. 1923, с. Араятлы Физулинского р-на Азерб. ССР), звеньевая колхоза (Физулинский р-н). Указы: 19.III.1947 — за высокие урожаи хлопка, 17.VI.1950 — за успехи в развитии с. х-ва. Гвоздков, Прокофий Захарович (р. 1903, хутор Красно-Коротковский Бударинского р-на Волгоград. обл.). Указы: 15.II.1948 — как директору МТС (Волгоград. обл.) за высокие урожаи ржи, 20.XI.1958 — как пред. колхоза за успехи в развитии с. х-ва. Генералов, Федор Степанович (1899—1962, р. в Луховицком р-не Моск. обл.), пред. колхоза (Моск. обл.). Указы: 24.VI.1949 и 30.I.1957 — за успехи в развитии животноводства. Гиталов, Александр Васильевич (р. 1915, с. Котышевата Новоукраинского р-на Кировоградской обл.), бригадир тракторной бригады МТС (Кировоградская обл.). Указы: 16.II.1948 — за высокие

урожаи ржи, 26.II.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. **Гонтарь**, Дмитрий Иванович (р. 1911, станица Ленинградская Краснодарского края), комбайнер МТС (Краснодарский край). Указы: 30.IV.1951 и 15.V.1954 — за высокие показатели на уборке и обмолоте зерновых культур. **Грехова**, Евдокия Исаевна (р. 1907, д. Парфиловка Куйбышевской обл.), бригадир племенного молочного совхоза (Костромская обл.). Указы: 25.VIII.1948 и 3.XII.1951 — за высокие показатели в животноводстве. **Дипман**, Ольга Климентьевна (р. 1912, с. Казаки Васильковского р-на Киевской обл.), звеньевая колхоза (Киевская обл.). Указы: 16.III.1954 — за высокие урожаи сах. свеклы, 26.II.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. **Долниук**, Евгения Алексеевна (р. 1914, с. Биливцы Мельнице-Подольского р-на Тернопольской обл.), звеньевая колхоза (Тернопольская обл.). Указы: 4.V.1951 — за высокие урожаи кукурузы, 26.II.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. **Дубковецкий**, Федор Иванович (1894 — 1960, р. в с. Зарожаны Хотинского р-на Черновицкой обл.), пред. колхоза (Черкасская обл.). Указы: 18.V.1951 — за высокие урожаи пшеницы, 26.II.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. **Иванова**, Лидия Павловна (р. 1915, д. Ивановка Красносельского р-на Костромской обл.), бригадир племенного молочного совхоза (Костромская обл.). Указы: 25.VIII.1948 и 3.XII.1951 — за высокие показатели в животноводстве. **Ильющин**, Сергей Владимирович (р. 1894, с. Дилево Вологодской обл.), ген.-л. инж.-технич. службы, ген. конструктор по авиатехнике. **Исмаилов**, Карим (р. 1907, Орджоникидзабадский р-н Тадж. ССР). Указы: 1.III.1948 — как зав. райотделом с. х-ва Орджоникидзабадского р-на за обеспечение перевыполнения р-ном плана сбора хлопка, 17.I.1957 — как пред. колхоза за высокие урожаи хлопка-сырца. **Кайназарова**, Суракан (р. 1902, Сокулукский р-н Фрунзенской обл. Кирг. ССР), звеньевая колхоза (Фрунзенская обл.). Указы: 26.III.1948 и 15.II.1957 — за высокие урожаи сахарной свеклы. **Келдыш**, Мстислав Всеволодович (р. 1911, г. Рига) — академик и президент АН СССР, специалист в области механики, математики и вычислит. техники. **Ким**, Пенхва (р. 1905, с. Чапигоу Славянского р-на Приморского края), председатель колхоза (Ташкентская обл.). Указы: 27.IV.1948 и 26.VIII.1951 — за высокие урожаи хлопка. **Князева**, Мария Даниловна (р. 1918, с. Алешковичи Суземского р-на Брянской обл.), бригадир виноградарского совхоза (Крымская обл.). Указы: 22.II.1955 — за высокие урожаи винограда, 26.II.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. **Коврова**, Прасковья Николаевна (р. 1893, с. Юшта Шиловского р-на Рязанской обл.), доярка колхоза (Рязанская обл.). Указы: 2.II.1952 и 7.II.1957 — за высокие показатели в животноводстве. **Коротков**, Сергей Ксенофонович (р. 1908, Вурнарский р-н Чуваш. АССР), пред. колхоза (Чуваш. АССР). Указы: 19.III.1948 — за высокие урожаи пшеницы, 18.IV.1961 — за высокие урожаи кукурузы и успехи в развитии животноводства. **Куанышбаев**, Жазылбек (р. 1896, Коктерекский р-н Джамбулской обл.), старший чабан колхоза (Джамбулская обл.). Указы: 23.VII.1948 и 29.III.1958 — за высокую продуктивность животноводства. **Купунья**, Тамара Андреевна (р. 1901, с. Зуби Хобского р-на Груз. ССР), бригадир колхоза (Зугдидский р-н Груз. ССР). Указы: 21.II.1948 — за высокие урожаи кукурузы, 1.IX.1951 — за высокие показатели в с. х-ве. **Лавочкин**, Семен Алексеевич (1900—60, р. в г. Смоленске), чл.-корр. АН СССР, ген.-м. инж.-технич. службы, ген. конструктор по авиатехнике. **Ладани**, Анна Михайловна (р. 1914, с. Великие Лучки Запорожской обл.), звеньевая колхоза (Закарпатская обл.). Указы: 28.II.1949 — за высокие урожаи подсолнечника, 26.II.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. **Литвиненко**, Василий Тимофеевич (1900—60, р. в Селидовском р-не Донецкой обл.), пред. колхоза (Донецкая обл.). Указы: 16.II.1948 — за высокие урожаи пшеницы, 26.II.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. **Максимов**, Федор Павлович (р. 1903, с. Б. Низовцево Курской обл.), пред. колхоза (Курская обл.). Указы: 4.V.1948 — за высокие урожаи сах. свеклы, 7.XII.1957 — за успехи в развитии с. х-ва. **Марцин**, Татьяна Филипповна (р. 1899, Крыжопольский р-н Винницкой обл.), звеньевая колхоза (Винницкая обл.). Указы: 16.II.1948 — за высокие урожаи кукурузы, 26.II.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. **Марцун**, Мария Антоновна (р. 1894, с. Булдычев Дзержинского р-на Житомирской обл.), звеньевая колхоза (Житомирская обл.). Указы: 3.XI.1953 — за высокие урожаи сах. свеклы, 26.II.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. **Микоян**, Артем Иванович (р. 1905, с. Санаин Алавердского р-на Арм. ССР), чл.-корр. АН СССР, ген.-л. инж.-технич. службы, ген. конструктор по авиатехнике. **Могильченко**, Григорий Сергеевич (р. 1900, Лозовский р-н Харьковской обл.), пред. колхоза (Харьковская обл.). Указы: 7.V.1948 — за высокие урожаи пшеницы, 26.II.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. **Нилова (Марунова)**, Аграфена Васильевна (р. 1913, д. Жирятино Судиславского р-на Костромской обл.), доярка племенного молочного совхоза (Костромская обл.). Указы: 25.VIII.1948 и 3.XII.1951 — за высокие показатели в животноводстве. **Овезов**, Бояр (р. 1899, Куны-Ургенчский р-н Ташаузской обл.), пред. колхоза (Ташаузская обл.). Указы: 5.IV.1948 и 14.II.1957 — за высокие урожаи хлопка. **Петухова**, Ксения Куприяновна (р. 1909, с. Ижевское Ижевского р-на Рязанской обл.). Указы: 21.VIII.1953, телятница колхоза (Рязанская обл.) — за высокие показатели в животноводстве, 7.II.1957, бригадир колхоза — за успехи в животноводстве. **Посмитный**, Макар Анисимович (р. 1895, с. Джугастрово Одесской обл.), пред. колхоза (Одесская обл.). Указы: 21.III.1949 — за высокие урожаи пшеницы, 26.II.1958 — за успехи в раз-

витии с. х-ва. **Прозоров**, Петр Алексеевич (р. 1899, с. Чекоты Вожгалевского р-на Кировской обл.), пред. колхоза (Кировская обл.). Указы: 17.III.1948 — за высокие урожаи ржи, 24.IV.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. **Пустовойт**, Василий Степанович (р. 1886, с. Тарановка Змиевского р-на Харьковской обл.), академик ВАСХНИЛ. Указы: 31.X.1957, зав. отделом Всесоюзного научно-исследоват. ин-та масличных и эфиромасличных культур — за заслуги в развитии с. х-ва и достижение высоких показателей по производству продуктов с. х-ва, 10.IV.1963 — за заслуги в развитии с. х-ва науки выведение и внедрение в производство высокомасличных сортов подсолнечника. **Рогавя**, Антимоз Михайлович (р. 1910, Зугдидский р-н Груз. ССР), пред. колхоза (Зугдидский р-н). Указы: 21.II.1948 — за высокие урожаи кукурузы, 1.IX.1951 — за высокие показатели в с. х-ве. **Романенко**, Прокофий Калинович (р. 1906, с. Сосонка Винницкого р-на Винницкой обл.), пред. колхоза (Винницкая обл.). Указы: 28.VIII.1952 — за высокие урожаи семян кок-сагыза, 26.II.1958 — за успехи в развитии с. х-ва. **Савченко**, Мария Харитоновна (р. 1904, с. Токари Лебединского р-на Сумской обл.), доярка колхоза (Сумская обл.). Указы: 2.IX.1948 и 26.II.1958 — за успехи в животноводстве. **Сванидзе**, Прокофий Николаевич (р. 1914, Цагерский р-н Груз. ССР), бригадир колхоза (Абх. АССР). Указы: 21.II.1948 — за высокие урожаи табака, 8.V.1951 — за высокие показатели в с. х-ве. **Семуде**, Марта Алмовна (р. 1904, хутор Отапес Гулбенского р-на Латв. ССР), доярка колхоза (Гулбенский р-н). Указы: 28.VIII.1953 и 15.II.1958 — за высокие показатели в животноводстве. **Смирнова**, Анна Ивановна (р. 1904, д. Филипповское Даниловского р-на Ярославской обл.), доярка племенного молочного совхоза (Костромская обл.). Указы: 12.VII.1949 и 4.III.1953 — за высокие показатели в животноводстве. **Смирнова**, Нина Апполипарьевна (р. 1927, д. Лихачево Судиславского р-на Костромской обл.), скотница племенного молочного совхоза (Костромская обл.). Указы: 12.VII.1949 и 4.III.1953 — за высокие показатели в животноводстве. **Таширов**, Хайтахун (р. 1902, с. Намуна Тулейкенского р-на Ошской обл.), пред. колхоза (Ошская обл.). Указы: 20.III.1951 и 15.II.1957 — за высокие урожаи хлопка. **Туполев**, Андрей Николаевич (р. 1888, с. Пустомазово Кимрского р-на Калининской обл.), академик АН СССР, ген.-л. инж.-технич. службы, ген. конструктор по авиатехнике. **Улесов**, Алексей Александрович (р. 1916, хутор Генералов Котельниковского р-на Волгоградской обл.), электросварщик. Указы: 19.IX.1952 — за самоотверженную работу по строительству и вводу в эксплуатацию Цимлянского гидроузла, 9.VIII.1958 — за успехи в строительстве **Куйбышевской ГЭС**. **Урун-Ходжаев**, Сайид-Ходжа (р. 1901, кишлак Шайхбурхан Ленинадской обл.), пред. колхоза (Ленинадская обл.). Указы: 1.III.1948 и 17.I.1957 — за высокие урожаи хлопка. **Эрсарьев**, Оразгелди (р. 1900, Ленинский р-н Ташаузской обл.), пред. колхоза (Ташаузская обл.). Указы: 19.III.1947 и 14.II.1957 — за высокие урожаи хлопка. **Юрьев**, Василий Яковлевич (1879—1962, р. в Нижнеомовском р-не Пензенской обл.), действит. чл. АН Укр. ССР. Указы: 15.V.1954 — за заслуги в обл. селекции и семеноводства зерновых культур, 29.VI.1959 — за заслуги в развитии с. х-ва науки, в связи с 80-летием со дня рождения и 50-летием науч. и обществ. деятельности. **Яковлев**, Александр Сергеевич (р. 1906, г. Москва), чл.-корр. АН СССР, ген.-полт. инж.-технич. службы, ген. конструктор по авиатехнике.

*Лит.:* Указы Президиума Верх. Совета СССР: Об установлении высшей степени отличия — звания Героя Социалистического Труда (от 27 дек. 1938), О дополнит. знаках отличия для Героев Социалистического Труда (от 22 мая 1940), О награждении Героев Социалистического Труда — передовиков с. х-ва второй золотой медалью «Серп и Молот» (от 3 марта 1949), в кн.: Сб. законов СССР и указов Президиума Верх. Совета СССР, 1938—1961 гг., М., 1961, с. 427—29; Ведомости Верх. Совета СССР. [М.], 1938 (см. алфавитно-предметные указатели в последних номерах за каждый год).

**ГЕРОЛЬД** (нем. Herold, позднелат. heraldus, от франкск. heriwald — воен. должностное лицо) — в Зап. Европе в ср. века глашатай, церемониймейстер при дворах королей и крупных феодалов, распорядитель на торжествах, рыцарских турнирах. Г. ведали также составлением гербов и родословий.

*Лит.:* Wagner A. R., Heralds and heraldry in the middle ages, L., 1956.

**ГЕРОН** (Gero) (ум. 965) — нем. феодал, маркграф (с 937) обширной пограничной области (по средней Эльбе и Заале), переданной ему королем Оттоном I как одному из активнейших участников феод. агрессии в слав. земли. Действуя с исключит. жестокостью, за счет земель лютичей и сербо-лужичан расширил свои владения на В. до Одера. После его смерти «марка Г.» была разделена на ряд графств; в результате всеобщего восстания полабских славян (983) значит. часть завоеванной терр. освободилась от герм. господства. Г. упоминается в «Песне о Нибелунгах» как Marcgräve Gêre.

*Лит.:* Hei nemann O. von Markgraf Gero, Braunschweig, 1860

**ГЕРОСТРАТ** (Ἡρόστρατος) — грек из Эфеса (М. Азия), к-рый, желая стать известным, сжег в 356 до н. э. (в ночь рождения *Александра Македонского*) выдающееся произв. антич. иск-ва — храм Артемиды в Эфесе (считался одним из 7 чудес света). Был убит. О Г. писал *Феофан*.

**ГЕРСКОВИЦ** (Herskovits), Мелвилл Джон (10.IX. 1895—25.II.1963) — проф. социальной антропологии (этнографии) Северо-западного ун-та в Эванстоне (США). Один из ведущих специалистов США по общей этнографии и культуре народов Африки и негритянского населения США и стран Латинской Америки.

Изучал этнографию и фольклор негритянского населения США и Латинской Америки. С 1930 начал изучение народов Гвинейского побережья Африки, гл. обр. Дагомеи. Вел также исследования в Бразилии, Гаити, Тринидаде и др. странах. В 1949—52 возглавлял крупнейший амер. этнографич. журнал «American Anthropologist», в 1957—58 был председателем ассоциации изучения Африки. В первых работах Г. нашла отражение концепция амер. школы «культурных ареалов». Много Г. занимался теорией *аккультурации*. В работах по вопросам филологии и мифологии Г. следовал теориям фрейдизма. В последние годы жизни Г. в борьбе с расистскими теориями нем. фашизма выступил с обоснованием теории культурного релятивизма — одинаковой ценности культур всех народов мира.

Соч.: The American Negro. A study in racial crossing, N. Y., 1928; The anthropometry of the American Negro, N. Y., 1930; Dahomey, an ancient West African Kingdom, v. 1—2, N. Y., 1938; Acculturation. The study of culture contact, N. Y., 1938; The economic life of primitive peoples, N. Y., 1940; Man and his works, N. Y., 1948; Economic anthropology, N. Y., 1952; Cultural anthropology, N. Y., 1955.

**ГЕРУЛЫ**, эрулы (лат. *Heruli, Eruli*), — герм. племя, обитавшее первоначально в Сев. Европе (по-видимому, на одном из Датских о-вов). В 3 в. Г. (вероятно, теснимые *данами*) двинулись на юг. Вост. Г. вместе с *готами* участвовали во вторжениях на терр. Рим. империи, затем были подчинены *гуннами*. Ок. 500, после распада гуннского союза племен, основали на Дунае свое «царство», разгромленное в нач. 6 в. лангобардами. Зап. Г. (в 286 упоминаются в Галлии) были в нач. 6 в. подчинены франками.

Лит.: Schmidt L., Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgang der Völkerwanderung, München, 1941; Gutenbrunner S., Jankuhn H. und Laur W., Völker und Stämme Südschleswigs im frühen Mittelalter. Schleswig: Arbeitsgemeinschaft für Landes- und Volksforschung, 1952.

**ГЕРУСИЯ** (герусия, от γέρων — старец, старейшина) — совет старейшин в др.-греч. городах-гос-вах, преим. с аристократич. устройством; рассматривал важные гос. дела, подлежащие обсуждению Нар. собрания. Число членов Г. в разных полисах было неодинаково. Роль Г. определялась соотношением политич. сил в данном греч. гос-ве. В *Спарте* Г. состояла из 30 чел.: 28 геронтов в возрасте св. 60 лет и 2 царей. была высшим правительств. органом.

Лит.: Латышев В. В., Очерк греч. древностей, ч. 1, 3 изд., М., 1897; Кечекьян С. Ф., Всеобщая история гос-ва и права, ч. 1, в. 1, Др. Восток и Др. Греция, М., 1944; E h g e n b e r g V., Der Staat der Griechen, Tl. 1, 2 Aufl., Lpz., 1957.

**ГЕРХАРДСЕН** (Gerhardsen), Эйнар Хенри (р.10.V. 1897) — норвежский гос. и политич. деятель, один из лидеров норв. с.-д. В 1925—36 — секретарь орг-ции Норв. рабочей партии (НРП) г. Осло. В 1936—45 — секретарь центр. правления НРП, с 1945 — пред. НРП. С 1945 — депутат стортинга. В 1954 — президент стортинга. В 1945—51, янв. 1955—авг. 1963 и с сент. 1963 — премьер-министр. В нояб. 1955 посетил СССР и вел переговоры с руководящими деятелями СССР.

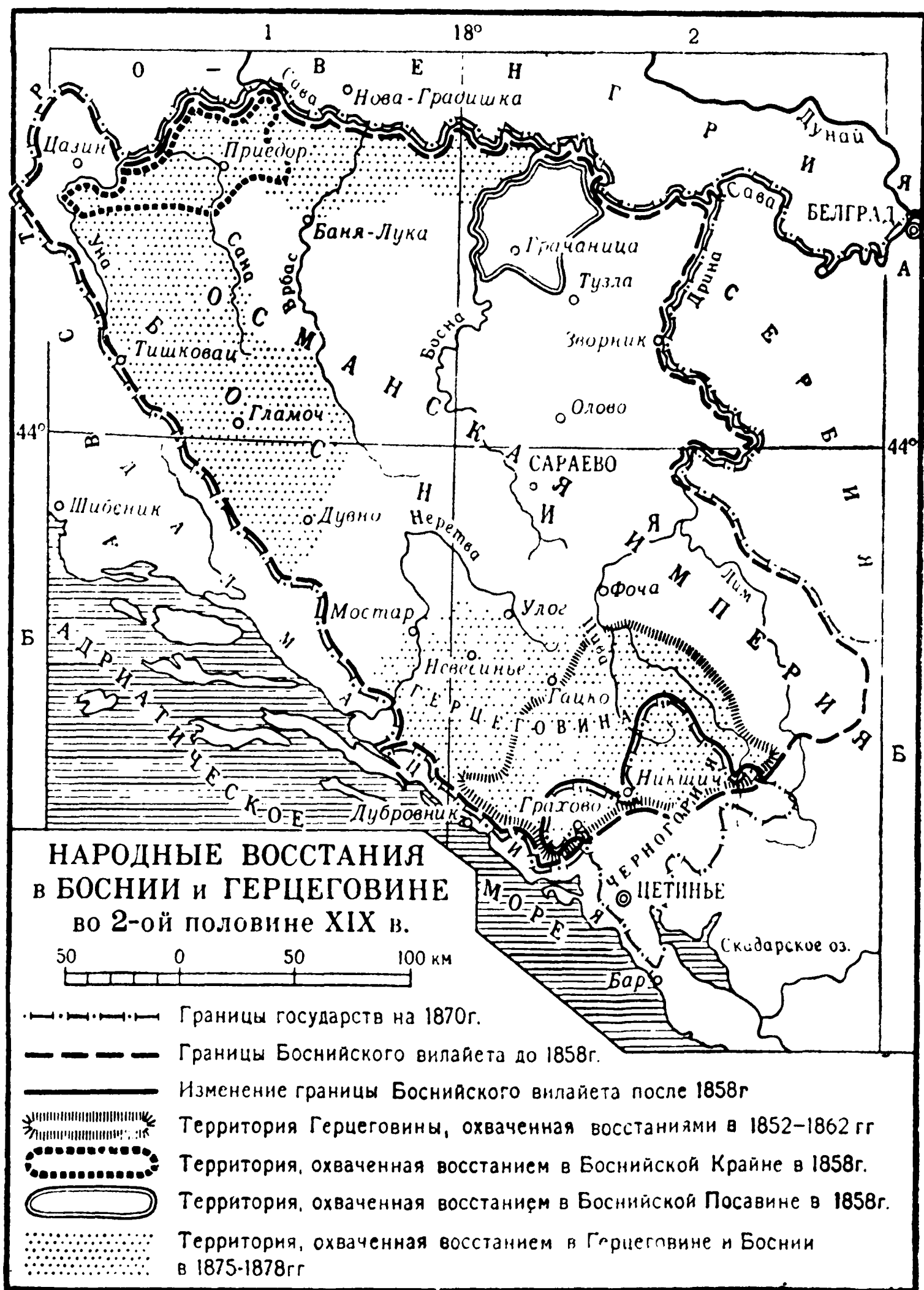
**ГЕРЦЕГОВИНСКИЕ ВОССТАНИЯ** 1852—53, 1857—1858, 1861—62 — антифеод. и нац.-освободительные крест. восстания в находившейся под властью Турции Герцеговине. Пользовались поддержкой Черногории и

обычно перерастали в черногорско-тур. войны, во время к-рых повстанцы помогали действиям черногорских сил. Возглавлял повстанцев Л. *Вукалович*. Наиболее крупным и успешным было восстание 1857—58, когда черногорцы совместно с повстанцами в сражении при Грахово (28 апр. — 1 мая 1858) разгромили тур. войска, после чего вспыхнуло крест. восстание на терр. Боснии (в Боснийской Посавине и Крайне). В результате Г. в. и черногорско-тур. войны 1858 Турция была вынуждена отказаться в пользу Черногории от Грахово и ряда др. пограничных с ней герцеговинских р-нов. В 1859 был издан агр. закон, регламентировавший повинности крестьян ( $\frac{1}{10}$  урожая гос-ву,  $\frac{1}{3}$  в пользу феодала). Закон, однако, остался мертвой буквой.

В начавшемся в янв. 1861 новом восстании повстанцы имели ряд успехов в сражениях с тур. войсками у Крстаца (апр. 1861), в Васоевичах и ущелье Дуга близ Никшича (март — апр. 1862). Однако после поражения Черногории в войне с Турцией (1862) восстание было подавлено. Результатом этого восстания и черногорско-тур. войны было сохранение прежней черногорско-тур. границы и предоставление нек-рых льгот лишь населению пограничного р-на от р. Тары до Суторина (освобождение от уплаты десятины гос-ву и третины феодалам за 3 прошедших и 3 последующих года, согласно Дубровницкому соглашению 10 сент. 1862 Л. Вукаловича с герцеговинским визирем Хуршидом-пашой).

Лит.: Боровић В., Лука Вукаловић и херцеговачки устанци од 1852—1862 године, Београд, 1923; Буне и устанци у Босни и Херцеговини у XIX веку, Београд, 1952; Богичевић В., Почетак устанка Луке Вукаловића (1852—1853), Годишњак историског друштва Босне и Херцеговине, Година 4, Сарајево, 1952; Поповић В., Аграрно питање у Босни и турски нереди за време реформног режима Абдул Мешида (1839—1861), Београд, 1949. Н. П. Данилова. Москва.

**ГЕРЦЕГОВИНСКО-БОСНИЙСКОЕ ВОССТАНИЕ 1875—78** — нар.-освободит. восстание в Герцеговине и Боснии против тур. феодал. и нац. гнета. Осн. движущей



силой Г.-б. в. были крестьяне, к-рых поддерживали гор. ремесленники, торг. буржуазия, интеллигенция. Единой программы восстание не имело. Интересы подавляющего большинства его участников выражала немногочисл. революц.-демократич. группа во главе с В. Пелагичем. Ее осн. программные требования: передача всей земли крестьянам, демократич. гос. устройство, объединение Боснии и Герцеговины с Сербией и Черногорией при условии проведения глубоких социальных и политич. преобразований — выражены в «Проекте боснийца. О переустройстве Боснии и Герцеговины на совр. демократич. принципах» (1876) и в «Повстанческой программе нар. прав» (1877). Программа либеральной буржуазии ограничивалась требованием присоединения Боснии к Сербии во главе с кн. Миланом Обреновичем, а Герцеговины к Черногории, возглавляемой князем Николаем. Поводом к восстанию послужило увеличение десятинного сбора с населения. Восстание началось 5 июля (н. ст.) 1875 нападением гайдуцкого отряда П. Тунгуза на тур. караван у горы Бишины на шоссе Мостар—Невесинье. К августу восстанцем были охвачены вся Сев. и наибольшая часть Юж. Герцеговины, число восставших достигало 10—12 т. ч. В авг. 1875 вспыхнуло восстание на С., в сент. — на Ю.-З. Боснии. К середине авг. восстание в Боснии распространилось на значит. терр. между рр. Уной, Врбасом и Савой. Несмотря на упорные попытки тур. регулярных войск и отрядов башибузуков подавить восстание, повстанцы добились значит. воен. успехов. Они подвергли блокаде ряд крупных городов и тур. крепостей в Герцеговине и Боснии — Никшич, Горанско (юго-восточнее Гацко), Невесинье, Гацко, Билеч (северо-западнее Грахово), Приедор, Босанские: Костайницу (северо-западнее Приедора), Дубицу (севернее Приедора) и Градишку (северо-восточнее Приедора). 15 сент. на Ю.-З. Боснии восставшие заняли тур. опорный пункт Тишковац и закрепились в нем. Большую роль в организации восстания в сев. и сев.-зап. Боснии сыграл созданный в окт. 1875 в Нова-Градишке Гл. к-т боснийского восстания за освобождение.

Г.-б. в. вызвало глубокие симпатии общественности южнослав. земель, России и ряда др. стран. В Сербии, Хорватии и Черногории возникли к-ты помощи восставшим. 16(28) авг. 1875 в Париже был создан Междунар. к-т помощи восстанию. Выражением сочувствия и поддержки явилась ден. и материальная помощь, поступавшая из России, Сербии, Хорватии, Черногории, Болгарии и др. стран. Многочисл. добровольцы — сербы, хорваты, черногорцы, итальянцы, русские и др., направлялись в Боснию и Герцеговину. Летом 1875 Южнороссийский союз рабочих принял решение об отправке в Герцеговину добровольцев и сборе пожертвований; в числе рус. добровольцев были мн. представители революц.-демократич. интеллигенции. Ярким выражением протеста против гнета турок явилось антитур. восстание в апр. 1876 в Болгарии.

Г.-б. в. ускорило начало т. н. *Боснийского кризиса 1875—78*. Политика России была направлена на то, чтобы коллективными усилиями европ. держав вынудить Турцию предоставить Боснии и Герцеговине автономию. 30 июня 1876 Сербия и Черногория объявили Турции войну, что придало новые материальные и моральные силы восстанию. Все операции черногорской армии были проведены совместно с повстанцами. В Боснию серб. пр-вом был послан М. Деспотович, взявший на себя командование повстанч. отрядами. После заключения перемирия в ноябр. 1876 восстание продолжалось, особенно на Ю.-З. Боснии в р-не Черных Поток (южнее Тишковац). В период рус.-тур. войны 1877—78 повстанцы провели ряд значит. сражений в Герцеговине и Боснии. Однако уже в нач. авг. 1877 наиболее крупная группа из них (на Ю.-З. Боснии) была разгромлена тур. войсками.

По решению *Берлинского конгресса 1878* Босния и Герцеговина подлежали оккупации Австро-Венгрией. В течение июля — окт. 1878 австро-венг. войска, преодолев вооруж. сопротивление народа, завершили оккупацию б. тур. провинций.

*Лит.*: Соловьев Н., Очерк Герцеговинского восстания 1875 года и Турецко-Черногорской войны 1876 и 1877 гг., Военный сб., 1899, № 12, декабрь; Пелагић В., Историја босанско-херцеговачке буње, Сарајево, 1953; Устанак у Босни од 1875 до 1878 год. Грађа за новију српску историју рата за ослобођење, Нови Сад, 1884; Пророковић Р., Невесинска буна 1874 и почетак устанка у Херцеговини 1875 године, Београд, 1905; Ivčić A., Fragmenti iz istorije Bosanskog ustanka 1875 i 1876 god., Zagreb, 1918; Чубриловић В., Босански устанак 1875—1878, Београд, 1930; Милутиновић К., Васо Пелагић и босанскохерцеговачки устанак, Сарајево, 1953; Буње и устанци у Босни и Херцеговини у XIX веку, Београд, 1952; Екмечић М., Ustanak u Bosni 1875—1878, Sarajevo, 1960. Н. П. Данилова. Москва.

**ГЕРЦЕГОВИНСКО-БОСНИЙСКОЕ ВОССТАНИЕ 1882** — началось в условиях оккупац. режима Австро-Венгрии. Осн. причинами Г.-б. в. были неразрешенность агр. вопроса, усиление нац. гнета и засилье католицизма, получившего поддержку оккупац. властей. Подавляющую массу восставших составляли крестьяне, участвовала в нем и часть помещиков-мусульман, недовольных политикой религ. и нац. притеснений. Поводом к восстанию послужило введение воинской повинности законом 4 нояб. 1881. В ночь с 10 на 11 янв. группа крестьян напала на жандармскую казарму в Улоге. Вскоре восстание распространилось на Сев.-Вост. Герцеговину и Юго-Вост. Боснию. К середине января под контролем восставших был р-н между Гацко, Мостаром, Коницом, Сараево, Горажде, Фоча и черногорской границей. В янв.-февр. восставшие, возглавляемые Стояном Ковачевичем, Салко Фортой и др., предприняли наступление на Главатичево, Фочу, Трново. В ходе Г.-б. в. повстанцы создали орган гражд. власти — меджлис (в Улоге). Г.-б. в. было подавлено австро-венг. оккупантами в апр. 1882.

*Лит.*: Скарић В., Нури-Хачић О., Стояновић Н., Босна и Херцеговина под аустро-угарским управом, Београд (б. г.); Каридџић Н., Hercegovacki ustanak 1882 godine, Sarajevo, 1958. Н. П. Данилова. Москва.

**ГЕРЦЕН**, Александр Иванович (псевд. — Искандер) [25.III(6.IV). 1812 — 9(21). I. 1870] — русский революционный деятель, философ, писатель и публицист. Род. в Москве в семье богатого помещика. На формирование мировоззрения Г. оказали влияние свободололюбивое творчество А. С. Пушкина, Ф. Шиллера, воспоминания очевидцев об Отечеств. войне 1812, восстание декабристов. В 1829—33 учился на физико-математич. отделении Моск. ун-та. В университетские годы осн. влияние на Г. имел утонич. социализм А. Сен-Симона, Ш. Фурье и Р. Оуэна, а также события Июльской революции 1830 во Франции и польское восстание 1830—31. В ун-те вокруг Г. и его друга Н. П. Огарева сложился кружок революц. направления, в к-рый входили Н. И. Сазонов, А. Н. Савич, Н. М. Сатин, В. В. Пассек, М. П. Носков, А. К. Лахтин и др. В июле 1834 Г. и нек-рые участники кружка были арестованы. В апр. 1835 Г. выслали в Пермь, оттуда в Вятку, где он служил в губ. канцелярии. В кон. 1837 ему разрешили переехать во Владимир, а в 1840 — в Москву. В том же году по настоянию отца Г. поступил на службу в канцелярию Мин-ва внутр. дел в Петербурге, однако в июле 1841 был снова выслан в Новгород, где служил в губ. правлении. Возвратившись в июле 1842 в Москву, Г. сразу же оказался в центре обществ.





борьбы (см. *Западники и Славянофилы*). Г. и В. Г. Белинский представляли в 40-х гг. левое крыло западничества. В это время Г. написал роман «Кто виноват?» (1841—46), повести «Сорока-воровка» (1846), «Доктор Крупов» (1846). В этих произв., направленных против крепостного права, Г. выступал как крупнейший писатель-реалист, представитель гоголевского направления в рус. лит-ре. В 40-е гг. Г. изучил Гегеля, усвоил его диалектику. «Он пошел дальше Гегеля, к материализму, вслед за Фейербахом» (Ленин В. И., Соч., т. 18, с. 10). В этот период были написаны важнейшие филос. работы Г.: «Дилетантизм в науке» (1842—43) и «Письма об изучении природы» (1844—46). «Герцен вплотную подошел к диалектическому материализму и остановился перед — историческим материализмом» (там же). Он признавал первичность материи, познаваемость мира и материалистически трактовал принцип единства бытия и мышления.

В 1847 Г. уехал за границу. Первые же месяцы жизни в Париже привели Г. к критич. оценке бурж. мира («Письма из Avenue Maignan», 1847). После разгрома революций 1848 Г. окончательно потерял веру в революц. возможности буржуазии на Западе, но продолжал верить в революц. силы трудового народа (см. «С того берега», 1847—50). Когда крестьянин и рабочий поймут друг друга и сочтут свои силы, писал Г. в 1851, они сметут с лица земли «...старое общественное устройство. И это будет настоящая революция народных масс» (Собр. соч., т. 5, 1955, с. 205). В 1849 Г. опубликовал статью «Россия», в которой высказал мысли об ист. развитии России и впервые сформулировал свои взгляды на сел. общину. В последующие годы создал теорию рус. социализма, в основу которой легли идеи социалистич. переустройства общества на основе крест. общины (см. *Утопический социализм в России*). В 1849 Г. переехал в Швейцарию (Женева). Участвовал в издании газеты Прудона «Голос народа». В 1850 поселился в Ницце, где сблизился с деятелями итал. освободит. движения. В том же году на требование царского пр-ва вернуться в Россию ответил отказом. В 1852 уехал в Лондон и в 1853 основал *Вольную русскую типографию* для борьбы с крепостничеством и царизмом. Первые два года, не получая материалов из России, печатал свои произведения («Юрьев день! Юрьев день!», «Поляки прощают нас!», «Крещеная собственность» и др.). В нач. 50-х гг. Г. начал работать над мемуарами «Былое и думы» (1852—1868, полное изд. 1919—20), ставшими художеств. летописью обществ. и революц. борьбы того времени. В 1855—62 и 1869 издавал альманах «Полярная звезда», который получил широкое распространение в России. В 1856 в Лондон приехал Огарев. Г. и Огарев начали издавать «Колокол» (1857—67). На первом этапе (1857—61) издатели «Колокола» выдвинули в качестве первоочередных требований: освобождение крестьян с землей, общинное землевладение, уничтожение цензуры и телесных наказаний. На втором этапе (после 1861) «Колокол» поднял знамя революции. В нач. 60-х гг. Г. вместе с Огаревым участвовал в создании революц. об-ва «Земля и воля». В период польск. восстания 1863—64 выступил в защиту Польши, призывая объединить против царизма польское освободит. движение и крест. войну в России. В 1867 переехал из Лондона в Женеву. Последние годы жил в разных городах Европы (Женева, Кани, Ницца, Флоренция, Лозанна, Брюссель и др.). Умер в Париже, похоронен на кладбище Пер-Лашез. Впоследствии прах Г. перевезли в Ниццу.

Исторические взгляды Герцена. Закономерность ист. развития Г. искал в объективных условиях жизни человек. общества. К противоречиям, лежащим в основе обществ. развития, Г. относил внутр. борьбу между привилегированным и угнетенным классами и конфликты между личностью и средой. Но Г.,

как и др. революционеры 60-х гг., различал классы не по их отношению к средствам произ-ва, а лишь по различию в имуществ. положении. Смену обществ. формаций считал явлением прогрессивным. Г. полагал, что значение личности в истории определяется пониманием нар. потребностей. Выдающаяся личность может появиться лишь тогда, когда все готово двинуться вперед и нужен лишь предводитель, «как Колумб или Петр I». В противоположность господствовавшей в рус. историографии *государственной школе* Г. считал гл. движущей силой истории не гос-во, а народ. Взгляды Г. на народ, на ист. судьбы и особенности нар. жизни в России создали основу народнической концепции рус. истории, нашедшей выражение в работах А. П. Щапова, П. Л. Лаврова, Н. Я. Аристова, В. И. Семевского и др.

В системе ист. воззрений Г. наиболее значит. место принадлежит его взглядам на историю России. Ей посвящена его первая ист. работа «Двадцать осмое января» (1833), где дан общий обзор рус. истории до реформ Петра I включительно. В дневниковых записях 30—40-х гг., в цикле статей «Капризы и раздумья», в филос. и политич. работах Г. постоянно обращался к истории. В первое издание «С того берега» включил 2 письма (к Г. Гервегу и Мадзини), в которых рассказывал европ. читателям об особенностях ист. жизни России. Этой же теме посвящена ст. «Рус. народ и социализм» (1852). Наиболее полно освещает Г. рус. историю в работе «О развитии революц. идей в России» (1851). Рус. историю Г. делил на 3 периода: Киевский, Московский, Петербургский, хотя допускал и другую периодизацию: допетровский и послепетровский периоды. Подчеркивал самобытность рус. истории, которая складывалась, по его мнению, на ранней стадии развития славян под влиянием огромной терр., холодного переменчивого климата, недостатка водных путей. «Киевский период» (от образования Киевской Руси до создания Моск. гос-ва) Г. представлял неправильно, как время равенства населения в правах, патриарх. организации власти, отсутствия привилегированного класса. В Новгороде он, как и декабристы, видел образец идеальной нар. республики. Стимулами объединения рус. земель в единое гос-во Г. считал борьбу против тат.-монг. ига, невозможность дальнейшего развития в условиях постоянных междоусобных войн, стремление моск. князей «устроиться» в независимое гос-во.

С Ивана III начинал Г. «Моск. период». Осн. внимание здесь он обращал на закрепощение крестьян. Но, не видя ист. неизбежности этого процесса, считал его лишь актом гос. власти. Глубокий интерес к крест. движению в России принципиально отличал ист. концепцию Г. от бурж.-дворянской. «Петерб. период» Г. начинал с Петра I, которого идеализировал как представителя революционности, скрытой в рус. народе. Однако Г. понимал, что преобразования Петра усилили крепостничество и абсолютизм.

Г. был первым историком движения декабристов («14 декабря и имп. Николай», совм. с Огаревым, 1858, «Рус. заговор 1825 года», 1858, «Ист. очерки о героях 1825 года и их предшественниках по их воспоминаниям», 1868, и др.). В 1862—63 Г. издал три выпуска «Записок декабристов» (воспоминания И. Д. Якушкина, С. П. Трубецкого, разбор донесений тайной следственной комиссии в 1826, написанный Н. М. Муравьевым и М. Луиным, и др. мат-лы). Анализируя движение декабристов, Г. пришел к выводу, что «заговорщикам не хватало народа».

В ряде работ Г. имеются многочисл. высказывания по проблемам всеобщей истории. Ист. развитие Зап. Европы отличалось, по представлению Г., от ист. развития России. Всеобщую историю он делил на древний период (чаще в терминологии Г.: Рим, Греция, Во-

сток), период феодализма и период господства «мещанства» (буржуазии). Г. отмечал социальные противоречия в Др. Греции и Риме, отсутствие там свободы, наличие клас. борьбы, приведшей к падению Рим. империи, в к-рой он искал аналогии с самодержавием в России. В истории феодализма в Европе Г. выделял нар. движения. Показательно его описание Жакерии, «выразившей потребность и сознание народа». 15 в. был периодом кризиса европ. гос-в. причины к-рого Г. видел в том, что феод. система начала изживать себя, и лишь великие геогр. открытия вывели Европу из тупика. Новый период Г. начинал с франц. революции 1789—94. Опыт революции 1848 помог Г. определить роль классов в бурж. революциях. Г. видел, что буржуазия, выступая против феод. порядков, в то же время боролась и против народа, к-рый совершал революции. Он понял, что гл. причиной поражения революций на Западе было то, что они опирались на «бурж. демократию», а не на нар. Отличит. чертами бурж. строя Г. считал одностороннее, «болезненное» развитие пром-сти и сосредоточение всех богатств, «нравственных и вещественных», в руках «среднего класса» (т. е. буржуазии). Г. посвятил много блестящих страниц разоблачению «трусливой, корыстолюбивой и переменчивой» буржуазии. Осн. положением концепции Г. по нац. вопросу было признание за каждым народом права на независимость и собств. государственность.

Г. выдвигал идею славянской федерации, начало к-рой должно было быть положено совместной борьбой всех славян против социального и нац. гнета Росс. и Австр. империй.

В. И. Ленин в статье «Памяти Герцена» и в др. дал оценку социально-политич. взглядов и деятельности Г. Анализ, сделанный Лениным, дает возможность правильно понять односторонние высказывания о Герцене К. Маркса и Ф. Энгельса, к-рые не оценивали мировоззрения Г. в целом, а лишь критиковали отд. стороны его взглядов.

Ист. воззрения Г., как и влияние Г. на историков народнич. направления, не нашли отражения в дореволюц. историографии и неполно изучены в сов. время (работы В. Е. Иллерицкого «Историч. взгляды Герцена», «ВИ», № 10, 1952; Н. М. Пирумовой «Историч. взгляды А. И. Герцена», М., 1956). Анализ жизни, деятельности и творчества Г. посвящена обширная лит-ра. До 1905 произведения Г., впервые объединенные в собр. соч. в 1875—79 в Женеве, были запрещены цензурой и почти не распространялись в России. После 1905 они появились в урезанном и искаженном цензурой виде. Однако интерес к Г. не ослабевал никогда. О Г. писали представители всех направлений рус. обществ. мысли. Историки народнич. направления (В. И. Семевский, «Герцен», «Обществ. дело», № 6, 1907; Р. В. Иванов-Разумник, «Герцен», П., 1920), справедливо считая Г. родоначальником народничества, выделяли в его наследстве и поднимали на щит теорию рус. социализма. С либеральных позиций наследие Г. рассматривали П. Н. Милюков («Из истории рус. интеллигенции», СПб, 1902), представлявший Г. лишь блестящим писателем, «одиноким мыслителем»; один из идеологов «Вех» М. Гершензон («Соц.-политич. взгляды Герцена», М., 1906). «Убежденным индивидуалистом» считал Г. легальный марксист М. И. Туган-Барановский («К лучшему будущему», СПб, 1912). Большую роль сыграли работы о Герцене Г. В. Плеханова, показавшего становление материалистич. взглядов Г., близость мн. филос. воззрений Г. взглядам Ф. Энгельса, его роль в истории рус. и мировой обществ. мысли. Большое значение для изучения наследия Г. имело 22-томное собр. его соч. под ред. М. К. Лемке (1915—25). В 1920-х гг. об идейном наследстве Г. писали Ю. М. Стеклов, М. Н. Покровский, В. В. Воровский. Этих авторов объединяет общий вульгарно-социологич. подход к творчеству Г. Отрицая значение и роль Г.-революционера, они считали его представителем прогрессивного дворянства. Существ. ошибки в характеристике мировоззрения Г. допустил и А. В. Луначарский, не заметивший принципиальных различий между взглядами Г. и М. А. Бакунина. Дальнейшему изучению наследия Г. способствовал выход в свет двух томов «Лит. наследства» (№ 39—40, т. 1, М., 1941, № 41—42, т. 2, М., 1941; статьи, публикации и сообщения Б. П. Козьмина, Е. Кушевой, Н. Анциферова, А. Лаврецкого и др.). Особенно возросла лит-ра о Г. в послевоен. годы. Однако в условиях культа личности Сталина во многих работах сглаживались противоречия в мировоззрении Г., взгляды Г. приближались к истории, материализму, отрывались от народничества (работы М. Т. Пивчука и Г. С. Васецкого, Д. И. Чеснокова, Я. Е. Эльсберга, В. А. Путинцева). Выход в свет 30-томного полн. собр. соч. Г. (гл. ред. В. П. Волгин, зам. гл. ред. Б. П. Козьмин и Ю. Г. Оксман), так же

как 4 томов (61, 62, 63, 64) «Лит. наследства», содержащих архивные мат-лы сов. и зарубежных коллекций (статьи и комментарии Б. П. Козьмина, М. В. Нечкиной, Н. П. Анциферова, С. А. Макашина, Ю. Г. Оксмана и др.), значительно расширили базу исследования. 150-летний юбилей со дня рождения Г. ознаменовался выходом в свет новых работ о Г. (см. ниже — лит.).

Мировоззрение и деятельность Г. привлекают внимание и зарубежных исследователей, особенно после Окт. революции и 2-й мировой войны. Пишут о Г. историки и философы в странах социалистич. лагеря (В. Dunikowski, «Hercen a Polska», «Tygodnik demokratyczny», 1956, г. 4, № 2; J. Zuzm, «Čestí radikální demokrati a A. I. Gercen», в кн.: I. V. Frie, «A demokratické proudy v české politice a kultuře», sb. st., Praha, 1956, и др.). В бурж. лит-ре есть попытки объективного освещения мировоззрения Г. (F. Venturi, «Il populismo russo», v. 1—2, Torino, 1952). Однако значит. часть бурж. ученых фальсифицирует историю рус. революц. мысли (В. Зеньковский, «История рус. философии», т. 1, Париж, [1948]; N. O. Lossky, «History of Russian philosophy», N. Y., [1951]; P. Scheibert, «Von Bakunin zu Lenin», Bd 1, Leiden, 1956, и др.).

Соч.: Полн. собр. соч. и писем, под ред. М. К. Лемке, т. 1—22, П., 1919—25; Собр. соч. в 30 томах, т. 1—26, М., 1954—62; Соч., т. 1—9, М., 1955—58; «Лит. наследство», т. 39/40, 41/42, 61—64, М., 1941—58.

Лит.: Ленин В. И., Памяти Герцена, Соч., 4 изд., т. 18; е г о ж е, Из прошлого рабочей печати в России, там же, т. 20; Б е л и н с к и й В. Г., Взгляд на рус. лит-ру 1847 г., Полн. собр. соч., т. 10, М., 1956; П л е х а н о в Г. В., Соч., т. 23, М.—Л., 1926; Б а з и л е в а З. П., «Колокол» Герцена (1857—67), М., 1949; Б е л я в с к а я И. М., А. И. Герцен и польск. нац.-освободит. движение 60-х гг. XIX в., М., 1954; Г и н з б у р г Л., «Былое и думы» Герцена, Л., 1957; Ч е с н о к о в Д. И., Мировоззрение Герцена, М., 1948; А. И. Герцен. 1812—1870. Сб. ст. под ред. И. Клубуновского и Б. Козьмина, М., 1946; А. И. Герцен в рус. критике. Сб. ст., 2 изд., М., 1953; Герцен в воспоминаниях современников, [М.], 1956; «Колокол», в 11-ти вып., в. 1, 1960 (предисловие М. В. Нечкиной); И л л е р и ц к и й В. Е., Ист. взгляды Герцена, «ВИ», № 10, 1952; В о л о д и н А. И., В поисках революц. теории, М., 1962.

Библиографич. и справочные издания: Мат-лы к библиографии произв. А. И. Герцена и лит-ра о нем, 1936—1947, «Уч. зап. Ленингр. гос. пед. ин-та», 1948, т. 78; то же, 1947—1957, там же, 1959, т. 196; то же, 1958—1961, там же, 1963, т. 238; Герцен, Огарев и их окружение. Рукописи, переписка и док-ты, ред. Б. П. Козьмина (Бюллетени Гос. лит. музея, № 5, М., 1940); Г р и г о р ь я н К. И., Рукописи А. И. Герцена в Ин-те рус. лит-ры (Пушкинском доме) АН СССР [Краткое описание], Бюллетени рукописного отд., в. 2, М.—Л., 1950; Описание рукописей А. И. Герцена, 2 изд., М., 1950; Герцен А. И. (1812—1870). Опись док. мат-лов фонда № 129, М., 1951 (Центр. гос. лит. архив СССР); М е н д е л ь с о н М., Судьба лит. наследства А. И. Герцена, в кн.: Лит. наследство, т. 7—8, М., 1933; Александр Иванович Герцен, 1812—1870. Рекомендат. указатель лит-ры, М., 1946; «Колокол». Издание А. И. Герцена и Н. П. Огарева, 1857—1867. Систематизированная роспись статей и заметок, М., 1957.

Н. М. Пирумова. Москва.

**ГЕРЦОГ** (др.-верхненем. herizogo, нововерхненем. Herzog) — у древних германцев воен. предводитель, избираемый родоплеменной знатью, в Зап. Европе в период раннего средневековья — племенной князь, в период феод. раздробленности — крупный терр. владетель, занимавший первое после короля место в системе военно-ленной иерархии.

С образованием и расширением Франкского гос-ва герм. Г. были превращены в должностных лиц короля, к-рым подчинялись правители отд. областей — *графы*. Карл Великий, борясь с местным племенным сепаратизмом, упразднил вовсе герцогскую власть. Она возродилась во 2-й пол. 9 — нач. 10 вв. во Франции, Италии и Германии. Во главе герцогств, к-рые продолжали сохранять свои этнич. особенности, встали крупнейшие феодалы; в дальнейшем они превратились в наиболее значит. терр. владетелей (во Франции — герцоги Аквитанские, Бургундские, Бретонские и др., в Италии — герцоги Беневентские, Сполетские, Апулийские, Калабрийские и др., в Германии — герцоги Саксонские, Баварские и др.). В Германии и Италии с ростом политич. раздробленности герцогствами стали называться многие вновь образовавшиеся терр. владения. Во Франции с ликвидацией феод. раздробленности Г. стал означать высший дворянский титул. В сканд. странах, Англии и пиренейских гос-вах, где не существовало племенных герцогств, титул Г. присваивался представите-

лям высшей знати, прежде всего членам королев. фамилии и родственникам ей семейств.

*Лит.*: L ä w e n G., Stammeshertzog und Stammeshertzogtum, В., 1935; K l e b e l E., Herzogtümmern und Marken bis 900. «Dtsch. Archiv f. Geschichte d. Mittelalters», 1938, Bd 2; S p r a n d e l R., Dux und Comes in der Merovingerzeit, «Ztschr. d. Savigny-Stiftung f. Rechtsgeschichte», Germ. Abt., 1957, Bd 74.

*Н. Ф. Колесницкий. Москва.*

**ГЕРЦОГ**, Х е р ц о г (Hertzog), Джеймс (3.IV. 1866—21.XI.1942)— гос. и политич. деятель Южно-Афр. Союза (ЮАС). Министр юстиции в 1910—12. Премьер-министр в 1924—39. В 1913 создал и возглавил Националистич. партию, представлявшую бурскую буржуазию и крупных землевладельцев. В 1933 часть Националистич. партии, возглавляемая Г., совместно с Южно-Афр. партией *Смэтса*, образовала Объединенную партию. Пр-во Г. проводило политику жестокой эксплуатации, расовой дискриминации и подавления нац.-освободит. движения коренных жителей ЮАС. В годы, предшествовавшие 2-й мировой войне, Г. занял профаш. позицию. Во время войны выступил против участия ЮАС в антигитлеровской коалиции. В 1940 Г. вышел из Объединенной партии и примкнул к Националистич. партии, возглавлявшейся Д. Маланом.

**ГЕРЦФЕЛЬД**, Эрнст Эмиль — см. *Херцфельд*.

**ГЕРШЕЛЬМАН**, Сергей Константинович (1853—1910) — рус. генерал от инфантерии (1910). Окончил Пажеский корпус (1872) и Николаевскую академию Генштаба (1881). Участвовал в рус.-тур. войне 1877—78 и рус.-япон. войне 1904—05 (нач. 9-й пех. дивизии). В 1906—09 — командующий Моск. воен. округом и ген.-губернатор, руководил действиями, направленными против революц. движения. С 1909 — командующий Виленским воен. округом. Занимался изучением воен. психологии.

*Соч.*: Нравств. элемент под Севастополем, СПб, 1897; Нравств. элемент в руках Суворова, 2 изд., Гродна, 1900; Нравств. элемент в руках М. Д. Скобелева, Гродна, 1902.

**ГЕРШЕНЗОН**, Михаил Осипович (1.VII.1869—19.II. 1925) — рус. историк лит-ры и обществ. мысли; примыкал к *кадетам*. В 1894 окончил ист.-филологич. ф-т Моск. ун-та. Участвовал в редакции «Рус. мысли», «Вестника Европы» и др. периодич. изданий. Г. — один из участников сб. *«Вехи»*, однако впоследствии порвал с веховством. После Окт. революции работал в Наркомпросе, Централхиве, был чл. *РАНИОН*, преподавал в Высшем лит.-художеств. ин-те. Но, сотрудничая в сов. учреждениях, Г. был чужд новому строю. Работы Г., написанные в форме филос.-психологич. исследования, носят идеалистич. характер: «П. Я. Чаадаев. Жизнь и мышление» (1908), «История молодой России» (1908), «Жизнь В. С. Печерина» (1910), «Ист. записки (О рус. обществе)» (1910), «Грибоедовская Москва» (1914), «Мудрость Пушкина» (1919), «Мечта и мысль И. С. Тургенева» (1919), «Ключ веры» (1922) и др.

*Лит.*: Плеханов Г. В., Соч., т. 23, М.—Л., 1926; Берман Я. З., М. О. Гершензон. Библиография, [О.], 1928.

**ГЕРШУНИ**, Григорий Андреевич [1870—16(29).III. 1908] — один из организаторов Боевой орг-ции и чл. ЦК партии *эсеров*. По профессии провизор. С 1900 — террорист. В 1902 организовал убийство Д. С. Сипягина, покушение на губернатора И. М. Оболенского, в 1903 убийство губернатора Н. М. Богдановича. В мае 1903 Г. арестован и заключен в Петропавловскую крепость. В марте 1904 приговорен к смертной казни, замененной пожизненным заключением. Осенью 1905 перевезен в Акатуйскую тюрьму (Вост. Сибирь), откуда в окт. 1906 бежал в Европу через Китай и США. В 1907 на съезде партии *эсеров* высказался за блок с кадетами и за отказ от межфракционной борьбы во 2-й Гос. думе. Умер в Цюрихе. Воспоминания Г.: «Из недавнего прошлого», СПб, 1907.

*Лит.*: Ленин В. И., А судьи кто?, Соч., 4 изд., т. 13; его же, О нек-рых чертах совр. распада, там же, т. 15; Заяв-

ление Григория Гершуни Зубатову, «Былое», 1918, № 9(3); Спиридович А. И., Записки жандарма, 2 изд., Х., 1928; его же, Партия социалистов-революционеров и ее предшественники, 2 изд., П., 1918.

**ГЕРЬЕ**, Владимир Иванович (17.V.1837—1919) — рус. историк. Проф. всеобщей истории Моск. ун-та (в 1868—1904). Уже в ранних трудах («Борьба за польск. престол в 1733 году», 1862, «Лейбниц и его век», 1868, «Отношение Лейбница к России и Петру Великому», 1871) первым из рус. историков приступил к исследовательской разработке истории нового времени с привлечением рус. и зарубежных архивных мат-лов. Значит. часть своих курсов и организованных им впервые в России практич. занятий семинарского типа в устной и печатных работ, объединенных в 1886 в книге о Маблли и в 1904 в сб. «Идея народовластия и франц. революция 1789 года», также посвящал уже с 70-х гг. новой истории и особенно эпохе франц. бурж. революции кон. 18 в., бывшей до того под запретом. Положил тем самым начало конкретному ее изучению в России, уделяя осн. внимание развитию идеи «народовластия». Претендуя на роль продолжателя традиций Т. Н. Грановского и П. Н. Кудрявцева, примыкал фактически к старшему поколению рус. либералов типа К. Д. Кавелина, С. М. Соловьева, Б. Н. Чичерина. Считая своей осн. задачей борьбу против широко распространенной в передовых кругах России революц. и демократич. постановки вопроса об учете революц. опыта Франции, противопоставлял ему якобы свойственный России путь преобразований «сверху», занимая все более реакц. позиции (особенно после революции 1905—07). Опираясь при подходе к революции сначала преим. на А. Токвиля, а в дальнейшем — в неуклонно возрастающей степени, также и на И. Тэна («Франц. революция 1789—1795 гг. в освещении И. Тэна», 1911). В области медиевистики выступал с работами по истории католич. мирозозерания и «теократич. начала» [серия «Зодчие и подвижники „Божьего царства“» («Франциск, Апостол нищеты и любви», 1908; «Блаженный Августин», 1910; «Западное монашество и папство», т. 1—2, 1913—15)]. В области античности его интересовала гл. обр. история Рима, в частности принципата. В противоположность не только Грановскому, но и Соловьеву, Г. еще в 1865 в «Очерке развития ист. науки» отрицал по существу науч. характер истории, провозглашая последним словом ист. науки нем. «историко-критич.» школу Л. Ранке и с нарочитой односторонностью подчеркивая «громадное влияние идей на судьбу народов и на ход цивилизации». Вступал уже тогда в борьбу с материалистич. тенденциями в историографии и приписывал их *позитивизму*. В 1915 призывал к «возрождению» гегельянства («Философия истории от Августина до Гегеля»). Как преподаватель ун-та Г. отличался меньшей идеалистич. исключительностью, ставил на семинарских занятиях также и вопросы социально-экономич. истории. Его учениками были Н. И. Кареев, П. Г. Виноградов, М. С. Корелин, Р. Ю. Винпер, П. Н. Ардашев, Е. Н. Щепкин. В 1872 учредил и возглавил Высшие жен. курсы в Москве. В 1906 присоединился к октябристам. В 1907 стал чл. Гос. совета по назначению. Активно поддерживал агр. политику Столыпина.

*Лит.*: Очерки истории ист. науки в СССР, т. 2, М., 1960; Кареев Н., Памяти двух историков, (ч. 1) — В. И. Герье, «Анналы», 1922, № 1, с. 156—65; Майкова К. А., Архив В. И. Герье, «Зап. Отд. рукописей ГБЛ», 1959, в. 21; Спасски трудов Г. см. «Ист. обзор», 1892, т. 4, с. 298—99.

*Б. Г. Вебер. Москва.*

**ГЕСИОД** (Ἡσίοδος) — греч. поэт 8—7 вв. до н. э. Осн. приписываемые ему соч.: «Труды и дни» и «Теогония». «Труды и дни» — гл. источник о жизни, быте и идеологии греч., гл. обр. беотийского, крестьянства в период становления рабовладельч. строя. Восхваляя мирный труд крестьянина и давая ценные сведения в области земледелия (о сезонных полевых работах, орудиях

труда и их изготовлении), эта поэма в то же время отражает процесс пауперизации рядовых земледельцев, их угнетение «пожирателями даров» — базилями. В ней содержится протест против несправедливости и гнета аристократии (притча о соловье и ястребе и др.). В «Теогонии» изложены представления греков о родословной эллинических богов и о создании мира. Согласно последним изысканиям, в «Теогонии» ощущается сильное воздействие религ. представлений и мифов близнецев. народов.

Соч.: Перевод «Трудов и дней» и «Теогонии» см. в кн.: Вересаев В., Полное собрание соч., [2 изд.], т. 10, М., 1929.

Лит.: Ленцман Я. А., Послегомеровский эпос как источник для социально-экономич. истории ранней Греции, «ВДИ», 1954, № 4; Тренчени-Вальдапфель И., Гомер и Гесиод, М., 1956; Evelyn-White H. G., Hesiod, the Homeric hymns and Homeric Hymns, L., 1915; Burn A. R., The world of Hesiod, L., 1936; Die Hesiodfragmente auf Papyrus, Lpz., 1957; Krokiewicz A., Moralność Homera i etyka Hezjoda, Warsz., 1959. Я. А. Ленцман. Москва.

**ГЕСПЕРИЯ** (греч. *Ἑσπερία*) — назв. Испании у древних греков.

Лит.: Мишулин А. В., Антич. Испания до установления рим. провинциальной системы в 197 г. до н. э., М., 1952.

**ГЕСС** (Hess), Рудольф (р. 26.IV.1894) — один из главных воен. преступников фаш. Германии. Чл. Национал-социалистической партии с 1920. В нояб. 1923 — один из руководителей фаш. «пивного путча» в Мюнхене. С 1925 — личный секретарь Гитлера, с апр. 1933 — зам. Гитлера. Г. — один из организаторов террора против антифаш. сил, подготовки и развязывания Германией 2-й мировой войны. В мае 1941 прибыл на самолете в Англию. Заявив представителям англ. пр-ва, что прибыл с предложением мира, Г. выдвинул требования признания герм. гегемонии в Европе, возвращения б. герм. колоний в Африке, установления герм. господства в нек-рых др. р-нах и признания захватнич. претензий фаш. Италии. Г. надеялся, видимо, что сумеет нейтрализовать Англию или склонить ее к совместной борьбе против СССР. В Англии Г. был интернирован как военнопленный. На Нюрнбергском процессе 1945—46 приговорен к пожизненному заключению, к-рое отбывает с 1946.

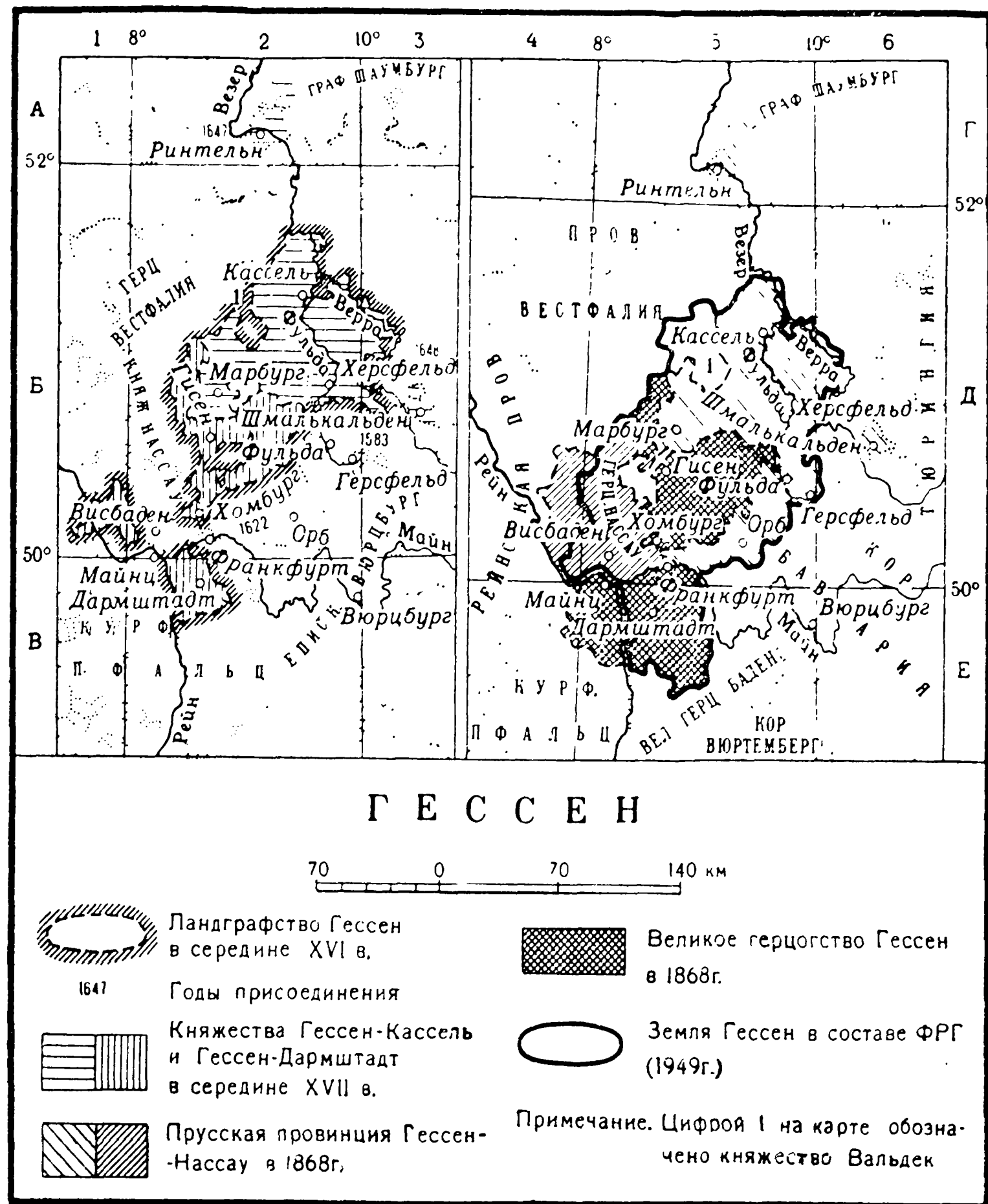
Лит.: Нюрнбергский процесс над гл. нем. воен. преступниками. Сб. мат-лов, т. 1—7, М., 1957—61.

**ГЕССЕН**, Иосиф Владимирович (1866 — 1943) — один из основателей и член ЦК партии *кадетов*. Деп. 2-й Гос. думы от Петербурга. Редактор журн. «Право», соредактор (вместе с П. Н. Милюковым) газ. «Речь». Белоэмигрант. Враг Сов. власти. С 1920 в Берлине издавал белогвард. газ. «Руль», с 1922 — журн. «Архив русской революции».

**ГЕССЕН**, Юлий Исидорович (8.III.1871—22.VIII.1939) — сов. историк, автор св. 300 науч. работ. До Окт. революции занимался гл. обр. историей евреев в России. Один из инициаторов издания «Евр. энциклопедии». В цикле статей о социально-экономической борьбе среди евреев в России (1911, 1916, 1926) Г. показал, как евр. буржуазия эксплуатировала трудящихся евреев. После Окт. революции Г. работал гл. обр. над вопросами истории рос. пролетариата. С 1921 в Ленинграде под его ред. выходили «Архив истории труда в России», «Рус. прошлое», в 1925 — «Хрестоматия по истории рабочего класса в России», в 1930—35 был редактором «Вестника АН СССР», ответств. секретарем и одним из редакторов 1-го тома сб. «Металлургич. заводы на терр. СССР с XVII в. по 1917 г.» (М., 1937). В последние годы жизни Г. — редактор архивного отдела УНКВД по Ленингр. обл. С 1935 Г. занимался изучением арктич. экспедиций, вместе с В. Ю. Визе готовил публикацию «Судовых журналов Великой Сев. экспедиции 1730—1740 гг.».

Соч.: Гетто в России, «Еврейский мир», 1910, № 11, 13; История евр. народа в России, 2 изд., т. 1—2, Л., 1925—27; История горнорабочих СССР, т. 1—2, 1926—29.

В. Ю. Гессен. Сыктывкар.



**ГЕССЕН** (Hessen) — ист. область в Германии. Получила название от обитавших здесь во франкскую эпоху гессов (hessen), по-видимому, прямых потомков *хаттов*. При Карле Великом здесь было графство (графы Конрадны стали племенными герцогами Франконии). С 1137 — во владении ландграфа Тюрингии. В 13 в. графы Г. стали независимыми феод. владетелями (брантская династия), с 1292 — *ландграфами* и имперскими князьями; Г. превратился в одно из *территориальных княжеств* Германии. Столицей с 1277 был г. Кассель. После многократных разделов 14—15 вв. терр. Г. была объединена при *Филиппе Гессенском* [1509—67]. В 1525 Г. был охвачен крест. войной, жестоко подавленной ландграфом. В 1526 в Г. была проведена реформация. В 1567 Г. разделился на 2 кн-ва: Гессен-Кассель (во время 30-летней войны — на стороне шведов) и Гессен-Дармштадт (во время 30-летней войны поддерживал Габсбургов). *Гессен-Кассель* [в 1803—1866 — курфюршество (Кургессен)] в 1866 был аннексирован Пруссией и включен во вновь образованную в 1868 прус. провинцию Гессен-Нассау. *Гессен-Дармштадт* в 1806—1918 — великое герцогство (в 1866—1918 именовался Вел. герцогством Г.), в 1918 — «земля» Г. в составе Веймарской республики. После разгрома фаш. Германии во 2-й мировой войне 1939—45 терр. Г. вошла в состав амер. зоны оккупации и частично — во франц. зону. С 1949 терр. Г. — в составе ФРГ (большая часть составляет «землю» Гессен, меньшая вошла в «землю» Рейнланд-Пфальц).

Источн.: Hessisches Urkundenbuch, Bd 1—7, Lpz., 1879—1899; Hessische Urkunden, Bd 1—5, hrsg. L., Baur, Darmstadt, 1860—73.

Лит.: Rommel D. Ch., Geschichte von Hessen, Bd 1—10, Marburg—Kassel, 1820—58; Losch Ph., Geschichte des Kurfürstentums Hessen 1803—1866, Marburg, 1922; Schriften des Instituts für geschichtliche Landeskunde von Hessen und Nassau..., hrsg. v. E. Stengel, Marburg, 1925.

**ГЕСТАПО** (сокращенно от *Geheime Staatspolizei*) — тайная гос. полиция в фаш. Германии. Создана в апр. 1933. Гл. управлению Г. был подчинен инспектор конц-центра. лагерей. В июне 1936 имперским руководителем Г. был назначен Гиммлер (он же рейхсфюрер

СС). Аппарат Г. набирался преим. из эссовцев. Г. являлось орудием массового террора. Жертвы Г. подвергались изощренным пыткам и истязаниям. Агентура Г. имела на заводах, в учреждениях, различных орг-циях, жилых домах. Существовал спец. подотдел по наблюдению за членами нацистской партии. За пределами Германии агенты Г. осуществляли воен.-политич. шпионаж, похищения и убийства антифаши. деятелей. Во время 2-й мировой войны органы Г. в составе фаши. армии совершали массовые убийства и чинили зверские насилия над мирным населением временно оккупированных терр., иностр. рабочими, согнанными в Германию военнопленными. После разгрома фаши. Германии законом № 2 Контрольного совета в Германии Г. было упразднено и объявлено вне закона. Междунар. воен. трибунал в Нюрнберге признал Г. преступной орг-цией. Кадры Г. и его методы используются в ФРГ и ряде др. империалистич. стран для борьбы против рабочего движения и всех прогрессивных сил.

*Лит.*: Нюрнбергский процесс. Сб. мат-лов, т. 1—7, М., 1957—61; Трайнин И. П., Механизм нем.-фаши. диктатуры, Ташкент, 1942; Bartel W., Deutschland in der Zeit der faschistischen Diktatur 1933—1945, В., 1956.

В. Д. Кульбакин. Москва.

**ГЁТЕ** (Goethe), Иоганн Вольфганг (28.VIII.1749—22.III.1832) — нем. поэт и мыслитель, выдающийся деятель европ. Просвещения. Род. во Франкфурте-на-Майне в семье зажиточного бюргера. Г. изучал право в Лейпциге (1765—68) и в Страсбурге (1770—71). В Страсбурге стал одним из зачинателей лит. движения «Бури и натиска» (Sturm und Drang), участники к-рого выражали энергичный протест против феод. убожества и провинциальной узости нем. быта.

Под влиянием И. Г. Гердера, впервые выдвинувшего принципы народности и историзма в оценке явлений культуры, Г. обращается к изучению нац. истории и культуры. В статье «О немецком зодчестве» (1773) он прославляет нац. самобытность в искусстве. В истории Германии особое внимание Г. привлекает 16 в., эпоха Реформации и Крест. войны. Он создает драму «Гёц фон Берлихинген», (1773) — о непокорном, восстающем против окружающего зла рыцаре. Впервые в нем. драматургии воссоздается реальный историч. колорит, дается широкая панорама событий в духе хроник Шекспира. С 16 в. связан и образ Фауста — Г. создает первый набросок трагедии (1773). Период «Бури и натиска» в творчестве Г. (1770—75) отмечен замечат. образцами яркоэмоциональной лирики, созданием образа Прометей (неоконч. драма, 1773); мировую славу Г. принес роман «Страдания молодого Вертера» (ч. 1—2, 1774), повествующий о трагич. истории юноши, не находящего себе места в жизни.

В 1775 Г. принял приглашение саксен-веймарского герцога Карла Августа и переехал в Веймар, где вскоре занял ряд адм. постов, а в 1782 стал фактически главой пр-ва и получил дворянское звание. Г. удалось привести в сравнит. порядок гос. финансы, организовать дорожное строительство, повысить роль Веймара как культурного центра. «Его темперамент, его энергия, все его духовные стремления толкали его к практической жизни, а практическая жизнь, с которой он сталкивался, была жалка» (Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 4, с. 233).

К 1786—88 относится пребывание Г. в Италии, вызванное желанием вырваться из веймарской придворной обстановки. Переживая творческий подъем, Г. завершил драмы «Ифигения в Тавриде» (1787), «Торквато Тассо» (1790), поэтич. цикл «Римские элегии» (1795). В драме «Эгмонт» (1788) звучит призыв к борьбе за нац. свободу, против иноземных угнетателей. Г. утверждает в 80-х гг. принцип т. н. веймарского классицизма, для к-рого характерен идеал гармонич. личности, выраженный в классически строгих формах. В эти же

годы Г. много занимался естеств. науками (морфологией растений и животных, геологией). Г. принадлежит открытие межчелюстной кости человека (1784). Науч. исследования привели Г. к мысли об эволюции в природе, помогли ему утвердиться на материалистич. позициях.

Понятие эволюции Г. распространял и на историю. Он разделял просветительскую идею прогресса и энергично поддержал Канта в его борьбе против теологич. объяснения явлений. Но обществ. события для Г. не существовали вне связи с культурой и духовным миром эпохи. В этом сказалось и характерное для Г. стремление к синтезу, к всеобъемлющему охвату явлений и типичное для нем. Просвещения преобладание морально-философских, общекультурных и эстетич. интересов над социально-политическими. Г. объединял такое целостное восприятие эпохи понятием «духа времени», к-рому он остался верен всю жизнь, начиная от «Прометей» («всемогущее время и вечная судьба») и до позднего, более конкретного, уже обогащенного опытом 19 в., высказывания «время находится в вечном движении вперед, и дела человеческие каждые пятьдесят лет имеют новый вид; поэтому то учреждение, к-рое в 1800 г. было благодетельным, в 1850 станет, быть может, преступным» (из разговора с Эккерманном, 4 янв. 1824).

Франц. революцию Г. встретил сдержанно и вместе с тем с глубоким интересом, стремясь проникнуть в ее историч. смысл. Так, победу революц. франц. армии при Вальми (20 сент. 1792) Г. оценил как начало «новой эпохи всемирной истории». Вместе с тем в первых художеств. откликах на революцию Г. выступает против революц. насилия (драма «Мятежные», повелла «Беседы немецких эмигрантов», 1794). Реакция на события во Франции нем. обществ. мнения во всей противоречивости представлена в поэме «Герман и Доротея» (1797). Наиболее яркое выражение философские идеи переломной эпохи, связанной с франц. революцией, нашли в трагедии «Фауст» (1 ч. изд. 1808, 2 ч. изд. 1832), в к-рой Г. утверждает веру в прогресс и в неограниченные возможности человеческой личности. 2-я часть «Фауста» завершалась мечтой о свободном труде на свободной земле и активно-оптимистич. девизом: «Лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день за них идет на бой!». В «Фаусте» отчетливо выступают черты диалектики в мышлении Г.

Самостоят. позицию занимал Г. в идейной борьбе начала 19 в. Сын века Просвещения, он критически отнесся к романтизму. Отдав ему нек-рую дань в поздней лирике («Западно-восточный диван», 1819), он резко выступил против мистики, болезненной надломленности и поэтизации феод. средневековья в творчестве реакц. романтиков; особенно энергично Г. восставал против реакц. националистич. пропаганды. Из поздней прозы Г. наиболее примечательны: автобиографич. книга «Поэзия и правда из моей жизни» (ч. 1—4, 1811—33) и роман «Годы странствий Вильгельма Мейстера» (1821—29), в к-ром рисуется утопич. идеал ремесл. общины.

Ист. роль Г. очень велика. В условиях раздробленности страны Г. внес огромный вклад в формирование нем. нац. сознания. Он способствовал завоеванию нем. литературой мирового признания. Подводя итог просветительской мысли 18 в., Г. наметил новые пути развития лит-ры в 19 в.

Соч.: Werke, 3 Aufl., Bd 1—10, Weimar, 1961; в рус. пер. — Собр. соч., т. 1—13, М.—Л., 1932—49.

*Лит.*: Маркс и Энгельс об искусстве, т. 1—2, М., 1957 (см. Указат. имен); Эккерман И. П., Разговоры с Гёте в последние годы его жизни, М.—Л., 1934; Лит. наследство, [кн.] 4—6, М., 1932; Шагинян М., Гёте (1749—1832), М.—Л., 1950; Вильмонт Н., Гёте. История его жизни и творчества, М., 1959; Гейман Б. Я., «Фауст» Гёте в свете исто-

рического перелома на рубеже XVIII и XIX вв., Уч. зап. ЛГУ, т. 121, 1955; его же, К спорам о Гёте, «ВЛГУ», 1961, № 14, вып. 3; Яковлев Б., Ленин и Гёте. (Ист.-лит. обзор), «Ин. лит.-ра», 1957, № 3; Гулыга А. В., Исторические взгляды немецких просветителей XVIII в., «ННН», 1963, № 3; Менск-Глюскерт Е., Goethe als Geschichtsphilosoph..., Lpz., 1907; Mommsen W., Die politischen Anschauungen Goethes, Stuttg., [1948]; Dem Tüchtigen ist diese Welt nicht stumm. Beiträge zum Goethe-Bild, Jena, [1949]; Göttling Fr., Chronik von Goethes Leben [neue Aufl.], Lpz., 1957.

С. В. Тураев. Москва.

**ГЁТЕБОРГ**, Йётеборг (Göteborg), — город на Ю.-З. Швеции, адм. ц. лена Гётеборг-Вохус. Расположен на берегу прол. Каттегат в устье р. Гёта-Эльв. 405 т. ж. (1961). Важный ж.-д. узел и порт страны. В Г. сосредоточены  $\frac{2}{3}$  судостроения Швеции, значит. шариконошипниковая (концерн «СКФ»), автомобильная, текстильная пром-сть, а также произ-во электротехнич. оборудования и различных машин. Г. осн. в 1619; до сер. 17 в. — единств. порт и важнейшая крепость Швеции на ее зап. побережье, ее окно в Европу (через Г. шел экспорт шведского железа в Англию). В годы континентальной блокады Г. был одним из пунктов, через к-рый в нарушение требований Наполеона I шла широкая торговля с Англией. После длит. застоя новый подъем Г. связан с окончанием строительства Гёта-канала в 30-х гг. 19 в., соединившего внутр. водным путем Г. со Стокгольмом, и особенно с последующей индустриализацией страны. С кон. 19 в. Г. — центр рабочего движения Зап. Швеции (крупная стачка докеров 1960). В годы 1-й и 2-й мировых войн Г. служил гл. связующим звеном между Швецией и др. морскими странами.

Лит.: Almquist Н., Göteborgs historia..., dl. 1—2, Göteborg, 1929—35.

**ГЕТЕРА** (от греч. ἑταῖρα — подруга) — женщина свободного образа жизни в Др. Греции. Нек-рые Г., как, напр., Аспасия, играли значит. роль в обществ. жизни. В домах Г. часто собирались мн. выдающиеся афиняне. Число Г. в Афинах, Коринфе и др. приморских полисах было довольно велико. Мн. данные о Г. сообщают Геродот, Аристофан и Лукиан. Термином «Г.» обозначались в Др. Греции и проститутки.

**ГЕТЕРИИ** (правильнее — этерии; греч. ἑταίρειά — товарищество, политич. об-во) — новогреч. тайные революц. орг-ции, созданные во 2-й пол. 18 — нач. 19 вв. с целью борьбы за освобождение Греции от тур. ига. Эти орг-ции («Этерия» Ригаса Велестинлиса и др.) включали в себя сравнительно узкий круг участников, преим. представителей буржуазии греч. зарубежных колоний. В подлинно общенациональную орг-цию превратилась лишь «Филики Этерия» («Φιλική Ἑταιρεία» — «Об-во друзей», часто неточно наз. в рус. ист. лит-ре «Гетерией»), осн. греч. патриотами Н. Скуфасом, Э. Ксантосом и А. Цакаловым в сент. 1814 в Одессе. Широкие слои рус. общества сочувствовали освобождит. борьбе греч. народа. Сначала «Филики Этерия» пополнялась в осн. за счет греч. кунцов, живших в России, затем распространила свою деятельность на Грецию, различные области Европ. и Азиат. Турции, греч. колонии в Зап. Европе. В 1818 ее центр был перенесен в Константинополь. В «Филики Этерию» вошли весьма разнородные элементы: ремесленники, торговцы, богатые кунцы, интеллигенты, вожди *клефтов* и *арматолов* (в т. ч. Т. Колокотронис). К ней примкнули и нек-рые видные *фанариоты*, епископы, крупные землевладельцы — кодзабасы, полагавшие, что тайное об-во поддерживается рус. царем Александром I. Успешной деятельности «Филики Этерии» способствовала ее орг. структура, во многом заимствованная греч. революционерами у карбонариев и масонов. «Филики Этерия» была сугубо законспирирована. Все члены ее делились на 8 степеней: 1) побратимы, 2) порученные, 3) иерей, 4) пастыри, 5) архипастыри, 6) посвященные, 7) начальники посвященных, 8) тайная высшая власть.

Полностью цели, средства и структура об-ва были известны только начальникам посвященных, составлявшим руководящий к-т «Филики Этерии» (восьмая, высшая степень была незанятой до апр. 1820), когда главой «Филики Этерии» стал сын б. валахского господаря, ген. рус. службы А. *Ипсиланти*). 6 марта 1821 А. Ипсиланти вступил с небольшим отрядом в Молдавию, что дало сигнал к восстанию в Пелопоннесе, важную роль в подготовке к-рого сыграл эмигрант «Филики Этерии» Григориос *Дикеос* (Панафлессас). После начала нац.-освободительного восстания в Греции «Филики Этерия» прекратила свое существование. Создавшая ее эмигрантская торг. буржуазия должна была уступить руководство восстанием фанариотам, кодзамбасам, богатым судовладельцам, занимавшим господствующее положение в политической и экономической жизни Греции.

Лит.: Палеолог Г. и Сивинис М., Ист. очерк нар. войны за независимость Греции и восстановления королевства при вмешательстве великих держав России, Англии, Франции, СПб., 1867; Κορδάτος Γ., Ἱστορία τῆς Νεοτέρης Ἑλλάδος, т. 2, Ἀθήνα, 1957; Φιλίππου Σ. Γ. (Ποτόντζης), Δοκίμιον ἱστορικόν περὶ τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπαναστάσεως, т. 1—4. Ἀθήνα, 1859—1861; Finlay G., The history of the Greek revolution, v. 1—2, Edin.—L., 1861; Camariano N., Despre organizarea și activitatea Eteriei în Rusia înainte de răscoală din 1821, «Studii și materiale de istorie modernă», București, 1960, vol. 2. Г. Л. Арш. Москва.

**ГЁТМАН** (польск. hetman, чеш. hejtman, нем. Hauptmann — начальник) — предводитель, командующий войсками. 1) В Чехии в период гуситских войн Г. были руководителями таборитских войск. 2) В Польше Г. первоначально наз. командующие наемными войсками, в дальнейшем (с 16 в.) звание Г. (пожизненное) носили командующий всеми вооруж. силами гос-ва (великий Г.) и его заместитель или помощник (польный Г.). В федеративном Польско-Литовском гос-ве 16—18 вв. (Речь Посполитая) должности обоих Г. (великого и польного) существовали и в Польше (короны Г.), и в Литве (литовские Г.). 3) На Украине в 16 — сер. 17 вв. Г. — выборный глава реестровых, а также запорожских казаков. С воссоединением Украины с Россией (1654) Г. управлял частью Левобережной Украины, называвшейся «Гетманщиной» или «Малой Россией», сосредоточив всю гражд., воен. и суд. власть; избирался радой, но после измены И. Е. *Выговского* кандидаты в Г. согласовывались с рус. пр-вом. После предательства И. С. Мазепы Г. фактически назначались пр-вом. В 1722—27 и 1734—1750 Г. не избирались. В 1764, по указу Екатерины II, были упразднены. 4) В Молдавии в 17 в. Г. назывались командующие войсками. 5) Титул Г. был присвоен нем. оккупантами своему ставленнику ген. П. Скоропадскому во время контрреволюц. помещичье-бурж. диктатуры на Украине в 1918.

Лит. см. при ст. *Казачество*.

**ГЁТМАНЩИНА** — 1) Полуофиц. название *Левобережной Украины*, принадлежавшей России, закрепившееся после Андрусовского перемирия 1667 (в противоположность Правобережной Украине, оставшейся под властью Польши). Г. пользовалась известной автономией, имела свою адм.-терр. систему, суд, финансы и войско. Существовала до распространения на Украине общеросс. гос. законодательства и адм.-терр. деления (1783). 2) Контрреволюц. помещичье-бурж. диктатура в 1918 на Украине генерала и крупного помещика П. П. *Скоропадского*, провозглашенного 29 апр. герм. оккупантами гетманом. Была уничтожена восставшими рабочими и крестьянами 14 дек. Скоропадский бежал в Германию (см. *Украинская ССР*).

**ГЁТТИСБЕРГ** (Gettysburg) — город в США (шт. Пенсильвания), в р-не к-рого 1—3 июля 1863 происходило сражение армий северян и южан во время гражд. войны в США 1861—65. В конце июня 1863 южане (ок. 70 т. ч. с 250 орудиями) под команд. ген. Ли, обойдя северян

с З., вторглись в Пенсильванию с целью овладеть Вашингтоном. Армия северян (ок. 90 т. ч., 300 орудий) под команд. ген. Мида, прикрывая столицу федерации, двигалась с рубежа р. Потомак на С. к Г. Атакующие 1 июля войска северян перешли к обороне южнее Г., 2 и 3 июля отразили атаки южан и вынудили их к отступлению в Виргинию. Потери — ок. 23 т. ч. с каждой стороны. Победа северян у Г., обусловленная переходом пр-ва Линкольна к революц. методам войны, создала перелом в ходе войны.

*Лит.*: С в е ч и н А., Эволюция воен. иск-ва, т. 2, М.—Л., 1928; Д е л ь б р ю к Г., История воен. иск-ва в рамках политич. истории, т. 7, пер. с нем., М., 1939; P a r i s, L. P h. d' O r l e a n, comte de, Histoire de la guerre civile en Amérique, v. 6, P., 1883; C l a r k W., North Carolina at Gettysburg, [s. 1., 1921]; D o u b l e d a y A., Chancellorsville and Gettysburg, N. Y., [1885]; D r a k e S. A., The battle of Gettysburg, 1863, Boston, 1892; G o o d n o w H. P., The battle of Gettysburg, Wash., 1896. А. А. Малиновский. Москва.

**ГЕТТО** — часть города, выделенная для жительства евреев (термин «Г.» происходит от итальянского ghetto — пушечный завод, возле которого находился учрежденный в 1516 еврейский квартал в Венеции). Г. возникли в эпоху феодализма во многих странах Европы и мусульм. Востока в результате нац.-религ. обособленности и экономич. орг-ции евр. населения городов. С 14—15 вв. Г. были превращены в места принудит. проживания евр. населения данного города, в чем были заинтересованы гильдейское кунечество и цеховые мастера, боявшиеся конкуренции евреев, и духовенство, видевшее в Г. средство разжигания религ. фанатизма. Внутри Г. жизнь регулировалась богатой верхушкой евр. общины и раввинами. В 1-й пол. 19 в. в европ. странах Г. исчезли и сохранились лишь в странах мусульм. Востока. С 1939 Г. начали создавать в оккупированных р-нах Вост. Европы фашисты, что явилось ярким проявлением расизма и геноцида. Г. были обращены в громадные концлагери, в к-рых злодейски истреблялось евр. население. В апр. 1943 в ответ на попытку нем. фашистов вывезти для уничтожения очередную партию евр. населения в Варшавском Г. произошло восстание (см. *Варшавское восстание 1943*).

Термин «Г.» иногда употребляют как обозначение р-на города, в к-ром селятся дискриминированные нац. меньшинства (напр., негритянское «Г.» в Нью-Йорке — Гарлем).

*Лит.*: Т ю м е н е в А., Евреи в древности и в ср. века, П., 1922; Еврейски извори за общественно-экономического развитие на Балканските земли през XVI век, т. 1, С., 1958; M a r k B., Walka i zagłada warszawskiego getta, [Warsz., 1959]. С. Я. Боровой. Одесса.

**ГЕТЦЕ** (Goetze), Альбрехт (р. 11.I.1897) — амер. хеттолог и ассириолог; род. в Лейпциге. В 1930—33 — проф. Марбургского ун-та. Спасаясь от преследований нацистов, переехал в 1933 в Норвегию, а затем в США; с 1934 — проф. Иельского ун-та. Г. опубли. хеттские ист. док-ты эпохи Нового царства, а также хеттские и акадские юридич. и религ. тексты. Монография Г. «Малая Азия» (Kleinasien, Münch., 1933, 2 Aufl., 1957) — осн. работа по хеттской культуре. Г. одним из первых хеттологов исследовал роль *хурритов* в истории *Хеттского царства* в сер. 2-го тыс. до н. э. Занимался также вопросами урартологии.

*Соч.*: Hattusiliš, Lpz., 1925; Das Hethiter-Reich, 2 Aufl., Lpz., 1929; Die Annalen des Muršiliš, Lpz., 1933; Kleinasien, 2 Aufl., Münch., 1957 (библ.) (в серии Kulturgeschichte des Alten Orients, 3 Abschn., 1 Unterabschn.); Hethiter, Churriter und Assyrier, Oslo [a. o.], 1936 (библ.); The hittite ritual of Tunpawī, New Haven, 1938 (совм. с Е. Н. Sturtevant); Old Babylonian omen texts, New Haven—L., 1947; The laws of Eshnunna, New Haven, 1956. В. В. Иванов. Москва.

**ГЕТЫ** (Getae) — сев.-вост. фракийские племена (по Геродоту, Страбону, Горацию), родственные *дакам*; обитали во времена Геродота между Балканами и Дунаем. Оказали упорное сопротивление Дарию I в 512 (Геродот, IV, 93). Против Г. воевал *Александр*

*Македонский*. К 1 в. до н. э. Г. заселяли терр. по обе стороны ниж. Дуная, от р. Осым на З. до побережья Черного м. на В. (Птолемей, Страбон, Овидий). Осн. занятия Г. — земледелие и скотоводство. Нек-рые племена Г. находились в процессе разложения общинно-родового строя и образования клас. общества. В 60-х гг. 1 в. до н. э. Г. создали мощный военно-племенной союз во главе с Биребистой и уничтожили на время рим. господство в зап.-понтйских городах. В 29—27 до н. э. Марк Красс подчинил Г. Риму, но власть Рима была непрочной, т. к. Г. продолжали упорную освободит. войну. Только в 106 *Траян* окончательно подчинил Г. и они вошли в состав вновь образованной рим. пров. *Дакия*. Освободит. борьба Г. особенно усилилась с 3 в., в период нашествия варваров на Рим. империю. В результате рим. господство в Дакии пало уже ко времени *Аврелиана* (270—275).

*Лит.*: Д м и т р е в А. Д., Падение Дакии, «ВДИ», 1949, № 1; З л а т к о в с к а я Т. Д., Мезия в I и II веках нашей эры, М., 1951; К р у г л и к о в а И. Т., Дакия в эпоху рим. оккупации, М., 1955; К о л о с о в с к а я Ю. К., К истории падения рим. господства в Дакии, «ВДИ», 1955, № 3; P ä t z v a n V., Getica o protoistorie a Daciei. Buc., 1926.

Н. Н. Белова. Свердловск.

**ГЕФЕСТ** (Ἥφαιστος) — в др.-греч. мифологии бог огня, покровитель кузнечного ремесла; сын Зевса и Геры (хромой и уродливый). Его кузницы находились, согласно преданию, в вулканич. местностях (на о. Лемносе, в Сицилии под Этной, где он работал с киклонами). У римлян — Вулкан.

*Лит.*: Л о с е в А. Ф., Олимпийская мифология в ее социально-ист. развитии, «Уч. зап. МГПИ им. В. И. Ленина», 1953, т. 72.

**ГЕШОВ**, Иван Евстратиев (20.II.1849—24.III.1924) — идеолог болг. торг.-пром. буржуазии, политич. и гос. деятель, банкир. Сын богатого пловдивского торговца. В 1865 — 72 жил в Англии, окончил (1872) Манчестерский ун-т. В 1879 — пред. Нар. собрания, а в 1882 — мин. финансов *Восточной Румелии*. Содействовал воссоединению ее с Болгарией. С 1881 — чл., а с 1889 — пред. Болг. лит.-науч. общества (Болг. АН с 1911). В своих экономич. работах («Думы и дела», 1899, и др.) и в практич. деятельности на постах директора Болг. нар. банка (1883—86), мин. финансов Болгарии (1886, 1894—99) выступал сторонником ускоренного капиталистич. развития Болгарии при помощи системы протекционизма. Был основателем ряда банков и мн. акц. предприятий. С 1901 — лидер консервативной партии народняков. Возглавляя коалиц. пр-во (1911—13), явился одним из создателей *Балканского союза 1912*. Ориентируясь на Россию, пытался урегулировать споры с Сербией из-за Македонии, возникшие во время Балканских войн 1912—13. Вследствие разногласий с царем Фердинандом Кобургом ушел в отставку, что ознаменовало поворот Болгарии к прогерм. ориентации. В послевоен. годы крупной роли в политич. жизни не играл.

*Соч.*: Балканский союз. Воспоминания и док-ты, П., 1915; Спомени..., С., 1916.

*Лит.*: Иван Евстратиев Гешов. Взгляды и дейност, С., 1926. М. А. Бирман. Москва.

**ГЕЯ** (греч. Γηῖα — земля) — в др.-греч. мифологии богиня земли, от к-рой произошли боги и люди.

*Лит.*: D i e t e r i c h A., Mutter Erde, 2 Aufl., Lpz., 1913.

**ГЕЯ — ПАУНСФОТА ДОГОВОР 1901** — см. *Хея — Паунсфота договор 1901*.

**ГЕЯ — ЭРРАНА ДОГОВОР** — см. *Хея — Эррана договор*.

**ГЖАТСК** — город, р. ц. Смоленской обл. на р. Гжати. Станция Моск. ж. д. 11,5 т. ж. (1962). Осн. как пристань для перевозки хлеба в Петербург (пристань официально открыта по указу Петра I от 11 нояб. 1719). Жители Г. и уезда активно участвовали в партиз. движении 1812 против войск Наполеона. Сов. власть установилась 31 окт. 1917. С 8 окт. 1941 по 6 марта 1943

Г. был оккупирован нем.-фашистскими захватчиками. В Г. — краеведч. музей.

*Лит.*: Орлов В. С. и Чернобаев А. В., Гжатск, Смоленск, 1957.

**ГЖЕЛЬЩАК** (Grzelszczak), Францишек Янович (парт. псевдонимы — Механик, Марцин Гжегожевский) (1.I.1881—25.XII.1937) — деятель польского и рус. революц. движения. Род. в Варшаве в рабочей семье. В 1904 вступил в чл. Социал-демократии Королевства Польского и Литвы (СДКПиЛ). Участвовал в революции 1905 в Варшаве. Был делегатом V (Лондонского) съезда РСДРП от Варшавы. Неоднократно арестовывался царскими властями. В 1914 был призван на воен. службу. Участвовал в революц. движении солдат. В 1917 был избран чл. армейского к-та 2-й армии, входил в состав фракции большевиков. На Общеросс. демократич. совещании в Петрограде (сент. 1917) был избран в предпарламент, из которого вышел вместе с фракцией большевиков. На 2-м съезде Советов избран чл. ВЦИК. В нач. 1918 выехал в Польшу. Будучи чл. Варшавского к-та СДКПиЛ, участвовал в организации Советов рабочих депутатов. Работал нелегально, много раз подвергался арестам. На I объединит. съезде (СДКПиЛ и ИПС-левицы) в дек. 1918 Г. избирается членом ЦК Коммунистич. рабочей партии Польши [(КРПШ); с 1925 — компартия Польши (КПП)]. Участвовал во всех съездах и конференциях КПП. В мае 1925 был арестован и в 1928 в числе других политзаключенных был обменян пр-вом СССР. Находясь в СССР, участвовал в работе Коминтерна, Профинтерна, МОПРа. На V конгрессе Коминтерна (1924) избран чл. ИККИ. В 1937 в период культа личности Сталина был незаконно репрессирован; реабилитирован посмертно.

*Лит.*: Протоколы пятого съезда РСДРП, [М.], 1935; Franciszek Grzelszczak-Grzegorzewski, Autobiografia, «Z pola walki», 1958, № 2.

**ГЗАК**, Гза, Кзака, — хан половцев в кон. 12 в., союзник *Кончака*; участвовал в отражении похода кн. *Игоря Святославича* (1185), а также в походе *Кончака* на Русь; после победы над *Игорем* отряд Г. действовал в окрестностях Путивля. Упоминается в «Слове о полку *Игореве*».

**ГИББ** (Gibb), Гамильтон Александр Роскин (р. 2.I.1895) — англ. арабист и исламовед, с 1930 — проф. сначала Лондонского, затем Оксфордского ун-тов, с 1954 — директор Центра по изучению Ср. Востока Гарвардского ун-та в США. Работы Г. имеют большое значение благодаря содержащимся в них конкретным мат-лам, взятым из араб. и др. вост. источников.

*Соч.*: The Arab conquests in Central Asia, L., 1923; Arabic literature, L., 1926 (рус. пер., 1960); Modern trends in Islam, Chi., 1947; Islamic society and the West, v. 1, pt. 1—2, L., 1959—57 (совместно с Н. Bowen); Mohammedanism, N. Y., 1955 (1 ed. 1949). The travels of Ibn Battuta, v. 1—2, Camb., 1958—62; Studies on the civilization of Islam, L., 1962.

**ГИББОН** (Gibbon), Эдуард (27.IV.1737 — 16.I.1794) — англ. историк-просветитель. Осн. соч. — «История упадка и разрушения Рим. империи» («The history of the decline and fall of the Roman Empire», v. 1—6, 1776—88, рус. пер. В. Н. Неведомского, М., 1883—86). Труд Г. в гл. 1—36 содержит основанное на детальном изучении источников подробное изложение политич. истории Рим. империи [со времени Коммода (кон. 2 в. н. э.) до падения Зап. Рим. империи], последующие части посвящены истории Визант. империи до 1453 с экскурсами в историю зап.-европ. средневековья и даже историю России (т. 6, гл. 5). Считая время Антонинов одним из наиболее счастливых периодов в истории человечества, Г. полагал, что ослабление, а впоследствии падение Рим. империи произошло из-за усиления произвола и деспотизма императоров, подавивших в массах населения инициативу и самостоятельность, из-за финанс.

гнета и насилий имперской бюрократии, неоднократно вызывавших восстания низших слоев населения, что открыло путь «варварам». Резко отрицательно Г. характеризует идеологич. влияние христианства, своей проповедью, по мнению Г., убивавшего дух патриотизма и гражданственности. Г. сделал попытку дать науч. обзор развития христ. церкви (т. 2, гл. 15, 16), что вызвало против него бурю озлобления среди духовенства различных направлений. Для своего времени труд Г. был большим шагом вперед в деле развития ист. науки, хотя выдвинутая Г. концепция застойности, косности и реакционности Византии и визант. культуры оказала отрицат. влияние на историографию. Соч. Г., написанное блестящим стилем и изобилующее яркими картинками, было переведено на большинство европ. языков.

*Лит.*: Лютов М. М., Жизнь и труды Гиббона, 2 изд., СПб., 1900; Жебелев С. А., Древний Рим, ч. 2 (Рим. империя), П., 1923; Bond H. Z., The literary art of Edward Gibbon, Oxf., 1960. А. Г. Бокщанин. Москва.

**ГИБЕЛЛИНЫ** (итал. ghibellini, от назв. нем. бурга Weiblingen) — политич. «партия» в итал. городах 12—15 вв.; поддерживала захватнич. политику императоров «Священной Рим. империи» в Италии. О борьбе ее с политич. противниками — гвельфами, см. в ст. *Гвельфы*.

**ГИБЕРТ НОЖАНСКИЙ** (Guibert de Nogent) (1053—ок. 1124) — франц. хронист. Его соч. по своему фактич. материалу являются ценным источником по истории 1-го крестового похода, а также социально-экономич. и политич. жизни и быта феод. об-ва Франции кон. 11 — нач. 12 вв. Будучи выразителем взглядов феод. знати, Г. Н. в описании восстания в г. Лане в 1112 проявил глубокую ненависть к освободительному движению горожан, выступивших против своего сеньора.

*Соч.*: Migne J. P., P.L., t. 156, P., 1850.

*Лит.*: Monod V., Le moine Guibert et son temps (1053—1124), P., 1905; Halphen L., A travers l'histoire du moyen âge, P., 1950.

**ГИБЕШ** (Hybeš), Йосеф (29.I.1850—19.VII.1921) — деятель чеш. революц. рабочего движения, один из организаторов Коммунистич. партии Чехословакии. Род. в семье ткача. С 9 лет Г. работал на текстильной ф-ке в Дашнице. В 1867 переехал на работу в Вену, где вступил в Рабочий просветительский союз — первую социалистич. рабочую орг-цию в Австрии. Позднее стал одним из руководителей (вместе с Л. *Запотоцким* и П. Б. *Пецкой*) чеш. рабочего движения. Активно участвовал в работе ряда чеш. и нем. рабочих союзов, в выходившей в Вене и Праге рабочей печати («Budoucnost», «Dělnické listy», «Proletariet», «Zukunft»). На I (Святомаркетском) съезде чешской (офиц. назв. чехославянской) с.-д. партии Г. был избран в контрольную комиссию партии. После ареста П. Б. *Пецки* (1881) редактировал «Dělnické listy» до их закрытия в 1884, когда был выслан за революц. деятельность венским пр-вом в родное село Дашнице. С 1887 работал в Брно, вел борьбу за объединение чеш. рабочего движения в качестве редактора рабочей социалистич. газ. «Rovnost». В 1888 был одним из пред. Хайнфельдского съезда австр. с.-д. Отстаивая необходимость бескомпромиссной клас. борьбы пролетариата, его самостоят. политики в духе пролетарского интернационализма, Г. вел борьбу против оппортунистич. руководства (Соукуп, Модрачек, Габрман). В период, когда вся программа чеш. с.-д. была сведена ее руководством к достижению всеобщего избират. права, Г. заявил, что не верит в успех парл. политики, пока парламент будет оставаться в руках буржуазии.

В 1889 Г. был делегатом учредит. конгресса 2-го Интернационала в Париже, позднее участвовал в работе конгрессов Интернационала в Брюсселе (1891), в Цюрихе (1893), в Лондоне (1896).



В 1897, 1901, 1907 и 1911 избирался рабочими Брно в рейхсрат. Не переоценивая парл. формы борьбы, Г. активно использовал трибуну парламента для разоблачения и критики политики господствовавших в Габсбургской империи классов. За выступления в защиту трудящихся подвергался жестоким нападкам и преследованиям. В период, предшествовавший распаду Габсбургской империи, Г. по ряду вопросов социалистич. теории и практики революц. движения испытывал колебания и не сумел занять последовательно марксистскую позицию в борьбе против оппортунистич. политики тогдашнего руководства с.-д. партии.

Окт. революция в России оказала огромное влияние на взгляды и деятельность Г., ставшего горячим пропагандистом ее идей и решительным сторонником ленинизма. Он принял активное участие в деятельности сформировавшейся марксистской левой в с.-д. партии. Избранный в 1920 сенатором, организовал и возглавил клуб марксистской левой в сенате. В 1920 был пред. XIII съезда с.-д. партии (левой), принявшего решение о присоединении к Коммунистич. Интернационалу. На этом съезде Г. резко выступил против антидемократич. предательских методов правого руководства партии. Вместе с Б. Шмералем, А. Заптоцким и др. представителями революц. левой части с.-д. Г. многое сделал для подготовки организации компартии.

Соч.: Výchor z článků a projevů. Praha, 1956.

Лит.: Průkopníci socialismu u nás, Praha, 1954; К о л е ж к а Ж., О životě a díle Josefa Hubeše, «Nová mysl», 1957, №2; J. Hubeš ve vzpomínkách současníků. K vydání připravil a předmluvu napsal O. Franěk, Brno, 1962.

И. И. Удальцов. Москва.

**ГИБНЕР** (Hibner), Владислав (1893—21.VIII.1925)— деятель польск. рабочего движения. Сын рабочего-столяра, с 14 лет работал на текст. ф-ке. В 1915 вступил в Польскую социалистич. партию-левицу и в ее составе вошел в образованную в 1918 компартию Польши (КПП). В 1916—18 активно участвовал в работе ряда проф. орг-ций, в 1918 был одним из организаторов Лодзинского совета рабочих депутатов. В 1924—25 — секретарь Домбровской орг-ции, затем чл. Варшавского к-та КПП. В июле 1925 Г. вместе с комсомольцами Рутковским и Кневским организовал покушение на провокатора Цехновского, был схвачен. Казнен по приговору воен. суда.

**ГИБРАЛТАР** (Gibraltar; араб. Джебель-ат-Тарик)— воен.-мор. и авиац. база и крепость на Ю. Пиренейского п-ова, господствующая над Гибралтарским прол., соединяющим Средиземное м. с Атлант. ок.; колония Великобритании.

Г. был известен еще древним грекам и римлянам под именем Кальпе (Calpe). Впервые Г. был превращен в крепость арабами в 8 в. Крепость была названа Джебель-ат-Тарик (гора Тарика) по имени араб. завоевателя Тарик ибн Сена, под предводительством которого арабы в 711 вторглись из Африки в Испанию. Позднее это назв. было искажено и крепость стала называться Г. В 1309—33 крепостью владели испанцы, вновь им удалось ее захватить в 1462, когда Г. стал феод. владением герцога Медины Сидония. В нач. 16 в. герцоги уступили Г. кастильской короне. В 16—17 вв., в эпоху первонач. колониальных завоеваний, значение Г. возросло. Во время войны за Испанское наследство в 1704 соединенная англо-голл. эскадра под командованием англ. адм. Рока захватила Г. В ходе войны испанцы безуспешно пытались овладеть Г. *Утрехтским мирным договором 1713* Г. был закреплен за англичанами. В случае желанья брит. короны продать Г. корона Испании в соответствии с договором получала право преимуществ. покупки. Право полной собственности брит. короны на Г. было подтверждено более поздними англо-исп. договорами в Севилье 1729 и в Версале 1783. Г. использовался Великобританией в качестве опор-

ного пункта для проведения колониальных захватов в Индии, Африке, на Бл. и Ср. Востоке.

В течение 18 в. Испания пыталась выменять Г. или отобрать силой. Наиболее упорная 4-летняя осада Г., продолжавшаяся с 21 июня 1779 по 6 февр. 1783, закончилась полнейшей неудачей. Осаждавшие понесли большие потери, не добившись никакого успеха.

Интерес к Г. повысился в связи с прорытием Суэцкого канала (1869), усилением позиций Франции в Марокко во 2-й пол. 19 в. и установлением франц. протектората в Тунисе (1881). В соответствии со ст. 8 англо-франц. декларации 1904 оба пр-ва согласились не допускать возведения укреплений или к.-л. стратегич. сооружений в части марокканской зоны между Мелильей (порт на марокканском побережье Средиземного м., захваченный испанцами в 1496) и высотами, господствующими над прав. берегом р. Себу (Уэд-Себу). Согласно франко-исп. секретному соглашению от 3 окт. 1904, Испания присоединилась к англо-франц. декларации. Это присоединение было подтверждено ст. 6 франко-исп. договора от 27 нояб. 1912. 16 мая 1907 между Великобританией, Францией и Испанией было заключено соглашение о поддержании в Гибралтарском прол. статус-кво. Во время 1-й и 2-й мировых войн Г. являлся мощной англ. базой. Г. продолжает (1963) оставаться воен.-мор. и возд. базой Великобритании, расположенной по соседству с исп. укреплениями в Альхесирасе (9 км) и в 20 км от афр. берега. В Г. имеются форты и оборудованные в скале укрепления пещерного типа, снабженные орудиями береговой обороны большой мощности, создана сильная ИЗО, аэродром, площадки для вертолетов, хорошо оборудованный порт для надводных и подводных кораблей.

Я. А. Островский. Москва.

**ГИГ** — см. Гуггу.

**ГИДЖРА** — см. Хиджра.

**ГИДО** (Guido), Хосе Мария (р. 1910) — гос. и политич. деятель Аргентины. В 1940 окончил юридич. ф-т ун-та г. Ла-Плата. В 1936 вступил в партию Гражданско-радикальный союз. В 1946—58 — адвокат в пров. Рио-Негро (г. Вьедма). В февр. 1958 избран сенатором Нац. конгресса от этой провинции. С нояб. 1958 до марта 1962 — врем. пред. сената. С марта 1962 до окт. 1963 занимал пост президента.

**ГИЕНЬ** (Guyenne), древняя Аквитания, — область в Южной Франции в басс. р. Гаронны (центр — Бордо). Терр. Г. была захвачена римлянами (1 в. до н. э.), затем вестготами (5 в.) и франками (нач. 6 в.). После распада империи Карла Великого и непродолжит. периода независимого существования была подчинена франц. монархии (1137). В 1152 досталась Генриху Плантагенету и после избрания последнего англ. королем (1154) вошла в состав Англии. Начиная с этого времени на протяжении 300 лет почти непрерывно была соединена с Англией. В 1453 в результате Столетней войны Г. была возвращена Франции. После франц. бурж. революции кон. 18 в. и введения нового адм. устройства вошла в состав деп. Жиронда, Ло, Ло и Гаронна, Дордонь и Аверон и частично Тарн и Гаронна и Ланды.

**ГИЕРАКОНПОЛЬ** — см. Иераконполь.

**ГИЕРАПОЛЬ**, Гиерополь, Иераноль (греч. *Ἱεράπολις*, букв. — священный город, от *ἱερός* — священный и *πόλις* — город), — назв. многих городов в Европе и зап. Азии в древности. Важнейшими были: 1) Г. в Сирии, один из древнейших городов Киррестики (сев.-зап. обл. Сирии), поблизости от Евфрата; местное древнее назв. — Бамбика-Мабог (совр. Менбидж); стоял на гл. дороге из Антиохии в Вавилонию и дальше на Дальний Восток. В эллинистич. период — богатый торг. и важный религ. центр. В Г. находился священный храм и святилище бога *Адада*; сокровища храма

ограбил Красс перед походом на парфян (53 до н. э.). С распространением христианства Г. потерял свое прежнее значение и местное назв. В 494 город был сильно разрушен землетрясением, в 8 в. восстановлен Харун-ар-Рашидом. В 13 в. окончательно разрушен монголами. Руины Бамбики сохранили остатки гор. стен, ворот, башен и зданий вокруг древнего пруда. 2) Г. в Фригии (совр. Тамбук-Калеси), первоначально—воен. поселение и крепость; возможно, осн. пергамским царем Эвменом ок. 190 до н. э. В период эллинизма и Римской империи — центр текстильного, в частности льняного, произ-ва. В 130 включен в рим. провинцию Азия; наибольшую роль играл в 3 в. н. э. Археологич. раскопками на месте Г. в конце 19 в. обнаружены руины города, термы, театр, веществ. памятники и ок. 300 надписей.

Лит.: Goossens G., Hiéropolis de Syrie, Louvain, 1943; Jones A. H. M., The cities of the Eastern Roman provinces, Oxf., 1937.

Т. М. Шепунова. Москва.

**ГИЕРОН** (Ἱέρων, лат. Hiero). В Сицилии: Г. I — тиран [478—467 до н. э.] г. Сиракуз в Сицилии. Разгромив в 474 до н. э. этрусский флот у г. Кум, подчинил ряд городов Великой Греции (Мессану, Регий и др.). При Г. Сицилийская держава достигла расцвета.

Г. II — тиран [ок. 268—215 до н. э.] г. Сиракуз в Сицилии. Вел успешную борьбу с мамертинцами, после победы над к-рыми (265) был объявлен царем. В нач. 1-й Пунической войны (см. Пунические войны) поддерживал карфагенян, но вскоре после осады Римом Мессаны и Сиракуз в 264 заключил мирный договор с Римом (263), обеспечив этим независимость Сиракуз. Во 2-й Пунической войне участвовал на стороне Рима. Г. II поощрял развитие земледелия, ремесла, строительства.

Лит.: Holm A., Geschichte Siciliens im Altertum, Bd 1—3, Lpz., 1870—88; Freeman E. A., The history of Sicily, v. 1—4, Oxf., 1890—94; Carcopino J., La loi de Hiéron et les romains, P., 1914.

**ГИЗА** — древнеегипетский некрополь на поле пирамид близ г. Гиза (к З. от Каира). Содержит погребения знатных египтян времени II—VI династий. 5 кладбищ некрополя имеют св. 7 тыс. могил. Раскопки ведутся с 19 в. Прослежена эволюция форм егип. гробниц типа мастаб. Погребения Г. дают богатый материал для изучения произ-ва, социальной жизни и культуры Египта времени Древнего царства. В ряде гробниц найдены предметы заупокойного культа и модели домашней утвари, орудий труда и оружия. В одной из гробниц найден замечат. набор кремнёвых ножей, употреблявшихся наряду с бронзовыми. В Г. собрано большое количество гончарных изделий разных типов,

Общий вид западного поля некрополя Гизы.



Медные орудия из некрополя Гизы.

а также произведения скульптуры. В ряде гробниц обнаружены прекрасные барельефы со сценами из жизни покойных и много иероглифич. надписей.

Лит.: Reissner G., A history of the Giza necropolis, v. 1—2, Camb.—L., 1942—55; Hassan S., Excavations at Giza, v. 1—6, Oxf.—Cairo, 1932—48; Junker H., Giza, Bd 1—12, W.—Lpz., 1929—55. Л. А. Фадеев. Москва.

**ГИЗА**, Гизех, — город в ОАР, на левом берегу Нила, фактически пригород Каира; ок. 250 т. жит. (1960). Музей егип. древностей. Вблизи — знаменитая группа «гизехских» пирамид (Хеопса, Хефрена, Микерина и др.), большой сфинкс, гробницы, развалины дворцов и др. памятники древности.

Лит. см. при ст. Гиза (некрополь).

**ГИЗЕБРЕХТ** (Giesebrecht), Вильгельм (5.III.1814—18.XII.1889) — нем. историк-медиевист. Проф. в Кёнигсберге (с 1857), Мюнхене (с 1862). Ученик Л. Ранке. Соч. Г. проникнуты идеологией реакц. романтизма, шовинизма и монархизма. Гл. работа Г. — «История германской империи» («Geschichte der deutschen Kaiserzeit», Bd 1—6, 1855—95, до смерти Фридриха Барбароссы; т. 6 вышел посмертно в доработке Симсона) — давала официальную политич. историю «Священной Римской империи». Г. чрезмерно преувеличивает роль ист. личностей, прославляет «сильных монархов», гл. задачу видит в возвеличении империи. Уже при жизни Г. его труд подвергся резкой критике. Романтич. идеализация Г. итал. политики императоров дала толчок к полемике между Зибелем и Фиккером.

Г. был крупным эрудитом в области критич. изучения источников. Особое значение имело восстановление им текста утраченных «Annales Altahenses» — источника 11 в. («Annales Altahenses. Eine Duellenschrift zur Geschichte des 11 Jahrhunderts aus Fragmenten und Excerpten hergestellt v. W. Giesebrecht», 1841), причем правильность этой реконструкции была подтверждена в результате находки подлинного текста, к-рый был издан Г. (совместно с Ефеле) в 1868.

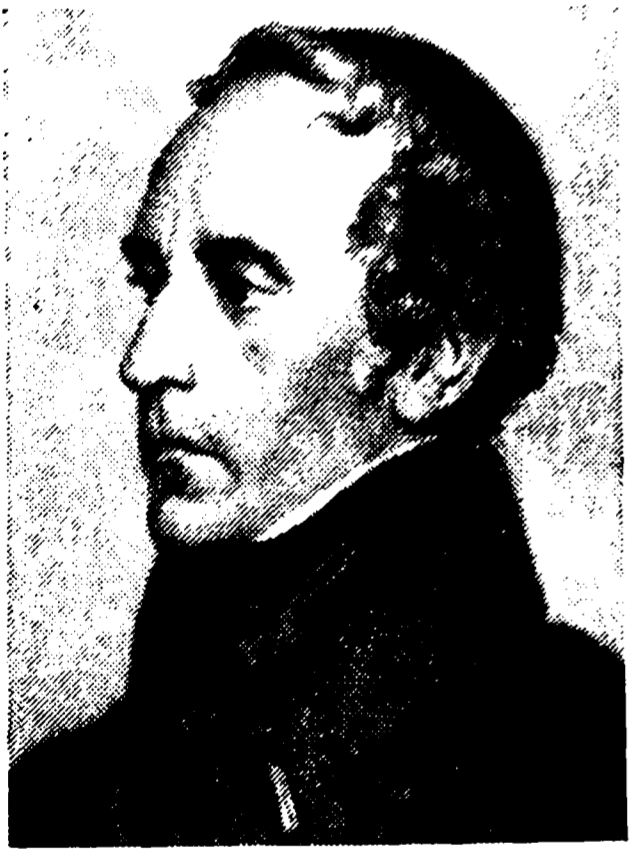
Соч. (кроме назв. в ст.): Jahrbücher des Deutschen Reichs unter der Herrschaft Kaiser Otto II, B., 1840; Arnold von Brescia, Münch., 1873; De Gregorii VII registro emendando, Regiomonti, 1858; Gregorius von Tours zehn Bücher Fränkischer Geschichte, überz. v. W. Giesebrecht, Bd 1—2, 2 Aufl., B., 1878.

**ГИЗЕЛЬ**, Иннокентий (ок. 1600—18.XI.1683) — укр. историк и политич. деятель, выходец из Пруссии, принял православие; ректор Киевской коллегии, с 1656 — архимандрит Киево-Печерской лавры. Был сторонником воссоединения с Россией, но за автономию укр. духовенства. Ему приписывают составление «Синописа», но часть исследователей (М. И. Марченко) отрицает авторство Г.

Лит.: Сумцов Н. Ф., Иннокентий Гизель, «КС», 1884, т. 10, с. 183—226; Иконников В. С., Опыт рус. историографии, т. 2, кн. 2, К., 1908, с. 1554—59; Еремин И. П., К истории обществ. мысли на Украине во 2-й пол. XVII в., Тр. ОДРЛ, т. 10, М.—Л., 1954; Марченко М. І., Українська історіографія (з давніх часів до сер. XIX ст.), [К.], 1959, с. 59—63.

**ГИЗЕНГА** (Gizenga), Антуан (р. 1925) — политич. деятель Республики Конго (со столицей в Леопольдвиле). Род. в д. Мушоко округа Квилу пров. Леопольдвиль. Учился в католич. семинарии Кинзамби, затем в высшем духовном училище — семинарии Майнди. В 1947—1949 — служащий отделения Центр. банка Бельг. Конго в Киквите. В 1949—59 преподавал в школе Сен-Шарль г. Леопольдвиль. В апр. 1959 принял руководящее участие в создании Афр. партии солидарности (ПСА), выступившей за независимость и единство Конго. Был избран пред. партии. В янв.—февр. 1960 возглавлял делегацию ПСА на бельг.-конголезской конференции «круглого стола» в Брюсселе. В мае 1960 был избран деп. конголезского парламента от окр. Квилу. В июне — дек. 1960 Г. — зам. премьер-мин. Республики Конго Патриса Лумумбы. После воен. переворота (14 сент. 1960) в окт. 1960 выехал вместе с др. членами центр. пр-ва в Стэнливиль, куда была временно перенесена столица республики. В дек. 1960 — июле 1961 исполнял обязанности премьер-мин. центр. пр-ва Республики Конго. В авг. 1961 — февр. 1962 — зам. премьер-мин. в пр-ве Адулы. 4 окт. 1961 выехал в Стэнливиль, взяв на себя осуществление решения пр-ва о насильств. воссоединении Катамби. В конце янв. 1962 был арестован, а в февр. 1962 по указу президента Касавубу выведен из состава пр-ва. Репрессии против Г. были инспирированы зап. империалистами.

**ГИЗО** (Guizot), Франсуа Пьер Гийом (4.X.1787 — 12.IX.1874) — бурж. историк и политич. деятель Франции. Выдвинулся в годы Реставрации. Принадлежал к партии конституционалистов-роялистов, Г. отстаивал союз буржуазии и дворянства под эгидой *Бурбонов* для борьбы с опасностью новой революции. В связи с усилившейся в 1820 феод. реакцией Г. был лишен адм. постов (чл. Гос. совета и директора департаментской и общинной администрации), окончательно перешел на преподават. работу в Сорбонну. Ист. концепция Г. этого периода изложена в кн. «О правительстве во Франции после Реставрации и о современном министерстве» («Du gouvernement de la France



depuis la Restauration et du ministère actuel», 1820). История Франции изображается Г. как история борьбы между завоевателями Галлии — германцами и их потомком — дворянством, с одной стороны, и поработанными ими галло-римлянами и их потомком — третьим сословием, с другой. Франц. революция 18 в. рассматривается как решающая битва между дворянством и третьим сословием. В работе Г. нашли отражение идеи клас. борьбы Сен-Симона, приспособленные к политич. интересам буржуазии, но, учитывая опыт франц. революции 18 в., Г. ратовал за компромисс буржуазии и дворянства в годы Реставрации. Либерально-монархич. взгляды Г. были признаны пр-вом опасными, и Г. в 1822 был лишен кафедры. В последующий период бурж. теория клас. борьбы Г. пережила существенную эволюцию. В «Этюдах по истории Франции» («Essais sur l'histoire de France...», 1823) почвой для формирования классов Г. считает уже не завоевание, а дифференциацию земельной собственности, в дальнейшем в «Истории английской революции» («Histoire de la

Révolution d'Angleterre...», v. 1—2, 1826—27, полное изд. v. 1—6, 1854—56) — отношения собственности вообще. В «Истории цивилизации в Европе» («Histoire générale de la civilisation en Europe», 3 ed., 1839, рус. пер. 1891), в «Истории цивилизации во Франции» («Histoire de la civilisation en France», 2 ed., v. 1—4, 1940), рус. пер., т. 1—4, 1877—81) и др. Г. подчеркивает ист. роль буржуазии как решающего фактора в борьбе с феодализмом. В противоположность старому тезису о единстве третьего сословия, Г. теперь доказывает раскол третьего сословия на борющиеся между собой классы. Эти соч. послужили Г. ист. обоснованием его старой идеи о том, что политич. задача франц. буржуазии в годы Реставрации состояла в новом завоевании власти, но не с помощью новой революции, а путем соглашения с дворянством, в противном случае гос-ву грозит нар. революция. Идя на политич. и идейные уступки реставрированному дворянству, Г. пересматривает свое отношение к германо-романской проблеме: он отрицает борьбу герм. и романских начал во франц. истории. Во время революции 1830 Г., ставший к тому времени чл. палаты депутатов, примкнул к захватившей власть Орлеанской династии. После революции Г. занимал посты министра внутр. дел (1830), просвещения (1832—36, 1836—37), иностр. дел (1840—1847) и премьер-министра (1847—48). С 1840 фактически руководил всей политикой Июльской монархии. Опасаясь выступления масс и падения Июльского режима, Г. избегал войны с Англией. Борьбе с революцией была подчинена и вся внутр. политика Г.; беспощадно подавлялось рабочее движение, в янв. 1845 К. Маркс был выслан из Франции. Революция 1848, заставившая Г. бежать в Англию, была крушением его политич. программы, а Июньское восстание пролетариата — крушением всей его ист. концепции. В соч. «О демократии во Франции» («De la démocratie en France», Brux., 1849) Г. окончательно отказался от теории клас. борьбы, призывал ко всеобщему клас. миру, непременным условием к-рого должен явиться разгром революции. Отказ от прежней ист. концепции наглядно сказался на последних томах «Истории английской революции» (1854—56, рус. пер. 1868). В 1-м томе этого труда, написанного до революции 1848, Г. защищал англ. бурж. революцию 17 в., оправдывал казнь Карла I; в последующих томах решительно осуждал революцию, противопоставляя ей т. н. Славную революцию 1688—89, а казнь короля считал бессмысленной жестокостью. К. Маркс и Ф. Энгельс оценили эволюцию взглядов Г. на англ. революцию как упадок бурж. ист. науки (см. Соч., 2 изд., т. 7, с. 218—23).

Наряду с О. Тьерри, Ф. Минье и А. Тьером Г. вошел в историографию как один из создателей бурж. теории клас. борьбы, являющейся идейной вершиной бурж. ист. мысли и имеющей в то же время классово ограниченный характер. Сводя основу клас. различий лишь к имуществ. отношениям, она не ставила вопроса о подлинном происхождении собственности, в клас. отношениях отказывалась видеть отношения эксплуатации, враждебно относилась к борьбе нар. масс, отрицала клас. природу и враждебность бурж. гос-ва нар. массам.

Ист. концепция Г. в ее первонач. форме (теория борьбы завоевателей и завоеванных) оказала сильное влияние на ист. науку во мн. странах, в т. ч. и в России. Представитель «теории офиц. народности» М. П. Погодин считал, что в основе зап.-европ. истории лежит завоевание, создавшее почву для социальных конфликтов, приведших к революции. Этому противопоставлялся ист. путь России — мирное призвание варягов, исключавшее социальную борьбу, а следовательно, и причину для революции. Близкими к этому были взгляды *славянофилов*, однако их историч. теория

отличалась от офиц. концепции отрицат. отношением к крепостному праву. Влияние идей Г. носили теории зап.-европ. истории у многих историков либерально-бурж. направления. Эти историки (Н. А. Полевой, С. М. Соловьев, Н. И. Костомаров, Н. И. Павлов-Сильванский, а также Т. Н. Грановский, М. С. Куторга, М. М. Стасюлевич, Н. А. Осокин) не противопоставляли историю России истории Запада, находя в них общие черты. Ист. концепцией Г. интересовались рус. революц. демократы. В. Г. Беллинский в теории завоевания ценит антифеод. характер, подчеркивая интерес Г. к социальным проблемам. А. И. Герцен положит. сторонами ист. концепции Г. считал признание клас. борьбы, как проявления обществ. противоположностей, признание зависимости политич. учреждений от социально-экономич. жизни общества. Он указывал на эволюцию взглядов Г., связанную с эволюцией франц. буржуазии, и в связи с революцией 1848 дал характеристику Г. как контрреволюц. политич. деятеля. И. Г. Чернышевский указывал на антифеод. характер ранней концепции Г., на его теорию клас. борьбы, на интерес к экономич. фактору, но решительно критиковал Г. за непоследовательность в вопросе революции, за отказ от теории клас. борьбы, за ненависть к нар. массам. Г. В. Плеханов подходил к теории Г. с марксистских позиций, однако он недооценил ее враждебности борьбе нар. масс.

*Лит.*: Маркс К., Клас. борьба во Франции с 1848 по 1850 г., Маркс К. и Энгельс Ф., Избр. произв., т. 1, М., 1955; его же, Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарт, там же; его же, Гражд. война во Франции, там же; Маркс К. и Энгельс Ф., (рецензии) Гизо. «Почему удалась англ. революция?». Рассуждение об истории англ. революции», К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 7; Плеханов Г. В., К вопросу о развитии монистич. взгляда на историю, Избр. филос. произв., т. 1, М., 1956, гл. 2; Герцен А. И., Письма из Франции и Италии, Собр. соч., т. 5, М., 1955; его же, Былое и думы, ч. 5, там же, т. 10, М., 1956; Алпатов М. А., Политич. идеи франц. бурж. историографии XIX в., М.—Л., 1949; Рензов Б. Г., Франц. романт. историография (1815—1830), Л., 1956. М. А. Алпатов.

**ГИЗЫ** (Guise) — боковая ветвь лотарингских герцогов; натурализовались во Франции в 16—17 вв. Возвышены Франциском I в противовес местной знати. Контролировали Сев. и Вост. провинции Франции. Во время *Религиозных войн* возглавляли лагерь католической знати и претендовали на франц. корону. Влияние Г. было подорвано *Ришельё*. Наиболее известны: Клод (1496—1550) — 3-й сын герцога Лотарингии Рене II, основатель дома Г., герцог Г. с 1528. Полководец. Разгромил (1525) крестьян в Лотарингии во время Крест. войны 1524—25 в Германии. Франсуа (1519—63), прозванный Le Balafre («со шрамом») — старший сын предыдущего, крупный полководец; выдвинулся при обороне Меца от испанцев (1552) и взятии Кале у англичан (1558). Вместе с братом Шарлем (1525—74), кардиналом Лотарингским, правил страной при Франциске II. Расправился с гугенотами — участниками Амбуазского заговора (1560), непосредственно направленного против Г. После смерти Франциска II Франсуа Г. образовал вместе с Монморанси и Сент-Андре триумvirат для захвата власти и борьбы с гугенотами (1561). В марте 1562 учинил кровавую резню протестантов в Вассе. Генрих (1550—1588), тоже Le Balafre, — старший сын предыдущего. Один из организаторов *Варфоломеевской ночи* (1572). Глава *католической лиги 1576*, стремился занять трон при поддержке Испании и римского папы. Организовал союз католич. городов и дворян (1584—96). Демагогич. приемами достиг популярности в массах. Напуганный размахом нар. восстания в Париже (*День баррикад*, 1588), вступил в переговоры с Генрихом III, по приказу которого был убит в Блуа. Шарль (1554—1611), герцог Майенн, — брат предыдущего, глава Лиги с 1589. Опираясь на дворян и верхи

горожан, распустил Совет 16, орган демократич. элементов Парижа (1591). После распада Лиги подчинился Генриху IV (1596). Род Г. вымер в 1696.

*Источн.*: Рукописный сборник из коллекции П. Дубровского в ГИБ им. Салтыкова-Щедрина *Recueil de Lettres Originales des Ducs, Princes et Princesse de Lorraine* (ок. 200 шлем).

*Лит.*: Vouillé R. de, Histoire des ducs de Guise, v. 1—4, P., 1849—50; Fourneron H., Les ducs de Guise et leur époque, 2 éd., v. 1—2, P., 1893; Droout H., Mayenne et la Bourgogne, v. 1—2, P., 1937. А. А. Лозинский. Львов.

**ГИКАЛО**, Николай Федорович (1897—1939) — активный участник борьбы за установление Сов. власти на Сев. Кавказе. Чл. Коммунистич. партии с 1917. Род. в Одессе. В 1915 окончил Тифлисскую воен.-фельдшерскую школу. С марта 1918 пред. Грозненского совета, с мая командующий частями Красной Армии г. Грозного. Руководитель партиз. отряда, а затем командир группы красных повстанч. войск Терской обл. в период борьбы с войсками Деникина. С 1919 — чл. Кавк. краевого к-та РКП(б). После окончания гражд. войны сначала командующий войсками и военком Терской обл., одновременно зам. пред. Терского облисполкома; затем последовательно — секретарь Горского обкома РКП(б), зав. агитпропом и секретарь Сев.-Кавк. крайкома партии, секретарь ЦК Коммунистич. партии Узбекистана, Азербайджана, Белоруссии. На XVII съезде ВКП(б) (1934) был избран кандидатом в чл. ЦК партии. Был оклеветан и незаконно репрессирован в период культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

*Лит.*: Борьба за Сов. власть в Чечено-Ингушетии (1917—1920 гг.). Сб. док-тов и мат-лов, [Грозный], 1958; Краев Г., Н. Ф. Гикало, «Грозненский рабочий», 1957, 8 окт., № 199; Столбневые бои в Грозном. Сб., [Грозный], 1959.

**ГИКСОСЫ** — группа азиат. племен, вторгшихся ок. 1700 до н. э. из Передней Азии через Суэцкий перешеек в Египет и завоевавших страну. Слово «Г.» — егип. обозначение сначала чужеземных царей («правители пастухов»), а затем всей этой группы племен. Подлинное этнич. наименование Г. неизвестно; этнич. состав Г. был весьма пестрым, судя по наличию у Г. как семитич., так и хурритских имен. Г. поселились в Ниж. Египте, где основали свою столицу — *Аварис*. Наибольшего могущества Г. достигли при царе Хиапе [17 в. до н. э.]. Г. впервые ввели в Египте коневодство и колесный транспорт. Они упростили егип. письменность, создав чисто алфавитное письмо. В нач. 16 в. началось освободит. движение египтян против Г., возглавленное правителем Фив — Сенеенра. Борьбу завершил фараон Яхмос I [1584—1559], захвативший Аварис. Остатки Г. отступили в Палестину и о дальнейшей их судьбе никаких упоминаний нет.

*Лит.*: Авдиев В. П., Воен. история Др. Египта, т. 1, М., 1948; Ланис П. А., Новые данные о гиксосском владычестве в Египте, «ВДИ», 1958, № 3; Мауані Z., Les Hyksos et le monde de la bible, P., 1956. Д. Г. Редер. Москва.

**ГИЛЬГАМЕШ** — полупоэтический правитель г. Урука в Шумере (28 в. до н. э.). В 3-м тыс. до н. э. возникли дошедшие до нас шумерские эпич. песни о Г. В кон. 3-го тыс. на аккадском (ассиро-вавилонском) яз. была составлена большая эпич. поэма о Г. В ней описываются дружба Г. с диким силачом Энкиду, отчаяние Г. после смерти друга и его странствования в поисках тайны бессмертия, посещение им предка Утнапишти, пережившего потоп, и т. д. Не найдя вечной жизни, Г. остается бессмертным в памяти людей. Легенда о Г. была распространена также у хеттов, хурритов, в Палестине и т. п.

*Источн.*: Эпос о Гильгамеше («О все видавшем»), М.—Л., 1961; Ancient Near Eastern Texts relating to the Old Testament, 2 ed., ed. J. V. Pritchard, transl. E. Speiser, Princeton, 1955.

*Лит.*: Дьяконов И. М., Образ Гильгамеша, в сб.: Труды Гос. Эрмитажа, т. 2, Л.—М., 1958; Kramer S. N., The Epic of Gilgamesh and its Sumerian sources, «J., Amer. Oriental Soc.», 1944, v. 64, № 1.

**ГИЛЬДЕБРАНДТ** — см. Григорий VII.

**«ГИЛЬДЕЙСКИЙ СОЦИАЛИЗМ»**, или гильдензм, — реформистская теория, возникшая в Англии в нач. 20 в.; косвенно отражала процесс полевения части радикальной англ. интеллигенции в условиях подъема рабочего движения накануне и во время первой мировой войны.

Гильдейские социалисты отказывались от революц. борьбы, отстаивали клас. мир. Краеугольным камнем их программы явилось требование национализации бурж. гос-вом пром-сти и транспорта и передача их в управление индустриальным объединениям рабочих и технич. персонала различных отраслей народного хоз-ва — нац. гильдиям. Творцы «Г. с.» — «левые» члены *фабианского общества* Коул, Пенти, Меллор и др. — учредили в 1914 Национальную гильдейскую лигу для распространения своих оппортунистич. взглядов в рабочей среде. В основу т. н. «социалистической» доктрины гильдейцев наряду с традиционными построениями фабианского реформизма легли также нек-рые положения европейского и амер. анархо-синдикализма (о решающем значении производственных объединений трудящихся в устранении эксплуатации и т. д.).

В условиях революц. подъема рабочего движения после 1-й мировой войны «Г. с.» так и не смог пробить себе дорогу в массы. В 1920-х гг. он сошел со сцены.

*Лит.*: Карлинер М. М., Рабочее движение в Англии в годы первой мировой войны, М., 1961; Cole G. D. N., World of Labour, L., 1917. А. Д. Колпаков. Москва.

**ГИЛЬДЕНШТЭДТ**, Иоганн Антон (1745—81) — акад. Петерб. АН (с 1771). Род. в Риге. В 1768 по приглашению Академии наук приехал в Россию для участия в *академических экспедициях 1768—74* по маршруту: Петербург — Москва — Воронеж — Царицын — Астрахань — Кавказ — Слободская губ. Украины. Осн. место в путешествии Г. занимало изучение Кавказа. Дневник путешествий Г. по России, изд. посмертно, интересен подробным описанием хоз., бытовых и природных особенностей Украины и Кавказа 2-й пол. 18 в. Г. собрал материал по истории Азова и Крыма, по генеалогии груз. царей, нумизматике, статистике и др.

*Соч.*: Геогр. и статистич. описание Грузии и Кавказа из путешествия акад. Гильденштедта через Россию и по Кавк. горам в 1770—73 гг., СПб., 1809; Дневник путешествия в юж. Россию акад. СПб. АН Гильденштедта в 1773—74 гг. «ЗООИД», 1879, № 11; Путешествие акад. Гильденштедта по Слободско-Укр. губ., пер. с нем., X, 1892.

**ГИЛЬДЕСГЕЙМСКИЙ КЛАД** — обнаружен в 1868 у т. Гильдесгейм (Хильдесхейм; Hildesheim, в ФРГ);

состоял из 69 серебряных сосудов и др. вещей различного назначения: блюда, миски, чаши, кубки, подносы, черпаки, солонки, складной треножный столик, канделябр, треножник-подставка и др. На нек-рых сосудах имеются рельефные изображения. Вещи из Г. к. италийского, александрийского и отчасти кельт. произ-ва, гл. обр. 1 в. до н. э. Клад имеет большое значение для изучения провинц. ремесла и иск-ва



Серебряный кратер из Гильдесгеймского клада. Берлинский музей.

Рим. гос-ва; он характеризует степень богатства верхушки древнегерм. общества (1 в. н. э.).

*Лит.*: Der Hildesheimer Silberfund, B., 1901; Matz F., Das Kunstgewerbe der römischen Kaiserzeit, «Geschichte des Kunstgewerbe», 1931, t. 4.

**ГИЛЬДИИ** (от нем. Gilde — корпорация, слово др.-герм. происхожд.) — в широком смысле различные ассоциации периода раннего средневековья (религ., политич., взаимопомощи, защитные); позд-

нее, в более узком смысле — объединения купцов. В Англии и нек-рых др. странах Г. назывались также и объединения ремесленников (см. *Цехи*). Ранние Г. (генетически связанные еще с обычаями и институтами доклассового, родового строя) впервые упоминаются в источн. 8 в. Карл Великий капитулярием 779 и др. распоряжениями запретил Г., однако упоминания о них встречаются и в последующую эпоху.

Возникновение купеч. Г. в конце 11 — нач. 12 вв. в Англии, Германии, Фландрии и Франции вызывалось прежде всего потребностями межгородской и междунар. торговли. Участники Г., объединявшие купцов определ. города, сообща оберегали сохранность перевозимых товаров, организуя и конвоируя караваны и флотилии, направляемые на ярмарки, добивались благоприятного сбыта товаров путем создания подворий в ярмарочных экспортных центрах и достижения таможенных и правовых льгот. Г. гарантировали выгодную для них реализацию импортных товаров с помощью монополии их наиболее доходного розничного сбыта в родном городе. Участников Г. связывала совместная вооруж. самозащита и взаимопомощь при кораблекрушениях, грабежах, выкупе понавшего в плен собрата. Солидарность членов Г. создавалась защитой общих торговых интересов и ограждением полученных привилегий, в т. ч. и монополий, наносивших все больший и больший ущерб потребителеским интересам собственно города. Нек-рые Г. торговали разнородными товарами, другие — одним определ. товаром. Так, члены нижнегерманских Г. зачастую именовались «суконщиками» и монополизировали розничную распродажу импортного (гл. обр. фландрского) сукна; Г. «крамарей» владела сбытом мелкого товара: пряностей, изделий из железа, стекла, дерева, лент, шляп, перчаток, распространяемых странствующими разносчиками (коробейниками). В отличие от позднейших итал. торг. компаний и англ. компаний 16 в. Г. не знали ни совместных капиталов, ни распределения общей прибыли между участниками. Каждый член Г. вел самостоят. операции на собственный страх и риск. Г. возглавлялась старейшиной (прево, олдерменом), несколькими помощниками (эшевенами) и выборным советом. Со временем возможность вступления в Г. стала ограничиваться. Для сыновей членов Г. устанавливался уменьшенный вступит. взнос, для «посторонних» — повышенный. Статуты крупных Г. детально регламентировали торговлю. Г. Парижа располагала штатом чиновников, ведавших отмериванием, взвешиванием и отпуском хлеба, вина и угля. Г. больших городов стремились овладеть торг. путями, ведущими к экспортным портовым центрам. Три века (от 12 до 15) длилась борьба Г. Парижа и Руана за обладание торг. артерией Сены. Нек-рые Г. перерождались в олигархии, жестоко эксплуатировавшие ремесленников, продукцию к-рых экспортировала Г. (напр., засилье олигархич. Г. Сент-Омера).

Согласно взглядам нек-рых бурж. историков, Г. взаимопомощи эпохи раннего средневековья (по мнению других — купеч. Г.) явились отправной точкой развития ср.-век. гор. строя [т. н. гильдейская теория, игнорирующая развитие произ-ва].

*Лит.*: Hegel K., Städte und Gilden der germanischen Völker im Mittelalter, Bd 1—2, Lpz., 1891; Linden H. v. d. r., Les gildes marchandes dans les Pays-Bas au Moyen âge, Gand, 1896; Gross Ch., The Guild merchant, v. 1—2, Oxf., 1896; Ennen E., Frühgeschichte der europäischen Stadt, Bonn, 1953. А. Д. Энштейн. Москва.

**ГИЛЬДИИ** в России. В Рус. гос-ве купеч. корпорации известны с 12 в. В 16—17 вв. в городах существовали привилегированные корпорации гостей, торговых людей гостинной и суконной сотен. Посадские люди составляли в правовом отношении однородное сословие, но внутри общины они подразделялись по

имущества. признаку в основном на 3 статьи — перво-статейных, среднестатейных и третьестатейных (или: лучших, средних и молочших, а иногда выделялись и самые молочные). Впервые термин «Г.» упомянут в регламенте Коммерц-коллегии (1719). В 1721 регламентом *Главного магистрата* было объявлено обязательным создание Г. во всех городах. Посадское население следовало разделить на «регулярных» и «нерегулярных» граждан. Первые, в свою очередь, делились по имущественно-профессиональному признаку на 2 Г.: 1-я включала банкиров, «знатных» купцов, докторов, аптекарей и нек-рые категории ремесленников (золотых и серебряных дел мастера и т. д.); 2-я — мелких торговцев и ремесленников. В Г. ремесленники группировались в цехи (цунфты) по художествам и ремеслам (с образованием в 1722 цехов часть ремесленников оказалась за пределами гильдейского деления и вошла в особую категорию — цеховых). Остальное население (чернорабочие, «обретающиеся в наймах») причислялось к «нерегулярным» гражданам.

На практике в 20—70-х гг. 18 в. посадские люди, названные купечеством, по-прежнему делились по имущественному признаку (по тяглам и промыслам) на 3 статьи, или Г., между к-рыми не было существенных различий сословного характера. По Г. были расписаны также гости и купцы гостиной сотни (в Москве — в 1724, в остальных городах — в 1728). По данным 1764—65 о наиболее крупных городах России, в 1-ю Г. входило 7,1% купечества, во 2-ю — 24,7%, в третью — 68%. Немногочисл. первогильдейское купечество занимало командные позиции в торговле и пром-сти, в то время как в 3-й Г. объединялись мелкие товаропроизводители и торговцы, ремесленники и значит. число посадских людей, кормившихся продажей рабочей силы.

Положение существенно изменилось в 70—80-х гг. 18 в., когда зажиточное меньшинство выделилось особыми сословными (гильдейскими) правами и привилегиями из массы податного населения городов. Манифестом 17 марта 1775 купеч. сословие было разделено на гильдейское купечество (3 Г.) и мещан. К первым причислялись купцы, объявившие капитал от 500 руб. (по указу от 25 мая 1775 третья Г. от 500 руб. до 1 тыс.; вторая от 1 до 10 тыс., первая — 10 тыс. и более), остальные горожане отнесены к мещанам. Гильдейское купечество получило освобождение от уплаты подушной подати, к-рая была заменена сбором в размере 1% с объявленного капитала (в 90-х гг. — 2,5%, а в 19 в. — 4%), и в 1776 — от рекрутской повинности, замененной денежным взносом в 360 руб. (с 1783 — 500 руб.). Определение прав и обязанностей гильдейского купечества дано в *Жалованной грамоте городам 1785*. Одновременно были пересмотрены нормы капитала в Г. (третья 1—5 тыс. руб., вторая 5—10 тыс. руб., первая 10—50 тыс. руб.). Крупнейшие купцы (капитал более 50 тыс.), банкиры (капитал 100—200 тыс.) и нек-рые др. горожане были выделены в разряд «именитых граждан». Купцы 1-й Г. и «именитые граждане» получили преимущественное право вести заграничную торговлю наряду с внутренней, второй — крупную внутреннюю и третьей — мелкую городскую и уездную торговлю. «Именитые граждане» и купцы первых 2 Г. получили освобождение от телесных наказаний.

В кон. 18 — нач. 19 вв. происходил постепенный упадок гильдейского купечества, сокращение его численности, уменьшение капитала. Одной из гл. причин этого явления была широкая конкуренция торгующих крепостных крестьян. Проведенная в 1824 т. н. гильдейская реформа Канкринна была направлена против мелкой торговли крестьян и мещан в городах и должна была укрепить позиции гильдейского купечества. Однако в 1825—27 само пр-во вынуждено было отменить ряд важных пунктов этой реформы. С развитием капита-

лизма роль Г. упала. В 1863 третья Г. была отменена. С 1898 гильдейские свидетельства приобретались добровольно лишь лицами, стремившимися к получению сословных купеч. прав.

*Лит.*: ПСЗ, т. 5, 6, 20, 22, 39 (см. алфавит. указат. к ПСЗ, ч. 1, с. 1034—1040); В а р а д и н о в Н., Гильдии, «ЖМВД», 1861, отд. 2; Д и т я т и н И., Устройство и управление городов в России, т. 1—2, СПб—Я., 1875—77; К и з е в е т т е р А. А., Посадская община в России XVIII ст., М., 1903; История моск. купеч. об-ва, т. 5, в. 3, М., 1915; Я к о в ц е в с к и й В. Н., Купеч. капитал в феод. крепостнич. России, М., 1953; Р ы н д з ю н с к и й П. Г., Гор. гражданство дореформ. России, М., 1958.

**ГИЛЬБЕН** [полное имя — Г и л ь е н Б а т и с т а (Guillen Batista)], Николас (р. 10.VII.1902) — кубинский поэт и обществ. деятель, коммунист с 1937. Участвовал в работе 2-го Междунар. конгресса писателей в защиту культуры (1937). Выступал в защиту Исп. республики против фашизма. В годы 2-й мировой войны продолжал активную антифашистскую деятельность, сотрудничая в прогрес. журналах и газетах Лат. Америки. После 2-й мировой войны стал одним из руководителей *Движения сторонников мира*. Г. — участник всех междунар. и континентальных конгрессов сторонников мира, чл. Бюро Всемирного Совета Мира (с 1953). За прогрессивную деятельность неск. раз подвергался аресту пр-вом диктатора Батисты, в 1954—59 находился в изгнании. Лауреат Междунар. Ленинской премии «За укрепление мира между народами» (за 1954). В 1959 вернулся на родину. В 1961 избран пред. Союза писателей и художников Кубы.

**ГИЛЬЗАИ** — крупнейшая группа афг. племен (см. *Афганцы*). Числ. Г. ок. 1,5 млн. ч. Населяют Газнийское нагорье и зап. склоны Сулеймановых гор в Юж. Афганистане. Значит. часть Г. не порвала с кочевым скотоводством; сохранились мн. пережитки родового строя. Часть Г. играет важную роль в караванной торговле *повинда*. Г. принимали активное участие в *англо-афганских войнах* 19—20 вв.

**ГИЛЬЗАЙСКОЕ КНЯЖЕСТВО** — образовалось в 1709 в Кандагарской обл. (Афганистан) в результате восстания афганцев, поддержанных неафг. населением обл., против владычества *Сефевидов*. Осн. воен. опорой Г. к. составляла зап. ветвь племени гильзаев. Первым правителем Г. к. был возглавивший восстание Мир Вайс Хотак [1709—15]. После его смерти часть гильзаев совершала нашествия на ряд областей Ирана и в 1722 во главе с Махмудом Хотак захватила столицу Сефевидов — Исфахан, где Махмуд короновался шахом. В Кандагаре же правил принявший титул шаха младший сын Мир Вайса — Хусейн [1721—38]. В годы его правления в Г. к. наметился нек-рый хоз. и культ. подъем. В 1738 после долгого и упорного сопротивления Кандагар был взят войсками иран. шаха Надир-шаха (см. *Надир-шах*) и Г. к. перестало существовать. Восстание в Кандагаре 1709 и создание Г. к. — один из этапов борьбы афганцев за независимость и создание афг. гос-ва.

*Лит.*: Б е н а в а А б д-у р-Р а у ф, Хотакхана, Кабул, 1335 с. г. х. (1956); Р е й с н е р И. М., Развитие феодализма и образование гос-ва у афганцев, М., 1954; L o s k h a r t L., The fall of the Safavi dynasty and the Afghan occupation of Persia, Camb., 1958. М. Р. Арунова. Москва.

**ГИЛЬОМ**, Г и й о м (Guillome), Джеймс (16.II.1844—20.XI.1916) — один из руководителей анархистского движения в Швейцарии и Франции. По профессии школьный учитель. Член швейцарских орг-ций 1-го Интернационала (с 1868), Г. являлся ближайшим соратником М. Бакунина, одним из руководителей тайного анархистского альянса (см. *Альянс социалистической демократии*), одним из организаторов (1870) анархистской Юрской федерации, редактором анархистских газет «Le progrès» (1868—70), «Le solidarité» (1870), «Bulletin de la Fédération jurassienne» (1872—78). За раскольнич. деятельность исключен

Гаагским конгрессом (1872) из Интернационала. В 1878 переехал в Париж и на время отошел от рабочего движения, позже принял участие в синдикалистском движении во Франции. В годы 1-й мировой войны — социал-шовинист. В работе «Интернационал» («L'Internationale. Documents et souvenirs 1864—1878», t. 1—4, 1905—10) и памфлете «Карл Маркс — пангерманист» («Karl Marx—rangermaniste», 1915), извращавших историю Интернационала, выступил с клеветой на К. Маркса и Ф. Энгельса, пытался скрыть подрывной, раскольнич. характер деятельности анархистов.

Соч.: Manifeste des anarchistes, P., 1889; Les anarchistes et ce qu'ils veulent, Gen., 1892.

Лит. см. при ст. *Альянс социалистической демократии*.

**ГИЛЬОМ БРЕТОНСКИЙ** (Guillaume le Breton) (р. между 1159—1169 — ум. ок. 1227) — франц. хронист и поэт, канцлер Филиппа II Августа. Продолжил «Деяния короля Филиппа», начатые Ригором и вошедшие затем в лат. свод «*Больших французских хроник*». Написал поэму «Филиппиду» — ценный источник по истории фландрских и северофранц. городов, воен. иск-ву, правам. Выполняя дипломатич. поручения и сопровождая короля в походах, был очевидцем мн. описываемых им событий (напр., битвы при Бувине, 1214).

Соч.: Gesta Philippi regis, в кн.: De la borde M. F., Oeuvres de Rigord et de Guillaume le Breton, v. 1—3, P., 1882—85; Philippide, там же.

Лит.: De la borde M. F., Étude sur la chronique en prose de Guillaume le Breton, «Bibliothèque des Écoles d'Athènes et de Rome», t. 22, P., 1881.

**ГИЛЬОМ ИЗ НАНЖИ** (Guillaume de Nangis) (ум. в 1300) — франц. хронист, монах монастыря Сен-Дени. Автор жизнеописаний Людовика IX и Филиппа III, вошедших в лат. свод «*Больших франц. хроник*». Им же составлены «*Всеобщая хроника*» и «*Хроника королей Франции*», или «*Краткая хроника*» (обе до 1300). Наибольший интерес представляет последняя часть жизнеописания Филиппа III (за 1277—85).

Соч.: Gesta Ludovici regis, в кн.: Historiens de France, t. 20, P., 1840; Gesta Philippi III, там же; Chronicon, там же; Chronique Abrégée, там же.

Лит.: Géraud H., De Guillaume de Nangis et de ses continuateurs (Bibliothèque de l'École de Chartes, 1841, A. III).

**ГИЛЬОМ КАЛЬ** (Guillaume Cale) (казнен 1358) — руководитель крест. восстания Жакерия, крестьянин из д. Мелло (Сев. Франция). Хороший организатор, знаток воен. дела, умный и дальновидный руководитель, Г. К. стремился создать крепкую армию из крестьян и соединиться с восставшими под руков. Этьенна Марселя горожанами Парижа. Вероломно схваченный накануне решит. сражения с феод. войском Карла Злого, Г. К. был подвергнут мучительным пыткам и казнен; лишённые руководителя крестьяне были разгромлены.

Лит. см. при ст. *Жакерия*.

**ГИЛЬОТИНА** (франц. guillotine) — орудие для совершения казни; введена во Франции в период франц. бурж. революции кон. 18 в., по предложению врача Ж. Гильотена (Guillotini) (под др. названиями была известна еще в ср. века). Г. состоит из двух столбов, скрепленных наверху перекладиной. В продольных желобах столбов находится широкое лезвие, отточенное снизу, к-рое, падая с большой силой, обезглавливает осужденного. В сер. 19 в. Г. применялась в Саксонии и в нек-рых др. герм. гос-вах. Г. применяется в совр. Франции.

**ГИЛЬФЕРДИНГ**, Александр Федорович (2.VII. 1831—20.VI.1872) — рус. славяновед, историк и собиратель рус. былин. Чл.-корр. АН (с 1856). Один из видных представителей *славянофилов*. Род. в семье крупного чиновника в Варшаве. Окончил Моск. ун-т (1852). В 1856—59 был рус. консулом в Боснии, в 60-х гг. служил в Гос. канцелярии в Петербурге, с 1863 — с Н. А. Милутиным в К-те по делам Царства Польского. С 1867 — пред. петерб. отделения Слав. к-та, с 1870 —

пред. этнографич. отделения Рус. геогр. об-ва. В 1871—1872 предпринял экспедицию для собирания былинного эпоса в Олонецкую губ., где записал 318 былинных текстов. Первым применил принцип расположения фольклорного материала по сказителям, положил начало изучению их биографий и творчества. Зимой 1871—72 Г. устроил выступления неск. нар. сказителей (в т. ч. известного Т. Г. Рябинина) в Петербурге.

Науч.-лит. и обществ.-публицистич. деятельность Г. была посвящена истории зап. и юж. славян, слав. филологии и рус. фольклору и этнографии. Ист.-филологич. работы Г. в значит. степени утратили науч. значение («О сродстве языка славянского с санскритским», 1853, «Об отношении языка славянского к языкам родственным», 1853, «Общеслав. азбука с приложением образцов славянских наречий», 1871). Ист. взгляды Г. сложились гл. обр. под воздействием А. С. Хомякова и Д. А. Валуева. Труды по истории занимают гл. место в наследии Г. Значит. часть их посвящена истории, этнографии и языку зап. славян — чехов, словаков, поляков, кашубов, поморян («История балтийских славян», 1855, «Борьба славян с немцами на Балтийском поморье в средние века», 1861, «Гус. Его отношение к православной церкви», 1871, «Развитие народности у западных славян», 1858, «Народное возрождение сербов-лужичан в Саксонии», 1856). Эти работы Г. были первыми попытками в рус. историографии представить более объективно характер взаимоотношений славян (особенно прибалтийских) и нем. феод. захватчиков и колонизаторов. Традиц. легенде нем. консервативно-националистич. историографии о культуртрегерской и миссионерско-просветит. деятельности нем. духовно-рыцарских орденов в отношении славян, латышей, литовцев Г. противопоставил картину насильств. онемечивания и порабощения этих народов. Много работ Г. касается истории юж. славян — сербов, болгар, хорватов, македонцев («Письма об истории сербов и болгар», в. 1—2, 1856—59, «Босния, Герцоговина и Старая Сербия», 1859, «Венгрия и славяне», 1860, «Гос. право сербского народа в Турции», 1861, и др.). В них был собран богатый археологич. и этнографич. материал по истории юго-зап. славян с древнейших времен до сер. 19 в. Многие в работах Г. устарело, но в целом они сохраняют науч. интерес. Г. приступил к написанию общей «Истории славян», но успел напечатать только две первые главы (1868). Из работ Г. по рус. истории известный историографич. интерес сохранила статья «Древний Новгород» (1863), направленная против Н. И. Костомарова. В науч. трудах и особенно в многочисл. публицистич. выступлениях (речи, брошюры, статьи в газетах «День», «Моск. ведомости», «Рус. инвалид» и др.) Г. развивал славянофильские идеи, нередко в духе позднего, пореформ. славянофильства, высказывал объективно великодержавно-шовинистич. притязания, особенно в отношении Польши.

Соч. (кроме назв. в ст.): Собр. соч., т. 1—4, СПб, 1868—74; Старинный сборник сербских пословиц, СПб, 1868; Онежские былины, т. 1—3, 4 изд., М.—Л., 1949—51 (первое изд. в одном томе, СПб, 1873); Письма А. Ф. Гильфердинга к И. С. Аксакову, «ГМ», 1916, № 2.

Лит.: Соколов Ю. [М.], По следам Рыбникова и Гильфердинга, в кн.: Художеств. фольклор, [т.] 2—3, М., 1927; Азадовский М. К., История рус. фольклористики, М., 1958; Лавров П., Акад. А. Ф. Гильфердинг, РСБ, [т. 5], М., 1916; Бестужев-Рюмин К. Н., А. Ф. Гильфердинг как историк, в кн.: Биографии и характеристики, СПб, 1882; Семевский М. И., А. Ф. Гильфердинг, «РС», 1872, № 10; Воспоминания крестьянина Касьянова о Гильфердинге, «РС», 1872, № 12. С. С. Дмитриев. Москва.

**ГИЛЬФЕРДИНГ** (Hilferding), Рудольф (10.VIII. 1877 — 10.II.1941) — один из оппортунистич. лидеров австр. и герм. с.-д-тии и 2-го Интернационала, теоретик *австромарксизма*. Род. в Вене в бурж. семье. В студенч. годы стал с.-д. В 1907 переселился в Берлин, где прим-

кнул к центристам-каутскианцам. В 1907 — 15 Г. — редактор ЦО герм. с.-д. партии «Vorwärts». Будучи одним из лидеров Независимой с.-д. партии и редактором ее ЦО «Freiheit» (1918—22), Г. выступал за объединение с правыми с.-д. Враждебно относился к Сов. России и к диктатуре пролетариата. С 1924 — депутат рейхстага. В 1923 и 1928—29 — мин. финансов в коалиц. бурж. пр-вах. После захвата власти фашистами эмигрировал во Францию (1933). Выданный вишистским пр-вом гитлеровцам, был заключен в тюрьму, где и умер. В своем гл. труде «Финанс. капитал» (1910; рус. пер. 1912, 1925 и 1959) Г., по определению В. И. Ленина, дал ценный теоретич. анализ империализма, однако проявил «...известную склонность к примирению марксизма с оппортунизмом...» (Соч., т. 22, с. 183).

Ист. концепция Г. ревизовала материалистич. понимание истории. В работе «Ист. проблема» («Das historische Problem», опублик. посмертно в «Die Zukunft», 1956, Н. 2, 3) он утверждал, будто решающим фактором развития истории является воен. насилие, к-рое определяет экономику. Г. считал, что поскольку результаты насилия нельзя предусмотреть, то «уже это обуславливает, что познание закономерностей истории наталкивается на границы». Поскольку гос. власть, по мнению Г., определяет развитие экономики, одна из задач историка — изучать не взаимодействие экономики и политики, а субъективную волю, психологию носителей гос. власти. Выступив в 20-х гг. с реформистско-аналогич. теорией «организованного капитализма» и «хозяйств. демократии», Г. утверждал, будто концентрация и централизация капитала, рост монополий приводят к устранению конкуренции и кризисов. «Организованный капитализм», по мнению Г., означает, что капиталисты переходят к социалистич. принципу планового произ-ва. Игнорируя клас. природу гос-ва, Г. изображает «демократич. гос-во» как орудие осуществления социализма. Опортунистич. теории Г. были подвергнуты критике В. И. Лениным.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 194). Б. А. Крылов, А. Г. Мысливченко. Москва.

**ГИЛЯКИ**, г и л я н ц ы, — народность в Иране, живущая по юж. побережью Каспийского м. Числ. св. 1,1 млн. чел. (1959). Язык Г. — гилянский — относится к зап. иран. языкам. По религии Г. — мусульмане шиитского толка. Г. — древние гелы — коренные обитатели края. Осн. занятие — земледелие, к-рое в прибрежных р-нах сочетается с рыболовством, а в горных — со скотоводством и лесным промыслом. В наст. время Г. постепенно входят в состав перс. нации.

Лит.: Народы Передней Азии, М., 1957.

**ГИЛЯКИ** — см. *Нивхи*.

**ГИЛЯН** — ист. область в Иране, на юго-зап. побережье Каспийского м. В 8 в. до н. э. — 6 в. н. э. здесь обитало племя гелов, давшее назв. области. Власть араб. халифата и ислам распространились в Г. (за исключением его горной части — Дейлема) в 9—10 вв. В 10 — нач. 14 вв. Г. управляли полусамостоят. владельцы. С 1307 по 1370 Г. находился под властью монголов. С 1370 до 16 в. в вост. части Г. — Лахиджане — существовало самостоят. гос-во Сеидов (см. *Сеидов движение*). В кон. 16 в. Г. был превращен в домен иран. шахов. Закабаление Г. Сефевидами привело в 16—17 вв. к крупным восстаниям (см. *Гилянские восстания 16—17 вв.*). В 1909 Г. — один из важных центров *Иранской революции 1905—11*, в 1918—21 — нац.-освободит. движения в Иране (см. *Гилянская республика 1920—21*). Г. — один из богатейших р-нов Ирана, славившийся, особенно в ср. века, своим шелком.

Лит.: Бартольд В., Ист.-геогр. обзор Ирана, СПб, 1903, с. 153—59. О. Л. Вильчевский. Ленинград.

**ГИЛЯНСКАЯ РЕСПУБЛИКА 1920—21** — была провозглашена 5 июня 1920 в Гилянской пров. Ирана в

период подъема нац.-освободит. движения иран. народа против англ. империалистов в 1918—22. Подъему освободит. движения в Гиляне способствовало поражение англ. империализма в Закавказье, восстановление Сов. власти в Баку, бегство англ. оккупантов из Энзели (18 мая 1920), а затем из всего Гиляна. 4 июня 1920 революц. отряды *муджахидов*, состоявшие из рабочих, крестьян и мелкой буржуазии, заняли центр Гиляна — Решт. 5 июня, после провозглашения республики, было сформировано Врем. революц. пр-во во главе с одним из руководителей *дженгелийцев* — Кучек-ханом, создана революц. армия. Врем. революц. пр-во состояло в осн. из представителей торг. буржуазии и либеральных помещиков; его программа предусматривала ликвидацию кабальных договоров и соглашений, заключенных пр-вом Ирана с др. державами, изгнание из Ирана англ. войск, союз с Сов. Россией, хоз. восстановление страны, проведение демократич. реформ. В единый нац. фронт, сложившийся в этот период в Гиляне, вошли: иран. коммунисты; группа Кучек-хана — средние и мелкие помещики, торг. буржуазия (Кучек-хан пользовался также поддержкой значительной части крестьянства); группа Эхсаноллы-хана — мелкобурж. интеллигенция; группа Халу-Курбана — с.-х. рабочие, батраки (в осн. курды). Однако политика пр-ва Кучек-хана, направленная на сужение революц. движения, а также действия левацких элементов в Иран. коммунистич. партии (ИКП), требовавших немедл. конфискации всех помещичьих земель, в т. ч. земель мелких землевладельцев и др., привели в июле 1920 к распаду единого фронта: буржуазия, средние и мелкие помещики отошли от революции, увлекая за собой часть крестьянства. 19 июля Кучек-хан вышел из состава пр-ва и со своими отрядами покинул Решт.

Пр-во Эхсаноллы-хана, к-рое было создано 31 июля в Гиляне, начало проводить политику, отталкивавшую от участия в движении националистически настроенные круги торг. буржуазии, мелких и средних помещиков: в Реште, Энзели и др. р-нах Гиляна реквизировалось имущество мелких землевладельцев, торговцев, ремесленников, велась агитация против Корана и духовенства. Большинство членов ИКП, несогласное с политикой пр-ва Эхсаноллы-хана, требовало его роспуска. ЦК ИКП во главе с *Хайдар-ханом* начал работу по восстановлению единого фронта. В нач. мая 1921 в Фоумене состоялось объединит. совещание представителей групп Кучек-хана, Эхсаноллы, Халу-Курбана и иран. коммунистов. Пр-во Эхсаноллы было распущено. 8 мая было создано новое пр-во — Революц. к-т, 4 авг. 1921 провозглашена Сов. республика, 15 авг. 1921 обнародована программа пр-ва: конфискации земель крупных помещиков в пользу крестьян, создание единых революц. вооруж. сил, превращение Гиляна в революц. базу для борьбы с реакц. центр. пр-вом и англ. империалистами. Революц. к-т осуществил нек-рые мероприятия в области нар. просвещения, здравоохранения, социального обеспечения, направленные на улучшение положения трудящихся; были созданы профсоюзы. Однако восстановленный в Гиляне единый фронт оказался непрочным: в то время как коммунисты боролись за осуществление программы Революц. к-та, Кучек-хан выступал против агр. реформы, шел на переговоры с шахским пр-вом; 29 сент. 1921 он совершил контрреволюц. переворот — Хайдар-хан и др. руководители ИКП были убиты, орг-ции компартии разгромлены. В Гиляне началась гражд. война. Воспользовавшись этим, иран. пр-во Кавама-эс-Салтане разгромило Г. р.; 2 нояб. 1921 правительств. войска под команд. Реза-хана заняли Решт.

Лит.: Иванов М. С., Очерк истории Ирана, М., 1952, гл. 15; Иванова М. Н., Влияние Окт. революции на раз-



вите нац.-освободит. движения в Иране (1918—1922), в сб.: Великий Октябрь и народы Востока, М., 1957; е е ж е, Нац.-освободит. движение в Иране, М., 1961; см. также лит. к ст. *Дженгеллийцы*. М. Н. Иванова. Москва.

**ГИЛЯНСКИЕ ВОССТАНИЯ 16—17 вв.** — народные восстания в Гиляне против господства *Сефевидов*. Гилянские ханства Бийе-Пас (центр — г. Решт) и Бийе-Пиш (центр — г. Лахиджан) в 16 в. вынуждены были признать вассальную зависимость от Сефевидского гос-ва. Антисефевидское восстание в Гиляне 1570—71, а также восстание 1592 [происшедшее после превращения Гиляна при шахе *Аббасе I* в шахский домен (хассэ), введения шахской администрации и новой податной системы] были подавлены Сефевидами.

Смерть шаха Аббаса I (январь 1629) послужила сигналом к новому восстанию. Часть гилянских феодалов, стремясь восстановить независимость Гиляна, восстала и провозгласила (апр. 1629) шахом Гиляна потомка рештских ханов Калинджар-султана, прозванного Адиль-шахом («справедливым шахом»), игравшего, впрочем, пассивную роль в движении. К восстанию присоединились крестьяне (до 30 тыс.), к-рые, действуя самостоятельно, разбили шахские войска (17 апр. 1629), заняли гг. Решт, Фоумен, Лахиджан и др., где разгромили дома знати, казенные склады и базары; сторонники шахской власти бежали или были перебиты; ремесленники и гор. беднота присоединились к восставшим. Восставшие действовали стихийно, определ. программы у них не было. Ополчение ханов соседних областей и части гилянских феодалов, верных шаху, возглавленное Сару-ханом Талышским, разбило 17 июня 1629 близ Кучесфехана войско восставших. Ок. 8 тыс. повстанцев пало на поле битвы; Адиль-шах бежал, но был схвачен и казнен. Укрывшиеся в горных лесах Гиляна крест. отряды, несмотря на жестокий террор, долго еще продолжали партиз. войну.

Источн.: Scheref, prince de Bidlis, Scheref-Nameh ou Histoire des Kourdes, publ. par V. Veliaminof-Zernof, t. 2, St.-Petersbourg, 1862 (изд. перс. текста);

Искендер-бек Торкеман, Тарих-е' алам-ара-йе Аббаси, Тегеран, 1313/1314 г. х. (1895/1896); е го же, то же, Тегеран, 1334/1335 с. г. х. (1956/1957); Искендер-бек Торкеман, Мохаммед Юсоф Моваррех, Зейл-е тарих-е алам-ара-йе' Аббаси (Продолжение «Тарих-е' алам-ара-йе' Аббаси»), под ред. Сохейли Хансари, Тегеран, 1317 солн. г. х. (1938); О ле а р и й А., Подробное описание путешествия Голштинского посольства в Московию и Персию в 1633, 1636 и 1639 гг., пер. с нем., М., 1876, с. 706—708.

Лит.: Петрушевский И. П., Нар. восстание в Гиляне в 1629 г., «Уч. зап. ИВАН СССР», 1951, т. 3.

И. П. Петрушевский. Ленинград.

**ГІМАНС**, Хейманс (Hymans), Поль (23.III. 1865—8.III. 1941) — бельг. гос. и политич. деятель, один из лидеров Либеральной партии, историк. В 1898—1914 возглавлял кафедру истории Брюссельского ун-та. В 1900—40 — депутат парламента. В 1915—17 — посол Бельгии в Великобритании. В 1918—20, 1924, 1927—1935 — мин. иностр. дел. Возглавлял бельг. делегацию на *Парижской мирной конференции 1919—20*, на конференции в Сан-Ремо (1920), Спа (1920) и др. Принимал участие в выработке плана Дауэса (1924) и Локкарнских соглашений 1925. В 1920 был избран первым пред. Лиги наций. Г. написан ряд работ по истории междунар. отношений и истории парламента Бельгии, а также обширные мемуары, содержащие большой фактич. материал.

Соч.: Histoire parlementaire de la Belgique de 1831 à 1880, Brux., 1906—13; Fragments d'histoire. Impressions et souvenirs, 2 éd., Brux., 1940; Mémoires, v. 1—2, Brux., 1958.

Ю. Н. Рахманинов. Москва.

**ГИМЕРА** (Γιμέρα) — греч. колония на сев. побережье Сицилии. Основана жителями Занклы (Мессаны) в 648 до н. э. Место победоносной битвы сицилийских греков с карфагенянами в 480 до н. э. Уроженцем Г. был лирич. поэт Стесихор. В 408 до н. э. Г. была полностью разрушена карфагенянами.

**ГІММЛЕР** (Himmler), Генрих (7.X.1900—23.V. 1945) — один из гл. воен. преступников фаш. Германии. После 1-й мировой войны в рядах фаш. банд участвовал в подавлении рабочего движения в Германии. Участник «пивного путча» в Мюнхене в нояб. 1923. С 1929 — руководитель СС. После захвата власти гитлеровцами (1933) Г. занимал посты нач. полиции (с 1936 также гестапо), имперского мин. внутр. дел (с 1943), командующего резервной армией (с 1944). Г. — один из гл. организаторов зверского террора против антифаш. сил, системы концентрац. лагерей, массового истребления и насильств. угона в Германию мирного населения оккупированных гитлеровцами терр. После капитуляции фаш. Германии (8 мая 1945) пытался скрыться, но был арестован англ. войсками и покончил жизнь самоубийством.

Лит.: Нюрнбергский процесс над главными нем. воен. преступниками. Сб. мат-лов, т. 1—7, М., 1957—1961; Р о з а н о в Г. Л., Последние дни Гитлера, М., 1961; В a r t e l W., Deutschland in der Zeit der faschistischen Diktatur 1933—1945, В., 1956.

**ГІМНАСИЙ** (γυμνάσιον) — в др.-греч. городах учебное заведение для детей полноправных граждан (в возрасте от 16 до 18 лет), содержавшееся на гос. и обществ. счет. Учителей для Г. специально подбирали и платили им жалованье. Ученики Г. совершенствовались в физич. упражнениях и завершали обучение наукам и иск-вам, начатое в школах для младшего возраста. В эллинистич. время в Г. учились гл. обр. дети богатых родителей. В Египте, напр., им в первую очередь была обеспечена служебная карьера. Во главе Г. находился избираемый на определ. срок из богатых граждан г и м н а с и а р х. В порядке *литургии* он должен был давать дополнит. средства на содержание Г. Одновременно он был почетным главой всей корпорации граждан, окончивших Г. Для взрослых Г. был местом вроде клуба, где приятно проводили время, обменивались новостями, слушали выступления популярных философов и т. д.

Лит.: Журавовский Г. Е., Очерки по истории антич. педагогики, М., 1940; Бузескул В. П., Античность и современность, 3 изд., Л., 1924.

**ГИ МОЛЛЕ** — см. *Молле*.

**ГІНДЕЛИ** (Gindely), Антонин (3.IX.1829—27.X. 1892) — чеш. историк. Специалист по истории Чехии в позднее средневековье. Осн. труды: «Чехия и Моравия в период реформации. История чеш. братьев» («Böhmen und Mähren in Zeitalter der Reformation. I Abth. Geschichte der böhmischen Brüder», P., 1857—58, 2 изд. 1861—62); «История чеш. финансов с 1525 до 1618» («Geschichte der böhmischen Finanzen von 1525 bis 1618», Praha, 1869); «История Тридцатилетней войны» («Geschichte des Dreissigjährigen Krieges», Bd 1—3, 1869—1882. 1-я ч. вышла на чеш. яз. под назв. «Dějiny českého povstání», 1870). Г. был инициатором многотомных изданий источников «Памятники чеш. истории» («Monumenta historiae Bohemica», t. b, 1865) и «Чешские сеймы» («Sněmy Ceske», sv. 1, 1877).

Соч. (кроме указ. в ст.): Rudolf II und seine Zeit. 1600—1612, Bd 1—2, Praha, 1863—65; Geschichte der Gegenreformation in Böhmen, Lpz., 1894; Über des Johann Amos Comenius Leben und Wirksamkeit in der Fremde, Praha, 1855.

**ГІНДЕНБУРГ** (Hindenburg, von Beneckendorff und von Hindenburg), Пауль фон (2.X.1847—2.VIII. 1934) — герм. воен. и гос. деятель, генерал-фельдмаршал (с 1914). Род. в семье прус. офицера, окончил кадетский корпус. Участник австро-прус. войны 1866 и франко-прус. войны 1870—71. В период 1-й мировой войны с конца авг. 1914 командовал 8-й герм. армией в Вост. Пруссии (см. *Восточно-прусская операция 1914*), а с ноября — войсками всего Вост. фронта. С конца авг. 1916 — нач. ген. штаба, фактически главнокомандующий вооруж. силами Германии; в этот период милитаристы пользовались решающим влиянием на всю политику Германии. Заключив союз с правыми с.-д. лидерами, военщина, возглавлявшаяся Г., в ходе Ноябрьской ре-

волюции 1918 в Германии жестоко подавила выступления революционных рабочих.

После заключения Версальского мирного договора 1919 вышел в отставку. В 1925 блок правых партий добился избрания Г. президентом Веймарской республики. Г. поддерживал воен.-монархич. и фаш. орг-ции; был почетным пред. реакц. воен. организации «Стальной шлем». Политика Г. способствовала возрождению герм. воен. потенциала и восстановлению воен. мощи Германии. В период мирового экономич. кризиса 1929—33 Г. предоставлял за счет гос. средств крупные субсидии вост.-прус. юнкерам. В 1932 был с помощью правых с.-д. лидеров вновь избран президентом. Г. способствовал фашизации Германии. 30 янв. 1933 он передал власть в стране в руки фашистов, поручив Гитлеру формирование пр-ва.

Соч.: *Aus meinem Leben*, Lpz., 1920; то же, Wiesbaden, [1933]; в рус. пер.—Воспоминания, П., 1922.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том к 4 изд. соч., ч. 2, с. 194); Розанов Г. Л., Очерки новейшей истории Германии, М., 1959. Б. А. Крылов. Москва.

**ГИНДИБУ** — вождь одного из араб. племен, кочевавшего в 9 в. до н. э. в Сирийской пустыне, по соседству с Аммоном. В 853 до н. э. участвовал в битве при Каркаре на стороне Бен-Адада II, царя Дамаска, против ассирийян. Сообщение об этом событии в летописи ассирийского царя Салманасара III (т. н. надписи на монолите из Керха) является первым упоминанием об арабах во всемирной истории.

**ГИНЕКЕЙ** (γυναικείον, от γυνή — женщина) — 1) Женские покои, занимавшие заднюю часть дома в Др. Греции. Состояли из спальни, помещений для дочерей, рабынь. 2) Гос. или частная (преим. ткацкая) мастерская в поздней Рим. империи и Византии; в гос. мастерских работали как женщины, так и мужчины (гл. обр.), к-рые были прикреплены к мастерской; особенно известны Г. Константинополя, изготовлявшие парчу.

**ГИНСБУРГ**, София Михайловна (20.III.1863 — 7.I.1891) — рус. революционерка-народница. В революц. движении с 1884. В 1885 в Париже познакомилась с П. Л. Лавровым, оказавшим на нее идейное влияние. Осенью 1888 вернулась в Россию с целью воссоздать «Нар. волю» и организовать покушение на Александра III. В мае 1889 была арестована. В 1890 приговорена к смертной казни, замененной бессрочной каторгой. Содержалась в Шлиссельбургской крепости, где покончила с собой.

Лит.: Деятели революц. движения в России. Библиографич. словарь, т. 3, в. 2, М., 1934; Лавров П. Л., Воспоминания о С. М. Гинсбург. «ГМ», 1917, № 7—8.

**ГИПАНИС** (греч. Ὑπανίς) — назв. р. Юж. Буг в античных письм. памятниках (Геродот, Страбон и др.).

**ГИПЕРКРИТИЦИЗМ** (от греч. ὑπερ — чрезмерно и κριτική — способность разбирать) — одно из направлений бурж. историографии античности, сформировавшееся на рубеже 19—20 вв.; наиболее ярко проявилось в историографии раннего Рима. Крупные представители — нем. ученые К. Ю. Белох, итал. ученый Э. Пайс. Более или менее значит. элементы Г. содержатся в работах нем. ученого Р. Пельмана, рус. ученого Р. Ю. Виннера, нем. ученых Б. Низе, А. Ф. Эммана, франц. ученых Ж. Каркопино, Перре. Сущность Г. заключается в отрицании всякой достоверности ист. традиции (особенно римской), что приводит его сторонников или к произвольным конструкциям ист. процесса, или к отрицанию возможности познания ранней рим. истории. Гносеологич. истоки Г. коренятся в успехах восходящего к Б. Г. Нибуру критич. метода исследования источников. Утонченные методы критики источников при односторонней обработанности, а иногда и преднамеренной фальсификации рим. традиции, с одной стороны, слабая археол. изученность истории раннего Рима, с другой, не позволявшая зачастую проверить

достоверность традиции, привели к вырождению критич. метода в гиперкритику и признание чисто лит. характера всей рим. традиции. Г. — типичное для эпохи империализма явление, когда в среде идеологов буржуазии начинают распространяться теории, отрицающие наличие законов ист. развития, самое ист. развитие и возможности его познания. Г. явился отражением скептицизма и агностицизма, связанных с распространением неокантианства, одним из его проявлений в практике исследования ранней рим. истории. Усилившееся археол. исследование Италии, Сицилии, Греции, давшее обильный материал, показало полную науч. несостоятельность Г., подтвердило относит. достоверность рим. традиции, позволило нарисовать довольно полный ход ист. событий в Риме.

Лит.: Машкин Н. А., История древнего Рима. М., 1950; Захаров А. А., Очерк изучения рим. истории во второй пол. XIX и нач. XX в., в кн.: Ферреро Г., Величие и падение Рима. т. 5, М., 1923; Бороздин И., К вопросу о совр. направлениях в изучении древней истории, в кн.: Сб. статей в честь проф. В. П. Бузескула, Х., 1914.

В. И. Кузицин. Москва.

**ГИПЛЕР**, Хиплер (Hipler), Вендель (ок. 1465—1526) — нем. дворянин, один из вождей бюргерства во время Крестьянской войны 1524—25 в Германии. Владелец сукновальни в Эрингене (Гогенлоэ). В 1490—1514 был секретарем графа Гогенлоэ, затем — на службе курфюрста Пфальцкого. Во время крест. войны примкнул к крест. движению, рассчитывая подчинить его интересам бюргерства и рыцарства; стал нач. полевой канцелярии «Светлого отряда» франконских крестьян. Стремился к объединению всех оппозиционных слоев нем. об-ва (Ф. Энгельс называл его представителем «... средней равнодействующей всех прогрессивных элементов нации». «Крестьянская война в Германии», 1953, с. 87), однако видел гарантию бурж. преобразований Германии в сближении бюргерства с рыцарством и приспособлении крест. движения к интересам этого бюргерско-рыцарского союза; из кругов, близких Г., вышла т. н. «Гейльброннская программа». После поражения крестьян бежал, но был арестован и умер в тюрьме.

**ГИПШИЙ И ГИППАРХ** (Ἰππίας и Ἰππάρχος) — афинские правители в 527—510 до н. э., сыновья Писистрата и его преемники. В начале правления придерживались умеренной политики, пытались примириться со знатными родами, изгнанными отцом, заботились о застройке Афин и дорожном строительстве, покровительствовали иск-ву (при Г. и Г. в Афинах жили поэты Анакреонт, Симонид). По мере укрепления афин. демократич. слоев не только изгнанная знать, но и демократич. слои афин. населения постоянно приходили в столкновение с установленным при тирании политич. режимом. Антиродовой характер тирании, создавший ей в начале поддержку и популярность в народе, превращался в антинародный. Особенно ясно это проявилось после убийства в 514 Гиппарха Гармодием и Аристогитоном. В результате нар. восстания, возглавл. Советом 400 и родом Алкмеонидов, тирания в 510 пала.

Источн.: Platonis Opera, v. 1—3. Lipsiae, 1902; в рус. пер.— Платон, Сочинения, ч. 4, 1863; Thucydidis historiae, v. 1, lib. 1—2, Lipsiae, 1954; в рус. пер.— Фукидид, История, т. 2, М., 1915, кн. 6, 53. 3; 54, 5—6; 66. 3; 57, 2; 59, 3; Aristoteles, Πολιτεία Ἀθηναίων, Lipsiae, 1909; в рус. пер.— Аристотель, Афинская полития, М.—Л., 1936, 18, 3; 19, 1—2.

**ГИРАЛЬД КАМБРИЙСКИЙ** (Giraldus Cambrensis), собств. Джеральд Барри (Gerald de Barri) (ок. 1146 — ок. 1220), — ср.-век. англ. писатель. Из знатной нормандской семьи в Юж. Уэльсе, обучался в Парижском ун-те. Участник англ. воен. экспедиции в Ирландию в 1185. Автор соч. «Топография Ирландии» («Topographia Hibernica») (содержит наряду с описанием «чудес» и вымыслов ценные сведения очевидца по географии и обществ. жизни ср.-век. Ирландии) и «Завоевание Ирландии» («Expugnatio Hibernica»),

излагающего (сочувственно к завоевателям) историю англ. завоевания Ирландии при Генрихе II.

Соч.: Giraldi Cambrensis opera, ed. J. S. Brewer, J. F. Dimock and G. F. Warner, v. 1—8, L., 1861—91; англ. пер.— The historical works of Giraldus Cambrensis: The topography of Ireland and The conquest of Ireland, transl. by Th. Forester, L., 1863; The autobiography of Giraldus Cambrensis, ed. and transl. by H. E. Butler, L., [1937].

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 16 (см. указатель).

**ГИРГАС**, Владимир Федорович (1.XII.1835 — 18.III.1887) — рус. востоковед-арабист. Окончил в 1858 Петербургский ун-т. Написал магистерскую дисс. «Права христиан на Востоке по мусульм. законам» (1865). В 1873—86 — проф. Петерб. ун-та. Автор «Араб. хрестоматии» (2 вып., 1875—76, совм. с В. Р. Розеном), «Очерка араб. лит-ры» (1875), «Очерка грамматич. системы арабов» (1873, докторская дисс.), «Словаря к араб. хрестоматии и Корану» (1881). Подготовил к изданию соч. Абу Ханифы ад-Динавари «Китаб аль-ахбар ат-тиваль» («Книга длинных известий», 1888) и составил указатели к 5 томам антологии 10 в. «Китаб аль-агани» («Книга песен», 1900); перевел и дополнил книгу Ван ден Берга «Осн. начала мусульм. права...» (1882).

Лит.: Крачковский И., В. Ф. Гиргас. (К 40-летию со дня его смерти), «Зап. Коллегии востоковедов при Азиат. музее АН СССР», 1928, т. 3, в. 1. Г. Ш. Шарбатов. Москва.

**ГИРЭИ**, Г е р а и, — династия крымских ханов 15—18 вв., основана Хаджи-Г. (ум. 1466), появившимся в Крыму в 1427 в качестве претендента на ханский престол. С 1449 Крымское ханство стало независимым от Золотой Орды. Власть Г. была ограничена влиянием крупных феодалов (Ширин, Барын, Кыпчак, Мангит (Мансур), Аргын), главы к-рых (карачи — князья, бии) постоянно входили в совет хана. При сыне Хаджи-Г. хане Менгли-Гирее Крымское ханство стало вассалом Турции (1475). В 16—17 вв. Г. были организаторами частых грабительских набегов на рус., укр., польск. и молд. земли для захвата пленных. В 1571 войска Девлет-Г. сожгли Москву, но в 1572 потерпели поражение у Серпухова и Молодей. Набеги Г. усилились в 1607—17 и в 30-х гг. 17 в. В 1-й пол. 17 в. в Крым было уведено ок. 150—200 тыс. рус. пленных. Усиление Рус. гос-ва в 17 в., строительство засечных черт рус. пр-вом в сер. 17 в., крымские походы 1687 и 1689 привели к ослаблению набегов Г. В 18 в. Россия боролась за Крым с Турцией. По Кючук-Кайнарджийскому миру 1774 Г. были признаны независимыми владельцами Крыма; с присоединением Крыма к России в 1783 последний крымский хан Шагин-Г. отрекся от престола.

Лит. см. при ст. Крымское ханство.

**ГИРКАНИЯ** (Γυρκανία) — греч. название др.-иран. области (древнеперс. Варкана, средне- и новоперс. Гурган), расположенной у юго-вост. части Каспийского м., в бассейне рр. Гурган и Атрек.

**ГИРКЕ** (Gierke), Отто фон (11.I.1841—10.X.1921) — нем. историк права. Проф. Бреславльского (с 1872), Гейдельбергского (с 1884) и Берлинского (с 1887) ун-тов. Гл. труд — «Исследование по истории герм. общинного права» («Das deutsche Genossenschaftsrecht», Bd 1—4, В., 1868—1913). Г. — крупнейший (после Г. Маурера) представитель марковой теории. Политич. идеалом Г. была сильная монархия прус. типа с нек-рыми конституц. дополнениями. В соответствии с этим строилась и его ист. концепция. Г. исходит из того, что человек от природы — обществ. существо. Это приводит, по мнению Г., к естеств. возникновению ассоциации, к-рая выражает общие интересы всех и ограждает частные интересы каждого. До появления гос-ва был только один род ассоциации — свободное объединение (община). С возникновением гос-ва (у герм. народов его начало Г. датирует 8 в.) свободная ассоциация все более теряла свое значение, т. к. ее обществ. функции переходили к гос. власти. Но гос-во не уничтожило ассоциа-

цию. Наряду с остатками прежних «свободных союзов» появились новые товарищества: вотчинные, министеральные, вассально-ленные, городские, сословные, к-рые взяли на себя защиту интересов объединяемых ими людей перед гос-вом, выражавшим общие интересы. Этот новый тип общности Г. видел в герм. *территориальных княжествах* и в еще более идеальной форме — в конституц. монархии нового времени. Научно-прогрессивным у Г. является признание того, что в древности не существовало имуществ. неравенства и гос-ва. Но под гос-вом он понимал не учреждение, а общность, объединяющую «как тех, кто господствует, так и тех, над кем господствуют».

Соч. (кроме указ. в ст.): Deutsches Privatrecht, Bd 1—3, Bd 1, Lpz., 1895, Bd 2, Lpz., 1905, Bd 3, Münch., 1917; Das Wesen der menschlichen Verbände, Lpz., 1902; Johannes Althusius und die Entwicklung der naturrechtlichen Staatstheorien, Breslau, 1880, 4 Aufl., Breslau, 1929; Die Grundbegriffe des Staatsrechts und die neuesten Staatsrechtstheorien, Tübingen, 1915.

Лит.: Wolf E., Grosse Rechtsdenker der deutschen Geistesgeschichte, Tübingen, 1939; Колесницкий Н. Ф., Исследование по истории феодал. гос-ва в Германии, «Уч. зап. МОПИ», 1959, т. 81, в. 2. Н. Ф. Колесницкий. Москва.

**«ГИРНИ КАМГАР»**, «Г и р н и к а м г а р л а л б а в т а» («Фабричный рабочий красного флага»), — старейший профсоюз текстильщиков Бомбея. Образован в 1928 под руководством коммунистов (ген. секретарем был избран коммунист Ш. А. Данге). Колониальные власти всеми средствами пытались помешать росту влияния и деятельности союза. В 1929 были арестованы почти все осн. деятели «Г. к.» (см. *Мирутский процесс*). В годы колониального режима «Г. к.» активно участвовал в антиимпериалистич. движении и в борьбе за единство и насущные интересы рабочего класса. После достижения независимости Индии (1947) «Г. к.» в 1951 объединился с левосоциалистич. профсоюзом «Милл маздур сабха» в один союз «Милл маздур юнион» (Союз фабричных рабочих), к-рый в 1958 вошел во вновь созданный объедин. союз текстильщиков Бомбея «Мумбай гирни камгар юнион» (Бомбейский союз фабричных рабочих). В создании этого союза участвовали коммунисты и представители левых партий штата Бомбей.

М. Н. Егорова. Москва.

**ГИРС**, Николай Карлович (9.V.1820—14.I.1895) — рус. дипломат, министр иностр. дел России. Род. в семье чиновника. Начал службу в азиат. департаменте МИД в 1838. С 1863 посланник в Иране, с 1869 — в Швейцарии, с 1872 — в Швеции. В 1875 назначен управляющим азиат. департаментом МИД и товарищем мин. иностр. дел. После Берлинского конгресса 1878, ввиду болезни канцлера А. М. Горчакова, фактически управлял мин-вом. В 1882—95 — мин. иностр. дел. Как руководитель внеш. политики Г. не представлял самостоят. фигуры, оставаясь послушным исполнителем воли Александра III. По личным убеждениям был сторонником сближения с Германией и Австро-Венгрией. Уверенный, что всякая серьезная война грозит царизму революцией, старался избежать столкновения и с Англией. Прилагал усилия, чтобы сохранить «Союз трех императоров» ценой уступок Германии и Австро-Венгрии на Бл. Востоке, за что подвергся нападкам со стороны части правящих кругов, настроенной антигермански. Усиление австро-герм. экспансии на Бл. Востоке и обострение противоречий между Россией и Германией вынудили все же царизм пойти на сближение с Францией. В 1893 Г. должен был подписать с последней воен. конвенцию, связав, т. о., свое имя с *франко-русским союзом*.

Лит.: История дипломатии, т. 2, М., 1963; Ламздорф В. Н., Дневник 1886—1892, т. 1—2, Л., 1926—34; Скэзкин С. Д., Конец австро-рус.-герм. союза, т. 1, М., 1928; Очерк истории мин-ва иностр. дел. 1802—1902, СПб., 1902.

И. В. Бестужев. Москва.

**ГИРШ**, Х и р ш (Hirsch), Ханс (27.XII.1878—20.VIII.1940) — австр. историк-медиевист, специалист

по истории гос-ва и права; крупнейший знаток юридич. источников. Сотрудник МGH (с 1903), проф. в Праге (с 1918), в Вене (с 1926), директор Ин-та австр. ист. исследований в Вене (с 1929). Исследуя иммунитет и фогтство (см. Фогт) в «Священной Рим. империи» 11—13 вв., Г. доказал, что с распространением клюнийского движения иммунитетные привилегии ряда аббатств обязаны своим появлением не политике королев. власти, а стремлению представителей феод. знати на местах превратить церк. учреждения в базу для своего политич. господства. Являясь фогтами основанных или реформированных ими монастырей, крупные феодалы осуществляли на их землях в самом широком объеме полицейскую и суд. власть, к-рая в дальнейшем, по мнению Г., стала важнейшим источником формирования *территориальных княжеств*. При рассмотрении общих вопросов развития ср.-век. гос-ва и права Г. игнорировал клас. природу политич. и юридич. институтов, к-рые анализировались им с позитивистских позиций.

Соч.: Die Klosterimmunität seit dem Investiturstreit, Weimar, 1913; Die hohe Gerichtsbarkeit im deutschen Mittelalter, Prag, 1922, 2 Aufl., Graz—Köln, 1958; Reichskanzlei und Reichspolitik im Zeitalter der salischen Kaiser, MIOG, 1927, Bd 42, H. 1—2; Methoden und Probleme der Urkundenforschung, там же, 1939, Bd 53, H. 1—2.

Лит.: MIOG, 1941, Bd 54, H. 1—2; Loeher A., In memoriam Hans Hirsch (27. XII. 1878—20. VIII. 1940), Biografien österreichischer Historiker, «Veröffentlichungen des Verbandes österreichischer Geschichtsvereine», 1953, № 3.

А. И. Данилов. Томск.

**ГИРШ-ДУНКЕРСКИЕ ПРОФСОЮЗЫ** — реформистские профсоюзы в Германии, существовавшие с 1868 до 1933. Были созданы видными деятелями бурж. партии прогрессистов М. Гиршем (Hirsch) и Ф. Дункером (Dunker). В 1869 было основано объединение Г.-д. п. — Союз нем. профессион. союзов (ок. 30 тыс. чл.). Лидеры Г.-д. п. проповедовали «гармонию интересов» рабочих и предпринимателей, отказ от стачечной борьбы, ограничивали функции профсоюзов вопросами взаимопомощи. На политич. арене Г.-д. п. поддерживали либерально-бурж. партии. В 1913 Г.-д. п. насчитывали 106,6 тыс. чл., в 1932 — 600 тыс. чл. (из них ок.  $\frac{2}{3}$  составляли служащие). С 1920 Г.-д. п. входили в состав Профессион. объединения нем. союзов рабочих, служащих и чиновников. В мае 1933 Г.-д. п., как и др. профсоюзы Германии, были распущены гитлеровцами.

Лит.: Варнке Г., Очерк истории проф. движения в Германии, пер. с нем., М., 1956; Fugger K., Geschichte der deutschen Gewerkschaften, В., 1947; Kurth J., Geschichte der Gewerkschaften in Deutschland, Hannover — Fr./M., 1958.

**ГИРШМАН** (Ghirshman), Роман (р. 1895) — франц. праисторик и археолог. Известен своими раскопками *Гиана* и *Сиалка*, а также в Луристане, Астрабаде, Шануре, Сузах и Афганистане.

Соч.: Fouilles du Tépé Giyan (совм. с G. Contenau), [P., 1936]; Fouilles de Sialk, v. 1—2, P., 1938—39; Bihâpour (Fouilles de Châpour), v. 2 (Les mosaïques sassanides), P., 1956; Cinq campagnes de fouilles à Suse (1946—51). Rapports préliminaires, I, P., 1952; Bégram. Recherches archéologiques et historiques sur les Kouchans, Caire, 1946; Les Chionites—Nephthalites, Caire, 1948; Iran from the earliest times to the islamic conquest, Bungay, 1954.

**ГИС** (Guys), Анри (12.X.1787—26.IV.1877) — франц. дипломат, автор соч. о Сирии и Ливане. Занимал дипломатич. посты в Сев. Африке, был консулом в Бейруте (1824—38), в Алеппо (1838—47). С 1855 действит. чл. Франц. академии.

Соч.: Relation d'un séjour de plusieurs années à Beyrouit et dans le Liban, t. 1—2, P., 1847; Esquisse de l'état politique et commercial de la Syrie, P., 1862; La nation druse, son histoire, sa religion, ses mœurs et son état politique, P., 1863.

И. М. Смелянская. Москва.

**ГИССАР** — холм в Сев.-Вост. Иране, у Дамгана, под к-рым вскрыто поселение энеолита и бронз. века. Древнейшие слои относятся ко 2-й пол. 4-го тыс. до н. э. и характеризуются вылепленной от руки расписной керамикой с геометрич. орнаментом (Г. I-A). Население занималось скотоводством и земледелием, жило в домах из сырцового кирпича. На поселении находился мо-

гильник. В следующих слоях (Г. I-B—II-A) найдена керамика, изготовленная на гончарном круге, в росписи появились изображения козлов, барсов и птиц, развивалась металлургия. Культура этого времени обнаруживает связи с культурами центр. Ирана (*Сиалк III*) и Юж. Туркмении (*Намазга-тепе III*). В 1-й пол. 3-го тыс. до н. э. появляется серая керамика, постепенно вытесняющая расписную (Г. II-B). Во 2-й пол. 3 — нач. 2-го тыс. до н. э. культура Г. достигает своего расцвета (Г. III; близка *Намазга-тепе V* и VI, более отдаленное сходство с *майкопской культурой*). В этот период появляются погребения с богатым инвентарем. Раскопан отдельно стоящий дом, видимо принадлежавший богатой патриарх. семье (указание на разложение первобытнообщинного строя).

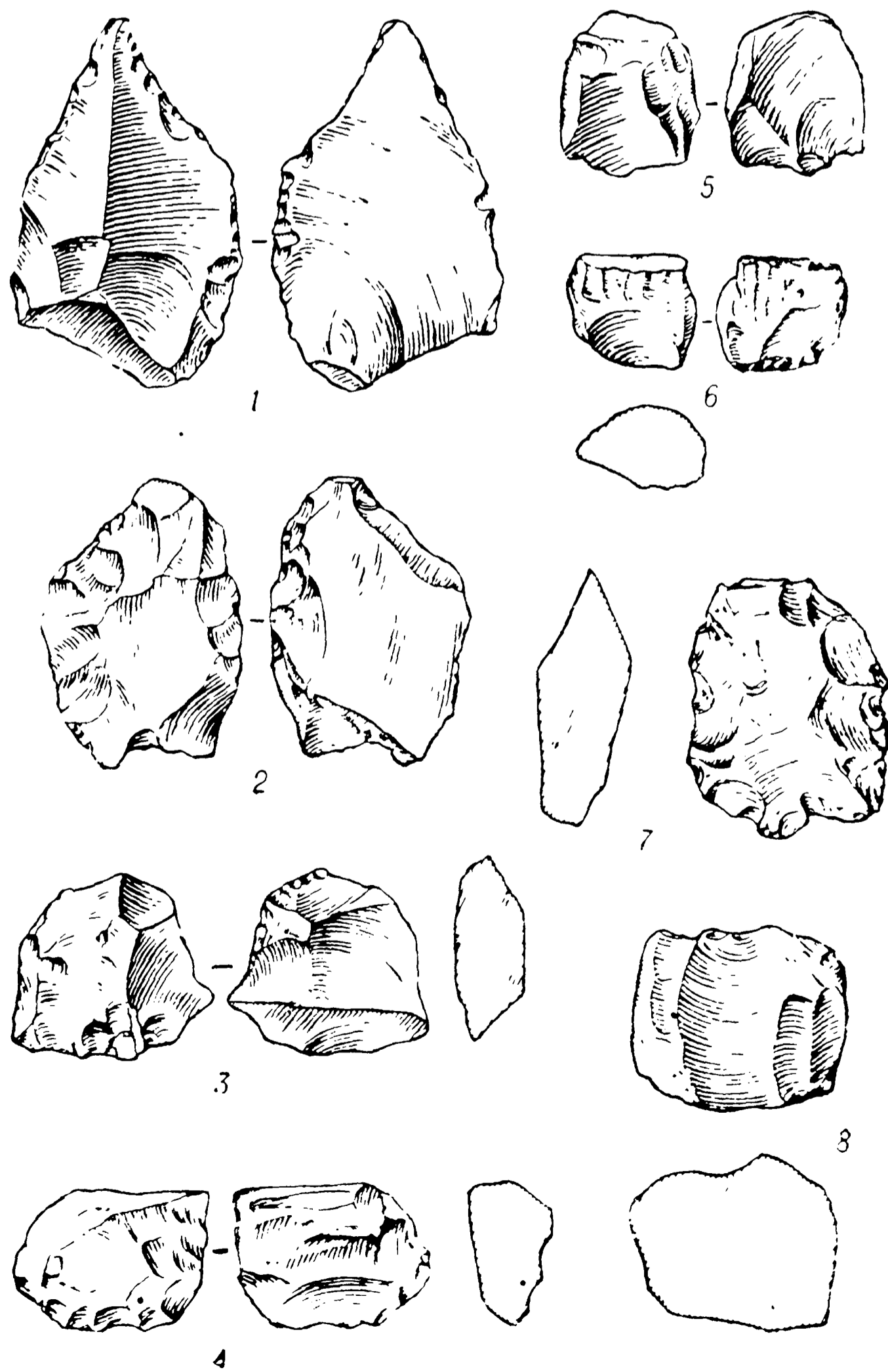
Лит.: Тр. ЮТАКЭ, т. 7, Аш., 1956; Schmidt E. F., Excavations at Tepe Hissar, Phil., 1937; McCown D. E., The comparative stratigraphy of Early Iran, Chi., 1942.

В. М. Массон. Ленинград.

**ГИССАРЛЫК** (Hissarlık) — холм в Турции (на малоазнат. побережье Эгейского м.), под к-рым были обнаружены остатки *Трои*.

**ГИССАРСКАЯ КУЛЬТУРА** — культура позднего неолита (ориентировочно 3 — 2-е тыс. до н. э.), распространенная в долинах рр. Кафирниган и Вахш в Юго-Зап. Таджикистане. Крупнейшие памятники — Тепе-Газин недалеко от пос. Гиссар и Куй Бульен в р-не г. Куляба. Характеризуется грубыми кам. орудиями, изготовленными гл. обр. из гальки черной породы (нуклеусы, скребловидные орудия, обломки пожевидных пластин, наконечник дротика или ножа и др.). Есть шлифованные топоры из зеленокам. пород. На поселениях встречены обломки глиняных сосудов ручной лепки с отпечатками с внутр. стороны грубой

Каменные орудия из Тепе-Газин: 1 — остриеконечник; 2, 7 — заготовка листовидного наконечника; 3, 4 — скребковидные изделия; 5, 6, 8 — нуклеусы.



ткани. Г. к. представляет собой арханч. по облику культуру племен предгорий и горных долин, развивавшуюся, по-видимому, в то время, когда в др. частях Ср. Азии уже сложились более развитые энеолитич. оседло-земледельч. культуры (см. *Анау, Намазга-тене*). Осн. занятиями людей Г. к. также были земледелие и скотоводство.

*Лит.*: О к л а д н и к о в А. П., Исследования памятников кам. века Таджикистана, М.—Л., 1958 (МИА, № 66); е г о ж е, Кам. век Таджикистана. Итоги и проблемы, в сб.: Мат-лы второго совещания археологов и этнографов Ср. Азии, М.—Л., 1959. В. М. Массен. Ленинград.

**ГИТЭРАС** (Guiteras), Антонио (1905—8.V.1935) — обществ. и гос. деятель Кубы. Род. в Филадельфии (США). В 20-х гг. стал одним из лидеров революц. студенч. движения. Активно участвовал в борьбе против диктатуры *Маchado*. Во врем. революц. пр-ве (сент. 1933 — янв. 1934) занимал посты воен. мин. и мин. внутр. дел; возглавляя левое крыло пр-ва, провел ряд реформ по ограничению деятельности империалистич. монополий и защите прав трудящихся. В 1934 основал нац.-революц. орг-цию «Молодая Куба», борющуюся против диктатуры нового ставленника империалистов США Ф. *Батисты-и-Сальдивара*. Г. был одним из руководителей всеобщей стачки в марте 1935. После поражения забастовки был убит войсками Батисты в Эль-Моррильо (пров. Матансас).

**ГИТЛЕР** (Hitler), Адольф (наст. фам. — Ш и к л ь г р у б е р, Schicklgruber) (20.IV.1889—30.IV.1945) — лидер герм. фашистской (национал-социалистской) партии, глава герм. империалистич. фаш. гос-ва, ставленник герм. монополистич. капитала, главный военный преступник. Род. в семье таможенного чиновника в г. Браунау (Австрия). До начала 1-й мировой войны жил случайными заработками, был в числе обитателей венских ночлежных домов, стал ярким приверженцем антисоциалистич., националистич. и антисемитских «теорий», пронагандировавшихся лидерами тогдашних наиболее реакц. бурж. партий и организаций в Австрии и Германии. В 1913 Г. переехал из Вены в Мюнхен. Во время 1-й мировой войны был ефрейтором. После Ноябрьской революции 1918 в Германии Г. — осведомитель рейхсвера. В 1919 стал одним из организаторов фаш., т. н. Национал-социалистской рабочей партии Германии. Ее покровителями были крупный промышленник Борзиг, рурские промышленные магнаты Стиннес, Тиссен и др. 8—9 ноября 1923 Г. вместе с ген. Э. Людендорфом предпринял в Мюнхене провалившуюся попытку гос. переворота с целью установления фаш. диктатуры (т. н. «пивной путч»). Г. был приговорен к 5 годам тюрьмы, но уже в конце 1924 выпущен на свободу. В 1925 Г. издал книгу «*Mein Kampf*» («Моя борьба»), в к-рой в приукрашенном виде излагались его биография, история национал-социализма, а также «теоретич.» взгляды и различного рода «поучения». Книга призывала к подготовке реваншистской войны против Франции, к войне против Советского Союза, проповедовала расизм и антикоммунизм. Выступления Г. представляли чудовищную смесь демагогии (призывы ликвидировать «процентное рабство», совершить «национальную революцию» и т. д.), расизма, реваншизма и ненависти к демократии и к прогрессивным силам.

В борьбе за власть Г. использовал самые гнусные средства: преднамеренное извращение фактов, обращение к низменным инстинктам отсталых людей, провокации и убийства. Ведя на средства, выделяемые монополиями, реваншистскую пропаганду под флагом борьбы против Версальского договора, Г. и его сообщникам удалось разжечь шовинизм в стране. Эта пропаганда помогла гитлеровцам создать себе в короткий срок массовую опору среди населения. К концу 20-х гг. нацистские главарь располагали сильными вооруж.

отрядами — СА и СС, предназначенными для подавления рабочего движения и охраны руководящей верхушки фаш. партии. В условиях мирового экономич. кризиса 1929—33 герм. монополистич. буржуазия, все более склонявшаяся к установлению в стране режима открытой террористич. диктатуры, усилила поддержку гитлеровской партии. В янв. 1932 Г. выступил на большом собрании герм. магнатов капитала в Дюссельдорфе. В этом выступлении он заявил о необходимости перехода к политике захвата территорий др. гос-в, подтвердил свою готовность отстаивать всеми средствами право частной собственности и заверил, что провозглашенные им «антикапиталистич.» лозунги не затронут интересов буржуазии. Гл. задачами в области внутр. политики Г. провозгласил борьбу с революц. движением рабочих и «искоренение марксизма» в Германии. «Речь Г., — писал в своих мемуарах Тиссен, — произвела глубокое впечатление на промышленников... Крупные суммы из источников тяжелой промышленности потекли в кассы национал-социалистской партии». Г. была обещана помощь в продвижении к власти. Иностранные монополисты, напр. Форд, также приняли участие в финансировании Г. 30 янв. 1933 Г. стал рейхсканцлером. Вручая власть Г., наиболее реакц. и агрессивные круги герм. монополистич. буржуазии рассчитывали подавить революц. движение в стране и развернуть ускоренную подготовку войны за установление своего мирового господства. Английские, американские и франц. империалисты поддержали переворот: с помощью гитлеровцев они надеялись подавить революц. движение в Европе и получить в лице фашистской Германии ударную силу для войны против СССР.

После прихода Г. к власти в стране был установлен кровавый террористич. режим. Прежде всего Г. объявил вне закона компартию Германии, а в сер. 1933 под предлогом «унификации» ликвидировал все политич. партии, кроме национал-социалистской, и профсоюзы. Только за первые шесть недель фаш. диктатуры в тюрьмы было заключено 18 тыс. коммунистов. Вся страна покрылась густой сетью концлагерей, в к-рые направлялись все противники фаш. режима, в первую очередь коммунисты и антифашисты из социал-демократов. Всех их здесь ожидал непосильный каторжный труд, а многих — мучит. смерть от произвола тюремщиков-эсесовцев, голода и лишений.

В июне 1934 Г. беспощадно расправился с той частью штурмовиков и их командиров, к-рые ожидали претворения в жизнь «социальных требований» фаш. программы. Сам Г. непосредственно руководил истреблением командиров штурмовиков в Мюнхене и Висзе. После смерти президента Гинденбурга Г. объединил в качестве «фюрера и рейхсканцлера» посты президента и рейхсканцлера (авг. 1934), сосредоточил в своих руках всю законодат. и исполнит. власть. При Г. многие руководители крупных концернов стали «вождями» целых отраслей пром-сти, предприниматели были объявлены «фюрерами» своих предприятий. Разжигая реваншизм, пропагандируя «теорию» расового превосходства немцев, Г. и его сообщники превратили Германию в вооруженный лагерь, создали массовую армию. При прямом попустительстве пр-в Англии, Франции и США фаш. Германия в 1936—39 проводила вооруж. интервенцию против Исп. республики. В марте 1938 Г. издал приказ о вторжении вермахта в Австрию с целью ее присоединения к Германии. 29 сент. он подписал *Мюнхенское соглашение 1938*. Сколотив блок стран-агрессоров, фаш. Германия развязала давно подготавливавшуюся немецкими империалистами и милитаристами 2-ю мировую войну 1939—45. 22 июня 1941 Г. двинул свои войска против Сов. Союза. Возомнив себя гениальным стратегом, Г. в дек. 1941 принял главнокоман-

дование герм. вооруж. силами. В этой роли наиболее ярко проявились свойственные Г., как и генералам фаш. вермахта, авантюризм и непонимание глубоких социальных и политич. факторов, определивших исход 2-й мировой войны.

Г. был вдохновителем и одним из гл. организаторов массового истребления мирного населения и военнопленных, чудовищных зверств, совершенных фашистами на оккупированных Германией терр., особенно на временно захваченных гитлеровцами терр. СССР. Выступая в 1941 на собрании генералитета фаш. армии, Г. заявил: «Речь идет о борьбе на уничтожение... На Востоке жестокость является благом для будущего».

В условиях разгрома фаш. Германии, развала фаш. гос-ва и вступления сов. войск в Берлин Г., боясь суда народов, в том числе и немецкого народа, покончил жизнь самоубийством в подполье берлинской имперской канцелярии.

О Г. в зарубежных странах написано много книг. Уже в годы Веймарской республики многие нем. бурж. историки открыто выражали свои симпатии к Г. и фашизму. К их числу относятся Кёрбер, написавший в 1923 биографию Гитлера, и Беймелбург — будущий офиц. историк третьего рейха (A. V. Körber, Adolf Hitler. Sein Leben und seine Reden, 1923; W. Beumelburg, Sperrfeuer um Deutschland, 1929).

После фаш. переворота в 1933 работы офиц. бурж. историков в Германии представляли собой сплошное восхваление личности Г. (E. Frosthoff, Deutsche Geschichte seit 1918 in Dokumenten, 1938; W. Beumelburg, Von 1914 bis 1939. Sinn und Erfüllung des Weltkrieges, 1939, и др.). Мн. нем. историки (Мейнеке и др.), встретившие с недовольством приход Г. к власти, по мере укрепления фаш. рейха переходили от резкой критики Г. к одобрению его деятельности (F. Meinecke, Politische Schriften und Reden, 1958; ст. Мейнеке в «Historische Zeitschrift», 1934, Bd 150, N. 1).

Первой серьезной работой о Г. явилась книга К. Хейдена (K. Heiden, Adolf Hitler, Bd 1—2, Zürich, 1936—37); эта книга, хотя и написанная не с марксистских позиций, представляет собой содержательную антинацистскую биографию Г.

Особенно большое количество работ о Г. появилось после 2-й мировой войны. Нем. бурж. историки (Мейнеке, Валентин, Риттер, Гёрлиц и др.) пытаются объяснить агрессивную внеш. политику фаш. гос-ва личными качествами Г., к-рому они продолжают приписывать роль «вождя масс». По Мейнеке, Г. — «случайный, но мощный фактор в истории Германии», «иррациональное явление» в истории страны. Реакц. историки пытаются обелить нем. монополистов, снять с них ответственность за преступления фашизма и взвалить вину за приход Г. к власти на нар. массы и на КПГ, к-рые, как утверждают эти историки, борьбой против Веймарской республики якобы помогли фашистам утвердить свою диктатуру (F. Meinecke, Die deutsche Katastrophe, 3 Aufl., 1947; V. Valentin, Geschichte der Deutschen, 1947; G. Ritter, Geschichte als Bildungsmacht, 1947; его же, Schicksalsfragen der Gegenwart, 1957; W. Görlitz, H. Quint, Adolf Hitler. Eine Biographie, 1952).

Ряд бурж. деятелей гитлеровского рейха (Мейснер, Дитрих, Шахт), пытаясь снять вину за преступления нацизма с герм. монополистич. буржуазии и с себя лично, проводят грань между якобы «миролюбивым» Г. первых лет фаш. режима и агрессивным Г. последующего периода (O. Meissner, Staatssekretär. Unter Ebert—Hindenburg—Hitler, 3 Aufl., 1950; O. Dietrich, 12 Jahre mit Hitler, 1955; H. Schacht, Abrechnung mit Hitler, 1948).

Большое число книг написано о Г., как о главнокомандующем герм. вооруж. силами (F. Halder, Hitler als Feldherr, 1949; G. Buchheit, Hitler der Feldherr, Die Zerstörung einer Legende, Rastatt (Baden), 1958; Гудериан, Воспоминания солдата, 1954; E. Manstein, Verlorene Siege, 1955, и др.). Авторы этих работ утверждают, будто Г. действовал наперекор генералитету и что будто бы именно поэтому Германия потерпела поражение во 2-й мировой войне. Они всячески стремятся замолчать или фальсифицировать факты, свидетельствующие, что Г. пришел к власти при поддержке рейхсвера, что генералы и офицеры рейхсвера являлись авторами всех агрессивных планов Г., а с начала войны — ревностными их исполнителями. Известный англ. воен. историк Лиддел Гарт (В. Н. Liddell Hart, Jetzt dürfen Sie reden, Stuttg., 1950) метко характеризовал гл. тенденцию западногерм. историографии 2-й мировой войны: «Все поражения нем. армии они приписывают Гитлеру, а все победы — герм. генеральному штабу».

Нек-рая часть воен. историков (Тинпельскирх, Асман и др.) пытается обелить и Г. С этой целью, напр., распространяется версия о том, будто Сов. Союз напал бы на Германию в случае, если бы она оказалась в тяжелом положении. Авторы подобных писаний упраскают Г. только за то, что его «неумная политика» вызвала «неестественный союз» Англии и США с СССР (K. Tinschelskirch, История второй мировой войны, пер. с нем., 1956; K. Assman, Deutsche Schicksalsjahre, 1951).

Возвеличивается Г. и в ряде работ послевоен. амер. и англ. бурж. историографии. Так, англ. бурж. историк Тревор Роннер в нек-рых случаях оценивает историч. события в духе демагогич. разглагольствований Г. (см., напр., «Vierteljahrhefte für Zeitgeschichte», 1960, № 2). На путь восхваления Г. стал англ. бурж. историк Фуллер, упрекающий Г. лишь за отд. ошибки в осуществлении стратегич. плана войны, к-рый он считает в целом «правильным» и «разумным» (J. F. C. Fuller, The second world war 1939—1945, 1948). В англ. бурж. историографии значит. распространение получило направление, представленное Н. Паттерсоном, трактующим фаш. демагогию как политику, преследующую «социалистич. цели» (W. M. Knight Patterson, Germany. From defeat to conquest 1913—1933, 1945). В отличие от этих работ, книги А. Буллока и И. Штиндельса (A. Bullock, Hitler, a study in tyranny, N. Y., 1952; J. Hindels, Hitler war kein Zufall, Wien, 1962), несмотря на идеалистич. концепции авторов, представляют серьезные исследования, содержащие богатый фактич. материал.

Во франц. бурж. историографии большим влиянием пользуется направление, представленное работами М. А. Бресса и Андре Мишеля. Эти историки дают резкую оценку руководству вермахта, ответственного, по их мнению, в большой степени за преступления Г. (ст. М. А. Бресса в «Revue d'histoire de la deuxième guerre mondiale», 1956, № 22; ст. А. Мишеля — в том же журнале, № 36 за 1959). Убедит. разоблачение Г. содержится в кн. франц. историка Бадиа (G. Badia, La fin de la République allemande 1929—1933, 1958) и в нек-рых др. работах.

Разоблачение герм. фашизма, как орудия монополистич. капитала дано в док-тах компартии Германии и Коминтерна, в трудах Г. Димитрова, Э. Тельмана, В. Пика, В. Ульбрихта, Ф. Геккерта, В. Флорина и др. Правильная, науч. оценка Г. содержится в работах историков-марксистов. В ГДР изданы труды А. Нордена, В. Бартеля и др. (А. Норден, Уроки герм. истории, 1947, рус. пер. 1948; W. Bartel, Deutschland in der Zeit der faschistischen Diktatur 1933—1945, 1956). Из сов. работ в первую очередь следует отметить коллективные труды: История Вел. Отечества. войны Сов. Союза. 1941—1945, т. 1—5, 1960—1963; Вторая мировая война 1939—1945 гг., под ред. ген.-л. С. П. Платонова, 1958. Научный анализ политики Г. и гитлеризма дается также в ряде др. работ (см. лит.).

И с т с ч н. (кроме указ. в ст.): Коммунистич. Интернационал в док-тах. Решения, тезисы и воззвания конгрессов Коминтерна и Пленумов ИККИ 1919—1932, М., 1933; Резолюции VII Всемирного конгресса Коммунистич. Интернационала, М., 1935; Нюрнбергский процесс над главными нем. воен. преступниками. Сб. мат-лов, т. 1—7, 1957—61.

Лит. (кроме указ. в ст.): Т е л ь м а н Э., Избр. ст. и речи, т. 1—2, М., 1957—58; П и к В., Герм. народ под игом фашизма, пер. с нем., М., 1941; его же, Избр. произв., пер. с нем., М., 1956; Д и м и т р о в Г. М., Избр. произв., пер. с болг., т. 1—2, М., 1957; У л ь б р и х т В., Избр. статьи и речи, М., 1961; U l b r i c h t W., Der faschistische deutsche Imperialismus (1933—1945), В., 1956; К о р н е в Н., От Носке до Гитлера, М., 1934; его же, Третья империя в лицах, М., 1937; К о в а л ь В. С., Правда о заговоре против Гитлера 20 июля 1944, К., 1960; Р о з а н о в Г. Л., Германия под игом фашизма (1933—1939), М., 1961; его же, Последние дни Гитлера, М., 1961; К у л ь б а к и н В. Д., Очерки новейшей истории Германии, М., 1962; М а й с к и й И. М., Кто помогал Гитлеру. (Из воспоминаний советского посла), М., 1962; М е л ь н и к о в Д., Заговор 20 июля 1944 г. в Германии, М., 1962; Г е н р и Э., Гитлер над Европой, пер. с англ., М., 1935; R e h b e r g G., Hitler und die NSDAP in Wort und Tat, В., 1946; P o l i a k o v L., W i l e J., Das Dritte Reich und seine Diener. Dokumente, В. — Grünwald, 1956; Der National-Sozialismus. Dokumente. 1933—1945, Fr./M., 1957; R a u s c h n i n g H., Gesprächen mit Hitler, Z., 1940; H e s s e F., Hitler and the English, L., 1954; H o f f m a n n H., Hitler was my friend, L., 1955; S c h e f f b u c h A., Zwölf Jahre Hitler herrschaft. Ein Tatsachenbericht, 2 Aufl., Villingen, 1960. В. Д. Кульбакин. Москва.

**ГИТТИС**, Владимир Михайлович (24. VI. 1881 — 22. VIII. 1938) — сов. воен. деятель, комкор. Чл. Коммунистич. партии с 1925. Род. в Петербурге в семье мещанина. В 1902 окончил пехотное юнкерское училище. Участник 1-й мировой войны, в 1917 — командир полка в чине полковника. В Красной Армии с февр. 1918, командовал 6-й армией Сев. фронта, с нояб. 1918 — 8-й армией Юж. фронта, затем командующий Юж. фронтом, с июля 1919 по апр. 1920 — Зап. фронтом; осенью 1919 руководил контрнаступлением 7-й и 15-й армий, нанесших поражение белогвард. армии Юденича. С мая 1920 — командующий Кавк. фронтом. После гражд. войны — командующий Заволжским, Петрогр. воен. округами. С 1930 — уполномоч. Наркомвоена при Наркомторге. Незаконно репрессирован в период культ личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

**ГИЯН** — поселение оседлых земледельцев-скотоводов в 70 км к Ю. от Хамадана (Иран). Культурные слои

толщиной в 19 м разделяются на 5 комплексов. К кон. 5 — 4-го тыс. до н. э. относится Г. V, внутри к-рого выделяются 4 фазы. В Г. V-A бытовала расписная керамика с геометрич. орнаментом, в Г. V-B появляются рисунки козлов и медные изделия, в Г. V-C — рисунки птиц. Для Г. V-D характерна керамика типа *Сузы-А*. Керамика Г. IV (3-е тыс. до н. э.) характеризуется стилизованным изображением птиц. В могилах Г. IV найдено много медных изделий (проушной топор, втульчатый и черешковый наконечники копий, булавки и т. п.). Культура Г. IV отлична от культуры области *Элама*, известной по раскопкам Суз, и, возможно, принадлежит *лулубеям*. Для Г. III (кон. 3 — нач. 2-го тыс. до н. э.) характерны кубки на трех ножках с линейной росписью. В Г. II распространены сосуды с изображениями птиц и соляных дисков. В Г. I (кон. 2 — нач. 1-го тыс. до н. э.) преобладает нерасписная черная и красная керамика, появляются жел. изделия.

Лит.: Contreau G. et Ghirshman R., Fouilles du Tépé-Giyan, P., 1935; McCown D. E., The comparative stratigraphy of Early Iran, Chi., 1942.

В. М. Массон. Ленинград.

**ГИЯС-АД-ДИН БАЛБАН**, У л у г - х а н, — султан Дели [1265—87] из династии *Гулямов*. Будучи рабом (гулямом) Ильтутмышы (см. *Шамс-ад-дин Ильтутмыш*), быстро выдвинулся как способный военачальник и стал одним из крупнейших *иктадаров*. В 1246—65 был фактич. правителем при султанах Насир-ад-дине Махмуде. Разбив наместников Ауда, Бенгалии и Пенджаба, объединил всю Сев. Индию под своей властью. Повысил боеспособность армии. Отобрав владения у мн. феодалов, к-рые не несли воен. службы, укрепив тем самым гос. собственность на землю. Жестоко подавлял нар. движения. В 1286 изгнал из Пенджаба вторгнувшихся монголов и укрепил сев.-зап. границу сетью крепостей.

Лит.: Ашрафян К. З., Делийский султанат. К истории экономич. строя и обществ. отношений (XIII—XIV вв.), М., 1960.

**ГИЯС-АД-ДИН ТУГЛАК** — правитель [1320—25] *Делийского султаната*, основатель династии *Туглакидов*. Выдвинулся во время правления Ала-ад-дина Хильджи благодаря успешной борьбе с монголами. Пришел к власти в результате заговора знати против султана Насир-ад-дина Хусроу-шаха. Чтобы привлечь феодалов на свою сторону, возвратил им земли, конфискованные Ала-ад-дином. Восстановил гос. и фискальный аппарат, ослабленный во время междоусобной борьбы последних представителей династии Хильджи. Поощрял развитие с. х-ва путем строительства ирригац. сооружений.

Лит.: Husain A. M., The rise and fall of Muhammad bin Tughluq, L., 1938.

**ГЛАБЕР** (Glaber), Рауль (ок. 985 — ок. 1047) — бургундский монах, автор хроники «Истории своего времени в пяти книгах» («Historiarum sui temporis libri quinque»). На основании письменных и устных источников и собств. наблюдений Г. отображает в ней гл. обр. события бургунд. истории с 900 по 1044. Хроника переполнена легендами и рассказами о чудесах, страдает фактич. неточностями; изложение сбивчиво и противоречиво. Однако в ней содержится много интересных подробностей, характеризующих еретич. движение в Орлеане в 1022 и страшные голодовки (1031—33).

Источн.: Rodulphi Glaberi historiarum libri quinque ab anno incarnationis DCCCC usque ad annum MXLIV, publ. par M. Prou, P., 1886.

Соч.: Настроение умов в Западной Европе перед началом крестовых походов, в кн.: История Средних веков в ее писателях и исследованиях новейших ученых М. Стасюлевича, 3 изд., т. 3, СПб., 1907.

Лит.: Люблинская А. Д., Источниковедение истории ср. веков, Л., 1955.

**ГЛАВИ**, Аль-Хадж Тхами аль-Глави (1874 или 1875—23.I. 1956) — крупный марокканский феодал и капиталист, паша Марракеша. В 1908 участвовал в свержении султана Мауля Абд-аль-Азиза. С установлением франц.

протектората над Марокко (1912) — сторонник франц. властей. Был тесно связан с группой франц. капиталиста Маса и его прессой. Используя свое влияние среди берберских вождей, Г. выступал в качестве лидера берберов и использовал их в борьбе против нац. движения. В 1953 принимал активное участие в свержении марокканского султана *Мухаммеда V*. В 1955 примирился с султаном.

Лит.: Bourdet C., El Glaoui ou le féodal-capitalisme, «Les temps modernes», P., 1953, juillet, № 92; Janon R., Sultans Glaoui and Co, Alger, 1953.

**ГЛАВКЪИЗМ** — система управления сов. пром-стью в период гражд. войны (1918—20). Г. являлся отлич. особенностью *военного коммунизма*. Он характеризовался строгой централизацией управления и непосредств. подчинением предприятий главкам и центрам ВСНХ (отсюда назв. «Г.»). По централизованным нарядам главков предприятия бесплатно сдавали продукцию, снабжались сырьем, топливом, орудиями произ-ва. В 1920 насчитывались десятки главков и центров: Центротекстиль, Главнефть, Главстекло, Главцемент, Центросахар, Центрожир и т. д. Система Г., вызванная условиями гражд. войны, смогла при крайне огранич. ресурсах обеспечить работу пром-сти, обслуживавшей гл. обр. нужды фронта, и осуществить наиболее рациональное распределение готовой продукции. Г. имел и отрицат. стороны: чрезмерная централизация управления привела к усилению бюрократизма; предприятия и местные хоз. органы были лишены хоз. самостоятельности. Г. не стимулировал борьбу за улучшение качества, снижение себестоимости продукции и т. д. С переходом к нэпу Г. с его сложной и громоздкой системой управления пром-стью был ликвидирован. Управление пром-стью стало строиться на принципах хоз. расчета.

Р. П. Дадыкин. Москва.

**ГЛАВНЫЙ КОМИТЕТ ОБ УСТРОЙСТВЕ СЕЛЬСКОГО СОСТОЯНИЯ** — учрежден 19 февр. 1861 в связи с проведением крест. реформы в России. Рассматривал законопроекты, касавшиеся различных групп крестьянства (государственных, удельных, крестьян Кавказа), наблюдал за проведением в жизнь крест. реформы. Пред. к-та — вел. кн. Константин Николаевич, члены: министры внутр. дел, гос. имуществ, юстиции, финансов, главноуправляющий 2-м и нач. 3-го отделений собств. канцелярии императора, а также ряд членов, назначаемых царем. Упразднен 25 мая 1882.

Лит.: 2 ПСЗ, т. 33, № 36651; Журналы Гл. к-та об устройстве сел. состояния, т. 1, П., 1918; Отчет по Гл. к-ту об устройстве сел. состояния с 19 февр. 1861 г. по 19 февр. 1870 г., СПб., 1870; Архив Г. к. хранится в ЦГИАЛе, ф. 1181, опись дел Гос. совета, т. 15.

**ГЛАВНЫЙ КОМИТЕТ ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ДЕЛУ** — учрежден в февр. 1858 на основе преобразованного Секретного к-та по крест. вопросу в связи с подготовкой отмены крепостного права в России. Находился в непосредств. ведении императора. Пред. к-та был пред. Гос. совета кн. А. Ф. Орлов, затем вел. кн. Константин Николаевич, членами — министры внутр. дел, императорского двора, гос. имуществ, финансов, юстиции, шеф жандармов и др. К-т рассматривал проекты отмены крепостного права. 19 февр. 1861 был упразднен.

Лит.: 2 ПСЗ, т. 33, № 32795; Журналы Секретного и Главного к-тов по крест. делу, т. 1—2, П., 1915; Архив Г. к. хранится в ЦГИАЛе, ф. 1180, опись дел Гос. Совета, т. 15.

**ГЛАВНЫЙ МАГИСТРАТ** — гос. учреждение в России, осн. указом Петра I от 13 февр. 1720. Был призван «ведать всех купецких людей судом и о их делах доносить в Сенат, и рассыпанную сию хранину паки собрать». Создание Г. м. явилось второй попыткой Петра I централизовать управление делами посадского населения (см. *Бурмистерская палата*). Подчинялся непосредственно царю и Сенату, имел ряд смежных функций с Мануфактур- и Коммерц-коллегиями. Во главе Г. м. стоял обер-президент из дворян (первый — кн.

Ю. Ю. Трубецкой), в состав магистратского управления входили бургомистры и ратсгеры из числа крупнейших купцов. 16 янв. 1721 был утвержден «Регламент, или Устав Г. м.», определивший его состав и функции. По Регламенту Г. м. горожане делились на «регулярных граждан» (входивших в гильдии и цехи) и «подлых» (находившихся «в наймах» и «черных работах»), на местах учреждались *городовые магистраты*. Г. м. руководил городскими магистратами, рассматривал апелляции на их суд. решения. В его ведении находились торг. и ремесл. права горожан, их переход в др. города, возврат выбывших из посадов, устройство ярмарок и пр. Являясь органом бюрократич. аппарата петровской империи, Г. м. опирался, хотя и в огранич. степени, на сословное представительство от городов. Его возникновение было связано с ростом торговли и пром-сти, с возросшей ролью купечества в экономике страны. Был упразднен в 1727 *Верховным тайным советом*, в мае 1743 вновь восстановлен. Окончательно упразднен указом от 2 окт. 1782.

*Лит.*: ПСЗ, т. 6, № 3520, 3708; там же, т. 7, № 5142; там же, т. 11, № 8734; там же, т. 21, № 15530; Плоскин-ский Л. О. Городское или среднее состояние рус. народа в его ист. развитии, СПб., 1852; Дитятин И., Устройство и управление городов России, т. 1, СПб., 1875, с. 199 — 248; Ерошкин Н. П., Очерки истории гос. учреждений дореволюц. России, М., 1960, с. 108, 117, 136, 147, 153; Гос. учреждения России в XVIII в. (законодат. мат-лы). Справочное пособие, подготовил к печати А. В. Чернов, М., 1960; Водарский Я. Е., Из истории создания Главного магистрата, в сб.: Вопросы соц.-экономич. истории и источниковедения периода феодализма в России. Сб. ст. к 70-летию А. А. Новосельского, М., 1961. У. М. Полякова. Москва.

**ГЛАВПОЛИТПРОСВЕТ** (Главный политкопросветительный комитет) — учрежден в составе Наркомпроса декретом СНК от 12 нояб. 1920. Руководил массовым политич. просвещением взрослых (ликвидация неграмотности, школы и курсы взрослых, клубы, библиотеки, избы-читальни), а также парт. просвещением (комвузы, сов. парт. школы). Пред. Г. в течение всего периода его существования была Н. К. Крупская. С июня 1930 Г. преобразован в сектор массовой работы Наркомпроса.

*Лит.*: Крупская Н. К., О культурно-просветит. работе. Избр. ст. и речи, М., 1957.

**ГЛАВЦИЯ СЕРВИЛИЙ**, Гай (Gaius Servilius Glaucia) (ум. 100 до н. э.) — рим. политич. деятель. Незнатного происхождения. Предполагаемый автор закона, ограничивавшего суд. власть *всадников* (Lex Servilia de Repetundis), нар. трибун 106 или 104 до н. э., претор 100 до н. э. Совместно с *Апулеем Сатурнином* разработал широкий агр. законопроект, для осуществления которого выдвинул свою кандидатуру в консулы на 99 до н. э. Пал жертвой расправы крупных землевладельцев.

**ГЛАГОЛЕВ**, Василий Павлович (23.V.1883—14.III.1938) — сов. воен. деятель, комбриг. Род. в Петрограде в дворянской семье. Окончил Академию Ген. штаба (1909). В 1-й мировой войне участвовал полковником. В Сов. Армии добровольно с апр. 1918: командовал 1-й Курской пех. дивизией, затем резервной армией; был нач. штаба Укр. фронта, командующим 6-й армией Сев. фронта, 16-й армией Зап. фронта. С сентября 1919 командовал 11-й, затем 12-й кав. дивизиями в боях с денкинцами, летом 1920 командовал 10-й армией при ликвидации банд в Терской обл. По окончании гражд. войны последовательно занимал должности: пом. нач. штаба войск Приамурского края, нач. штаба 5-й армии, для особых поручений при нач. вооруженной РККА и председателе РВС СССР, работал в центр. аппарате РККА. Незаконно репрессирован в период культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно. Г. А. Смирнова. Москва.

**ГЛАГОЛИЦА** — одна из двух древнейших слав. азбук. Почти полностью совпадая со второй слав. азбу-

кой кириллицей по алфавитному составу и расположению, звуковому значению и названиям букв, Г. резко отличалась от нее более сложной и вычурной формой букв. Древнейшие из сохранившихся памятников, написанных Г., датируются кон. 10 в. (Киевские листки, Зографское евангелие и др.). Г. была известна у многих слав. народов. Наибольшее распространение она получила в Хорватии и Далмации. О происхождении Г., о том, какая из двух слав. азбук более древняя, существует ряд гипотез (изложение их см. в кн.: Истрин В. А., Развитие письма, М., 1961).

*Лит.*: Ягич В., Глаголич. письмо, Энциклопедия слав. филологии, в. 3, СПб., 1911; Георгиев Э., Слав. письменность до Кирилла и Мефодия, С., 1952; Гранстрем Е. З., О происхождении глаголич. азбуки, Тр. ОДРЛ, т. 11, 1953; Георгиев Е., Началото на славянската писменост в България, С., 1942; Ham J., Datiranje glagoljskih tekstova, Radovi staroslovenskog instituta, Zagreb, 1952.

**ГЛАДЗОРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ** — учебное заведение ср.-век. Армении; осн. в 1280 в обл. Сюник монахом Нерсесом из Муши; прославилось в 1284—1338 при ректоре Есаи Нчеци, крупном богослове и философе, знавшем много языков. В Г. у. изучали все ср.-век. науки, особенно богословие и философию. В Г. у. было написано, переведено и переписано множество религ. и науч. трудов. Здесь возникла гладзорская школа арм. книжной живописи — миниатюры. Современники именовали Гладзор «Вторыми Афинами». Был закрыт в 1338 вследствие хоз. и политич. упадка страны.

*Лит.*: Гарегин Овсепян, Хахбакиды или Прощиды в истории Армении, ч. 2, Иерусалим, 1942 (на арм. яз.). Б. Н. Аракелян. Ереван.

**ГЛАДИАТОРЫ** (лат. ед. ч. gladiator, от gladius — меч) — в Др. Риме рабы, осужденные преступники и др. лица, прошедшие спец. обучение для вооруж. борьбы между собой. Бои Г., возникшие в Риме под влиянием *этрусков*, сначала были измененной формой ритуального убийства рабов и начиная с 3 в. до н. э. сопровождали похороны знатных лиц. К 1 в. до н. э. гладиаторские бои теряют ритуальный характер, становясь забавой толпы. Развитию гладиаторских боев способствовало стремление представителей правящих кругов в период кризиса Рим. республики завоевать популярность среди гор. населения. В 65 до н. э. Цезарь, будучи эдилом, устроил бой 320 пар Г. Гладиаторов обучали в спец. школах с суровым режимом. Закаленные, отважные Г. были часто зачинателями восстаний рабов, их революц. ядром (*Спартака восстание*). Устройство боев Г. в эпоху империи имело целью удовлетворить плебс, требовавший «хлеба и зрелищ», заставить его примириться с утратой политич. свободы. Во время торжеств в честь воен. побед и по др. поводам императоры бросали на арены амфитеатров тысячи Г. Бои Г. исчезли в нач. 5 в.

*Лит.*: Валлон А., История рабства в антич. мире, пер. с франц., М., 1941; Мишулин А. В., Спартакосское восстание..., М., 1936; Фридендер Л., Картины из бытовой истории Рима в эпоху от Августа до конца династии Антонинов, ч. 1, в кн.: Общая история европ. культуры, т. 4, СПб., 1914. А. И. Немировский. Воронеж.

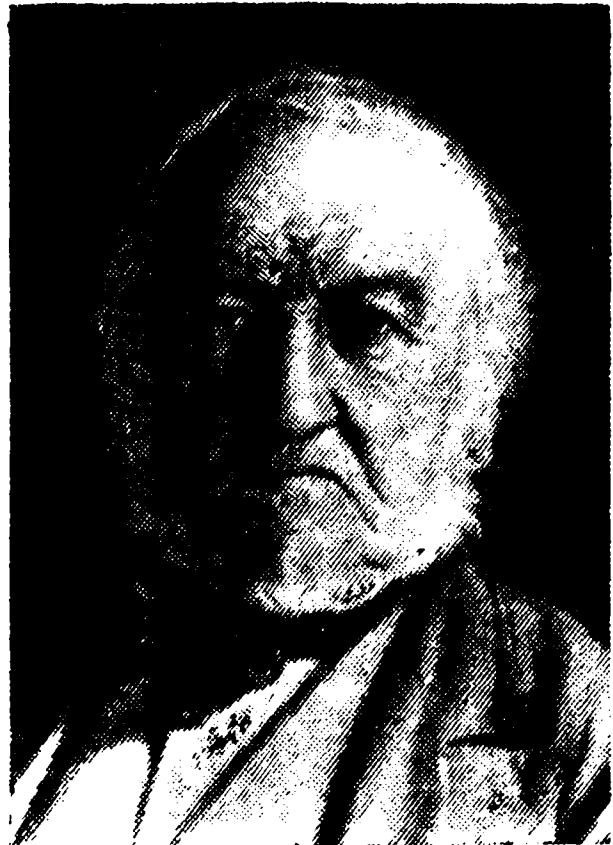
**ГЛАДКИЙ**, Осип Михайлович (1789—1866) — кошевой *Сечи Задунайской* в кон. 20-х гг. 19 в. Выходец из укр. казачества Полтавщины. В начале рус.-тур. войны 1828—29 вывел отряд запорожцев из тур. владений под власть России. Был назначен атаманом *Азовского казачьего войска*.

*Лит.*: Гладкий В., О. М. Гладкий, Кошевой атаман Запорожской сечи, «РС», 1881, февр.; Василенко В., Из нар. воспоминаний об О. М. Гладком и возвратившихся с ним запорожцах, «РС», 1885, кн. 12, июнь.

**ГЛАДСТОН** (Gladstone), Уильям Юарт (29.XII.1809—19.V.1898) — англ. гос. деятель. Род. в г. Ливерпуле в семье богатого коммерсанта. Образование получил в закрытой аристократич. школе в Итоне и в Оксфорде, где изучал богословие и классич. лит-ру.



В 1832 был избран в парламент от партии тории. В этот период он одобрительно относился к осадному положению в Ирландии, возражал против отмены хлебных пошлин и введения тайного голосования на выборах. Однако, постепенно, поняв, что развитие капитализма и усиление буржуазии делают старый торизм беспер-



спективным, Г. начал отходить от него и ориентироваться на либералов. В 1843—45 Г. — мин. торговли, в 1845—47 — мин. колоний. В 1852—55 — мин. финансов в коалиц. пр-ве Абердина, был сторонником войны против России (Крымская война 1853—56). В 1859—1866 — мин. финансов в либеральном пр-ве Пальмерстона; в период гражд. войны в США 1861—65 выступал в поддержку рабовладельцев Юж. штатов. В 1868 был избран лидером Либеральной партии. В 1868—

1874 Г. — премьер-мин.; его пр-во провело реформу начального образования, легализовало профсоюзы (введя в то же время наказание за пикетирование забастовщиками предприятий в целях борьбы со штрейкбрехерами), ввело тайное голосование на выборах. Во время франко-прус. войны 1870—71 Г. выступал против усиления Пруссии, усматривал в этом опасность для Великобритании. После парл. выборов 1874, к-рые принесли поражение либералам, Г. возглавил оппозицию консервативному пр-ву Дизраэли. Борьба этих двух деятелей определялась в большой мере стремлением получить поддержку избирателей и удержаться у власти, поэтому часто законопроекты, выдвигавшиеся консерваторами и критиковавшиеся находившимися в оппозиции либералами, по приходе к власти либералов проводились ими. К. Маркс называл Г. «отъявленным лицемером и казуистом» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 27, 1935, с. 129). Возглавив в 1880 — 85 пр-во, Г. продолжал экспансионистскую внеш. политику консерваторов. В 1882 пр-во Г. направило англ. войска для захвата Египта. В Ирландии, жестоко подавляя нац.-освободит. движение, пр-во Г. шло одновременно на незначит. уступки. Разгром англ. войск в Судане и осложнения в Ирландии привели к падению пр-ва Г. Возглавив на короткое время пр-во в 1886, Г. внес в парламент законопроект о *Гомруле*. Борьба по этому вопросу затянулась. Вновь возглавляя пр-во в 1892 — 94, Г. провел законопроект через палату общин, но палата лордов отклонила его. Г. вышел в отставку, и его более чем 60-летняя политич. карьера закончилась.

Англ. историография без должных оснований создала Г. славу великого гос. деятеля. К. Маркс применял к нему выражение «великий» в кавычках. Политич. беспринципность, казуистич. лицемерие, заигрывание с нар. массами и бесстыдный обман их, экспансия во внеш. политике, прикрываемая словесным сочувствием к малым странам и народам, наконец, религ. ханжество — вот типичные черты политич. лица Г.

Соч.: A chapter of autobiography, L., 1868; Gleanings of past years 1843—1878, v. 1—7, L., 1879; Speeches and public addresses, v. 9—10, L., 1892—94; B a s s e t t A. T., Gladstone's speeches (descrip. index and bibl.), L., 1916.

Лит.: Е р о ф е в Н. А., Очерки по истории Англии. 1815—1917, М., 1959; M o r l e y J., The life of W. E. Gladstone, v. 1—3, L., 1911; K n a p l u n d P., Gladstone's foreign policy, L., 1935; е г о ж е, Gladstone and Britain's imperial policy, L., 1927. В. Г. Трухановский. Москва.

**ГЛАЗГО** (Glasgow) — город на С.-З. Великобритании, в Шотландии (графство Ланарк). Расположен на р. Клайд, в 35 км от ее устья. 1055 т. ж. (1961), в границах Большого Г. — ок. 1800 т. ж. Один из важнейших пром. центров и портов Великобритании, центр пром. р-на

р. Клайд. Г. — один из крупнейших в мире центров судостроения (в Великобритании р-н Г. занимает 1-е место по судостроению).

Основание Г. относится к 6 в. До кон. 17 в. основа х-ва Г. — рыболовство. Быстрый рост пром-сти Г. начался в 18 в. и связан с участием шотл. буржуазии в англ. колониальной экспансии и торговле колониальными товарами. Г. стал одним из важнейших портов Великобритании по ввозу из Сев. Америки, а затем из Вост. Индии табака, сахара, хлопка, рома. В сер. 18 в. Г. — крупнейший центр табачной пром-сти Зап. Европы. В кон. 18 в. на 1-е место вышла хл.-бум. пром-сть. В 19 в. развивается судо- и машиностроение, металлургия, резко возрастает добыча угля в окрестностях Г. В течение 19 в. население Г. выросло в 10 раз (1801 — 77 т. ж., 1901 — 762 т. ж.). В 20 в. появились новые отрасли пром-сти — электротехнич., автостроение, произ-во искусств. и синтетич. тканей и др.

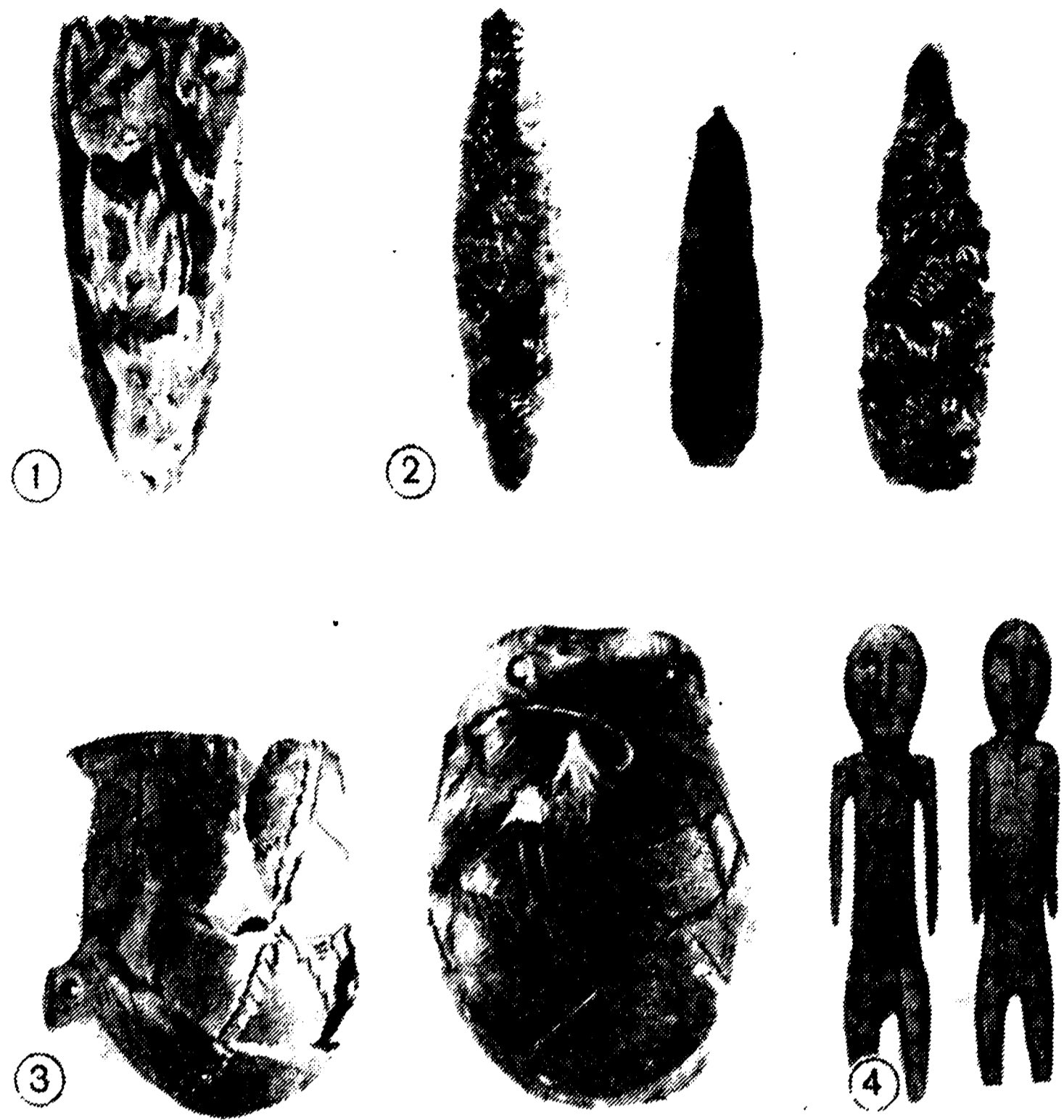
Г. — крупный центр рабочего движения. Крупные стачки имели место в 1812 и 1820. В 1835—38 в Г. происходили массовые демонстрации рабочих под чартистскими лозунгами. В 1858 в Г. был осн. Совет профсоюзов. В р-не Клайда в период 1-й мировой войны приобрело широкие размеры движение фаб.-зав. старост (см. *Фабричные старосты*), возглавлявшееся У. Галлахером, Дж. Маклинном, А. Мак-Манусом и др. В янв.—февр. 1919 на р. Клайд происходила стачка рабочих-судостроителей, сопровождавшаяся столкновениями рабочих с полицией. После 2-й мировой войны в Г. неоднократно происходили забастовки судостроителей (1953, 1956) и докеров (1955, 1956). Создание в 1960 в заливе Холи-Лох, близ Г., базы амер. атомных подводных лодок вызвало протесты трудящихся Г. и всей Великобритании.

Г. — значит. культурный центр. Ун-т (осн. в 1450); в 1751—63 проф. ун-та в Г. был А. Смит, избранный в 1787 его лорд-ректором; Дж. Уатт вел при ун-те работу над первой моделью своей паровой машины. Королев. технич. колледж, осн. в 1796, — старейший в Великобритании. Ценным архит. памятником является собор 13 в. В числе учреждений культуры — б-ка Митчелла, осн. в 1874 (650 тыс. томов, в т. ч. спец. коллекции, посвященные Г.). В апр. 1955 в Г. открыт Дом дружбы с СССР (культурный центр Об-ва сов.-шотл. дружбы).

Лит.: W h i t e J., Foundations of Glasgow, Glasgow, 1934; M a c G i l l A., Glasgow, its rise and progress. Edin., 1935; O a k l e y C h. A., The second city, Glasgow, 1946; G a l l a c h e r W., Revolt on the Clyde, new ed., L., 1949.

А. Б. Герман. Москва.

**ГЛАЗКОВСКАЯ КУЛЬТУРА** — археол. культура начальной поры бронз. века в Прибайкалье. Названа по первым находкам погребений этой культуры в б. Глазковском предместье г. Иркутска при впадении в Ангару р. Иркут. Раскопки начаты в 1887 Н. И. Витковским, позднее в 90-х гг. 19 в. сборы материала проводил М. П. Овчинников. Наиболее обширные мат-лы по Г. к. собраны в 1934—39 А. П. Окладниковым, к-рый датирует ее 1800—1300 до н. э. Для Г. к. характерно появление первых металлич. изделий, сначала медных, а затем бронзовых, имитирующих формы кам. и отчасти костяных орудий (пластинчатые и прямоугольные листовидные ножи, рыболовные крючки, литые кольца, бляшки, иглы). Одновременно широко применялись кам. орудия (овальные в сечении топоры из зеленого нефрита, наконечники стрел с прямым основанием и др.). В х-ве Г. к. рыболовство становится важнейшим занятием. Зарождается отцовский род и патриарх. рабство. В иск-ве появляется своеобразная орнаментика, распространяются схематизированные плоскостные изображения людей. В религии складываются культ предков, культ солнца и новые мифологич. представления о стране мертвых. Усиливаются связи с Востоком



Глазковская культура: 1 — нефритовый топор; 2 — листовидные медные ножи; 3 — глиняный сосуд; 4 — изображения человека (мамонтовая кость).

(находки морских раковин из р-на Японского м. и Молуккских о-вов). Для Г. к. характерны элементы, из к-рых вырастает позднейшая культура сиб. лесных племен — эвенков и юкагиров (костюм типа фрака, прямолинейно-геометрич. орнамент, мифология).

Лит.: Окладников А. П., Неолит и бронз. век Прибайкалья, ч. 3, М.—Л., 1955 (МИА, № 43).

А. П. Окладников. Ленинград.

**ГЛАССОН** (Glasson), Эрнест (1839—1907) — франц. историк права, проф. ф-та права в Париже; с 1881 — академик. Автор ряда работ по истории феод. права, различных юридич. институтов ср.-век. Франции, а также бурж. права. Наиболее значительна 8-томная «История права и учреждений Франции» («Histoire du droit et des institutions de la France», 1887—1903). Г. — сторонник *общинной теории*, к-рую он обосновал на материале истории Франции. В 80—90-х гг. Г. выступил с критикой *Фюстеля де Куланжа*, отрицавшего общину и коллективную собственность на землю. Отстаивая марковскую теорию (не всегда, правда, последовательно), Г. привлек для доказательства новый и разнообразный материал, дал новую интерпретацию ряда источников и определил место и значение общинной собственности в истории феод. общества.

Соч.: Les communaux et le domaine rural à l'époque franque. Réponse à M. Fustel de Coulanges, P., 1890; Le code civil et la question ouvrière. P., 1886; Histoire du droit et des institutions politiques civiles et judiciaires de l'Angleterre comparés au droit et aux institutions de la France depuis leur origine jusqu'à nos jours, v. 1—6, P., 1881—83.

**ГЛАСТОНБЕРИ** (Glastonbury) — укрепленное (палисадом) поселение земледельцев и ремесленников — *бриттов*, в юго-зап. Англии (Сомерсет). Относится к *латенской культуре*, датируется последними веками до н. э. и частично 1 в. н. э. Раскапывалось А. Буллейдом и Дж. Греем в 1892—1907. На поселении (площ. ок. 1,5 га) обнаружены остатки 70 хижин, выстроенных на сваях, на болоте. Хижины круглые, 5—10 м в диаметре, из плетеньки, обмазанной глиной, с конич. кровлями. Печи из обожженной глины, но есть и каменные. Среди находок много предметов, свидетельствующих о развитии местной металлургии меди и железа. Жел. бруски заменяли отсутствующую монету. Найдены изделия из кости, ук-

рашения, много фибул позднелатенского типа и предметов из дерева, в т. ч. богато орнаментированная деревянная посуда. Керамика лепная и изготовленная на кругу с процарапанным орнаментом в виде спиралей и меандра.

Лит.: Bulleid A. and Gray H. St. G., The Glastonbury lake village: a full description of the excavations and the relics discovered, 1892—1907, v. 1—2, [L.], 1911—17.

А. Л. Монгайт. Москва.

**ГЛАФОРД** (др.-англ. hlaford — предоставляющий хлеб, господин; отсюда англ. lord — лорд) — у *англо-саксов* феод. сеньор, обычно крупный землевладелец, под властью к-рого находились зависимые крестьяне. По мере развития в Англии феодализма в руки Г. стали переходить функции и права, ранее принадлежавшие лишь королю и его должностным лицам: право сбора налогов и суд. штрафов, суд. власть и др. Крупный феодал в 10—11 вв. часто назывался уже не Г., а land hlaford (поземельный сеньор); в пределах своего владения он пользовался иммунитетом (см. Сока).

**ГЛЕБ ВСЕСЛАВИЧ** (ок. 1070—13. IX.1119) — первый минский князь с 1101, сын *Всеслава Брючислави-ча* Полоцкого. Владел Минском, Друцком, Оршей и Копысом. Как и отец, Г. В. боролся с киевскими князьями за независимость, пытался заручиться поддержкой Киево-Печерского монастыря, делая туда крупные ден. вклады. В 1104 отбил войско, посланное на Минск вел. кн. киевским Святополком Изяславичем. В 1116 вступил в воен. конфликт с вел. кн. *Владимиром Всеволодовичем Мономахом*, но потерпел поражение. В 1119 нарушил условия мира. Владимир Мономах отобрал у него Минск, перевел Г. В. в Киев, где он и умер.

**ГЛЕБОВ-АВИЛОВ**, Николай Павлович (парт. псевд. — Глеб, Н. Глебов, наст. фамилия — Авилов) (1.X.1887 — 13.VII.1942) — сов. парт. и гос. деятель. Род. в Калуге в семье сапожника. Чл. Коммунистич. партии с 1904. Парт. работу вел в Калуге, Москве, Петербурге, на Урале. Неоднократно арестовывался и высылался. Учился в парт. школе в Болонье, не сочувствуя «впередовцам». В 1913—14 сотрудничал в «Правде», участвовал в «Летнем» совещании ЦК РСДРП с парт. работниками в Поронино (1913). После Февр. революции 1917 — чл. Исполнит. комиссии ПК РСДРП(б), работал в Петрогр. бюро профсоюзов, затем в Исполкоме ВЦСПС. На Апрельской конференции РСДРП(б) (1917) избран кандидатом в чл. ЦК. После Окт. революции в первом Сов. пр-ве — нарком почт и телеграфов. В мае 1918 — комиссар Черноморского флота, в дальнейшем — чл. президиума и секретарь ВЦСПС, нарком труда Украины; с 1922 — на парт. работе в Петрограде. Примыкал к «новой оппозиции» (1925), после XV съезда партии (1927) признал свои ошибки. С 1928 — нач. строительства, затем директор з-да с.-х. машиностроения в Ростове-на-Дону. Незаконно репрессирован в период культа личности Сталина, реабилитирован посмертно.

Лит.: Седьмая (Апрельская) Всероссий. конференция РСДРП (большевиков). Протоколы, М., 1958, с. 7, 8, 58, 59, 379; Энциклопедич. словарь «Гранат», т. 41, ч. 1, с. 102—03 (авторизов. биография); Деятели революц. движения. Биобиблиогр. словарь, т. 5, в. 2, М., 1933, с. 1292—96.

**ГЛЕЗОС** (Γλέζος), Манолис, полное имя — Эммануил (р. 26.VIII.1922) — обществ. и политич. деятель Греции, нац. герой. Род. в с. Апирантос (о. Наксос) в семье учителя. В 1940 закончил гимназию (в Афинах) и поступил в Высшую школу экономич. и торг. наук. В годы 2-й мировой войны активно участвовал в нац.-освободит. борьбе греч. народа против итало-фаш. и гитлеровских оккупантов. В ночь на 31 мая 1941 Г. вместе со своим товарищем Апостолосом Сантосом сорвал фаш. флаг с Акрополя. Этот подвиг послужил сигналом к началу широкого движения нац. сопротивления. В 1942, 1943 и 1944 арестовывался оккупантами. В сент. 1944 Г. бежал из тюрьмы Сингру



(ок. Пирея). После освобождения Греции от фаш. оккупации (кон. 1944) Г. работал корреспондентом органа КПГ газ. «Ризоспастис», а с кон. 1947 — ее редактором. В окт. 1948 и февр. 1949 воен. суд приговорил Г. к смертной казни, однако в результате протестов со стороны общественности Греции и всего мира смертный приговор был заменен сначала пожизн. заключением, а затем 10 годами лишения свободы. В 1951 находившийся в заключении Г. был избран деп. парламента, но греч. власти аннулировали его депутатский мандат. В июле 1954 под натиском демократич. сил Г. был освобожден. С июля 1956 — секретарь Единой демократич. левой партии (ЭДА), в 1956—59 — директор ее печатного органа газ. «Авги». 5 дек. 1958 греч. власти снова арестовали Г.; в июле 1959 он был предан суду по ложному обвинению в «содействии шпионажу» и приговорен к 5 годам тюрьмы и 4 годам ссылки. В защиту Г. развернулось широкое междунар. движение, под давлением к-рого греч. власти вынуждены были освободить Г. (15 дек. 1962). На парл. выборах 29 окт. 1961 снова избран деп. парламента. В 1957 и 1963 посетил Сов. Союз. Г. — лауреат Междунар. Ленинской премии «За укрепление мира между народами» (за 1962), Междунар. премии Мира (1959) и Междунар. премии журналистов (за 1958).

*Лит.:* Дело Манолиса Глезоса, сост. Я. Вультеписис, [пер. с греч.], М., 1960.

**ГЛЕЛЕ** — правитель Дагомеи в 1858—89. В 1864—78 Г. заключил ряд договоров с Францией, дававших ей особые права в торговле с дагомейцами в р-нах Уида, Котону, Порто-Ново. В 1889 Г. отверг протекторат Франции над вышеназв. р-нами и предъявил французам ультиматум — покинуть побережье. В этом же году начал войну с правителем Порто-Ново Тоффа — ставленником французов. Война окончилась победой дагомейцев.

**ГЛИНКА**, Федор Николаевич (8.VI.1786—11.II.1880) — рус. поэт, публицист, воен. писатель и историк, декабрист. Из дворянской семьи. Участник кампании 1805—06, Отечеств. войны 1812 и заграничных походов 1813—14. В 1808 и в 1815—16 издал патриотич. «Письма русского офицера» (ч. 1—8, М., 1815—16).

В освещении Отечеств. войны подчеркивал ее нар. характер, значение партиз. борьбы, полководч. искусство Кутузова. В 1817—19 редактировал «Воен. журнал», изд. при штабе гвардии. Участвовал в лит.-политич. кружке «Зеленая лампа», был осн. руководителем Вольного общества любителей рос. словесности. Г. сыграл крупную роль в истории ранних декабристских орг-ций, являясь деятельным членом «Союза спасения» и одним из руководителей «Союза благоденствия». Занимая умеренные политич. позиции, был сторонником конституц. монархии и мирных форм деятельности. Вскоре отошел от движения, но знал о делах и планах декабристов и в качестве полковника для поручений при петерб. ген.-губернаторе Милорадовиче оказывал им серьезные услуги. Привлеченный к следствию по делу декабристов, был уволен из армии. В позднейшей лит. деятельности далеко отошел от декабризма.



Соч.: Соч., т. 1—3, М., 1869—72; Избр. произв., Л., [1957]; Письма рус. офицера, Смоленск, 1946; Стихотворения, Л., 1954.

*Лит.:* Ж и з н е в с к и й А. К., Ф. Н. Глинка, Тверь, 1890; Н е ч к и н а М. В., Движение декабристов, т. 1, М., 1955; Б а з а н о в В. [Г.], Вольное об-во любителей рос. словесности, Петрозаводск, 1949; П р о к о ф ъ е в Е. А., Борьба декабристов за передовое рус. воен. иск-во, М., 1953; Ч е р н о в С. Н., У истоков рус. освободит. движения, Саратов, 1960.

*Л. А. Скольский.* Москва.

**ГЛИНОЕЦКИЙ**, Николай Павлович (1830—92) — рус. воен. историк, ген.-лейтенант. Род. в дворянской семье. Начал службу в армии в 1848 в лейб-гвард. Волынском полку. В 1849 участвовал в подавлении Венг. революции. В 1852 окончил Воен. академию. Участник боевых действий на Дунае во время Крымской войны 1853—56. С 1856 — адъютант-профессор, а затем профессор тактики и воен. истории Николаевской воен. академии. С 1873 — командир бригады, с 1877 — нач. штаба 1-го армейского корпуса, с 1883 — нач. пех. дивизии. Был постоянным сотрудником «Воен. сборника». Занимался гл. обр. изучением истории рус. ген. штаба и подготовки офицерского состава.

*Соч.:* Ист. очерк Николаевской академии Ген. штаба, СПб, 1882; История рус. Ген. штаба, т. 1, СПб, 1883; Ист. очерк развития офицерских чинов и системы чинопроизводства в рус. армии, «Воен. сб.», 1887, № 4.

**ГЛИНСКИЕ** — княж. род 15—18 вв. Легендарные известия родословий производят Г. от одного из сыновей *Мамая*, владевшего в Приднепровье г. Глинском (к-рый дал название роду) и соседними с ним Полтавой и Глинницей. Первые князья Г. Иван и Борис упомянуты в грамоте 1437. Особого могущества добились братья Г. Михаил, Иван и Василий Львовичи в Литве в кон. 15 — нач. 16 вв., при вел. кн. *Александре Казимировиче*. 1) М и х а и л Л ь в о в и ч («Дородный») (ум. в сент. 1534) — гос. деятель. Воспитывался при дворе герм. имп. Максимилиана, затем служил Альбрехту Саксонскому; будучи в Италии, принял католичество. Вернувшись в Литву к 90-м гг. 15 в., постепенно стал крупнейшим вельможей, оказывал большое влияние на вел. кн. Александра Г. стремился образовать отдельное гос-во из рус., укр. и белорус. земель, входивших в состав Литвы, что вызвало недовольство крупных литов. феодалов. Новый король Сигизмунд лишил Г. всех должностей, кроме должности наместника Утенского. Михаил вместе с братьями Иваном («Мамаем»; ум. ранее 1522) и Василием («Темным» или «Слепым»; ум. ранее 1522) поднял восстание против короля. Потерпев неудачу, они бежали в Москву (1508) и перешли на службу к вел. кн. Василию III, за что получили вотчины. Их литов. владения были конфискованы. Михаил, хотя и получил от Василия III земли (М. Ярославец, Боровск, села под Москвой), стремился вернуть свои вотчины в Литве, доказывая необходимость рус.-литов. войны. Присоединение Смоленска к России (1514) не оправдало надежд Михаила, желавшего, чтобы вел. кн. Василий III отдал ему Смоленск в княжение, и привело его к сговору с Сигизмундом. За это он был заключен в тюрьму и освобожден только после женитьбы вел. кн. Василия III на Елене Г., племяннице Михаила (1526). Пользовался большим влиянием в последние годы жизни Василия III и в начале регентства Елены. В 1534 организовал заговор и выступил против фаворита Елены кн. И. Ф. Овчина-Телепнева-Оболенского, чье возросшее значение умаляло власть Михаила; схвачен в августе и умер в заточении. 2) А н н а Г. (ум. ок. 1553) — старшая дочь сербского воеводы Стефана Якшича, жена кн. Василия Львовича, мать Елены Г., бабушка царя Ивана IV. Во время *Московского восстания 1547* гнев народа обрушился на ненавистных правителей Г. Реакц. боярство, для того чтобы свергнуть власть Г., распространяло слухи о том, что они подожгли Москву. 26 июня 1547 в толпе восставших раздались голоса, обвинявшие Анну Г. в «волховании», от к-рого якобы сгорела Москва. 29 июня народ явился к царю

в с. Воробьево, требуя выдачи Анны и ее сына Михаила Г., но они находились в Ржеве. После восстания Анна постриглась в монахини под именем Анисы. 3) Е л е н а В а с и л ь е в н а (ум. 4.IV.1538) — дочь кн. Василия Львовича и кн. Анны Г., 2-я жена вел. кн. Василия III Ивановича и вел. княгиня (с 1526). В 1533—38 — регентша Рус. гос-ва при малолетнем сыне вел. кн. Иване IV. В правление Елены большую роль в гос. делах играли ее фаворит кн. И. Ф. Овчина-Телепнев-Оболенский и митрополит *Даниил*. Регентство Г. отмечено успешной борьбой с сепаратизмом удельных князей и бояр (ликвидированы уделы Юрия Дмитровского, Андрея Старичского в 1537, заговоры Андрея Шуйского и Михаила Львовича Г. в 1533—34). Пр-во Г. продолжило борьбу против роста монастырского землевладения. В 1535 была проведена ден. реформа, в результате к-рой в гос-ве была введена единая монетная система. Одновременно проводилось укрепление городов, особенно на зап. рубежах. В области внеш. политики в результате ряда побед пр-во Г. добилось перемирия с Литвой (1536) при нейтрализации Швеции. Предполагают, что Елена Г. была отравлена. 4) Ю р и й В а с и л ь е в и ч (ум. 26.VI.1547) — гос. деятель, сын Василия Львовича, дядя Ивана IV. В 1536 числился кравчим, с 1540 — боярин. Вместе с братом Михаилом играл крупную роль в гос. управлении; был инициатором и участником венчания Ивана IV на царство (1547). В 1547 Ю. В. Глинский был убит восставшими в Москве в Успенском соборе. 5) М и х а и л В а с и л ь е в и ч (ум. 1559) — гос. деятель, сын Василия Львовича, брат Юрия Васильевича Г., дядя Ивана IV, с 1541 — конюший. Активный участник венчания Ивана IV на царство (1547). Во время моск. восстания 1547 Михаилу вместе с матерью удалось спастись в Ржеве. В нояб. 1547 Г. предпринял неудачный побег в Литву. Иван IV лишил его звания конюшего и конфисковал имущество. В 1552—55 Г. — воевода на Каме и в Казани, подавлял восстание «луговых черемис» (мари), в 1556 участвовал в Коломенском походе против крымских татар и в Ливонском походе. В 1556—1557 — новгородский наместник, заключил перемирие со Швецией. Род Г. в России угас в нач. 17 в. Другая ветвь кн. Г. существовала в Польше. От нее, согласно родословиям, идет дворянский род Г., утративших княж. титул в кон. 17—18 вв.

*Лит.*: Л о б а н о в - Р о с т о в с к и й А. Б., Рус. родословная книга, т. 1, 2 изд., СПб., 1895; Т и х о м и р о в М. Н., Записки о регентстве Елены Глинской и боярском правлении 1533—47, в сб.: ИЗ, т. 46, [М.], 1954; С м и р н о в И. И., Очерки политич. истории Рус. гос-ва 30-х—50-х гг. XVI в., М.—Л., 1958; К а ш т а н о в С. М., Иммуниетные грамоты 1534 — нач. 1538 гг. как источник по истории внутр. политики в период регентства Елены Глинской, в сб.: ПИ, т. 8, М., 1959; е г о ж е, Феод. иммунитет в годы боярского правления, в сб. ИЗ, т. 66, [М.], 1960; З и м и н А. А., Реформы Ивана Грозного, М., 1960; W o l f f J., Kniaziowie litewsko-ruscy od końca czternastego wieku, Warsz., 1895; В о л ь е с к и А., Herbarz polski, t. 6, Warsz., 1903; В а с к у с О. Р., Motives of west Russian nobles in deserting Lithuania for Moscow, Lawrence, 1957. С. М. Кашинов. Москва.

**ГЛИНЯНЕ** — племя *полабских славян*. Входили в племенной союз *бодричей*.

**ГЛОБА** (болг. — штраф) — термин ср.-век. права в Болгарии, Сербии, Македонии и Валахии для обозначения штрафов за нарушение норм гос., имущественного и церк. права. Г. взималась скотом (лошадьми, волами, овцами), а позднее деньгами. Наиболее распространенной была Г. в 6 и 12 волов, а денежная от 6 до 1000 перперов. Г. шла в пользу гос. казны или крупных феод. землевладельцев, в первую очередь монастырей, получивших полный иммунитет.

*Источн.*: Законник Стефана Душана, в кн.: З и г е л ь Ф., Законник Стефана Душана, СПб., 1872; П л ь и н с к и й Г. А., Грамоты болг. царей, М., 1911; Н о в а к о в и ч Ст., Законски споменници Српских држава средњега века, т. 1, Београд, 1912.

**ГЛУКМАН** (Gluckman), Макс (р. 26.I. 1911) — англ. этнограф-африканист. В 1941—47 был директором

Ин-та проблем человека в Центр. Африке им. Родса и Ливингстона. С 1949 заведует кафедрой социальной антропологии (этнографии) в Манчестерском ун-те. В 1936—38 вел исследовательскую работу среди зулусов, а в 1939—47 — среди баротсе. Исследования Г. и группирующихся вокруг него специалистов по Центр. и Юж. Африке близки эволюционистскому направлению в этнографич. науке.

*Соч.*: Essays on Lozi Land and Royal Property, Livingstone, 1943; Administrative organization of the Barotse native authorities, Livingstone, 1943; The judicial process among the Barotse of Northern Rhodesia, [Manchester, 1955]; Custom and conflict in Africa, Oxf., 1955.

**ГЛАНВИЛЛ** (Glanville), Стивен Ранаалф Книгдон (26.IV.1900 — 26.IV.1956) — англ. египтолог, ученик А. *Гардинера*, крупный знаток демотического письма. В 1924—33 работал сначала в системе органов просвещения Египта, а затем в Департаменте егип. и ассир. древностей Брит. музея. Производил археол. раскопки в Тель-эль-Амарне (см. *Амарна*), 1925; в Арманте, 1928. В 1935—46 — профессор египтологии Лондонского, с 1946 — Кембриджского ун-тов. Чл. Брит. академии (с 1946).

*Соч.*: Daily life in ancient Egypt, L., 1930; The Egyptians, L., 1933; Catalogue of demotic papyri in the British Museum, v. 1—2, [L.], 1939—55.

The Growth and Nature of Egyptology, Camb., 1947.

*Лит.*: E d w a r d s I. E. S., S. A. K. Glanville. «The Journal of Egyptian Archaeology», 1956, v. 42, p. 99—101.

**ГЛЮКСБУРГИ** (нем. Glücksburg, дат. Glücksborg), Ш л е з в и г - Г о л ь с т е й н - С е н д е р б о р г - Г л ю к с б у р г и, — греч., датская и норв. королевские династии.

**Глюксбург в Дании**: Кристиан IX [1863—1906]; Фредерик VIII [1906—12]; Кристиан X [1912—47]; Фредерик IX [с апр. 1947]. **Глюксбург в Норвегии**: Хокон VII [1905—57]; Улаф V [с сент. 1957]. **Глюксбург в Греции**: Георгиос I [1863—1913], сын дат. короля Кристиана IX; Константинос [1913—17 и 1920—22]; Александрос [1917—20]; Георгиос II [1922—23, 1935—41 и 1946—47; содействовал установлению в Греции фаш. диктатуры Метаксаса 4 авг. 1936]; Павлос I [с 1947].

**ГЛЯДЕНОВСКОЕ КОСТИЩЕ** — жертвенное место близ древнего городища (4 в. до н. э. — кон. 1-го тыс. н. э.) у с. Гляденова Пермской обл. Раскопано Н. Н. Новокрещенных (1896). Г. к. — холм с множеством мелких костей и черепами жертвенных животных; найдено много votивных предметов (гл. обр., медных) — фигурки всадников, людей, птиц, животных, наконечники стрел, бусы, глиняные чашечки и др. Возможно, здесь же находилось известное по местным преданиям и «Житию епископа Трифона Вятского» жертв. место, где гл. божеством, к-рому приносились жертвы, была огромная ель. Святилище было уничтожено в 16 в.

*Лит.*: Н о в о к р е щ е н н ы х Н. Н., Гляденовское костыще. «Тр. Пермской ученой архив. комиссии», 1914, т. 11.

**ГМЕЛИН** (Gmelin), Иоганн Георг (12.VIII.1709—20.V.1755) — ученый-натуралист, чл. Петерб. АН (с 1731). Род. в Германии. С 1727 жил в России. Оставил работы по ботанике, физике, химии, зоологии и др. естеств. наукам, главная из них — фундаментальный труд «Flora sibirica...» (т. 1—4, 1747—70). Вместе с Г. *Миллером* руководил в 1733—43 работами академич. отряда 2-й Камчатской экспедиции. В описании путешествия Г. по Сибири включены обширные сведения по истории, этнографии, археологии и о языках народов Сибири; о быте сиб. жителей, городах, з-дах, промыслах, торговле, с. х-ве, путях сообщения, полезных ископаемых. Богатые коллекции по естеств. истории и этнографии Г. передал для кунсткамеры. Вернувшись в 1747 в Германию, Г. опублик. «Путешествие по Сибири». Ист.-географич. и естеств.-ист. исследования Г. не потеряли источниковедч. значения, хотя в его описаниях часто встречаются необоснованно неблагоприятные отзывы о народах России.

*Соч.*: Reise durch Sibirien, von dem Jahr 1740 bis 1743, т. 1—4, Göttingen, 1751—52.

*Лит.*: Пекарский П., История имп. Академии наук в Петербурге, т. 1, СПб, 1870; Греков В. И., Очерки из истории рус. географич. исследований в 1725—65 гг., М., 1960.

**ГМЕЛИН** (Gmelin), Самуэль Готлиб (23.VII.1745—27.VII.1774) — путешественник, учёный-натуралист, чл. Петерб. АН (с 1767). Племянник И. Г. Гмелина. Род. в Германии. С 1767 жил в России. Участник *академических экспедиций 1768—74*. «Астраханская» экспедиция под руководством Г. обследовала Прикаспий, побережье Каспийского м., Кавказ, Сев.-Зап. Иран. Труд Г. «Путешествие по России для исследования трех царств естества» содержит, помимо описания природы, разнообразные данные по истории и этнографии (описания народностей — калмыков, астраханских татар и армян, яицких казаков, персов; городов — Астрахани, Дербента, Эизели, Шемахи, Решта и др.; ист.-геогр. сведения о Каспийском м., по экономике Астраханского края, об условиях торговли на Каспийском м. На пути из Ирана в Астрахань Г. был захвачен кайтакским ханом Усмеем и скончался в плену.

*Соч.*: Reise durch Russland zur Untersuchung der drei Natur-Reiche. Тт 1—4, StPb., 1770—84; Путешествие Гмелина по России для исследования трех царств естества в 1768, 1769, 1770 и 1771 гг., пер. с нем., ч. 1—3, СПб, 1771—85.

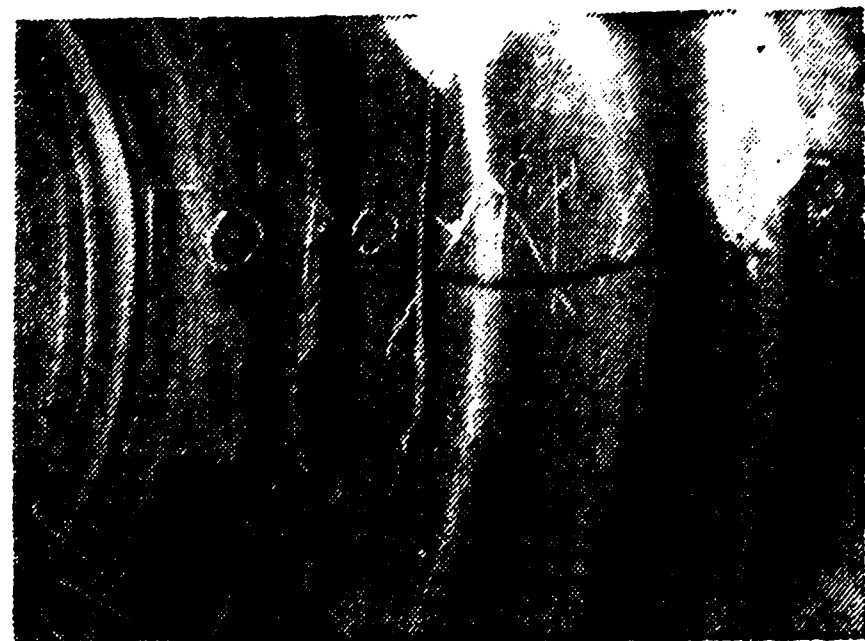
*Лит.*: Полиевктюв М. А., Из истории рус. академич. кавказоведения XVIII в., «ИАН. Сер. 7. Отд. обществ. наук», 1935, № 8; е го же, Архивные данные о смерти на Кавказе акад. Самуила-Георга-Готлиба Гмелина (младшего), в сб.: Изв. Кавк. ист.-археол. ин-та, т. 3, Тифлис, 1925.

**ГНЁЗДОВСКИЕ КУРГАНЫ** — славянские курганы (до 2900) 10—нач. 11 вв. у д. Гнёздово в 9—12 км к З. от Смоленска. Раскопки ведутся с 1874, из них



Гнёздовские курганы. Общий вид.

крупнейшие — В. И. Сизова (1880—1901), С. И. Сергеева (1899—1901), Д. А. Авдусина (с 1949). Всего раскопано 800 насыпей. Обряд погребения — трупосожжение. Наиболее важные находки: предметы вооружения (мечи, стрелы, топоры, кольчуги, шлемы), араб. и визант. монеты, весы, украшения, серебряные оковки питьевых рогов, древнейшие на Руси ножницы шарнирного типа и др. В 1949 найдена корчага с древнейшей рус. надписью (средина 10 в.) — «гороушна» (горчица). Г. к. содержат захоронения рус. дружинников. Богатство нек-рых погребений позволяет предполагать захоронения в них рус. князей. Вопреки утверждениям норманистов (см. *Норманская теория*), сканд. погребения в курганах единичны, а остальные оставлены славянским племенем *кривичей*. Материал Г. к. дает основание считать, что к 10 в. в центре кривичей — Смоленске — сложилось клас. общество. Наблюдалось резкое имуществ. расслоение, выделялось ремесло. Велась торговля с Византией, Швецией и Ср. Азией.



Древнейшая русская надпись на сосуде, найденном в Гнёздовских курганах.

крупнейшие — В. И. Сизова (1880—1901), С. И. Сергеева (1899—1901), Д. А. Авдусина (с 1949). Всего раскопано 800 насыпей. Обряд погребения — трупосожжение. Наиболее важные находки: предметы вооружения (мечи, стрелы, топоры, кольчуги, шлемы), араб. и визант. монеты, весы, украшения, серебряные оковки питьевых рогов, древнейшие на Руси ножницы шарнирного типа и др. В 1949 найдена корчага с древнейшей рус. надписью (средина 10 в.) — «гороушна» (горчица). Г. к. содержат захоронения рус. дружинников. Богатство нек-рых погребений позволяет предполагать захоронения в них рус. князей. Вопреки утверждениям норманистов (см. *Норманская теория*), сканд. погребения в курганах единичны, а остальные оставлены славянским племенем *кривичей*. Материал Г. к. дает основание считать, что к 10 в. в центре кривичей — Смоленске — сложилось клас. общество. Наблюдалось резкое имуществ. расслоение, выделялось ремесло. Велась торговля с Византией, Швецией и Ср. Азией.

*Лит.*: Сизов В. И., Курганы Смоленской губ., в. 1, СПб, 1902 (Мат-лы по археол. России, в. 28); Спицын А. А., Гнёздовские курганы в раскопках С. И. Сергеева, «ПАК», 1905, в. 15; Авдусин Д. А., Отчет о раскопках Гнёздовских курганов, в сб.: Мат-лы по изучению Смоленской обл., в. 1—2, Смоленск, 1952—57; Авдусин Д. А. и Тихомиров М. Н., Древнейшая рус. надпись, «ВАН», 1950, № 4. Д. А. Авдусин. Москва.

**ГНЁЗНО** (Gniezno) — город в Польше, уездный центр Познаньского воеводства. 43 500 жит. (1959), ж.-д. узел, сах., кожев. пром-сть. Возник в кон. 9 в. В 10 в. — столица древнепольского гос-ва; значит. ремесл. центр. Вел обширную торговлю с араб. Востоком, поддерживал постоянные торг. сношения с Киевом. С 1000 — столица архиепископства, место коронации (до 14 в.) польск. королей. С 1138 начался политич. упадок Г. После 14 в. значит. роли не играл. Входил с 1793 в состав Пруссии (кроме периода 1807—15, когда был в *Варшавском герцогстве*). В 1918 возвращен Польше вместе с нек-рыми др. польскими землями, захваченными Германией. Г. — центр ср.-век. польск. иск-ва: ротонда (10 в.), готич. собор (14—15 вв.) со знаменитыми бронз. дверями (12 в.) и др. памятники. С 1936 в Г. ведутся раскопки. Открыты деревянные срубные дома с печами-каменками, плетневые хоз. постройки, оборонит. сооружения. Получено много мат-лов по истории культуры, ремесла и торговли древней Польши.

*Лит.*: Gniezno w zaraniu dziejów w świetle wykopalisk, red. J. Kostrzewski. Poznań, 1939; H e n s e l W., Najdawniejsze stolice Polski. Gniezno. Kruszwica. Poznań. Warsz., 1960.

**ГНЁЙЗЕНАУ** (Gneisenau), Август Вильгельм Антон (27.X.1760—23.VIII.1831) — прус. фельдмаршал, граф Нейтхардт (1814). Сын австр. офицера. Окончил Эрфуртский ун-т; с 1782 — офицер австр. армии. В 1782—86 изучал организацию амер. милиции в Сев. Америке. С 1786 — в прус. армии. В 1807 успешно оборонял крепость Кольберг от французов. После разгрома Пруссии Наполеоном I Г. вместе с Г. Шарнхорстом и др. работал в комиссии по реорганизации армии. В 1809 по требованию франц. пр-ва ушел в отставку. В 1813—15 — ген.-квартирмейстер, затем (с мая 1813) нач. штаба прус. Силезской армии ген. Г. Блюхера. Осуществленный по замыслу Г. удачный маневр прус. армии способствовал победе под Ватерлоо (1815). С 1830 Г. — главнокомандующий прус. армии. Умер в г. Познани от холеры.

*Лит.*: Меринг Ф., Очерки по истории войн и воен. иск-ва, пер. с нем., 6 изд., М., 1956; De l b r ü c k H., Das Leben des Feldmarschalls Grafen Neidhardt von Gneisenau..., 4 Aufl., B., 1920; P e r t z G. H., Das Leben des Feldmarschalls Grafen Neithardt von Gneisenau. Bd 1—3, B., 1864—69. (Bd 4—5, B., 1880, автор Н. Delbrück).

«**ГНИЛЫЕ МЕСТЁЧКИ**» (rotten boroughs) — малонаселенные, совершенно обезлюдившие и даже вообще исчезнувшие к 18—19 вв. городки и деревни Великобритании, обладавшие старинным правом представительства в парламент. Члены парламента от «Г. м.» в большинстве случаев фактически назначались лендлордами — собственниками «Г. м.». Система «Г. м.» являлась преградой для проникновения в парламент представителей пром. буржуазии. Большая часть «Г. м.» (56) была лишена самостоят. представительства парл. реформой 1832, остальные — избират. реформой 1867. Огромное значение в ликвидации «Г. м.» имели использованная буржуазией в своих интересах борьба англ. рабочего класса за всеобщее избират. право и чартистское движение (см. *Чартизм*).

*Лит.*: Ерофеев Н. А., Очерки по истории Англии 1815—1917 г., М., 1959, с. 15, 33; P o r r i t t E. and A. G., The unreformed House of Commons. Parliamentary representation before 1832, v. 1—2, Camb., 1903.

**ГНОСТИКИ** (греч. γνῶσις — познающие) — последователи религ.-филос. течения (1—3 вв.), возникшего в Сирии и Месопотамии и проникшего в Рим. империю. Учение Г. представляло смесь христ. идей, вост. религий, мистики и антич. философии. Считая мате-

риальный мир греховным, верховное божество абсолютно совершенным и непричастным к созданию греховного мира, Г. вводили между богом и природой множество промежуточных сверхъестеств. сил — эонов. Учение об эонах они называли гносисом. Г. распадалась на десятки христ. и языч. сект. Во 2 в. они пользовались большим влиянием в христ. общинах. Руководители Г. — Керниф, Василид, Карпократ. Христ. Г. резко выступали против иудейских элементов в христианстве. Возникающая христ. церковь вела борьбу против Г., т. к. их учение подрывало евангельский миф о богочеловеке. После победы христианства Г. жестоко преследовались, а их соч. уничтожались. В 1946 в деревне Хенобоскион (Верх. Египет) было обнаружено большое собрание гностич. рукописей 3 в.

*Лит.:* Р а н о в и ч А. Б., О раннем христианстве, М., 1959; Ф р а н ц е в Ю. П., У истоков религии и свободомыслия, М.—Л., 1959; D o r e s s e J., Les livres secrets des gnostiques d'Egypte, P., 1958; Л е н ц м а н Я. А., Происхождение христианства, М., 1960.

**«ГНЧАК»** — арм. мелкобурж. националистич. партия, организованная в авг. 1887 в Женеве группой арм. студентов [А. Назарбекян (Леренц), М. Вартамян (Маро), Х. Оганян, Г. Гараджян (С. Т. Аркомед), Р. Хан-Азат, Г. Гафеев (Шмавов) и др.]. Первоначально называлась «Арм. революц. партия». В ноябре 1887, с появлением печатного органа — «Гнчак» («Колокол»), партия стала носить то же назв. Программа «Г.» ставила задачу путем вооруж. восстания освободить арм. народ от тур. ига и, объединив арм. земли, создать самостоят. нац. гос-во. В экономич. области отмечала, что трудовой народ может быть свободным лишь тогда, когда станет хозяином всех средств произ-ва. Однако социальное освобождение народа «Г.» рассматривал как отдаленную цель; ближайшей же задачей выдвигал освобождение Тур. Армении. Гнчакисты считали себя марксистами, печатали в своих изданиях произв. К. Маркса и Ф. Энгельса. В действительности же, не понимая марксизма, они пользовались лишь марксистской терминологией. Социальной базой «Г.» были мелкая буржуазия, крестьяне, ремесленники, частично рабочие. В 1890-х гг. гл. центром «Г.» стал Константинополь, а осн. базой деятельности — Зап. Армения. Влияние «Г.» распространилось также на Иран и Закавказье. В Зап. Армении гнчакисты организовали ряд антитур. демонстраций и вооруж. восстаний (в 1894, 1895—96 — в Сасуне и др.). В ответ на это султан *Абдул-Хамид II* начал массовое истребление армян. Неудача в деятельности гнчакистов привела к распаду партии на отд. группы. Более прогрессивная группа, состоявшая преим. из рабочих, связывала судьбу арм. народа с рус. революцией. В 1902 гнчакисты вновь объединились и осн. методом борьбы избрали террор. В годы революции 1905—07 левые элементы партии «Г.» стремились к единству действия с РСДРП. Под влиянием революц. событий мн. представители левого крыла «Г.» вступали в ряды РСДРП; в «Г.» же усилилось влияние мелкобурж. националистич. элементов. Полное перерождение партии произошло в 1909, когда гнчакисты приняли решение действовать в Турции в легальных условиях и согласовать свою работу с османским пр-вом. В период Окт. революции в Закавказье «Г.» выступал против Сов. власти. После установления в Армении Сов. власти лидеры гнчакистов эмигрировали. «Г.» до сих пор имеет свои орг-ции на Бл. Востоке, в странах Зап. Европы и Америки. Прогрессивная часть гнчакистов выступает против дашнаков, поддерживает миролюбивую политику СССР.

*Лит.:* Ш а у м я н С. Г., Избр. произв., т. 1, М., 1957. Ц. П. Агалян. Ереван.

**ГОА** — область на зап. побережье Индии, с 1961 — союзная терр. Республики Индия, управляемая непосредственно центр. пр-вом. Площ. 2751 км<sup>2</sup>, нас. ок. 650 т. ч. (1963), гл. обр. индийцы. Осн. язык —

маратхи (литературный и диалект конкани). Адм. ц. — Нова-Гоа (Шанджим). Гл. богатство Г. — залежи жел. и марганц. руд. Экспорт марганц. руды в 50—60-х гг. 20 в. составлял более 150 тыс. т, жел. руды — ок. 6 млн. т в год. В колониальном Г. гл. роль в эксплуатации его природных богатств принадлежала иностр. монополиям — амер., зап.-герм., японским. Осн. занятие населения Г. — с. х-во. Единств. ж. д. в Г. проходит от крупнейшего порта Мармаган до б. границы с Индией, где она соединяется с системой южно-маратхской дороги. С этой дорогой связана большая часть грузооборота порта Мармаган. Через Г. осуществляется большая транзитная торговля Республики Индии с др. странами.

До нач. 16 в. терр. Г. входила в различные инд. гос-ва. В 1510 Г. было захвачено португ. мореплавателем *Албукерки* и превращено в колонию. Город Гоа стал центром всех португ. владений на Востоке. Вместе с Даманом и Диу Г. составило т. н. Португ. Индию, управлявшуюся губернатором. В Г. скапливались добытые португальцами путем грабежа и торговли ценности, к-рые затем переправлялись в Лисабон. В нач. 17 в. по мере перехода господства на вост. морях к Англии и Нидерландам значение Г. стало падать. Под гнетом Португалии ее владения в Индии (в т. ч. и Г.) стали экономически отсталыми р-нами. На протяжении 16—19 вв. в Г. происходили выступления против португ. господства. В 30-х гг. 20 в. население Г. под руководством созданной в 1928 партии Нац. конгресс Гоа начало добиваться воссоединения с остальной Индией. Это движение активизировалось после достижения Индией независимости (1947). В 1953—55 как в Г., так и по всей Индии прокатилась волна массового движения за изгнание португ. колонизаторов из Индии.

Ввиду отказа Португалии вести переговоры о мирном воссоединении Г. с Индией, индийские войска по приказу пр-ва 18 дек. 1961 вступили в Гоа. 19 дек. после недолгого сопротивления португ. войска капитулировали. 18 дек. жалоба Португалии на Республику Индию обсуждалась в Совете Безопасности ООН. Несмотря на поддержку Португалии со стороны США и Англии, колонизаторам не удалось навязать своего решения. Народы Азии и Африки, социалистич. лагерь поддержали законные действия Индии. Г. стало частью инд. гос-ва в качестве его союзной терр.

*Лит.:* Антонова К. А. и Кузьмин С. А., Португ. колонии в Индии, в кн.: Последние колонии в Азии, М., 1958; Г х о ш А. К., Освобождение Гоа, «Правда», 1962. 19 янв., № 19(15875); Г а ф у р о в Б., Гоа — Индия, «Известия», 1961. 17 июня. № 144 (13690); Послание президента Прасада, «Правда», 1961, 22 дек., № 357 (15847); М а р к о в Н., Гоа — индийская земля, «АиАС», 1961, № 8; М а т я ш В.; Конец «Эстадо да Индия», «За рубежом», 1962, № 4 (85); D a n v e r s F. C., The Portuguese in India, v. 1—2, L., 1894; G a i t o n d e P. and M a n i A. D., The Goa problem, New Delhi, [1956]. К. А. Антонова. Москва. С. А. Кузьмин. Москва.

**ГО БАО-ЦЗЮНЬ** (р. 1893) — кит. археолог, проф., науч. сотрудник Ин-та археологии АН КНР. В течение мн. лет изучает памятники 6-й столицы гос-ва Инь (14—11 вв. до н. э.), расположенной ок. г. *Аньян* в пров. Хэнань. В Аньяне Г. Б. -ц. открыл выдающиеся памятники в погребениях простых людей и знати, в частности множество захоронений рабов, убитых при похоронах хозяина, что, по мнению Г. Б. -ц., доказывает существование рабовладельч. строя в гос-ве Инь. Ему принадлежит значит. число трудов по археологии и древней истории Китая.

С о ч.: Доклад о раскопках Иньского городища, «Чжунго коагусюэ бао». 1951. № 5; Шаньбяочжэнь юй Люлигэ (Шаньбяочжэнь и Люлигэ), Пекин, 1959.

*Лит.:* Р у б и н В. А., Раскопки гробницы, могил и остатков жилищ эпохи Инь, «ВДИ», 1954, № 1.

С. В. Киселев. Москва.

**ГОББС** (Hobbes), Томас (5.IV.1588—4.XII.1679) — англ. философ-материалист, идеолог крупной буржуазии и обуржуазившейся аристократии. Род. в семье свя-

щенника, окончил Оксфордский ун-т, был некоторое время секретарем Ф. Бэкона, воспитателем лорда Кавендиша, с к-рым путешествовал по Европе, был знаком с Г. Галилеем, П. Гассенди и др. прогрессивными мыслителями. С нач. англ. революции осудил ее и уехал во Францию, где сблизился с кругами роялистов. В 1651 вернулся в Англию; после реставрации монархии подвергался гонениям со стороны клерикалов и крайних роялистов за атаки на клерикализм и поддержку диктатуры Кромвеля.

По своим филос. взглядам Г. — «систематик бэконовского материализма» (см. К. Маркс, в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 2, с. 143), типичный механист 17 в., атеист. Обществ.-политич. теория Г., изложенная им в соч. «О гражданине» («De cive», 1642) и «Левифан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» («Leviathan or the matter, form and power of a commonwealth ecclesiastical and civil», 1651) и др., оставалась по существу идеалистической. Однако Г. принадлежал к числу тех мыслителей, к-рые «...стали рассматривать государство человеческими глазами и выводить его естественные законы из разума и опыта, а не из теологии» (там же, т. 1, с. 111). Г. отвергал божеств. происхождение гос-ва и доказывал, что оно создано людьми посредством *общественного договора*. Появлению гос-ва предшествовало естеств. состояние людей, когда не было частной собственности: «природа дала все вещи всем людям»; поскольку люди от природы равны и не могут существовать без вещей, шла страшная война всех против всех за обладание ими, и человек человеку был волк. В поисках выхода из этого положения люди пришли к осознанию необходимости договориться о создании гос-ва для наведения порядка. Возникшая т. о. гос. власть создала гражд. общество и обеспечила всем желанный мир, в силу отказа людей от своего естеств. права на вещи, к-рые гос-во распределило в частную собственность. Гос-во и собственность, утверждал Г., — величайшее благо для человечества. Чтобы удержать людей от возврата к естеств. состоянию, власть гос-ва должна быть ничем не ограниченной и сильной; лучшей формой для этого Г. считал абсолютную монархию. Вся деятельность людей, собственность, а также церковь и др. учреждения должны быть подчинены гос. власти и регулироваться ею. Г. не выдвигал идеи полной свободы частной предпринимательской деятельности, признавал корпорацию подданных со всеми их привилегиями и монополиями, пожалованными гос. властью. Изобразив естеств. состояние людей как господство произвола и войну всех против всех, Г. пытался развенчать идеал общества без частной собственности, к-рый выдвигали идеологи низших слоев народа в период англ. революции; его взгляды на общество и гос-во были проникнуты антидемократизмом. Он прозорливо заметил контрреволюц. настроения у пришедших после 1649 к власти индепендентов и в «Левифане», в отличие от своих ранних произведений, проводил мысль о необходимости примирения подданных с властью индепендентов. Тем самым Г. стремился предотвратить дальнейшее развитие революции. Вместе с этим он был антиклерикалом, видел в борьбе духовенства с гос-вом за власть причину гражд. войн и больших несчастий для людей, требовал от духовенства беспрекословного подчинения гос-ву.

Г. выражал интересы тех кругов обуржуазившейся аристократии и крупной буржуазии 17 в., к-рые были связаны с капиталистич. развитием, но считали, что это развитие может проходить при господстве абсолютной монархии при условии нек-рых реформ и что революц. свержение монархии не нужно. Он пытался примирить бурж. требования подданных с правами абсолютной монархии. [Стенденцией представить Г. наиболее

ярким выразителем интересов бурж. развития Англии, к-рую можно встретить в филос. и ист. лит-ре (напр., А. А. Ческис, Томас Гоббс, 1929; «История философии», т. 2, 1941), согласиться нельзя].

Соч. в рус. пер.: Левифан, М., 1936; Философские основания учения о гражданине, М., 1914.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Немецкая идеология, Соч., 2 изд., т. 3; Герман Л., Учение Гоббса об обществе, «Под знаменем марксизма», 1938, № 6; Би х д р и к е р Д., Учение Гоббса о государстве и праве, там же; Н ö n i g s w a l d R., Hobbes und die Staatsphilosophie, Münch., 1924; L i p s I., Die Stellung des Thomas Hobbes zu den politischen Parteien der grossen englischen Revolution, Lpz., 1927; P o l i n R., Politique et philosophie chez Thomas Hobbes, P., 1952.

Ю. М. Сапрыкин. Москва.

**ГОБИНО́** (Gobineau), Жозеф Артюр (14.VII.1816—13.X.1882), граф, — франц. социолог, один из основоположников *расизма*. В 1849—77 — на дипломатич. службе. В своем гл. труде «О неравенстве человек. рас» («Essai sur l'inégalité des races humaines», t. 1—4, 1853—1855, 2 éd., t. 1—2, 1940) развивал реакц. теорию, согласно к-рой решающим фактором, предопределяющим ист. судьбу отд. стран и гос-в, являются расовые особенности населяющих их народов. Антропологич. расовым различиям Г. дал ненауч. истолкование, объявив эти различия постоянной причиной социального неравенства. Реакц. идеи Г. оказали большое влияние на формирование франц. и герм. расистской идеологии. Г. — также автор «Истории персов» («Histoire des perses...», t. 1—2, P., 1869), мемуаров о своем пребывании на Бл. Востоке и в Иране («Trois ans en Asie», 1859), работы о Возрождении («La Renaissance», 1877; рус. пер. — «Век Возрождения», 1913), о религии и философии в Центр. Азии («Les religions et les philosophies dans l'Asie Centrale», 1865).

Лит.: Расовая проблема и общество, сб. переводов с франц., М., 1957; R o w b o t h a m A. H., The literary works of count de Gobineau, P., 1929; L a n g e M., Le comte Arthur de Gobineau..., Stras., 1924; K l e i n e c k e P., Gobineaux Rassenlehre, 2 Aufl., Stuttg., 1920. Л. О. Герман. Москва.

**ГОБРИЙ** (по др.-перс. Гаубарува, по-гречески Γωβρόρας) — перс из знатного рода Патайсхорейев, сын Мардония. В сент. 522 до н. э. вместе с 6 знатными персами участвовал в убийстве мага *Гауматы*. В 520 до н. э. руководил подавлением восстания эламитян против перс. господства. Ок. 514 до н. э. сопровождал Дария в его походе против скифов Сев. Причерноморья. При Дарии Г. был нач. царских копьеносцев. Его род, как и роды остальных убийц Гауматы, пользовался до конца существования царства *Ахеменидов* большими привилегиями.

**ГОВА** (Макассар) — феод. княжество на юж. оконечности о. Сулавеси. Столица Г. Макассар в 16 в. являлась гл. центром торговли пряностями и перевалочной торговли между Малаккой и Востоком. В нач. 17 в. в Г. распространился ислам. Наивысшего могущества Г. достигло в 1-й пол. 17 в., подчинив своему влиянию весь юж. Сулавеси, соседние о-ва, вост. побережье Калимантана и часть М. Зондских о-вов. Стремление нидерл. Ост-Индской компании подчинить Г. привело в 1666 к открытому столкновению, окончившемуся победой компании. В 1667 был заключен Бонгайский договор, по к-рому компания получила монополию торговли в Макассаре; терр. Г. была сведена к столице и ее окрестностям, остальные земли перешли под власть компании, что фактически означало ликвидацию кн-ва.

**ГОВИНД СИНГХ** (26.XII.1666—X.1708) — десятый и последний *гуру* (учитель) *сикхов*. Возглавил борьбу сикхов против Великих Моголов. В 1699 Г. С. реформировал сикхизм, учредив воен.-религ. орг-цию сикхов — хальсу, и передав ей высшую власть, до этого сосредоточенную в руках гуру, ввел обряд посвящения (пахул) и др. обряды. В проповедях Г. С. была сильна антифеод. и антикастовая направленность. Его деятельность способствовала росту сплоченности сикхов, усилению их воен. мощи и антифеод. борьбы. После смерти *Ауран-*

гзеба (1707) Г. С. принял участие в борьбе за могольский престол на стороне *Бахадур-шаха I*, вместе с ним отправился в поход на юг. По пути (у Нандера) Г. С. был убит патаном, по нек-рым источн., подосланным к нему Моголами.

**ГОВОРОВ**, Леонид Александрович (21.II.1897—19.III.1955) — сов. воен. деятель, Маршал Сов. Союза (1944), Герой Сов. Союза (27.I.1945). Чл. КПСС с 1942, кандидат в чл. ЦК КПСС с 1952. Ден. Верх. Совета СССР 2—4-го созывов. Род. в с. Бутырки Кировской обл. в семье крестьянина. Окончил арт. училище (1917). В сент. 1918 мобилизован в армию Колчака; в окт. 1919 бежал в Томск и участвовал в восстании против белых, с янв. 1920 — в рядах Красной Армии. Окончил Воен. академию им. Фрунзе (1933) и Академию Ген. штаба (1938). С 1938 — преподаватель; в мае — июле 1941 — нач. Арт. академии им. Дзержинского; с 22 июля 1941 — нач. артиллерии Зап.



направления и Резервного фронта; с 17 окт. 1941 — командующий 5-й армией в Моск. битве; с апреля 1942 до 1945 — командующий Ленингр. фронтом, руководил прорывом блокады Ленинграда и разгромом нем.-фаш. группы армий «Север» под Ленинградом и в Прибалтике. После войны последовательно занимал должности командующего Ленингр. воен. округом, гл. инспектора Сов. Армии, зам. мин. обороны и главнокомандующего войсками ПВО. В 1946 избран действит. чл. Академии арт. наук.

Соч.: В боях за город Ленина. Статьи 1941—45 гг., Л., 1945.

**ГОГА** (Goga), Октавиан (1.IV.1881—7.V.1938) — рум. политич. деятель, поэт, драматург. Сын трансильванского священника. Окончил Будапештский ун-т. В 1920 и 1926 был мин. искусств и мин. внутр. дел в антидемократич. пр-ве ген. А. *Авереску*. В 1935 возглавил фашист. Национал-христ. партию. В 30-х гг. участвовал в руководстве ряда рум. банков и монополий («Banca anglo-romîno», «Astra Vagaoane», «Asigurarea romîneasca», «Mika» и др.), через к-рые был тесно связан с иностр. капиталом. В дек. 1937 — февр. 1938 — премьер-министр. Пр-во Г. проводило ликвидацию остатков парламентаризма в Румынии, придерживалось прогерм. курса во внеш. политике. Поэзии Г. («Poezii» (1905); «Земля зовет» («Ne chiamă rământul», 1909); «В тени стен» («Din umbra zidurilor», 1913), «Песни без Родины» («Cântecese țară țară», 1916) и др.] свойственны символич. мотивы, идеализация патриарх. жизни рум. крестьянства.

Соч.: Versuri. Buc., 1957.

**ГОГЕНЛИНДЕН**, Хоэнлинден (Hohenlinden), — деревня в Баварии, ок. 30 км восточнее Мюнхена, у к-рой произошло встречное сражение 3 дек. 1800 между франц. Рейнской армией (56 т. чел.), ген. Моро и австр. Дунайской армией (ок. 60 т. чел.) эрцгерцога Иоанна во время войны Франции со 2-й коалицией. Первый консул Франции Н. Бонапарт поставил перед Моро задачу отбросить австрийцев с рубежа р. Инн за р. Энс (ок. 100 км восточнее р. Инн). План нач. штаба австр. армии полк. Вейротера намечал наступление на франц. позиции между рр. Инн и Изар. Во время напряж. боев, развернувшихся 1—3 дек. севернее и южнее Г., франц. 10-тыс. отряд под команд. Ришпанса вышел в тыл австрийцам. Австр. армия была разгромлена (потери ок. 14 т. ч., 87 орудий), и ее остатки бежали зар. Энс. Поражение у Г. вынудило австрийцев заключить 25 дек. 1800 пере-

мирие в Штейре, а затем *Люневильский мир 1801*.

Лит.: Picard E., Hohenlinden, P., 1909.

**ГОГЕНЛОЭ**, Хоэнлоэ (Hohenlohe), Хлодвиг, князь Шиллингсфюрст (Schillingsfürst) (31.III. 1819 — 6.VII. 1901) — герм. гос. деятель, крупный землевладелец. В 1867—70 — мин.-президент и мин. иностр. дел Баварии, в 1874—85 — герм. посол в Париже, в 1885—94 — наместник Эльзас-Лотарингии, в 1894—1900 — рейхсканцлер и прус. мин.-президент.

Г. старался укрепить блок юнкерства и магнатов тяжелой пром-сти. Канцлерство Г. ознаменовалось попытками подорвать и ослабить рабочее движение, усилением германизации польск. земель. Внеш. политика пр-ва Г. характеризовалась расширением колониальной экспансии и началом строительства большого воен. флота, что вело к обострению противоречий между Германией и Англией.

Соч.: Denkwürdigkeiten..., Bd 1—2, Stuttg.—Lpz., 1907; Fürst Chlodwig zu Hohenlohe — Schillingsfürst. Denkwürdigkeiten der Reichskanzlerzeit, Stuttg.—B., 1931.

**ГОГЕНЦОЛЛЕРНЫ**, Хоэнцоллерны (Hohenzollern), — династия бранденбургских курфюрстов [1415—1701], прус. королей [1701—1918], герм. императоров [1871—1918]. Г. ведут свое происхождение от швабского графского рода, разделившегося ок. 1227 на 2 ветви: швабскую (старшую) и франконскую (младшую). Представитель франконской ветви бурграф Нюрибергский Фридрих VI в 1415 получил в лен Бранденбург, став родоначальником династии Г. в бранденбургско-прус. гос-ве (Фридрих I).

Гл. представители Г.: Фридрих I [1415—40], Альбрехт Ахиллес [1470—86], Фридрих Вильгельм [1640—88], Фридрих II [1688—1713, с 1701 — прус. король Фридрих II], Фридрих III [1740—86], Фридрих Вильгельм IV [1840—61], Вильгельм I [прус. король 1861—88 и герм. император 1871—88], Вильгельм II [1888—1918].

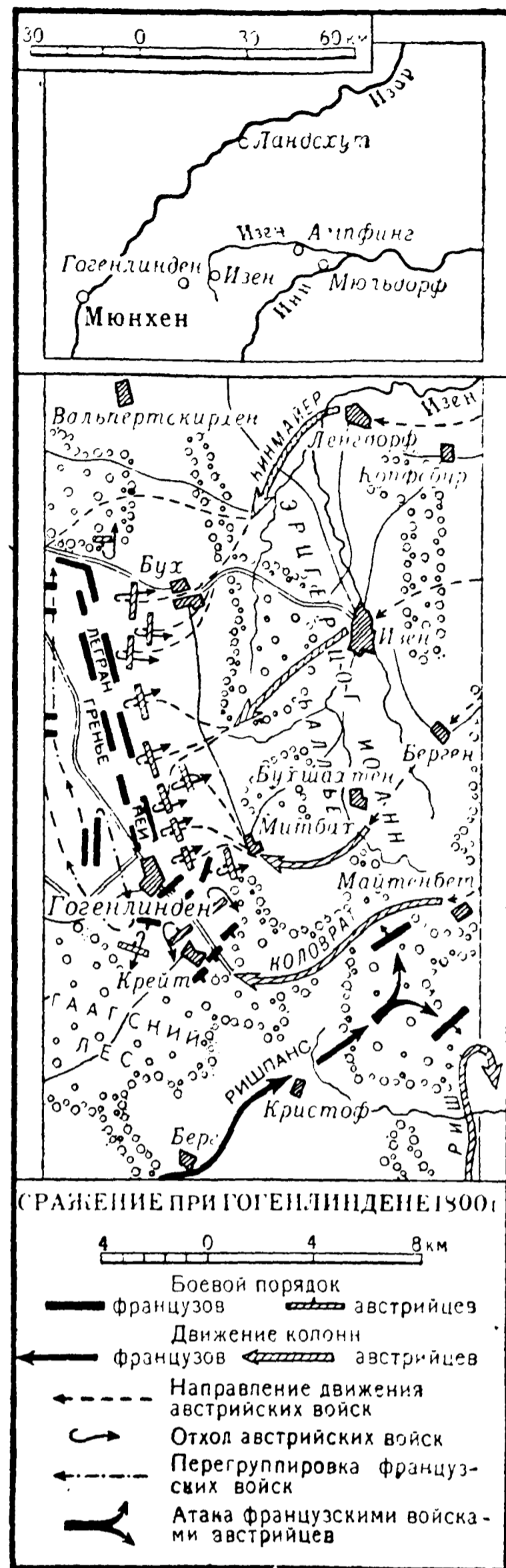
Представители швабской линии Г. — Гогенцоллерн-Зигмарингены в 1866—1947 занимали рум. престол.

Лит.: Маркс К., Подвиги Гогенцоллернов, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 6; Rogge W., 5 Jahrhunderte Hohenzollernherrschaft in Brandenburg-Preussen. B., 1915; Grossmann J., [и. а.], Genealogie des Gesamthauses Hohenzollern, B., 1905.

**ГОГЕНЦОЛЛЕРНЫ-ЗИГМАРИНГЕНЫ** (Hohenzollern-Sigmaringen) — рум. королев. династия [1866—1947]. Основатель Карл (Кароль) I [1866—1914] — потомок побочной ветви прус. королев. династии Гогенцоллернов. Ему наследовали Фердинанд I [1914—27], Кароль II [1930—40], Михай I [1927—30 и 1940—47]. Последний был свергнут с престола в результате пар.-демократич. революции.

**ГОГЕНШТАУФЕНЫ** — см. *Штауфены*.

**ГОГЛАНДСКОЕ СРАЖЕНИЕ 1788** — морское сражение 6(17) июля в р-не о. Гогланд (Финский зал.) во время рус.-швед. войны 1788—90. 20 июня (за день до





начала войны) швед. флот (15 лин. кораблей, 8 фрегатов, 8 мелких судов) под команд. герцога К. Зюдерманландского вошел в Финский зал. с целью внезапным нападением разгромить рус. флот и захватить господство на море. Рус. Балт. флот (17 лин. кораблей, 8 фрегатов, 8 мелких судов) под команд. адм. С. К. Грейга вышел навстречу ему из Кронштадта и вступил в бой, продолжавшийся 5 часов. Во время боя русские захватили швед. лин. корабль; ночью шведы также захватили сильно поврежденный рус. лин. корабль. На рассвете 7 июля швед. флот поспешно ушел для ремонта в Свеаборг, где вскоре был блокирован русским флотом. В результате Г. с. шведский план потерпел полную неудачу.

*Лит.*: Головачев В. Ф., Действия рус. флота во время войны России со Швецией в 1788—90 гг., СПб., 1870; История рус. армии и флота, т. 8, М., 1912; Соколов А., Гогландская морская битва, «Морской сб.», 1849, № 5; Боевая летопись рус. флота, М., 1948.

**ГОГОБЕРИДЗЕ**, Леван Давидович (1896—1937) — активный участник борьбы за Сов. власть в Закавказье. Чл. Коммунистич. партии с 1916. После Февр. революции 1917 — зам. пред. Дживизликского (ок. Трапезунда) Совета рабочих и солдатских депутатов, сотрудник большевистской газ. «Кавк. рабочий». С февр. 1918 — в Баку на парт. и сов. работе. После врем. падения Сов. власти в Баку — на руководящей подпольной работе. В нояб. участвовал в совещании закавказ. большевистских орг-ций в Тифлисе, был арестован меньшевистскими властями и выслан в Баку. С дек. 1918 — член бюро Бакинского к-та, затем чл. Кавк. краевого к-та партии. В мае 1919 — один из руководителей стачки бакинских рабочих против мусаватистов; летом 1919 был тяжело ранен мусаватистом-террористом. В конце 1920 — чл. Президиума Нижегородского губкома РКП(б). С 1921 по 1930 — на ответств. работе в Грузии: пред. Тифлисского ревкома, секретарь Тифлисского к-та РКП(б); в 1923 — зам. пред. СНК Грузии; в 1926—30 — секретарь ЦК КП Грузии. В 1930—34 работал и учился в Москве. С мая 1934 — секретарь Ейского РК партии. С янв. 1935 — секретарь парткома 3-да «Ростсельмаш». Делегат XV и XVI съездов ВКП(б). Незаконно репрессирован в период культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

*С. И. Елжина. Москва.*

**ГОДАЙГО** (1288—1339) — император Японии [1318—1339]. В 1324 и 1331 выступил против сёгуната Минамото (с 1192 по 1867 власть в Японии находилась не у императоров, а у сёгунов), но потерпел поражение и был сослан на о. Оки. В 1333, когда власть сёгунов Минамото была уничтожена на короткое время (до прихода к власти новой сёгунской династии *Асикага*), была восстановлена императорская власть Г. Это событие выделяется в япон. традиц. историографии под назв. Кэмму тюко («реставрация Кэмму», 1334—36; Кэмму — наименование годов царствования Г. с 1334).

**ГОДЕН** (Godin), Жан Батист Андре (26.I.1817 — 14.I.1888) — франц. мелкобурж. реформатор. Находился под влиянием идей А. К. Сен-Симона, Э. Кабе и особенно Ш. Фурье. Став владельцем небольшой мастерской в г. Гизе (деп. Эн), Г. в 1846 превратил ее в механич. завод. Увлечшись под влиянием учения Фурье мыслью о создании производств.-потребительской ассоциации, Г. в 1859 попытался осуществить эту идею на своем предприятии. Первичной ячейкой ассоциации Г. считал семью, поэтому, в отличие от фамиллистера Фурье, он дал наименование своей орг-ции — «фамиллистер». В соответствии с учением Фурье доход в фамиллистере должен был делиться между капиталом, трудом и талантом. Пытаясь примирить интересы труда и капитала, Г. тем самым ослаблял борьбу пролетариата за свои политич. и экономич. права. В 1871—76 Г. — деп. Нац. собрания, поддерживал умеренных респуб-

ликанцев. Уже к концу жизни Г. его ассоциация — фамиллистер, стала типичным капиталистич. предприятием.

*Соч.*: Solutions sociales, P.—Brux., 1871; Les socialistes et les droits du travail, P., 1874; La République du travail et la réforme parlementaire, P., 1889; Mutualité sociale et association du capital et du travail..., P., 1880.

*Лит.*: Николеев А. А., Годэн и его значение в производ. кооперации, М., 1919; Duval F., J. B. A. Godin et le Familistère de Guise, P., 1905; Prudhomme J., Les expériences sociales de J. B. A. Godin (1867—1878), Nimes 1911.

*В. А. Дунаевский. Москва.*

**ГОДОЙ** (собств. Godoy Alvarez de Faria), Мануэль (12.V.1767—4.X.1851) — королев. фаворит и фактич. правитель Испании в 1792—98 и 1801—08. Выходец из обедневшей дворянской семьи. В 1784 поступил в королев. гвардию, где сделал головокружит. карьеру благодаря покровительству Марии Луизы Пармской — жены наследника исп. престола (с 1788 — короля Карла IV). В нояб. 1792 Г. стал премьер-министром. Способствовал вовлечению Испании в войну (1793—95) с Франц. республикой. 22 июля 1795 Г. заключил в Базеле мирный договор с Францией, за что получил от Карла IV титул «князя мира». В 1796 Г. подписал с Францией договор об оборонит.-наступат. союзе, что привело Испанию к войне с Англией. В 1798 враждебные Г. круги дворцовой камарильи использовали всенар. ненависть к нему и добились его отставки. В 1801 Г. был назначен генералиссимусом исп. войск, затем — снова главой пр-ва. В 1801 и 1803 Г. заключил с Францией новые договоры, превращавшие Испанию в орудие франц. политики и вовлекшие ее в новую войну с Англией (см. *Трафальгарское сражение 1805*). 27 окт. 1807 Г. заключил с Наполеоном тайный договор о разделе Португалии, на основе к-рого ему была обещана в личное владение часть Португалии, выделенная в т. н. княжество Алгабрес; франц. войска получили право на проход в Португалию через исп. терр. Неожиданное движение франц. войск к Мадриду и приготовления двора к бегству из страны вызвали взрыв нар. возмущения против Г. (17—18 марта 1808); Г. был арестован, его имущество конфисковано. (Общая стоимость имущества Г. превышала годовой бюджет Испании). После вступления в Мадрид франц. войск Г. по приказу Наполеона был выслан во Францию; получал пенсию от франц. властей. Оpubл. мемуары: «Mémoires du prince de la paix» (1836), в к-рых вопреки фактам утверждал, что его деятельность на посту премьер-мин. отвечала нац. интересам Испании.

*Л. В. Пономарева. Москва.*

**ГОДУНОВ**, Борис Федорович — см. *Борис Годунов*.

**ГОДУНОВ**, Петр Иванович (ум. 1670) — стольник, воевода в Тобольске в 1667—70. Провел реорганизацию войск в Тобольском уезде, заменив рейтар драгунами (регулярной конницей), укрепил оборону юж. границ Сибири; содействовал расширению земледелия в Сибири. При Г. были составлены выдающиеся ист.-географич. работы 17 в. — чертеж Сибири 1667, его описание и «Ведомость о Китайском гос-ве» 1668—69, являющиеся ценными источниками по истории Сибири. «Годуновский чертеж» оказал большое влияние на зап.-европ. картографию, обогатив ее новыми сведениями; сохранились 7 рукописных копий 17 в.

*Лит.*: Багров Л. С., Карты Азиат. России, П., 1914; Андреев А. И., Очерки по источниковедению Сибири 2 изд., в. 1, М.—Л., 1960; Бахрушин С. В., Воеводы Тобольского разряда в XVII в. в его кн.: Науч. труды, т. 3, ч. 1, М., 1955; Новомбергский Н. Я., Гольденберг Л. А., Тихомиров В. В., Мат-лы к ист. разведки и поисков полезных ископаемых в Рус. гос-ве XVII в., в кн.: Очерки по истории геологич. знаний, сб. 8, М., 1959; Гольденберг Л. А., Подлинная роспись Чертежа Сибири 1667 г., в кн.: Труды Института истории естествознания и техники, т. 42, М., 1962.

**ГОДУНОВ**, Семен Никитич (ум. 1605) — троюродный брат царя Бориса Годунова, получил от него чины окольного (1599) и боярина (1603). Ведал политич. сыском, в 1600 спровоцировал обвинение враждебных Борису Годунову Романовых и их родни в попытке от-

равить царя, что привело к их аресту и ссылке. В 1604 в Астрахани привел к присяге на верность России погайского кн. Иштерека. После прихода к власти *Лжедмитрия I* был сослан в Переславль-Залесский и задушен.

**ГОДФРУА ПАРИЖСКИЙ**, Жофруа (Geoffroi de Paris; ум. после 1318), — франц. хронист, автор «Метрической хроники» в стихах (охватывает 1300—16) и поэм на политич. темы, написанных на франц. яз. В своих соч. Г. П. осн. внимание уделяет экономич. положению и обществ. роли гор. сословия. «Хроника» ценна для истории Филиппа IV, события 1313—16 Г. П. описывает как очевидец.

Соч.: Chronique métrique. Collection des chroniques nationales françaises du XIII au XIV siècles, ed. J. A. Buchon, t. 9, P., 1827; Avisements pour le roy Loys, там же; Le dit des alliés, в кн.: Histoire littéraire de la France, t. 24.

Лит.: La réaction féodale sous les fils de Philippe le Bel, «Rev. hist.», 1894, t. 54—55.

**ГОДФРУА-ДЕМОНЬИН** (Gaufrey-Demombynes), Морис (15.XII.1862—13.VIII.1957) — франц. исламовед и арабист, исследователь ср.-век. Сирии и Аравии, с 1898 работал в библиотеке Школы живых вост. яз. в Париже и преподавал араб. яз. в Колониальной школе. С 1911 — проф. араб. яз. в Парижском ун-те, с 1929 — директор Ин-та исламоведения при этом ун-те, с 1935 — чл. Франц. ин-та (Академия надписей).

Соч.: Les institutions musulmanes, 3 éd., P., 1946 (1 изд.—1921); Le pèlerinage à la Mekke..., P., 1923; La Syrie à l'époque des Mamelouks..., P., 1923; Le monde musulman et byzantin jusqu'aux Croisades, P., 1931; Grammaire de l'arabe classique (совм. с R. Blanchère), P., [1937]; Mahomet, P., 1957.

Лит.: Беляев Е. А., Годфруа-Демоньин. Мухаммед, «ПВ», 1960, № 1; Массе Н., Maurice Gaudefroy-Demombynes, «Arabica», 1957, t. 4, fasc. 3.

**ГОЁКИН** (япон.; букв.: деньги в пользу господина) — внеочередные безвозвратные займы у крупнейшего купечества Японии, к-рые брали пр-во сёгунов Токугава и князя с сер. 18 в. до революции 1867—68, а также и мэйдзийское пр-во в первый год своего правления. Г. возлагался, как правило, на отд. богатейших купцов персонально и фактически являлся крупным единовремен. налогом. Иногда обложению подвергалась купеч. гильдия одного или неск. городов в целом. С сер. 18 в. по сер. 19 в. Г. проводились ок. 20 раз. Мэйдзийское пр-во с 1869 перестало взимать Г. и перешло к совр. системе выпуска гос. займов.

**ГОЁСЁНИН** — богатые купцы феод. Японии, являвшиеся поставщиками и кредиторами пр-ва, императорского двора или отдельных крупных князей. К числу Г. относились *курамото*, *какэя*, *фудасаси* и др. категории торговцев, осуществлявших крупные торг. операции. В числе купеч. домов Г. были Кононкэ и Мицуи; последний в условиях капиталистич. Японии превратился в мощный монополистич. концерн. Г. И. Подпалова. Москва.

**ГОЖКОВСКИЙ** (Gorzowski), Францишек (род. ок. 1750 — ум. ок. 1830) — польск. революц. деятель. Принимал участие в подготовке нац.-освободит. восстания 1794. После поражения восстания работал землемером в Подлясье, вел агитацию среди крестьян, развивая программу антифеод. революции, восстановления независимости Польши и превращения ее в демократич. «крестьянскую» республику. В 1797 по доносу помещика был арестован и после длит. заключения приговорен австр. судом к смертной казни, замененной изгнанием.

Лит.: Францишек Гожковский, в кн.: Избр. произв. прогрессивных польских мыслителей, т. 1, М., 1956, с. 587—602; Миллер И. С., Воззвание Францишка Гожковского, в кн.: Из истории соц.-политич. идей, М., 1955, с. 365—75; W u s e c h S z., Spisek Franciszka Gorzowskiego na tle ruchów społecznych w końcu XVIII wieku, Warsz., 1950.

**ГОЙШ** (Gois), Дамиан ди (II.1502—30.I.1574) — португ. историк, гуманист. Много лет жил в разных странах Европы, гл. обр. в Нидерландах, с 1545 — в Португалии. Поддерживал связь как секретарь португ. фактории в Антверпене с большим числом дипло-

матич. и торг. лиц (*Фуггерами*, *Вельзерами*); был связан с Лютером, Меланхтоном, Эразмом Роттердамским и др. Автор «Хроники князя дона Жуана» (1567) и «Хроники короля дона Эмануэля Счастливого» (1566—67), где сурово осуждается изгнание евреев из Португалии и содержатся ценные сведения о заморских португ. экспедициях кон. 15 — нач. 16 вв. (мат-лы о *Васко да Гама*, *Кабрале*, *Албукерки* и др.). Отличался свободомыслием. Преследуемый инквизицией, в 1571 был осужден на вечное заключение, освобожден из-за болезни незадолго до смерти.

Соч.: Chronica do felicissimo rei dom Manuel, Coimbra, 1926; Chronica do principe dom Joam, rei que foi destes regnos segundo do nome, Lisboa, 1567, 1724.

Лит.: Менéndез у Пелаяо (don Marcelino), História de los heterodoxos españoles, v. 1—3, Madrid, 1880; Saraiva A. J., Historia de literatura portuguesa, 2 ed., Lisboa, 1950.

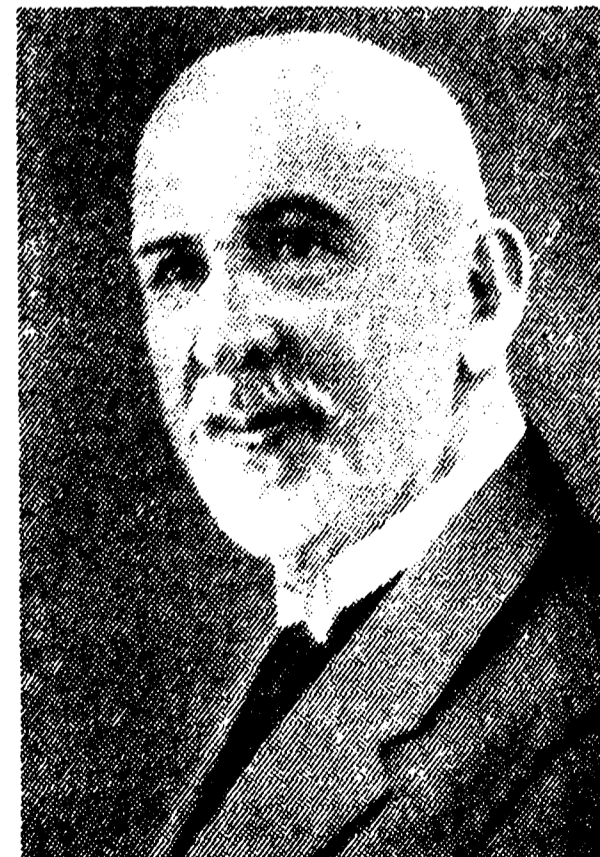
**ГОБЛА** (ум. в кон. 1669 или 1670) — крестьянин-джат (см. *Джаты*), руководитель антимогольского крест. восстания джатов в 1669 в окр. Матра (Сев. Индия). Под рук. Г. джаты одержали ряд побед над войсками военачальников *Аурангзеба*. Попытка властей подкупить Г. пожалованием ему *джагира* не имела успеха. В сражении с могольским военачальником Хасан Нулиханом повстанцы потерпели поражение; 7 тыс. повстанцев, в т. ч. Г., были взяты в плен, Г. был казнен.

**ГОБЛАНЫ**, гоклены, — см. *Туркмены*.

**ГОКЭНИН** — мелкопоместные служилые дворяне, являвшиеся непосредств. наследств. вассалами воен.-феод. правителей ср.-век. Японии — сёгунов. Г. являлись осн. опорой пр-ва при первом сёгунате, возглавленном династией *Минамото* (1192—1333). С ростом на местах мощи князей при втором сёгунате *Асикага* (1335—1573) и ослаблении центр. власти значит. часть Г. стала вассалами князей; это было особенно характерно для периода междоусобных феод. войн 15—16 вв. В абсолютистском гос-ве Токугава (1603—1867) Г. вновь выступали как непосредств. вассалы сёгунского дома. Самурай-гокэнины этого периода представляли собой служилое дворянство, сравнительно редко владевшее поместьями. Их насчитывалось ок. 17000 чел. Г. занимали все средние адм. и военно-политич. должности в столице и на периферии [главные занимали *фудай-даймё* (см. *Даймё*) и *хатамото*], а в воен. время были обязаны воен. службой. Г. И. Подпалова. Москва.

**ГОЛЕНИЩЕВ**, Владимир Семенович (1856—1947) — рус. востоковед-египтолог, ассириолог и семитолог. Г. открыл и впервые перевел, прокомментировал и опубл. (1874) папирусы Гос. Эрмитажа (т. н. Рассказ потерпевшего кораблекрушение, Пророчество Ноферти, Поучение гераклеопольского царя), имеющие большое значение для изучения др.-егип. лит-ры. По своей инициативе и на личные средства производил археол. исследования в Египте: в 1884—85 Г. совершил удачную экспедицию в Вадн-Хаммамат (в Аравийской пустыне), а в 1888—89 — в Тель-эль-Масхута, где им была обнаружена гранитная стела с нероглифич. надписью перс.

царя *Дария I*. Г. собрал громадную коллекцию егип. и переднеазнат. древностей (св. 6 тыс. предметов), в составе к-рой такие уникальные памятники, как Моск. математич. папирус (названный так по месту хранения), описание путешествия Унуамону в Финикию (Г. его впервые опубликовал), а также первоклассные произв. иск-ва (напр., Фаюмские портреты); эта коллекция хранится в Гос. музее изобразит. иск-в им. А. С. Пушки-



кина (с 1909). Г. принадлежат также оригинальные исследования по др.-егип. яз. (в к-рых он полемизирует со школой А. Эрмана) и по лит.-ре Др. Египта. Г. проявил себя и как искусствовед. На основании тщательного анализа он дал правильную датировку таниских сфинксов. Г. занимался также изучением ассир., хеттских, урартских и сабейских древностей. В 1915 Г. переехал в Египет, где создал и возглавил кафедру египтологии Каирского ун-та.

Соч.: Эпиграфич. результаты поездки в Уади Хаммамат, «ЗВОРАО», 1887, т. 2, в. 1—2; Археол. результаты путешествия по Египту зимой 1888—1889, там же, 1890, т. 5, в. 1; Описание ассир. памятников имп. Эрмитажа, СПб, 1897; Опыт графически расположенного ассир. словаря, в. 1, СПб, 1888 (литогр.); Надпись др.-ванского царя Русы II-го, «ЗВОРАО», 1900, т. 13; Les papyrus hiératiques... de l'Ermitage Impérial à St.-Petersbourg, СПб, 1913; Le conte du naufragé, Le Caire, 1912; Die Metternichstele in der Originalgrösse, Lpz., 1877.

Лит.: Струве В. В., К столетию со дня рождения В. С. Голенищева, «ВДИ», 1957, № 2; Др. Египет, Сб. ст. [Посвящ. памяти В. С. Голенищева], М., 1960.

**ГОЛЕНИЩЕВ-КУТУЗОВ**, Иван Логинович (1.IX.1729 — 12.IV.1802) — рус. адмирал (1782), чл. Росс. АН и ряда иностр. академий. По окончании Морского корпуса служил на Балт. флоте. С 1764 — директор Морского корпуса и одновременно в 1764—72 — ген.-интендант флота, в 1772—92 — ген.-казначей флота, в 1792 — 97 — командующий гребным флотом, с 1797 — президент *Адмиралтейств-коллегии*. Значительно улучшил подготовку морских офицеров, много сделал для усиления флота.

Лит.: Веселаго Ф., Очерк истории Морского кадетского корпуса, СПб, 1852, с. 141—71; Общий морской список, ч. 2, СПб, 1885, с. 96—97; Сухомятин М. И., История Росс. Академии, в. 7, СПб, 1885, с. 104—06.

**ГОЛИАРДЫ** — см. *Ваганты*.

**ГОЛИКОВ**, Иван Иванович (1735—12.III.1801) — рус. историк. Курский купец. Депутат Уложенной комиссии. Был осужден за злоупотребления по винному откупу, но затем помилован по случаю открытия памятника Петру I. Собирали рукописи, относящиеся ко времени Петра I, и написал обширное соч. «Деяние Петра Великого» с «Дополнениями». Гл. ценность соч. Г. составляют многочисл. док-ты и более 2 тыс. писем Петра I. «Деяния» проникнуты восторженным отношением автора к Петру I, как идеальному «просвещенному монарху». Труд Г. является одним из первых произв. бурж. рус. историографии. Г. высоко оценивал экономич. политику Петра I, его мероприятия по развитию торговли и пром-сти, заботы о купечестве. В личности Петра I подчеркивал «трудолюбие», «экономию», отсутствие роскоши. До сер. 19 в., до выхода работ Н. Г. Устрялова и С. М. Соловьева, «Деяния» являлись осн. трудом и собранием док-тов по эпохе Петра; их тщательно изучали А. С. Пушкин и В. Г. Белинский. К отд. док-там, опубл. в «Деяниях», обращаются и совр. историки в спец. работах по петровскому периоду.

Соч.: Деяния Петра Великого, мудрого преобразителя России, собранные из достоверных источников и расположенные по годам, т. 1—12, М., 1788—89 (2 изд., т. 1—15, М., 1837—43); Дополнения к деяниям Петра Великого, т. 1—18, М., 1790—97; Очерки истории ист. науки в СССР, т. 1, М., 1955, с. 216—18; Шмурло Е. Ф., Петр Великий в оценке современников и потомства, в. 1, СПб, 1912.

Б. Б. Кафенгауз. Москва.

**ГОЛИКОВ**, Филипп Иванович (р. 16.VII.1900) — сов. воен. деятель, Маршал Сов. Союза (1961), деп. Верх. Совета СССР 1-го, 4—6-го созывов. Чл. КПСС с 1918, чл. ЦК КПСС с 1961. В Сов. Армии с мая 1918. Участник гражд. войны. После гражд. войны — на командной и политич. работе в Красной Армии, чл. Воен. совета Белорус. воен. округа. Окончил Воен. академию им. Фрунзе (1933). Командующий Винницкой армейской группой войск (с нояб. 1938), 6-й армией при освобождении Зап. Украины (с сент. 1939). В июле 1940 — окт. 1941 — зам. нач. Ген. штаба и одновремен-

но (июль — сент.) глава сов. воен. миссии в Англии и США. В Вел. Отечеств. войне — командующий 10-й армией в битве под Москвой (с окт. 1941), 4-й ударной армией (с февр. 1942), войсками Брянского и Воронежского фронтов, зам. командующего войсками Юго-Вост. фронта, с апр. 1943 сначала зам. наркома обороны по кадрам, а затем нач. Гл. управления кадров Вооруж. Сил СССР и уполномоченный по делам репатриации (с окт. 1944). В 1950—56 — на командных должностях. С мая 1956 — нач. Воен. академии бронетанк. войск, в 1958—62 — нач. Гл. политуправления Сов. Армии и ВМФ СССР. С апр. 1962 — на руководящей работе в Министерстве обороны.



Соч.: Красные Орлы, М., 1959.

**ГОЛИЦЫН**, Александр Николаевич (8.XII.1773—22.XI.1844), князь, — рус. гос. деятель. С детства был другом вел. кн. Александра Павловича, после воцарения к-рого стал обер-прокурором Синода (1803). С этого времени началось увлечение Г. религией и мистикой, достигшее апогея в годы руководства Г. (с 1812) Росс. библейским обществом. В 1808 сопровождал Александра I в Эрфурт для свидания с Наполеоном I. С 1816 на посту мин. нар. просвещения (с 1817 — духовных дел и нар. просвещения), проводил реакц. политику, опираясь на мракобесов М. Л. Магницкого и Д. П. Рунича. В 1824 вследствие происков архимандрита Фотия и А. А. Аракчеева Г. подал в отставку. Однако сохранял влияние и в царствование Николая I.

Лит.: Карнович Е. П., Кн. А. Н. Голицын и его время, «ИВ», 1882, № 4—5; Стеллецкий Н., Кн. Голицын и его церк.-гос. деятельность, К., 1901; Пыпин А. Н., Обществ. движение в России при Александре I, 5 изд., П., 1918; его же, Религ. движения при Александре I, П., 1916.

**ГОЛИЦЫН**, Борис Алексеевич (1654—1714), князь, — рус. гос. деятель. Дядька-воспитатель Петра I. В 1689 активно способствовал победе партии Нарышкиных над царевной Софьей и приходу к власти Петра I. Во время заграничного путешествия Петра I в 1697—98 стоял во главе пр-ва вместе с Л. Нарышкиным и П. Прозоровским. С 1683 по 1713 возглавлял Казанский приказ, управляя всем Поволжьем. После Астраханского восстания 1705—06 положение Г. пошатнулось. За год до смерти постригся в монахи.

Лит.: Архив кн. Ф. А. Куракина, кн. 1, СПб, 1890; Соловьев С. М., История России с древнейших времен, кн. 3, т. 14, гл. 2, СПб, [б. г.]; Богословский М. М., Петр I, т. 1—4, М., 1940—48.

**ГОЛИЦЫН**, Василий Васильевич (1643—21.IV.1714), князь, — рус. гос. деятель. Выдвинулся при царе Федоре Алексеевиче, получил от него крупные земельные пожалования; с 1676 — боярин. В 1676—77, 1680—81 участвовал в обороне юж. границ Рус. гос-ва и в Чигиринском походе 1677—78 против Турции. В 1676—80 — нач. Пушкарского и Владимирского судного приказов. В 1682 комиссия выборных дворян во главе с Г. отменила местничество. После стрелецкого восстания 1682 в качестве сторонника Милославских и фаворита правительницы Софьи Алексеевны сосредоточил в своих руках руководство важнейшими гос. делами. В 1682—89 возглавлял Посольский приказ и объединенные с ним Новгородскую, Владимирскую, Галицкую, Устюжскую четверти и Смоленский, Малоросс., а также Иноземский и Рейтарский приказы. В 1682 получил звание дворового воеводы, в 1684 — титул «Царственныя большия печати и гос. великих посольских дел обергатель, ближний боярин и наместник новгородский». Был одним из образованнейших людей своего времени (имел

богатую библиотеку), сторонником расширения связей со странами Зап. Европы. Будучи крупным дипломатом, провел в 1683 подтверждение Кардисского мирного договора 1661 со Швецией; в 1686, проявив большое дипломатич. искусство, добился заключения выгодного для России мира с Польшей (см. «Вечный мир» 1686). В осуществление договора 1686 организовал 2 похода против *Крымского ханства* 1687 и 1689 и сам возглавлял войска. Хотя до воен. столкновения дело не дошло, но они оказали косвенную помощь союзникам России и помешали татарам выступить против них (см. *Крымские походы 1687 и 1689*). После дворцового переворота 1689, в результате к-рого к власти пришло пр-во Петра I, Г. был лишен боярства, вотчин и поместий и сослан в Архангельский край, где и умер.

Источн.: Дворцовые разряды..., т. 3—4, СПб, 1852—55; Голицын Н. Н., Указатель имен личных, упоминаемых в дворцовых разрядах, СПб, 1912; Розыскные дела о Федоре Шахловитом и его сообщниках, т. 3—4, СПб, 1888—93.

Лит.: Голицын Н. Н., Род кн. Голицыных, т. 1, СПб, 1892; Богоявленский С. К., Приказные судьи XVII в. [Список], М.—Л., 1946; Очерки истории СССР. XVII в., М., 1955 (портрет см. стр. 535).

**ГОЛИЦЫН**, Дмитрий Алексеевич (15.V.1734—23.II.1803), князь, — рус. ученый и дипломат. Автор книг и статей по естествознанию, философии и политич. экономии. Почетный чл. Петерб. АН и ряда иностр. академий и науч. об-в; член Вольного экономич. об-ва в Петербурге. В 1762—68 — посол во Франции, в 1768—98 — в Нидерландах. Друг *Вольтера*, *Дидро* и др. франц. просветителей. По своим филос. взглядам примыкал к материалистам 18 в. В политэкономии объявил себя сторонником сложившейся во Франции в сер. 18 в. школы физиократов, имевшей при феод. форме бурж. сущность. Не поняв этого, Г. после франц. бурж. революции кон. 18 в. оправдывал физиократизм от обвинения в том, что он лег в основу экономич. политики франц. революции. Гл. труд: «О духе экономистов, или Экономисты, оправданные от обвинения в том, что их принципы легли в основу французской революции...» («De l'esprit des économistes ou les économistes justifiés d'avoir posé par leurs principes les bases de la Révolution Française. Par le prince D... de G...», Brunswick, 1796). Полагая, что земля должна быть в неприкосновенной собственности дворян-помещиков, Г. предлагал отпускать крестьян на волю за высокие выкупные платежи, без наделения землей. При этом арендаторами помещичьей земли явились бы богатые крестьяне, эксплуатирующие своих безземельных односельчан. Такое предложение объективно открывало нек-рый простор развитию бурж. отношений в условиях крепостного строя. Нек-рые из многочисл. писем Г. (хранящихся в ЦГАДА, фонд Голицыных, дела 1111—1125) опубликованы в кн.: Избр. произв. рус. мыслителей второй пол. 18 в. (т. 2, 1952, с. 33—45).

Лит.: Бак И. С., Дмитрий Алексеевич Голицын. (Филос., обществ.-политич. и экономич. воззрения), в сб.: Изз., т. 26, [М.], 1948; История рус. экономич. мысли, т. 1, ч. 1, М., 1955; Очерки по истории филос. и обществ.-политич. мысли народов СССР, т. 1, М., 1955. И. С. Бак. Москва.

**ГОЛИЦЫН**, Дмитрий Михайлович (1665—14.IV.1737), князь, — рус. гос. деятель. В 1701 был направлен чрезвычайным послом в Константинополь с целью добиться согласия Турции на свободное плавание рус. кораблей по Черному м. В 1711—21 — киевский губернатор. В Киеве вокруг Г. группировались переводчики (студенты духовной академии) политич. и ист. соч. С 1718 Г. — президент Камер-коллегии и сенатор. С 1722 — только сенатор. В 1726—30 — чл. *Верховного тайного совета*. При Петре II — президент Коммерц-коллегии. После смерти Петра II (1730) Г. как представитель старинной родовитой аристократии выступил за ограничение самодержавия, стал во главе верховников. По предложению Г. на престол была приглашена *Анна Ивановна*, при его руководящем участии составле-

ны «Кондиции». После неудачи верховников Г. был назначен членом Сената, но жил большей частью в подмоск. владении Архангельском, почти не участвуя в делах. В Архангельском собрал знаменитую библиотеку из рус. летописей, хронографов, синопсисов, переводов Макиавелли, Г. Гроция, Локка, Пуфендорфа и др., книг на иностр. языках — всего до 6 тыс. Анна Ивановна не простила Г. участия в предприятии верховников. В 1736 он был привлечен к суду по обвинению в служебных злоупотреблениях и приговорен к смертной казни, замененной заточением в Шлиссельбургскую крепость, где Г. вскоре умер. Его библиотека была конфискована и разошлась среди частных лиц.

Лит.: Соловьев С. М., История России с древнейших времен, т. 14—20; Корсаков Д. А., Из жизни рус. деятелей XVIII в., Каз., 1891; Плеханов Г. В., История рус. обществ. мысли, Соч., т. 21, кн. 2, М.—Л., 1925; Пекарский П., Наука и лит-ра в России при Петре Великом, т. 1, СПб, 1862; Письма и бумаги имп. Петра Великого, т. 1—11, СПб—М., 1887—1962. Б. И. Краснобаев. Москва.

**ГОЛИЦЫН**, Михаил Михайлович (1.XI.1675—10.XII.1730), князь, — рус. полководец, фельдмаршал (1725). Начал воен. службу в 1687 барабанщиком гвард. Семёновского полка, в 1694 произведен в прапорщики. Участвовал в Азовских походах 1695—96 и Сев. войне 1700—21. В 1702 отличился при штурме Нотебурга. В Полтавском сражении 1709 командовал гвардией и руководил преследованием, вынудив остатки швед. армии к капитуляции под Переволочной. За разгром шведов в Юж. Финляндии в 1714 произведен в ген.-аншефы. В Гангутском сражении 1714 командовал арьергардом. В *Гренгамском бою 1720* одержал победу над шведским флотом. В 1728—30 — президент Воен. коллегии, сенатор и чл. Верх. тайного совета. При воцарении Анны Ивановны уволен в отставку.

Лит.: Бантыш-Каменский Д. Н., Деяния знаменитых полководцев и министров, служивших в царствование государя имп. Петра Великого, 2 изд., ч. 1, М., 1821; его же, Биографии рос. генералиссимусов и ген.-фельдмаршалов, ч. 1, СПб, 1840; Письма и бумаги имп. Петра Великого, т. 1—11, СПб—М.—Л., 1887—1962.

**ГОЛИЦЫН**, Михаил Михайлович (1681—25.V.1764), князь, — рус. ген.-адмирал (1756). Службу начал в 1703. Командовал отрядом галер в *Гренгамском бою 1720*. В 1726 — советник Адмиралтейств-коллегии. В 1727—32 — президент Юстиц-коллегии. С 1732 — ген.-кригскомиссар. В 1740 — астраханский губернатор; в 1745—48 — посол в Иране. С 1748 — главнокомандующий флотом. Занимался лишь строит. работами и не смог вывести флот из состояния упадка.

Лит.: Жизнеописания первых рос. адмиралов, или опыт истории рос. флота, ч. 3, СПб, 1834, с. 75—125; Общий морской список, ч. 1, СПб, 1885, с. 102—103.

**ГОЛИЦЫН**, Николай Дмитриевич (1850—1925), князь, — рус. гос. деятель, последний пред. Совета министров царской России. С 1885 по 1903 последовательно занимал посты Архангельского, Калужского и Тверского губернаторов. В 1903 назначен сенатором. С 1915 — член. Гос. совета (фракция правых) и пред. комиссии по оказанию помощи рус. военнопленным. Был близок к императрице *Александре Федоровне*, по настоянию к-рой 27 дек. 1916 назначен пред. Совета министров. После Февр. революции к политич. деятельности не возвращался.

Лит.: Падение царского режима, т. 2, 7 (указатель имен), Л.—М., 1925—27.

**ГОЛИЦЫН**, Николай Сергеевич (16.VI.1809—3.VII.1892), князь, — рус. воен. историк, генерал (1880). В 1834—48 — проф. стратегии и воен. истории в Воен. академии. В 1850—51 — чл. воен.-цензурного и воен.-ученого к-тов, в 1852—55 — редактор газ. «Рус. инвалид»; в 1857—64 руководил воен.-статистич. работами офицеров Ген. штаба. Деятельность Г. была связана с развитием воен. образования в России. Его труды «Всеобщая воен. история» в 15 тт. (СПБ, 1872—78) и «Русская воен. история» (ч. 1—2, СПб, 1877—78)

длит. время являлись единств. пособиями, в к-рых широко освещались процессы развития воен. искусства. Однако в своих работах, основанных гл. обр. на трудах иностр. и рус. реакц. историков, Г. проводил антинауч. концепцию о несамостоят. пути развития рус. вооруж. сил и воен. искусства, отрицал их нац. характер, развивал теорию заимствования воен. искусства у др. народов (норманнов, монголов, немцев, шведов и др.). За описание походов Густава Адольфа был избран чл. швед. Академии воен. наук.

Соч.: Великие полководцы истории, ч. 1—2. СПб, 1875; Очерки истории Ген. штаба в Зап. Европе и в России, ч. 1, СПб, 1851 (ч. 2, «Воен. журнал», 1857, кн. 3, 1858, кн. 1); О партиз. действиях в больших размерах..., «Воен. сб.», 1859, т. 8. № 7.

**ГОЛКОНДА** — феод. гос-во в Индии в 16—17 вв. Возникло в 1512 в результате распада державы *Бахмани*. Его основателем был Кули Кутб-шах, б. бахманидский наместник в Варангале. Столицей гос-ва была крепость Г., а после 1589 — г. Бхагнагар, переименованный затем в *Хайдарабад*. Г. была богатым гос-вом с высоко развитыми ткацким и др. ремеслами, с разнообразными горнорудными промыслами, из к-рых особенно славилась добыча алмазов, отдаваемая султанами Г. на откуп купцам. В Г. была довольно развита внутр. торговля. С 1630-х гг. на Г. повели наступление *Великие Моголы*. В 1687 Г. была присоединена к могольским владениям.

Лит.: The Cambridge history of India, v. 3, Camb., 1928 (ch. 17, bibl. p. 652).

**ГОЛЛ** (Goll), Ярослав (11.VII.1846—8.VII.1929) — чеш. историк, основатель позитивистского направления в чеш. ист. науке, т. н. школы Голла, открыто провозгласившей невозможность познания законов ист. развития и поэтому призывавшей изучать лишь отд. проблемы истории. Школа Г. заняла господств. положение в чеш. бурж. историографии эпохи империализма. Г. — ученик чеш. реакц. историка В. Толека, окончил Пражский ун-т в 1870. В 1875—80 — доцент, в 1880—1910 — проф. Пражского ун-та, одновременно в 1874—1880 — проф. чеш. торг. академии; принял участие в споре о подделке Краледворской и Зеленогорской рукописей, продемонстрировав высокий уровень критич. методов исследования источников. Большой знаток ист. источников Г. написал ряд монографич. работ, посвященных ср.-век. истории Чехии, преим. 15—18 вв. Обществ.-политич. взгляды Г. характеризуют его как консерватора, с годами становившегося все более и более реакционным. Будучи чл. австр. палаты господ (с 1909), он оставался лояльным к монархии Габсбургов до самого ее крушения.

Соч.: Quellen und Untersuchungen zur Geschichte der böhmischen Brüder. Bd 1—2. Prag, 1878—82; Čechy a Prusy ve středověku, Praha, 1897; Chelčický a Jednota v XV stol., Praha, 1916; Válka o země koruny české (1740—1742), Praha, 1915.

**ГОЛЛАН** (Gollan), Джон (р. 2.IV.1911) — деятель англ. и междунар. рабочего движения. Род. в г. Эдинбурге (Шотландия) в семье рабочего-строителя. С 13-летнего возраста начал трудовую жизнь. С 15 лет принимает участие в рабочем движении. В 1927 вступил в компартию Великобритании. За активную пропагандистскую работу был приговорен в 1931 к 6-месячному тюремному заключению. После освобождения из тюрьмы Г. стал одним из руководителей англ. молодежного движения. Работал уполномоченным ЦК комсомола по работе среди широких слоев молодежи, ред. комсомольской газ. «Young Worker», позднее «Challenge». В предвоен. годы Г. вел борьбу за организацию в Англии движения молодежи за мир, активно выступал против фашизма. В 1935—40 Г. — секретарь ЦК комсомола Великобритании. В 1935—43 — чл. ЦК и с 1943 — чл. Политбюро и с 1943 — чл. Политич. к-та компартии. В 1935 принимал участие в работе VII конгресса Ко-

минтерна и VI конгресса Коммунистич. интернационала молодежи (КИМ). Как представитель англ. комсомола был избран в 1935 в состав Исполкома КИМ.

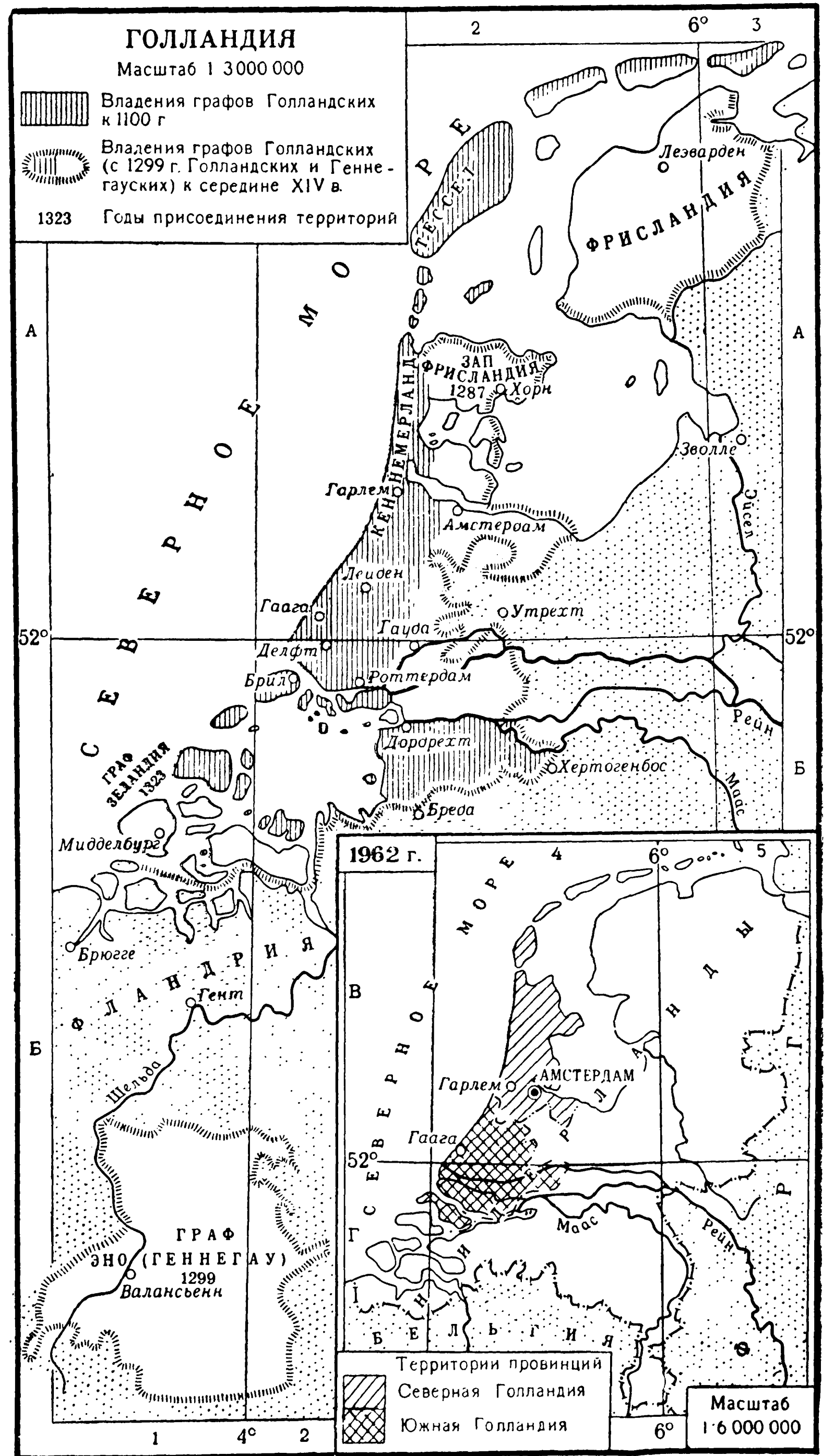
В 1941—47 — секретарь сначала Сев.-Вост., а затем Шотл. орг-ции компартии. В 1947—49 — пом. ген. секретаря компартии. В 1949—54 — зам. ред. газ. «Daily Worker». В 1954—56 — нац. организатор компартии и руководитель орг. отдела Исполкома компартии. С 1956 — ген. секретарь компартии. В 1957—62 — гл. ред. теоретич. журнала компартии «Marxism today».

Г. принимал участие в Сопещаниях представителей коммунистич. и рабочих партий в Москве в нояб. 1957 и нояб. 1960 (глава делегации), возглавлял делегацию компартии Великобритании, присутствовавшую на XXII съезде КПСС.

Соч.: Youth in British industry; a survey of labour conditions to-day, L., 1937; 30 years of struggle. The record of British communist party, L., 1950; Scottish prospect. An economic, administrative and social survey, Glasgow, 1948; рус. пер. — Политич. система Великобритании, М., 1955; Молодежь в англ. пром-сти, М., 1938; По какому пути должны пойти социалисты? Доводы в пользу коммунистич. партии, М., 1959; Что же дальше? М., 1960.

А. А. Молчанов. Москва.

**ГОЛЛАНДИЯ** (голл. Holland, в самых ранних источн. Holtilant, букв. — лесная страна, от holt — лес и lant — страна) — ср.-век. графство, затем провинция в составе Нидерландов; ныне — две пров. в королевстве Нидер-



ландов: Сев. Г. (адм. ц. — Гарлем) и Юж. Г. (адм. ц. — Гаага); в обиходной речи — также наименование республики *Соединенных провинций* (17—18 вв.) и совр. Нидерл. королевства (см. *Нидерланды*). Ядром графства Г. была область совр. Кеннемерланда (в древности была населена германо-фризскими племенами), графы которой проводили независимую политику в составе сначала гос-ва Каролингов, затем (с 870) — Вост.-Франкского королевства (Германии), основав самостоят. голл. династию (1-я пол. 10 в. — 1299; титул «графы Голландские» встречается впервые в 11 в.). В борьбе с Утрехтом, Фландрией и Зап. Фрисландией графы Г. расширили свои владения (1287 — присоединение Зап. Фрисландии). Граф Виллем II [1234—56] был в 1247 избран герм. королем. Особенно усилилась Г. при Флорисе V [1256—96] и первых графах Геннегауской династии (из дома Авенон) [1299—1354], при к-рой Г. объединилась в 1299 с Эно (Геннегау) и закрепила за собой почти всю Зеландию (1323). 14 в. характеризуется ростом и укреплением городов на основе развития сукноделия, рыболовства, мореходства, судостроения и торговли. Наибольшее значение получили Дордрехт, Хорн, Лейден, Гарлем, Роттердам, Амстердам, Гауда, Делфт. Города оказывали значит. влияние на политич. жизнь страны, получили право самоуправления, заключали внеш. договоры и вели войны. В Г. постепенно складывался строй сословной монархии, возникли штаты (1315). В 1433—77 Г. находилась в составе бургундского гос-ва (см. *Бургундское герцогство*). 14 марта 1477 Г. получила свою «*Великую привилегию*». В составе владений Габсбургов (1482—1581, фактически до 1572) Г. — самая развитая экономически провинция Сев. Нидерландов. Г. была гл. оплотом *нидерландской буржуазной революции 16 века*, а после образования республики *Соединенных провинций* — ее политич. и экономич. центром. В 1795 Г. была завоевана французами и вошла в состав *Батавской республики*; в 1806 была включена в королевство Луи Наполеона, в 1810 — во Франц. империю. С 1814 — провинция королевства Нидерландов. В 1840 разделена на провинции — Юж. и Сев. Голландия.

Источн.: Mieris F. van, *Groot Charterboek der Graaven van Holland, van Zeeland en Heeren van Vriesland*, dl 1—4, Leyden, 1753—1756; Le Petit J., *Grande chronique ancienne et moderne de Hollande, Zelande etc.*, v. 1—2, Dordrecht, 1601; Wagenaar J., *Allgemeine Geschichte der Vereinigten Niederlande*, Bd 1—8, Lpz., 1756—1765.

Лит.: Gosses J. H., *De vorming van het graafschap Holland, s'Gravenhage*, 1915; Blok P. I., *Geschiede der Nederlande*, Bd 1—5, Gotha, 1902—1912; *Algemene Geschiedenis der Nederlanden in twaalf delen*, Utrecht, 1949—1958.

А. Н. Чистозвонов, Москва.

**ГОЛЛАНДСКАЯ КОЛОНИАЛЬНАЯ ИМПЕРИЯ** — возникла в 17 в. в период наибольшего могущества голл. бурж. республики. В дальнейшем в борьбе с более сильными соперниками Голландия (Нидерланды) потеряла ряд колоний, сохраняя однако еще длит. время свою гл. колонию — Индонезию, пока усилившаяся нац.-освободит. борьба индонез. народа не положила после 2-й мировой войны конец господству голл. колонизаторов. К сер. 1963 колониальные владения Нидерландов (Голландии) включали: Суринам (Нидерл. Гвиана) — площ. 142,8 т. км<sup>2</sup>, нас. 257 т. ч. (1960), а также о-ва М. Антильского архипелага — Кюрасао, Бонайре, Аруба, Саба, Синт-Эустаттус и частично Сен-Мартен (т. н. Голл. Вест-Индия) общей площ. ок. 1 т. км<sup>2</sup>, нас. 200 т. ч.

Голл. колониальная экспансия неразрывно связана с зарождением в Голландии капиталистич. отношений, с развитием ее торговли и судоходства, с утверждением там капиталистич. строя и созданием бурж. республики *Соединенных провинций* в результате победы нидерл. бурж. революции 16 в. В 1590—93 первые голл. экспедиции достигли берегов Зап. Африки и Юж. Америки. Наибольший размах приобрела голл. колониальная экспансия в Юго-Вост. Азии. Преодолевая

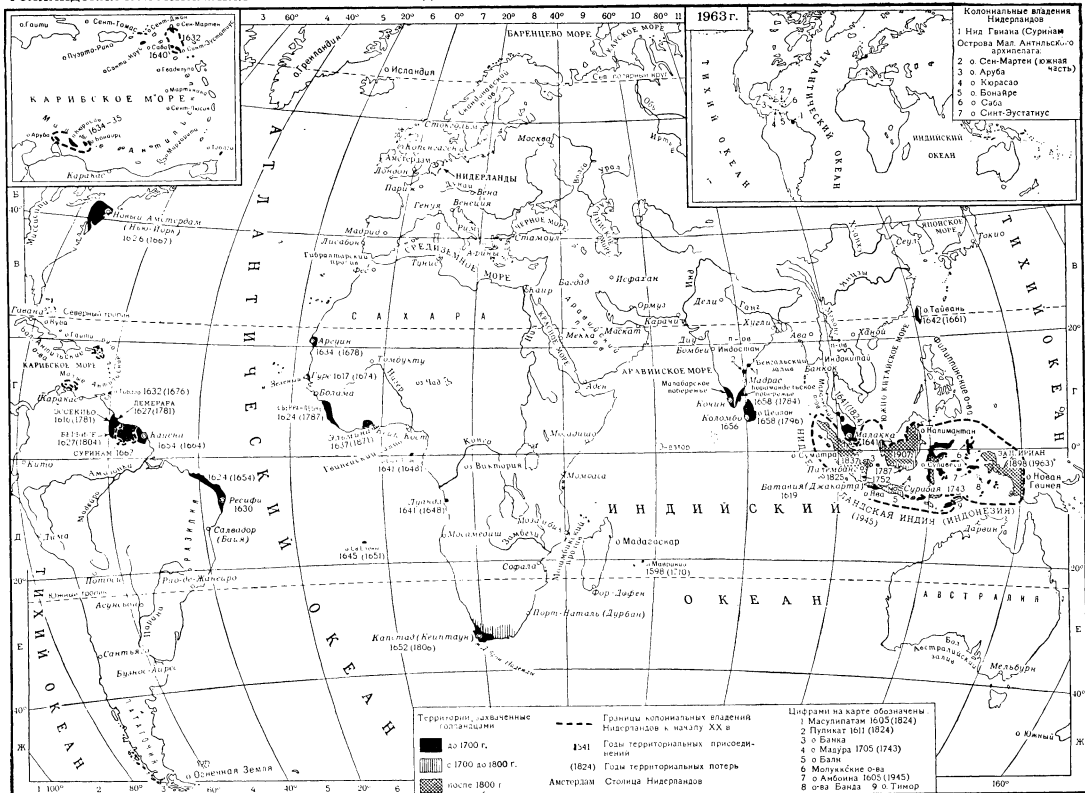
сопротивление португальцев, голландцы (впервые достигшие зап. берега Явы в 1596) основывают фактории на Молуккских о-вах, в кн-ве Бантам, на о-вах Банда, на Малаккском п-ове. С организацией в 1602 Объединенной *Ост-Индской компании* голландцы переходят в наступление против португальцев и испанцев, им удается почти полностью вытеснить своих соперников с Молуккских о-вов, в это же время создается постоянная колониальная администрация компании с центром на о. Амбоина. С 1619 центром Г. к. н. в Юго-Вост. Азии становится Батавия (на Яве).

В начальный период голл. экспансия была лишь в слабой степени территориальной: обычно голландцы ограничивались созданием факторий и фортов в важных торг. и стратегич. пунктах, оберегая торг. монополию и господство своего флота на море. Голл. фактории, кроме о-вов Малайского архипелага, имелись также на Малабарском и Коромандельском побережье Индостана и в Японии, в 30-х гг. 17 в. начинается активное проникновение в Бирму и страны Индокит. п-ова. По мере укрепления своих позиций голл. колонизаторы все чаще прибегают к терр. захватам. В 1658, после 20-летней борьбы, к голл. владениям была присоединена б. ч. о. Цейлон, в 1641 они хитростью и подкупом овладели Малаккой, в 1642 захватили о. Тайвань (откуда через 20 лет были изгнаны китайцами). На Яве в последней четверти 17 в. голл. колонизаторы добились от гос-ва Матарам уступки значит. терр. к Ю. и В. от Батавии; в зависимость от них попал и Бантам. В 18 в., несмотря на упадок роли *Ост-Индской компании* и удары, нанесенные голл. колониальному господству Англией, терр. захваты продолжались — была окончательно подчинена б. ч. Явы и о. Мадуро. В Африке под власть голландцев еще в 1617 попал Гуре (Зеленый Мыс). В 1640 голландцы начали колонизацию о. Маврикий, объявленного голл. владением еще в 1598. В 1652 возникла голл. колония на м. Доброй Надежды (см. *Капская колония*). Колонизация Юж. Африки сопровождалась в дальнейшем истреблением коренного бушменского и готтентотского населения.

В 17 в. усилилось также голл. проникновение в Америку. В 1614 возникла «Компания Новых Нидерландов». С захватом Эссекибо (Гвиана) в 1616 голландцы получили опорный пункт в Юж. Америке. Возникшая в 1621 голл. *Вест-Индская компания* начала колонизацию Новых Нидерландов, в 1626 здесь был осн. Новый Амстердам (будущий Нью-Йорк). К нач. 40-х гг. 17 в. голландцы завладели б. ч. браз. побережья. Из Бразилии предпринимались также экспедиции для захвата баз работорговли на зап. побережье Африки (в руки голландцев попали Луанда, Эльмина, Каво-Корсо). В р-не Карибского м. в 30-х гг. 17 в., помимо о-вов, до наст. времени находящихся во владении Голландии, были захвачены также о-ва Тобаго, Санта-Крус, Сент-Томас и Сент-Джон.

Методы колониального господства голландцев, характерные для эпохи т. н. *первоначального накопления*, покоились на грубейшем насилии, на прямом грабеже и порабощении местного населения колоний. «История голландского колониального хозяйства...», — пишет Маркс, — дает нам непревзойденную картину предательства, подкупов, убийств и подлостей» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 23, с. 761). В 17—18 вв. эксплуатация колоний осуществлялась голл. торг. буржуазией при посредстве монопольных торг. компаний, к-рые были «мощными рычагами концентрации капитала», основанной на неэквивалентном обмене (см. там же, с. 763). В 17 в. весь неевропейский мир был поделен на зоны эксплуатации между двумя голл. торг. компаниями — *Ост-Индской* и *Вест-Индской*. Сфера действия *Ост-Индской компании* охватывала обширный р-н от м. Доброй Надежды до Китая и Японии. Опираясь

# ГОЛЛАНДСКАЯ КОЛОНИАЛЬНАЯ ИМПЕРИЯ И ЕЁ РАСПАД



на мощный флот, на сеть фортов и укреплений, на войска, колонизаторы с необычайной жестокостью расправлялись с непокорным населением. Индонезийские феодалы, опутанные сетью кабальных договоров, служили орудием компании в эксплуатации нар. масс. Эксплуатация населения носила феод.-крепостнич. характер и осуществлялась при помощи старого феод.-бюрократич. аппарата, перешедшего на службу к голландцам. Голл. торг. олигархия получала огромные барыши от эксплуатации Нидерл. Индии (Индонезии). Ежегодные торг. обороты компании достигали 15—20 млн. гульденов (при первоначальном капитале в 6,5 млн.), дивиденды акционеров составляли в отд. годы 60—100%. После того как компания прекратила свое существование (1798), ее владения и имущество перешли непосредственно к гос-ву.

Вест-Индская компания, сфера деятельности к-рой распространялась на голл. колонии в Америке, была не столь могущественной. Она была не в силах удержать строгую монополию на торговлю колониальными товарами (ценные породы дерева, сахар и пр.) и вынуждена была допускать также торговлю купцов, не входящих в компанию. Одним из существенных источников дохода была работоторговля, только в Бразилию за 1636—45 было ввезено св. 23 тыс. рабов, при этом барыши работоторговцев составили ок. 7 млн. гульденов. Число рабов в голл. колониях в ряде случаев далеко превышало число белых колонистов. Так, в Эссекибо в 1785 насчитывалось 7 тыс. рабов-негров и только 500 белых колонистов.

Голл. колониальная система, развитие к-рой сопровождалось беспощадным ограблением колоний, способствовала быстрому экономич. подъему в 17 в. в самой Голландии, быстрому росту ее торговли и судходства, усиленному накоплению богатств в руках голл. купцов и банкиров. «Голландия, — указывал Маркс, — которая первой полностью развила свою колониальную систему, уже в 1648 г. достигла высшей точки своего торгового могущества» (там же, с. 763). Однако осн. капиталы шли в Голландии не на интенсивное развитие отечеств. пром-сти, а направлялись гл. обр. в сферу посреднич. торговли и ростовщичества. Пром. отставание Голландии (прежде всего от Англии) привело в дальнейшем к ослаблению ее позиций также и в колониях. Вест-Индская компания начинает терять свои позиции уже с освобождением Португалии от исп. господства (1640). Голландцам пришлось расстаться с большинством своих владений в Африке; в 1654 они были изгнаны восставшими португ. колонистами почти из всей Бразилии. С победой англ. бурж. революции Англия (с к-рой Голландия неоднократно сталкивалась уже в 1-й пол. 17 в.) выступает в роли гл. соперника голландцев. Голл. владения в Сев. Америке, окруженные англ. колониями, подвергаются серьезной угрозе в период первой англо-голл. войны (см. *Англо-голландские войны*). Захват Новых Нидерландов Англией в 1664 явился прологом ко второй голл.-англ. войне; англичане захватывают также голл. базу в Африке — Кейп-Кост, голландцы компенсируют себя Суринамом (1667). В 1676 французами был захвачен о. Тобаго.

В кон. 18 — нач. 19 вв. голл. колонии были оккупированы Англией. Хотя по голл.-англ. соглашению 1814 большинство колоний было возвращено Голландии, однако за Англией остались Эссекибо, Демерара, Бербис в Америке, Капская колония (захвачена в 1795, окончательно 1806), Цейлон (захвачен в 1795—96). Окончат. размежевание с Англией в Юго-Вост. Азии было достигнуто только по договору 1824: голландцы отказались от Малакки и от владений в Индии, англичане покинули свои фактории на Суматре (Бенкулен) и о. Банка. Голландцы были вынуждены

признать особые интересы Англии в султанате Аче (Сев. Суматра).

С этого времени голл. колониальные владения включали Нидерл. Индию (Индонезию), в к-рой вплоть до нач. 20 в. Нидерланды расширяли сферу своего колониального господства, и терр. в Центр. Америке, где гл. доходы голл. колонизаторы извлекали из плантац. х-ва, основанного до 60-х гг. 19 в. в значит. мере на рабском труде, а позже — на труде привозных индийских и индонез. кули (о методах колониального господства в Индонезии см. в ст. *Индонезия*).

На рубеже 19—20 вв. усиливается проникновение в голл. колонии др. империалистич. держав. Уже в возникшем в 1907 голл.-англ. нефтяном концерне 40% акций принадлежало Англии. Хотя голл. инвестиции продолжали усиленно расти (с 1921 по 1939 они выросли с 2350 до 4058 млн. гульденов), процентное соотношение их по сравнению с иностранными падало (с 1921 по 1939 голл. доля упала с 82 до 70—75%). Сев.-амер. капитал осуществлял со времени 1-й мировой войны усиленную экспансию в вест-индских колониях Нидерландов, контролируя добычу бокситов в Суринаме, нефтеочистит. предприятия на Кюрасао и т. д. С сер. 30-х гг. амер. нефтяные компании проникают в Зап. Ириан (захвачен Нидерландами в 1898).

Нараставшее нац.-освободит. движение в колониях вынуждало голл. колонизаторов маскировать империалистич. эксплуатацию и прибегать к инсценировке «самоуправления» в колониях (создание т. н. Нар. совета в Индонезии в 1918, адм. реформы 1954 в вест-индских колониях и др.). Однако изменение методов колониального господства не в силах помешать распаду колониальной системы империализма. Его ярким проявлением явилось освобождение от колониального господства крупнейшей голл. колонии — Индонезии, завоеванное индонез. народом в упорной борьбе с голл. и др. империалистами (провозглашение создания независимой Индонез. Республики в авг. 1945 и признание ее независимости Нидерландами после тщетных попыток восстановить вооруж. путем свое господство); Зап. Ириан — последняя индонез. терр., незаконно удерживавшаяся Нидерландами, была воссоединена с Индонезией в мае 1963.

Голл. бурж. историография по вопросам колониализма чрезвычайно обширна. Наиболее продуктивным периодом в ее развитии была 2-я пол. 19 в., когда либеральные историки дали ряд ценных трудов, разоблачавших колониальную политику монархии (напр. работа Суста о системе культур). С переходом к империализму все яснее проявляется тенденция к оправданию колониализма и восхвалению цивилизаторской миссии колонизаторов (де Клерк, ван Флекке и др.). Кризис колониализма побуждает нек-рых бурж. социологов искать в своих трудах путей сохранения колониального господства (Кат Ангелино, Фёрнивалл).

История голл. колониальной империи была впервые поставлена на науч. почву К. Марксом, показавшим в первом томе «Капитала» значение колоний в развитии голл. капитализма в ранний период. Ценные высказывания относительно голл. колониальной политики в 80-е гг. 19 в. содержатся в письмах Ф. Энгельса к Бебелю и Каутскому. В. И. Ленин в своих выступлениях отмечал значение нац.-освободит. движения в Индонезии и разоблачал позицию голл. оппортунистов (ван Кола и др.), скатившихся к социал-реформизму и шовинизму и фактически поддерживавших политику угнетения колоний. В сов. ист. науке особенно много внимания уделяется анализу голл. колониальной политики в кон. 19 — 20 вв. Так, в работах А. А. Губера показано губительное влияние хозяйничания голл. империалистов на экономику и положение нар. масс Индонезии. Для разоблачения голл. колонизаторов большой интерес представляют популярные работы индонез. марксистов Дингли, М. Муссо, Семауна, а также выступления деятелей нац.-освободит. движения, в частности А. Сукарно.

Лит.: Маркс К., Капитал, т. 1, гл. 24, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 23; Энгельс—Каутскому 18 сент. 1883 г., Энгельс—Бебелю 18 янв. 1884 г., Энгельс—Каутскому 16 февр. 1884 г., К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 1 изд., т. 27, М., 1935, с. 330—33, 342—45, 356—58; Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 13, с. 59—60, т. 15, с. 222—23, т. 19, с. 65—66; Бааш Э., История экономич. развития Голландии в XVI—XVIII вв., пер. с нем., М., 1949; Вохер С. Р., The Dutch in Brazil, 1624—1654, Oxf., 1957; Соленберг Н. Т.,



Koloniale Geschiedenis, deel 1—3, 's-Gravenhage, 1925—26; Furnivall J. S., Colonial policy and practice. A comparative study of Burma and Netherlands India, N. Y., 1956; G l a m a n n K., Dutch — Asiatic trade, 1620—1740, Copenhagen — The Hague, 1958; G o o n e w a r d e n a K. W., The foundation of Dutch power in Ceylon 1638—1658, Amst., 1958; K a t A n g e l i n o A. D. A., Colonial policy, v. 1—2, The Hague, 1931; S o e s t J. H. v a n, Geschiedenis van het kultuurstelsel, v. 1—3, Rotterdam, 1869—71; Z i m m e r m a n n A., Die Kolonialpolitik der Niederländer, B., 1903. См. также литературу к статье *Индонезия*.

Н. Б. Тер-Акопян. Москва.

**ГОЛЛАНДСКО-ИСПАНСКИЕ ВОЙНЫ 16—17 вв.** — освободит. войны республики Соединенных провинций (Голл. республика) против Испании в целях низвержения исп. господства. События первого, наиболее важного и решающего периода Г.-н. в. (1572—1609) — составная часть *нидерландской буржуазной революции 16 века*. Всеобщее восстание на С. Нидерландов (1572) привело к изгнанию испанцев почти со всей терр. сев. провинций; наступление испанцев разбило о героизм восставшего народа (оборона Гарлема, Лейдена и др. городов, 1572—75, изгнание испанцев из Амстердама, 1578). Поражение революции на Ю. Нидерландов (к 1585) вновь превратило только что сложившуюся республику Соединенных провинций в арену войны, шедшей с переменным успехом. К 1586 республика потеряла ряд важных крепостей (Венло, Нейс и др.) и терр. в Фрисландии, Гелдерне, Оверэйселе, Дренте, но затем благодаря героизму народа и полководч. талантам *Морица Оранского*, улучшившего организацию войск, вновь захватила инициативу. Важнейшими операциями последующих лет были: битва у Ньюпорта (1600), осада и взятие Остенде испанцами (1601—04), поход исп. полководца А. *Спинолы* в Оверэйсел и Зютфен (1606), победоносное для голл. флота сражение при Гибралтаре (1607). Экономич. разруха в Юж. Нидерландах, отсутствие денег, бунты исп. войск и общее ослабление Испании принудили исп. пр-во начать мирные переговоры (1606), закончившиеся подписанием т. н. *Двенадцатилетнего перемирия* (1609—21). Республика отстояла свои революц. завоевания и независимость. По истечении срока перемирия воен. действия возобновились и переплелись с *Тридцатилетней войной 1618—48*. Испанцам удалось овладеть рядом важных голл. крепостей, в т. ч. Бредой (1625), создав на нек-рое время угрозу существованию республики. Однако в последующие годы войска республики отвоевали потерянное и перешли в наступление, а ее флот нанес ряд сильных ударов по исп. морским силам. *Вестфальский мир 1648*, положивший конец Тридцатилетней войне, окончил и Г.-н. в. Этот мир дал междунар. гарантии независимости республики. К ней отошел ряд терр. Брабанта, Фландрии и Лимбурга (т. н. *«Генералитетские земли»*).

Источники и литературу см. при статье *Нидерландская буржуазная революция 16 века*.

А. Н. Чистозвонов. Москва.

**ГОЛЛАНДЦЫ** — нация, осн. население *Нидерландов*. Числ. ок. 10,7 млн. ч. (из общего числа населения Нидерландов 11,3 млн., 1959). Ок. 1 млн. Г. живет также в США, Канаде, Вест-Индии, Индонезии и др. странах. Нидерл. (голл.) язык принадлежит к нижненем. ветви зап.-герм. яз. По вероисповеданию среди Г. значит. часть составляют протестанты (кальвинисты и др.), кроме того, имеются католики, баптисты и др. Ядро сформировавшейся в ср. века (14—15 вв.) голл. народности составили жившие в ист. области Голландии в период раннего средневековья герм. племена *фризов, батавов, саксов и франков*, смешавшиеся с *кельтами*. Важным этапом в этнич. истории Г. явились нидерл. бурж. революция 16 в. и нац.-освободит. борьба против Испании, способствовавшие пробуждению чувства патриотизма и сознания нац. общности у жите-

лей различных провинций Нидерландов. Революция и последовавшее за ней экономич. развитие страны усилили процессы консолидации населения более отсталых вост. провинций страны и нек-рых небольших народностей в Сев. Голландии (зеланды, отчасти фризы) в единую нацию с голландцами. Сформировавшийся на основе голл. диалектов в 17 в. лит. нидерл. яз. в 18 в. был уже распространен среди жителей почти всех провинций Нидерландов. К этому времени завершилось формирование голл. бурж. нации. В наст. время этнографич. областные различия среди Г. незначительны. Большая часть Г. занята в промышленности и торговле; сравнительно небольшая часть Г. составляет сельское население, к-рое занимается гл. обр. животноводством, огородничеством и цветоводством, в прибрежных р-нах — рыболовством. В быту Г. много старинных обычаев. Сохраняется нац. жен. одежда, особенно белые накрахмаленные полотняные чепцы, серебряные и золотые серьги. Богат и разнообразен фольклор Г. Очень близки к Г. по языку, происхождению и культуре *фламандцы*, заселяющие юж. провинции гос-ва.

Лит.: В у v a n c h A. W., Nederland in den romeinschen tijd, dl 1—2, Leiden, 1943; В a r n o u w A. J., Dutch: a portrait study of the people of Holland, Oxf., 1940; G a l l i e J. H., Das niederländische Bauernhaus und seine Bewohner, Utrecht, 1909; S c h r i j n e n J., Nederlandsche volkskunde, dl 1—2, Zutphen, 1930—33; V r i e s J a n d e, Volk van Nederland, Amst., 1937.

**ГОЛЛЬ** (Gaulle), Шарль де (р. 22.XI.1890) — франц. политич. деятель, генерал. Родился в Лилле в бурж. семье. Окончив в 1912 Воен. школу в Сен-Сире, начал воен. службу в чине младшего лейтенанта. Участвовал в 1-й мировой войне, был ранен и в 1916 попал в плен к немцам. В 1920—21 находился в Польше в составе миссии М. *Вейгана*, фактически принимавшей активное участие в руководстве действиями белополяков в *советско-польской войне 1920*. В 1921—32 служил в штабе вице-пред. Высшего воен. совета маршала А. Ф. *Петена*, преподавал воен. историю в различных воен. учебных заведениях Франции, выезжал с офиц. поручениями в Ирак, Иран и Египет. В 1932—36 — ген. секретарь Высшего совета обороны. В 1937—39 — командир танк. полка. В начале 2-й мировой войны получил звание бригадного генерала, командовал бронетанк. дивизией. 6 июня 1940 был назначен зам. воен. министра и направлен в Лондон для связи с англ. пр-вом. После капитуляции Франции (22 июня 1940) Г. возглавил в Лондоне К-т Свободной (с июля 1942 — Сражающейся) Франции; в июне — нояб. 1943 — один из двух пред. Франц. нац. к-та освобождения, затем (дек. 1943 — май 1944) — его единств. председатель. С июня 1944 по янв. 1946 — глава пр-ва Франц. Республики (до нояб. 1945 — Временного). В дек. 1944 посетил Москву и участвовал в переговорах, окончившихся заключением (10 дек. 1944) сов.-франц. договора о союзе и взаимопомощи. В янв. 1946 подал в отставку в знак несогласия с установившимся во Франции парл. многопартийным строем. В 1947—53 возглавлял созданную им и его сторонниками Ж. Сустанем, М. Дебре и др. реакционную партию «Объединение франц. народа». После распада этой партии временно (до нач. 1958) перестал участвовать в офиц. политич. жизни. При содействии всех бурж. партий и правых социалистов Г. в июне 1958 сформировал пр-во, к-рое провело 28 сент. референдум для изменения конституции с целью передачи всей полноты власти президенту и ограничения роли парламента, а также ввело антидемократич. избират. закон. 21 дек. 1958 Г. был избран на 7 лет президентом Франции; вступил на этот пост 8 янв. 1959.

Приход Г. к власти в 1958 повлек за собой установление им режима личной власти. В 1962 Г. добился

пересмотра конституции с целью укрепления своей власти, выражающей господство капиталистич. монополий. Режим личной власти Г. привел к серьезному ограничению демократич. прав франц. народа и создал почву для усиления угрозы фашизма. В осн. вопросах внеш. политики Г. придерживается агрессивного курса НАТО. В янв. 1963 Г. подписал с ФРГ договор о воен.-политич. союзе.

Соч.: *Mémoires de guerre*, [v. 1—3], P., 1954—59; в рус. пер. — *Воен. мемуары*, [т. 1—2], М., 1957—60.

В. Петров. Москва.

**ГОЛОВА** — назв. воен. и адм. должностей в России 16—17 вв. Воен. должности: сотенный Г. — нач. сотни в дворянском ополчении; стрелецкий Г. (со 2-й пол. 17 в. — полковник) — нач. стрелецкого приказа (полка); казачий Г.; пушкарский Г. (Г. у наряда) — нач. гор. артиллерии; обозный Г.; осадный Г. (подготовка города к осаде); засечный Г. ведал *засечными чертами*; станичный (сторожевой) Г. — нач. пограничного отряда; стоялый Г. на поле — нач. сторожевой службы на юж. окраине гос-ва. Г. пр-во обычно назначало дворян и *детей боярских*. Адм.-финанс. должности: житничный Г. (сбор хлеба на жалованье ратным людям); объезжий Г. (полиция в городе); письм. Г. (товарищ воеводы в Астрахани и городах Сибири, позже ведал канцелярией); соляной Г. (руководил казенной добычей соли; таможенные и кабацкие Г. ведали сбором пошлин). Должности Г. существовали до нач. 18 в. По жалованной грамоте городам 1785 в России появилась должность городского Г.

Лит.: Чичерин Б., *Обл. учреждения России в XVII в.*, М., 1856; Чернов А. В., *Вооруж. силы Рус. гос-ва в XV—XVII вв.*, М., 1954.

**ГОЛОВА́НОВ**, Александр Евгеньевич (р. 25.VII. 1904) — сов. воен. деятель, гл. маршал авиации (1944). Чл. КПСС с 1929. Род. в Н. Новгороде в семье речника.

В 1919—20 — в Красной Армии, участвовал в гражд. войне в составе 59-го стрелк. полка. С 1924 — в органах ОГПУ. В 1932 окончил летную школу Осоавиахима и в 1933—41 работал в системе Гражд. возд. флота. В 1939—40 участвовал в боевых действиях на р. Халхин-Гол и сов.-финл. войне в должности командира корабля. С февр. 1941 — командир дальнебомбардировочного авиаполка. С авг. 1941 — командир авиадивизии дальнего действия, с февр. 1942 — командующий

авиацией дальнего действия при Ставке Верх. Главнокомандования; одновременно был представителем Ставки на различных фронтах; с дек. 1944 — командующий 18-й возд. армией. В 1946—48 — командующий Дальней авиацией. Окончил Высш. воен. академию (1950). В 1952 — командир возд.-десантного корпуса. В 1953 по состоянию здоровья уволен в запас.

**ГОЛОВА́ЦКИЙ**, Яков Федорович (17.X.1814—13.V. 1888) — укр. поэт и ученый. Обширное лит. наследство Г. содержит художеств. произв., труды по истории, археологии, этнографии и филологии. Наиболее значительны: «Народные песни Галицкой и Угорской Руси», печатавшиеся в 60—70-х гг. в «Чтениях Московского общества истории и древностей» (в 1878 изданы отдельно в 4 тт.); «Географический словарь западнослав. и югослав. земель и прилежащих стран» (Вильно, 1884), где Г. успешно собрал и восстановил слав. топонимику указанных областей.

Лит.: Пыпин А. Н., *История рус. этнографии*, т. 3, СПб, 1891; *Українська народна поетична творчість*, т. 1, К., 1958.

**ГОЛОВАЧЕВ**, Алексей Адрианович (1819—1903) — рус. обществ. деятель и публицист. Из дворян Тверской губ. Окончил Моск. ун-т (1839). Активно участвовал в подготовке крест. реформы 1861 в качестве предводителя дворянства Корчевского у. и члена Тверского губ. к-та. Автор книг, составленных гл. обр. из серий статей в журналах: «Десять лет реформ 1861—1871» (СПБ, 1872), «Вопросы гос. хозяйства» (1873), «История ж.-д. дела в России» («Сб. гос. знаний», т. 4—5, 1877—78). Сотрудничал с 1858 в «Рус. вестнике», «Рус. ведомостях», «Вестнике Европы», «Рус. мысли» и др. Как публицист либерально-бурж. и легально-народнич. направления отстаивал осн. принципы бурж. реформ 60—70-х гг. 19 в.

Лит.: Ленин В. И., *Соч.*, 4 изд., т. 1, с. 428; Джаншиев Г., *Эпоха великих реформ*, 10 изд., СПб, 1907 (Юбилейная справка к 50-летию обществ.-политич. деятельности Головачева); М. М. Стасюлевич и его современники в их переписке, т. 5, СПб, 1913.

**ГОЛОВИ́Н**, Евгений Александрович (1782—1858) — рус. воен. и гос. деятель, ген. от инфантерии (1839). Окончил Моск. ун-т, с 1797 — на воен. службе. Участвовал в войне с Францией 1805—07, в Отечеств. войне 1812, рус.-тур. войнах 1806—12, 1828—29 и др. В 1838—42 — командир отд. Кавк. корпуса и управляющий гражд. администрацией на Кавказе. Значительно укрепил рус. влияние на Кавказе, вел активные боевые действия против Шамиля. Руководил сооружением дорог и укреплений на Черноморской береговой линии, Воен.-Груз. дороге, в Чечне и Дагестане. В 1845—1848 — ген.-губернатор Прибалтики, проводил русификаторскую политику. Длительное время находился под влиянием религиозно-мистического кружка Е. Татишиной.

Лит.: Толстой Ю. В., *Очерк жизни и службы Е. А. Головина*, в сб.: *Девятнадцатый век*, изд. П. Бартевым, кн. 1, М., 1872; Фукс В. Я., *Из истории мистицизма*. Татишинова и Головин, «Рус. Вестник», 1892, янв., т. 218.

**ГОЛОВИ́Н**, Иван Михайлович (1672—1737) — рус. адмирал, кораблестроитель. Вместе с Петром I изучал за границей корабельное дело. Участвовал в *Азовских походах Петра I 1695—96*. Во время Сев. войны 1700—21 командовал в 1714—15 отд. морскими отрядами, участвовал в *Гангутском сражении 1714*. В 1717 был назначен гл. кораблестроителем. В 1722 сопровождал Петра I в Перс. походе.

Лит.: Берх В., *Жизнеописание адм. И. М. Головина*, СПб, 1825.

**ГОЛОВИ́Н**, Федор Александрович (р. 1867 — г. смерти не уст.) — один из основателей и член ЦК партии *кадетов*. Пред. 2-й Гос. думы. В 1898—1907 — член, а затем пред. Моск. губ. земской управы. В 1904—1905 — пред. Бюро земских съездов. В годы 1-й мировой войны — активный деятель Союза городов (см. *Земский и Городской союзы*). В марте 1917 — комиссар Врем. пр-ва по мн-ву двора. После Окт. революции работал в сов. учреждениях. Воспоминания Г. опублик. в «Красном архиве» [1926, № 6 (19), 1930, № 6 (43)] и в «Ист. архиве» (1959, № 4—6).

Лит.: Ленин В. И., *Соч.* (см. Справочный том к 4 изд., ч. 2. Имен. указатель).

**ГОЛОВИ́Н**, Федор Алексеевич (1650—1706) — рус. дипломат и гос. деятель, генерал-адмирал (с 1700). Из старинного дворянского рода. Составил и заключил с Китаем *Нерчинский договор 1689*. Был вторым послом *Великого посольства* в Зап. Европу. В 1697—1700, в период проведения первых реформ и изменения внешнеполитич. курса, Г. стал ближайшим и виднейшим сотрудником Петра I. Совместно с Петром I вел секретные переговоры о заключении договоров с Саксонией и Данией (1699). Вместе с П. Б. Возницким подготовил посольство Е. И. Украинцева в Константинополь для заключения мира с Турцией. Предусмотрительность Г. способствовала успеху переговоров.

В 1700 назначен нач. *Посольского приказа*, одновременно ведал Ямским приказом и Оружейной палатой (с 1697), Золотой и Серебряной палатами. Ввел гербовый сбор в России. Принимал участие в организации рус. регулярной армии. После Нарвского поражения 1700 в Сев. войне сопровождал Петра I в Биржи, где был подтвержден союз между Петром I и Августом II (1701), в авг. 1704 подписал рус.-польск. договор. В период канцлерства Г. (хотя официально он никогда не носил звания канцлера) была создана система постоянных рус. представителей за границей. Г. был образованным человеком; хорошо знал лат. и англ. языки. Его соч. «Глобус небесный» напечатано в Амстердаме в 1715.

*Лит.*: Соловьев С. М., История России с древнейших времен, кн. 4; Богословский М. М., Петр I. Мат-лы для биографии, т. 1—5, М., 1941—48 (см. Указ. имен); Терещенко А., Опыт обозрения жизни сановников, управляющих иностр. делами в России, ч. 1, СПб, 1837; Богоявленский С. К., Приказные судьи XVII в., М.—Л., 1946; Крылова Т. К., Франко-рус. отношения в первую половину Сев. войны, в сб.: ИЗ, т. 7, [М.], 1940; е е ж е, Рус. дипломатия на Босфоре в нач. XVIII в., там же, т. 65, [М.], 1959.

*Т. К. Крылова.* Москва.

**ГОЛОВИНСКИЙ**, Василий Андреевич (р. 1829—г. смерти не уст.)—рус. обществ. деятель, петрашевец. Служил в Сенате. Посещал кружок С. Ф. Дурова и в апр. 1849 — пятницы М. В. Петрашевского, где защищал необходимость немедл. освобождения крестьян и одобрял нар. восстание как путь к этой цели. По делу петрашевцев приговорен к расстрелу, замененному отдачей в солдаты в Оренбургский корпус. В 1851 переведен на Кавказ, в 1857 вышел в отставку. В период подготовки крест. реформы 1861 в Симбирске боролся против местных крепостников. Занимался адвокатурой, выступал по крест. делам, неоднократно подвергаясь адм. преследованиям и высылкам. Полицейский надзор над Г. снят в 1874.

*Лит.*: Дело петрашевцев, т. 3, М.—Л., 1951 (Док-ты следствия по делу В. А. Головинского).

**ГОЛОВКИНЫ** — рус. гос. деятели. Г а в р и л И в а н о в и ч (1660—1734), граф,— один из наиболее приближенных к Петру I с его детства людей (постельничий). Родственник царицы Наталии Кирилловны. Постоянно сопровождал Петра I в разъездах. С 1706 — нач. посольской канцелярии, а затем и Посольского приказа. С 1709 — гос. канцлер. С 1718 — президент коллегии иностр. дел. Одновременно с руководством внеш. политикой Г., в качестве сенатора, принимал участие в разработке внутр. мероприятий (составлении таблицы о рангах 1722, и др.). В 1726—30 — член *Верховного тайного совета*. Вместе с В. Л. Долгоруким отстаивал заключение союза с Австрией (1726) против А. Д. Меншикова, Ф. М. Апраксина и Д. М. Голицына, настаивавших на заключении союза с Англией. Принимал участие в дворцовых переворотах 1720-х гг., обнаружив при этом большой опыт придворной интриги. После смерти Петра II (1730) поддержал Анну Ивановну против верховников и был членом ее кабинета.

М и х а и л Г а в р и л о в и ч (1705—75) — сын канцлера Г. И. Головкина. Выступал в 1730 вместе с отцом против «заговора верховников». После воцарения Анны Ивановны (1730) был назначен сенатором, однако не принимал активного участия в делах. В правление Анны Леопольдовны (1740—41) пользовался большим влиянием. Был назначен вице-канцлером по внутр. делам. Выступал против *Бирона*, однако прямого участия в его низвержении не принимал. После дворцового переворота 25 нояб. 1741, давшего власть Елизавете Петровне, Г. как доверенное лицо Анны Леопольдовны был обвинен в гос. измене и приговорен к казни, замененной ссылкой в Якутию, где он и умер.

А л е к с а н д р Г а в р и л о в и ч (ум. 1760)—сын канцлера Г. И. Головкина. В 1711—27 — рус. посол в Берлине, где осуществлял политику Петра I по вовлечению Пруссии в Северный Союз. Не отличался

большой проницательностью. В связи с этим в критич. месяцы 1719, когда выяснилась опасность отхода Пруссии от союза с Россией, в Берлин был послан более решит. дипломат П. А. Толстой. В 1731—59 был послом в Голландии; там и умер.

*Лит.*: Соловьев С. М., История России с древнейших времен, 3 изд., кн. 3—5, СПб, [б. г.] (см. указ. имен); Бантыш-Каменский Н. Н., Обзор внеш. сношений России (по 1800 г.), ч. 1, М., 1894, с. 143, 202, 205; ч. 4, М., 1902, с. 49, 96—97; Никифоров Л. А., Внеш. политика России в последние годы Сев. войны, М., 1959.

*Т. К. Крылова.* Москва.

**ГОЛОВКО**, Арсений Григорьевич (23.VI.1906—17.V.1962) — сов. воен. деятель, адмирал (1944). Чл. КПСС с 1927. Деп. Верх. Совета СССР 2-го и 4-го созывов, деп. Верх. Совета РСФСР 3-го созыва. Род. в г. Прохладном Каб.-Балк. АССР в семье служащего. В Сов. флоте с 1925. Окончил Воен.-мор. уч-ще им. Фрунзе (1928), спец. курсы комсостава (1931), Воен.-мор. академию (1938). В 1938—40 — командир дивизиона эсминцев и нач. штаба Сев. флота, затем — командующий Каспийской и Амурской флотилиями. В 1940—46 — командующий Сев. флотом, к-рый в период Вел. Отечеств. войны вел активные боевые действия: участвовал в обороне побережья Баренцева м., защите морских коммуникаций, наступат. операциях по освобождению Печенгской обл. и Сев. Норвегии. В 1946 — зам. нач., в 1947—50 — нач. Гл. штаба ВМФ, в 1950—1952 — нач. морского Генштаба и 1-й зам. воен.-мор. министра, в 1952—56 — командующий Балт. флотом. С нояб. 1956 — 1-й зам. главнокомандующего ВМФ. Соч.: Вместе с флотом, М., 1960.



**ГОЛОВНА РУСЬКА РАДА** — политич. орг-ция укр. бурж. интеллигенции и верхушки униатского духовенства Галиции проавстр. направления. Создана в мае 1848 во Львове. Программа Г. р. р. ограничивалась требованиями раздела Галиции на самостоят. адм. единицы — восточноукр. и западнопольскую — и объединения в одну провинцию укр. земель — Вост. Галиции, Буковины и Закарпатья под властью Австрии; преподавания в школе и издания правительств. распоряжений на укр. языке и т. п. Рада создала культурно-просветит. орг-ции (в т. ч. «Галицко-русскую матицу»), нар. дом, издавала газ. «Зоря галицька» на укр. яз. В политич. вопросах Г. р. р. пошла на союз с контрреволюцией, приветствовала подавление революц. движения в Польше и Венгрии; доброжелательно встретила зем. реформу 1848 (фактически ничего не давшую крестьянам), призывала население к подчинению австр. властям. В 1851 была распущена.

*Лит.*: Франко І., Панщина та її скасування в 1848 р. в Галичині, в его кн.: Твори, т. 19, К., 1956; Гербильский Г. Ю., Львів під час революції 1848 р., в кн.: Історія Львова, Львів, 1956; Миллер И. С., Революц. движение и нац. борьба в Галиции в 1848 г., в кн.: Революции 1848—1849, т. 1, М., 1952; Косачевская Е. М., Антифеод. борьба укр. крестьянства Вост. Галиции в 1-й пол. 19 в., «Уч. зап. ЛГУ», № 270, серия историч. наук, в. 32, 1959.

**ГОЛОВНИН**, Александр Васильевич (25.III.1821—3.XI.1886) — рус. гос. деятель. Сын В. М. Головкина. В 1848—59 служил в Гл. морском штабе, исполняя с 1850 должность секретаря вел. кн. Константина Николаевича. Был одним из руководителей журн. «Морской сборник», занимавшего в 50-е гг. видное место в рус. печати. Содействовал посылке в 50-х гг. экспедиций литераторов и ученых с целью изучения нар. и экономич. быта России. С дек. 1861 по апр. 1866 возглавлял Мин-во нар. просвещения. С именем Г. связаны бурж. преобразования в области просвещения и куль-

туры (университетский устав 1863, устав гимназий 1864, цензурный устав 1865). Содействовал гонениям на воскресные школы, был одним из вдохновителей открытой травли А. И. Герцена. Вынужденный уйти в отставку в связи с покушением Д. В. Каракозова (1866) на Александра II, был назначен членом Гос. совета. Занимался собиранием источников по истории царствования Александра II. Неопубл. рукописи Г. хранятся в ЦГИАЛ, ф. 851 (см. по описи), в РОГПБ Салтыкова-Щедрина, ф. А. В. Головнина.

Лит.: «РС», 1887, № 3, 8, 9, 11; там же, 1888, № 3, 6; там же, 1889, № 2, 4; Письма А. В. Головнина, «РА», 1888, № 12; Рождественский С. В., Ист. обзор деятельности Мин-ва нар. просвещения. 1802—1902, СПб., 1902; Э й м о н т о в а Р. Г., Университетская реформа 1863 г., в сб.: ИЗ, т. 70. [М.], 1961. И. В. Порох. Саратов.

**ГОЛОВНИН**, Василий Михайлович (8.IV.1776—29.VI.1831) — рус. мореплаватель, вице-адмирал. Окончил Морской корпус (1792). В 1807—09 на шлюпе «Диана» совершил плавание из Кронштадта на Камчатку. Во время съемки Курильских о-вов (1811) Г. с группой моряков был захвачен в плен японцами. Записки Г. о пребывании в плену (1811—13), изд. впервые в 1816, вызвали большой интерес, являются ценным источником по истории Японии нач. 19 в. Воспитал ряд выдающихся мореплавателей (Ф. П. Литке, Ф. П. Врангель). Много сделал для укрепления рус. флота, занимая пост ген.-интенданта, руководя кораблестроительным, комиссарнатским и арт. департаментами (построено св. 200 воен. судов, в т. ч. 10 первых в России пароходов и др.). В Заметках «О состоянии Росс. флота в 1824 г.» (СПБ, 1861, напечат. под псевд. Мичман Мореходов) Г. дана резкая критика управления флотом при Александре I. Именем Г. названы один из проливов между Курильскими о-вами, гора и мыс на Новой Земле и др.

Соч.: Соч. и переводы, т. 1—5, СПб., 1864; Сочинения, М.—Л., 1949.

Лит.: И в а щ е н к о М. М., Адмирал Головнин, М.—Л., 1946; Ф р а е р м а н Р. И. и З а й к и н П. Д., Плавание В. М. Головнина, М., 1948.

**ГОЛОДЕД**, Николай Матвеевич (1894—1937) — сов. и парт. работник. Чл. Коммунистич. партии с марта 1918. Род. в семье белорус. крестьянина-бедняка. С ранних лет работал батраком, а затем на шахтах Криворожского басс. В 1917 вел революц. работу в армии, в солдат. к-тах Юго-Зап. фронта. В 1918—23 — на парт. и сов. работе в Новозыбковском у. В 1924—чл. Белорус. Бюро ЦК РКП(б). В 1925—27 — секретарь ЦК КП(б) Белоруссии, член Президиума ЦИК БССР. С 1927 — пред. СНК БССР, член Бюро и Секретариата ЦК КП(б) Белоруссии. Делегат XIV—XVII съездов партии, канд. в чл. ЦК ВКП(б). Незаконно репрессирован в период культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

**ГОЛОДНЫЕ ПОХОДЫ** — одна из форм борьбы рабочих капиталистич. стран против безработицы и нищеты. Имели место гл. обр. в США (наиболее крупные в 1931 и 1932 в период мирового экономич. кризиса 1929—33) и Великобритании (в 1932, 1933 и др.).

Лит.: Ф о с т е р У., Очерк политич. истории США, пер. с англ., М., 1953, с. 566—67; Ф о н е р Ф., История рабочего движения в США, пер. с англ., т. 2, М., 1958; М а л ь к о в В. Л., Рабочее движение в США в период мирового экономич. кризиса. 1929—1933, М., 1961, с. 169—205; Х а т т А., Положение рабочего класса в Англии, пер. с англ., М., 1934; F o s t e r W. Z., History of the Communist Party of the United States, N. Y., [1952], p. 283—84; H a n n i n g t o n W., Unemployed struggles 1919—1936, L., [1936].

**ГОЛОС** — ежедневная политич. и лит. газета, выходившая в Петербурге в 1863—84. Издатель-ред. А. А. Краевский. С 1871 соредактором «Г.» стал В. А. Бильбасов. С сер. 70-х гг. «Г.» — одна из наиболее влият. и распространенных газет в стране. Выступала за продолжение бурж. реформ 60-х гг., за развитие капитализма, в защиту интересов рус. пром-сти и торговли, предпринимательской буржуазии, против

реакц. мероприятий Александра II после 1861—70. Сотрудниками «Г.» были В. П. Безобразов, А. Д. Градовский, Л. А. Полонский и др. Неоднократно подвергалась цензурным взысканиям. Из-за цензурных стеснений, в условиях решит. поворота к реакции пр-ва Александра III Краевский в янв. 1884 прекратил издание «Г.».

Лит.: Пятнадцатилетие газеты «Голос» 1863—1877, СПб., 1878; Рус. периодич. печать (1702—1894). Справочник, М., 1959.

**«ГОЛОС МИНУВШЕГО»** — ист. и ист.-лит. журнал. Издавался в Москве в 1913—23. Редакт. коллегия журнала: А. К. Дживелегов (1913—14), С. П. Мельгунов (1913—23), П. Н. Сакулин (1913—14), В. И. Севевский (1913—16). Направление журнала либерально-народническое. Наибольшее внимание уделялось обществ. и революц. движению рус. интеллигенции. После Окт. революции выросло количество статей по истории революц. движения. После того как журнал был закрыт, часть его сотрудников эмигрировала и в 1926 в Париже возобновила издание журнала под назв. «Голос минувшего на чужой стороне», придав ему антисов. характер.

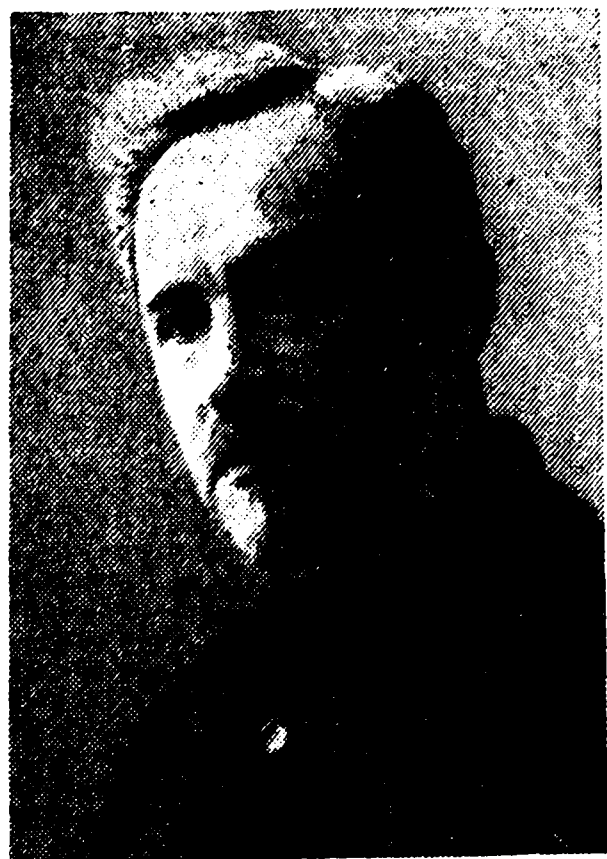
Лит.: Систематич. указатель содержания журн. «Голос минувшего» за 10 лет (1913—22), «ГМ», 1923, № 1.

**«ГОЛОС СОЛДАТА»** — назв. газет, выходивших в России в 1905—07, 1917: 1) Нелегальная газета большевиков Риги, выходила с 16(29) дек. 1905 по 21 марта (3 апр.) 1907, всего 28 номеров. Тираж до 5 тыс. экз. 2) Нелегальная газета, выходившая с 15 марта по сент. 1906 в Киеве, орган Киевской воен. орг-ции РСДРП. В газете влиянием пользовались большевики. Тираж 2 тыс. экз., вышло 8 номеров. 3) Ежедневная газета, изд. в Петрограде с 15(28) мая по 26 дек. 1917. Орган Петрогр. совета, затем орган ВЦИК Советов 1-го созыва. Вышло 150 номеров. Издание соглашательского направления. Активную роль в нем играли меньшевики-оборонцы и прав. эсеры. С 27 окт. (9 нояб.) 1917 газета приняла назв. «Солдатский голос», затем не раз переименовывалась и в дек. 1917 окончательно закрылась.

Лит.: Рус. периодич. печать (1895— окт. 1917). М., 1957.

**«ГОЛОСА ИЗ РОССИИ»** — сборники статей, гл. обр. на обществ.-политич. темы, изд. А. И. Герценом и Н. П. Огаревым в Лондоне. Всего выпущено 9 книжек (1856 — кн. 1—2, 1857 — кн. 3—4, 1858 — кн. 5, 1859 — кн. 6—7, 1860 — кн. 8—9). Появление «Голосов» связано с подъемом обществ. движения в России после Крымской войны 1853—56. Ставились вопросы о ликвидации крепостного права, свободе личности, ослаблении цензуры, разоблачалось казнокрадство, взяточничество, произвол чиновничества и офицерства.

**ГОЛОЩЕКИН**, Филипп Исаевич (1876—1941) — сов. гос. и парт. деятель, активный участник Окт. революции. Род. в Невеле. Чл. Коммунистич. партии с 1903. Вел парт. работу в Петербурге, Кронштадте, Сестрорецке, Москве и др. городах. В 1906 был избран чл. Петерб. к-та РСДРП. После роспуска 1-й Гос. Думы был арестован и приговорен к 2 годам крепости; через год освобожден, но 1 мая 1907 вновь арестован. После освобождения работал ответств. организатором и чл. Петерб. исполнит. к-та РСДРП. В 1909 участвовал в совещании расширенной редакции «Пролетария» (Париж); возвратившись в Россию, работал в МК РСДРП. После ареста в 1909 был сослан в Нарымский край, откуда в 1910 совершил побег, вел парт. работу в Москве. В 1912 на VI (Пражской) конференции был избран чл. ЦК РСДРП. Вновь вел работу в Москве, но вскоре был снова арестован и выслан в Тобольскую губ. Бежав из ссылки, работал в Петрограде (1913), затем на Урале. Здесь был арестован и выслан в Туруханский край, где пробыл до Февр. революции 1917. Делегат VII (Апрельской) конферен-



ции и VI съезда РСДРП(б). После Окт. революции секретарь Пермского, Екатеринбургского губкомов и Уральского обкома партии, чл. Сиб. бюро ЦК. В годы гражд. войны работал военкомом Уральской обл., нач. политотдела 3-й армии, чл. РВС Туркестанской армии. В 1922—25 — пред. Самарского губисполкома и Самарского губкома РКП(б). С окт. 1924 — секретарь крайкома КП(б) Казахстана. На XII—XIV съездах партии избирался канд. в чл. ЦК, а на XV и

XVI съездах ВКП(б) — чл. ЦК партии. С 1933 работал гл. арбитром при СНК СССР. Незаконно репрессирован в период культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

С о ч.: Парт. строительство в Казахстане. Сб. речей и ст. (1925—1930 гг.), М.—А.—А., 1930; Казахстан на путях социалистич. переустройства. Сб. ст. и речей, М.—А.—А., 1931.

Лит.: Седьмая (апрельская) Всеросс. конференция РСДРП(б). Петрогр. общегородская конференция РСДРП(б). Апрель 1917 г. Протоколы, М., 1958, с. 20, 52—53, 379.

**ГОЛСТУНСКИЙ**, Константин Федорович [2(14). VI.1831—22.VI(4.VII).1899] — рус. монголовед. В 1853 окончил ист.-филологич. ф-т Казанского ун-та. С 1860 — проф. Петерб. ун-та. В 1880 издал работу (докторская дисс.) о монголо-ойратских законах 1640 («Монголо-ойратские законы 1640 г., дополнительные указы Галдан-хун-тайджия и законы, составленные для волжских калмыков при калмыцком хане Дондук-Даши»), содержащую ойратский текст и перевод этого ценного памятника по истории монголов, в сопровождении комментария. Несмотря на существ. дефекты издания (исправление орфографии текста, не вполне удовлетворит. перевод, отсутствие в комментариях указаний на источники), книга Г. до сих пор является единств. полным изданием памятника. Г. принадлежит большой монг.-рус. словарь, в к-ром учтена калмыцкая лексика и разработана буддийская терминология («Монгольско-рус. словарь», т. 1—3, 1893—95; литогр. переиздание 1938).

Лит.: И в а н о в с к и й А. И., Памяти К. Ф. Голстунского, «Зап. Вост. отд. Рус. археол. об-ва», 1900, т. 12.

Н. П. Шастина. Москва.

**ГОЛУБ** (Holub), Эмиль (7.X.1847—21.II.1902) — чеш. исследователь Африки. Получил мед. образование в Праге (1872). В том же году отправился в Юж. Африку как исследователь-энтузиаст. Во время путешествий (1872—79 и 1883—87) побывал в Капской колонии, Трансваале, Оранжевой Республике, Бечуаналенде, на терр., входящих в нынешнюю Родезию. Особое внимание уделил изучению жизни и быта народов, обитающих на сев. берегу Замбези в среднем течении этой реки (здесь в ряде р-нов до него не ступала нога европейца). Собрал и привез в Европу громадные коллекции, рассказывающие о коренном населении, животном и растит. мире Юж. Африки.

С о ч.: Sedm let v jižní Africe, sv. 1—2, V. Praze, 1800—81; Druhá cesta po jižní Africe. Z Kapského Města do země Mašukulumbú, sv. 1—2, Praha, 1889—90.

Лит.: Dr. Emil Holub, africký cestovatel. K. Stoletému výročí, uspořádal J. Dlouhý, Praha, 1947; В а и м J., Holub a Mašukulumbové, Praha, 1955.

**ГОЛУБЕВА-ЯСНЕВА**, Мария Петровна (1861—10.V. 1936) — активная участница революц. движения в России. Член Коммунистич. партии с 1901. Работая в деревне учительницей, вела народнич. пропаганду. В 80-х гг. — в революц. группе П. Г. Зашчневского. В 1891 выслана под гласный надзор полиции в Самару, где познакомилась с В. И. Лениным. С 1901 — чл. РСДРП. Работала в Саратове по доставке искровской лит-ры.

После II съезда РСДРП (1903) — большевичка. С 1903 до нояб. 1904 — секретарь Саратовского к-та РСДРП, с кон. 1904 — в Петербурге, чл. орг. к-та по созыву III съезда партии. На ее квартире в окт. 1905 проходили заседания Петерб. к-та, здесь в нач. 1906 были явки Ленина. В 1907 Г.-Я. — организатор подпольной большевистской типографии в Петербурге. После Окт. революции работник Петрогр. ЧК, в 1920—28 — в аппарате ЦК ВКП(б). С 1928 — на пенсии.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 36, с. 106; е г о ж е, Соч., 3 изд., т. 28, с. 372—73 (примечание); «Правда», 1936, № 128, 11 мая, с. 6.

**ГОЛУБИНСКИЙ**, Евгений Евсигнеевич (28.II. 1834—7.I.1912) — историк рус. церкви. В 1858 окончил Моск. духовную академию; с 1861 преподавал в ней историю рус. церкви. В 1880 защитил докторскую дисс. — «История рус. церкви» (т. 1, 1-я пол., М., 1880; 2-я пол. опубл. в 1881). С 1882 — проф. и чл.-корр. АН; с 1903 — академик. В гл. работе Г. «История рус. церкви» (т. 1—2, М., 1900—17), охватывающей период с 10 до сер. 16 вв., содержится большой фактич. материал [наброски 2-й пол. 2-го тома опубл. посмертно («ЧОИДР», 1917, кн. 4)]. Будучи бурж. либералом-западником, Г. разделил историю рус. церкви на период «грамотности» (допетровский) и период «просвещения» (послепетровский), опровергал в 1-й пол. книги нек-рые церк. легенды, за что навлек на себя немилость Синода. Как источниковед Г. примитивно делил источники на целиком подлинные и целиком подложные.

Лит.: Воспоминания Е. Е. Голубинского, в сб.: Тр. Костромского науч. об-ва по изучению местного края, в. 30, Кострома, 1923; П р и с е л к о в М. Д., Памяти Е. Е. Голубинского, «Изв. ОРЯС», 1912, т. 17, кн. 2. С. М. Капитанов. Москва.

**ГОЛУБОВСКИЙ**, Петр Васильевич (1857—1907) — рус. историк, проф. Киевского ун-та. Принадлежал к школе В. Б. Антоновича. Автор «Истории Северной земли до пол. XIV столетия» (К., 1881) и «Истории Смоленской земли до нач. XV столетия» (К., 1895), написанных на основе тщательного анализа летописных текстов с привлечением др. источников. Ряд очерков Г. посвящен кочевым народам юж. степей («Печенеги, торки и половцы до нашествия татар», К., 1884; «Об узах и торках», «ЖМНП», 1884, ч. 234; «Болгары и хазары восточные соседи Руси при Владимире св.», «КС», 1888, № 7), ист.-библиографич. тематике («Труды франц. ученых, касающиеся рус. истории», К., 1904; «Новые издания и исследования по древнейшему периоду рус. истории», К., 1906; «Критико-библиографич. обзор трудов по древнейшему периоду рус. истории», К., 1907). Труды Г. содержат большой фактич. материал, но написаны с позиций бурж. методологии.

Лит.: Шведова О. И., Историки СССР, М., 1941.

**«ГОЛУБОЙ ПЕСЕЦ»** — кодированное наименование плана наступления нем.-фашист. и фин. вооруж. сил в июне 1941 на сов. Заполярье с терр. Сев. Норвегии и Финляндии. Был разработан герм. генштабом. Предусматривал наступление из р-на Кусамо, Рованиemi, Петсамо к Мурманской ж. д., выход в р-не Кандалакши и Беломорска к Белому м., что позволило бы отрезать Кольский п-ов и Мурманскую обл. от тыловых р-нов СССР. Выполнение плана возлагалось на нем. армию «Норвегия» (19-й горнострелк. и 36-й арм. корпуса) и 3-й фин. стрелк. корпус. Одновременно с захватом жел. дороги нем.-фин. войска должны были занять важные для Германии никелевые рудники в Печенгской обл. (операция «Сев. олень»), окружить и, если позволят имеющиеся в наличии силы, захватить Мурманск (операция «Черно-бурая лиса»). Нем.-фин. войска, начавшие наступление 29 июня 1941, были вскоре остановлены сов. войсками на Мурманском, Кандалакшском и Кестеньгском направлениях. Упорное сопротивление сов. войск сорвало осуществление плана «Г. п.».

*Лит.*: Румянцев Н. М., Разгром врага в Заполярье (1941—44), М., 1963; Док-ты нем.-фаш. командования по подготовке и планированию войны против Сов. Союза, «Воен.-ист. ж.», 1959, № 1, с. 85—93. Л. М. Еремеев. Москва.

**ГОЛУТВЕННЫЕ КАЗАКИ** — беднейшая и наиболее многочисл. часть донского казачества, не имевшая собств. х-ва (голытьба). По месту расселения (верховья р. Дона и его притоков) наз. также «верховыми». Подвергались эксплуатации со стороны домовитого «низового» казачества, жившего в устье Дона и державшего в руках осн. источники богатства казаков — рыбные промыслы и морские походы. Г. к. играли большую роль в нар.-освободит., антифеод. движении, к-рое сливалось с крест. войнами 17—18 вв. под предводительством И. Болотникова, С. Разина, К. Булавина и др.

*Лит.*: Ист. описание земли войска Донского, 2 изд., Новочеркасск, 1903; Дружинин В. Г., Раскол на Дону в кон. XVII в., СПб., 1889, гл. 1; Пронштейн А. П., Земля Донская в XVIII в., Ростов/Д., 1961.

**ГОЛУХОВСКИЙ** (Gołuchowski), Агенор старший (8.II.1812—3.VIII. 1875), граф, — политич. деятель Австрии, польск. магнат. В 40-х гг. чиновник австр. администрации в Галиции. Решит. противник польск. освободит. и революц. движения. В 1849—59, 1866—1867 и 1871—75 был наместником Галиции. Сыграл значит. роль в создании союза между Габсбургской империей и польск. помещиками, получившими полное политич. господство в Галиции (статус «автономии»). В 1859—60 занимал пост мин. внутр. дел Австрии. С именем Г. связана попытка найти выход из кризиса Австрии путем придания ее гос. строю элементов федеализма (т. н. Октябрьский диплом 1860, одним из авторов к-рого он был).

*Лит.*: Ł o z i ń s k i Br., Agenor hrabia Gołuchowski w pierwszym okresie rządów swoich (1846—1859), Lw., 1901.

**ГОЛШТИНИЯ** — рус. название Гольштейна.

**ГОЛЫЙ**, Никита (ум. 1709) — донской казак, один из предводителей Булавинского восстания 1707—08. Был выразителем интересов голутвенных казаков. Действовал совместно с атаманами С. Драным и Беспалым. В июне 1708 победил в сражении против Сумского полка. После гибели К. Булавина и Драного (1708) объединил вокруг себя уцелевшие отряды восставших (ок. 7 т. ч.) и продолжал борьбу с царскими войсками в р-не Сев. Донца. Пытался соединиться с атаманом Некрасовым, пробиться на Волгу и снова разжечь восстание, однако 4 нояб. 1708 отряд Г. потерпел поражение. Этим был нанесен последний удар восстанию на Дону. Г. был схвачен, отвезен в Москву и, вероятно, казнен. На Дону были казнены жена и мать Г.

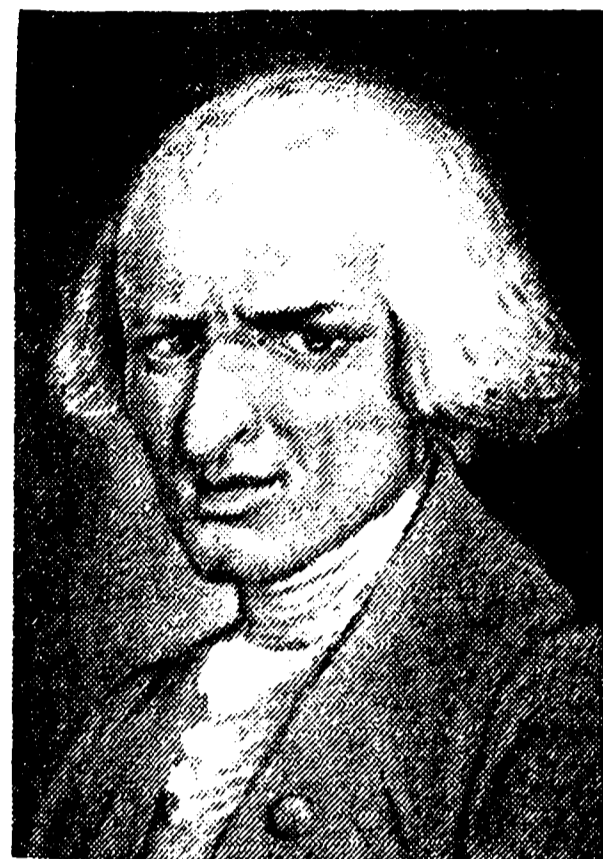
*Лит.*: Булавинское восстание (1707—1708 гг.) [Сб. док-тов], М., 1935.

**ГОЛЫТЬБА** — беднейшая часть запорожского казачества на Украине. В 16—18 вв. Г. играла огромную роль в борьбе укр. народа против господства панской Польши, за воссоединение с рус. народом, активно участвовала во всех антифеод. восстаниях. Социальное и экономич. положение Г. соответствовало положению голутвенных казаков на Дону.

*Лит.*: Голобуцкий В. А., Запорожское казачество, К., 1957.

**ГОЛЬБАХ** (Holbach), Поль Анри (1723—21.VI.1789) — представитель франц. Просвещения, философ-материалист и атеист. Род. в Эдесхейме (Германия) в семье крупного торговца, нем. барона. Воспитывался и жил в Париже. Получил широкое, по тому времени, естеств.-науч. образование. В 1751 Г. познакомился с Д. Дидро и с 1752 стал сотрудником издававшейся по инициативе Дидро «Энциклопедии наук, иск-в и ремесел» («Encyclopédie, ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers», 1751—80). Салон Г. был своего рода штабом энциклопедистов, где собирались Дидро, Ж. Д'Аламбер, К. Гельвеций и др.

Начало лит. деятельности Г. относится к 1752, однако осн. его труды были написаны только после 1765, когда была завершена работа над большинством томов «Энциклопедии». К числу осн. трудов Г. этого периода относятся: «Дух духовенства, или Первоначальное христианство, отомщенное предприятиями и излишествами современных попов» («L'esprit du clergé, ou le Christianisme primitif vengé des entreprises et des excès de nos prêtres modernes»), «Священная зараза, или Естественная история суеверия» («La Contagion sacrée, ou histoire naturelle de la superstition»), а также «Система природы, или О законах мира физического и мира духовного» («Système de la nature ou des lois du monde physique et du monde moral...», Amst., 1770, рус. пер. — М., 1940) — классич. произв. воинствующего материализма.



Все эти работы Г. публиковались анонимно, за пределами Франции и за свою антирелиг. и антиправительств. направленность подвергались жестокому преследованию со стороны церкви и пр-ва. Г. явился крупнейшим систематизатором мировоззрения франц. материалистов 18 в. Он утверждал первичность и несотворимость материального мира, природы, существующей независимо от человеческого сознания, бесконечной во времени и пространстве. В социально-политич. взглядах Г. проявилась бурж. сущность его мировоззрения. Он резко критиковал феод. собственность и феод. формы эксплуатации, требовал ограничения королев. власти. Выступая против феод. строя, Г. выражал надежду на осуществление «царства разума» (понимая под последним бурж. строй) в результате появления просвещенного монарха, гуманного законодателя. Большое место во взглядах Г. занимает учение о человеке как физич. существе, подчиненном вечным и неизменным законам природы. Последняя, по Г., наделила людей разными физич. свойствами и интеллектуальными способностями. Это природное неравенство, заставляющее людей нуждаться друг в друге, является «опорой общества». В «Системе природы...» Г. писал, что люди, чтобы удовлетворять свои взаимные потребности и обеспечить себе взаимопомощь, создали общество, целью к-рого является счастье людей. Однако человек не может быть счастливым, не делая счастливыми других, вот почему люди заключили между собою договор: не вредить друг другу. А так как люди от природы не равны и по-разному представляют себе счастье и средства достижения его, то понадобилась сила, к-рая удерживала бы их в рамках долга. Эта сила — закон. Толкователями законов, как воли общества, выступают граждане, избранные обществом и наделенные им необходимой властью. Так возникает пр-во, к-рое является законным, поскольку оно опирается на согласие общества. Общество же всегда сохраняет свой приоритет над пр-вом и, если того требуют его интересы — свобода, собственность и безопасность, — может убрать эту власть, изменить форму своего пр-ва. Г. полагал, что лишь благодаря незнанию этих истин или неумению применить их народы стали несчастными, превратившись в жалкое скопище рабов, отделенных друг от друга, оторванных от общества, к-рое перестало доставлять им необходимые блага. Человек, — отмечал Г., — есть продукт среды, в к-рой он живет. Поэтому для того чтобы люди были добродетельными и счастливыми, необходимо создать соответств. среду — общество. Г. резко выступал против религии, к-рая, как он отмечал, закрепляя невежество

людей, сеет среди них заблуждения, способствует воспитанию безволия, бездеятельности, жестокости и фанатизма. Утверждая познаваемость мира, Г. был убежден в том, что познание законов природы приведет человека к счастью, избавит его от религ. химер. Рассматривая их происхождение, Г. писал, что невежество и слабость человека делают его суеверным. «...Словом б о г люди обозначают всегда наиболее скрытую, наиболее далекую и неизвестную причину наблюдаемых ими явлений» («Система природы...», М., 1940, с. 223). Если незнание природы стало началом богов, то «познание её должно их уничтожить» (там же, с. 229).

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Святое семейство..., К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 2, с. 145, 147, 148; и х ж е, Нем. идеология, там же, т. 3, с. 409—12; Ленин В. И., О значении воинствующего материализма, Соч., 4 изд., т. 33, с. 201—10; Волгин В. П., Социальные и политич. идеи Гольбаха, «ННИ», 1957, № 1; Беркова К. Н., П. Гольбах, М., 1923.

Е. Л. Зельманова. Ленинград.

**ГОЛЬБЕРГ**, Л. (1684—1754) — дат.-норв. писатель и историк. См. Хольберг.

**ГОЛЬДЕНВЭЙЗЕР** (Goldenweiser), Александр (29.I. 1880—6.VII.1940) — амер. этнограф и социолог. Род. в Кневе, в 1900 эмигрировал в США. Представитель т. н. ист. направления в амер. этнографии. В 1910—40 читал в различных высш. уч. заведениях США курсы лекций по этнографии, социологии и психологии.

Соч.: Totemism. An analytical study, «Journal of American Folk-Lore», 1910, v. 23; Early civilization, L., 1921; Man and woman as creators, в кн.: Our changing morality, N. Y., 1930; Robots or gods, N. Y., 1931; History, psychology and culture, L., 1933; Anthropology. An introduction to primitive culture, L., 1937.

**ГОЛЬДЦИЕР** (Goldziher), Игнац (22.VI.1850—13.XI.1921) — венг. арабист и исламовед, с 1872 — доцент, с 1894 — проф. Будапештского ун-та, с 1876 — чл.-корр. Венг. АН, в 1897—1916 и 1920—21 — чл.-корр. Росс. АН. Автор работ по истории ислама, араб. филологии, др.-евр. мифологии, а также по фольклору арабов и древних евреев. Г. — основоположник критич. школы в бурж. исламоведении; его гл. науч. заслуга заключалась в критич. пересмотре мусульм. предания-сунны и создании теории о происхождении хадисов — изречений, приписываемых пророку Мухаммеду. Голл. исламовед Спук-Хюргронье и Г. доказали, что хадисы относятся не ко времени Мухаммеда (7 в.), а создавались в течение двух первых столетий существования ислама (7—9 вв.). Как ученый-идеалист, Г. представлял историю ислама в виде эволюции идей и религ.-правовых институтов, к-рые он рассматривал как развивавшиеся самостоятельно, независимо от базиса и обществ. отношений. Ценность трудов Г. обуславливается обилем конкретного материала, взятого из вост. источников. Труды Г. оказали большое влияние на развитие исламоведения в России и СССР.

О с н. с о ч.: Muhammedanische Studien, Tl 1—2, Halle a. S., 1889—90; Abhandlungen zur arabischen Philologie, Leiden, 1896—99; Vorlesungen über den Islam, Hdb., 1910, 2 изд., 1925 (рус. пер.—Лекции об исламе, СПб, 1912); Die Religion des Islams, в сб.: Die orientalischen Religionen, В.—Lpz., 1906 (рус. пер. И. Крачковского, «Ислам», СПб, 1911); Die Richtungen der islamischen Koranauslegung, Leiden, 1920, 1952; Культ святых в Исламе, пер. с нем., М., 1938.

Лит.: Крачковский И. Ю., Избр. соч., т. 5, М.—Л., 1958, с. 211—214; Бартольд В., Игнац Гольдциер, 1850—1921, ИРАН, 1922, сер. 6, т. 16, с. 147—68; Heller B., Bibliographie des oeuvres d'Ignace Goldziher, P., 1927; Acta orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae, t. 1, fasc. 1, Bd post, 1950. Е. А. Беллев. Москва.

**ГОЛЬДШТЕЙН** (Goldstein), Макс (XII. 1897—X. 1925) — деятель рум. революц. движения. В 1913 вступил в Орг-цию социалистич. молодежи. В 1917 приехал в Россию, работал грузчиком в Одесском порту. Вступил в Красную гвардию, участвовал в боях с нем. оккупантами под Херсоном. Во время нем. оккупации Одессы (март — нояб. 1918) находился на подпольной работе. В кон. 1918 нелегально переехал в Румынию, был арестован (1919) и приговорен к 10-летнему тю-

ремному заключению. Бежал из тюрьмы. Возвратившись в Россию, участвовал в боях с белополяками и врангелевцами в 1920. В том же году вернулся в Румынию, в знак протеста против белого террора организовал взрыв в сенате. Был приговорен к пожизненному тюремному заключению (процесс 270 коммунистов в 1922). В открытом письме из каторжной тюрьмы Дофтаны в ЦО компартии Румынии газ. «Социализм» (1924) Г. осудил тактику индивидуального террора и полностью присоединился к коммунистич. принципам. Находясь в тюрьме, Г. дважды проводил голодовку. Во время второй голодовки, продолжавшейся 56 дней, умер.

Лит.: В боярской Румынии, М., 1924; Замученный в Дофтаны. Макс Гольдштейн, М., 1931; Голлогинков Г., Край Днестър, 2 изд., С., 1960; е г о ж е, През блокадата, С., 1961. М. А. Аркадьев. Москва.

**ГОЛЬДЫ** — употреблявшееся в прошлом в лит-ре название *нанайцев*.

**ГОЛЬЦ** (Goltz), Кольмар фон дер (Гольц-паша) (12.VIII.1843—19.IV.1916) — герм. воен. деятель, фельдмаршал (с 1911). В 1885—95 — глава герм. воен. миссии в Турции; под его руководством в тур. армии были проведены реформы по герм. образцу. В 1909—1912 — вице-пред. Высшего воен. совета Турции. В нач. 1-й мировой войны — ген.-губернатор оккупированной нем. войсками Бельгии, с нояб. 1914 по апр. 1915 — адъютант тур. султана, с апр. по окт. 1915 — командующий 1-й тур. армией (р-н Константинополя), в окт. 1915 — апр. 1916 — тур. и герм. вооруж. силами в Месопотамии. Автор ряда воен.-ист. работ, содержащих проповедь шовинизма и агрессии.

Соч.: Denkwürdigkeiten, В., 1929; Das Volk in Waffen, В., 1883, рус. пер.—Вооруж. народ, СПб, 1886; Kriegsgeschichte Deutschlands in 19 Jahrhundert, Bd 1—9, В., 1910—1914.

Лит.: Сплин А. С., Герм. воен. миссия фон дер Гольца в Турции в 1882—1895 гг., Уч. зап. по новой и новейшей истории, 1956, в. 2.

**ГОЛЬЦ** (Goltz), Рюдигер (8.XII.1865—4.XI.1946) — нем. генерал. В апр. 1918 интервенционистские герм. войска, возглавленные Г., совместно с белофин. отрядами Маннергейма жестоко подавили революцию в Финляндии. В янв. 1919 Г. был назначен герм. с.-д. пр-вом главнокомандующим герм. оккупац. войсками в Прибалтике. При содействии англ. и амер. империалистов организовал там из герм. частей и белогвардейцев контрреволюц. армию. В мае 1919 войска Г. при поддержке англ. эскадры на Балтийском м. прорвали фронт Красной Армии и захватили Ригу. После возвращения в Германию (окт. 1919) был одним из создателей реакц. милитаристских орг-ций.

Лит.: Финл. революция, сб. ст., М., 1920; Лейт А., Агрессия империалистич. держав в Латвии (1917—1920), Рига, 1952.

**ГОЛЬЦЕВ**, Виктор Александрович (11.VIII.1850—18.XI.1906) — рус. публицист, журналист, лит. критик. Из дворян. В 1872 окончил юридич. ф-т Моск. ун-та. В студенч. годы был связан с народниками. В 1875—78 был послан ун-том в науч. заграничную командировку. Вследствие ложного доноса, а также за либеральный образ мыслей не был допущен к профессуре. Активный участник *земского движения* с момента его зарождения. Деятельно сотрудничал в либеральных органах «Голос», «Рус. ведомости», «Вестник Европы» и др. Много лет вел ежемесячное «политич. обозрение» в «Рус. мысли», с 1885 входил в редакцию журнала. После окт. 1905 был членом партии кадетов. Автобиография Г. напечатана в «Рус. мысли» (1905, № 4, 1906, № 10, 11), «Из Воспоминаний» — в «Сб. в пользу недостаточных студентов ун-та св. Владимира» (СПБ, 1895). Автор книг: «Гос. хозяйство во Франции в XVII в.» (1878); «Законодательство и права в России XVIII в.» (1886).

Лит.: Памяти В. А. Гольцева. Сб. ст., воспоминаний и писем, М., 1910.

**ГОЛЬЦ-МИЛЛЕР**, Иван Иванович (27.XI.1842—5.VIII. 1871) — рус. революционер, поэт, переводчик. Участвовал в работе моск. революц. подполья в нач. 60-х гг. Помогал П. Г. Заичневскому в составлении прокламации «Молодая Россия». С 1861 подвергался почти непрерывным правительств. преследованиям, приведшим к его ранней смерти. Г.-М. — одаренный поэт, выразитель демократич. настроений поколения 60-х гг. Печатался в «Современнике», «Рус. слове», «Отечеств. записках», «Вестнике Европы» и др. Отдельным сборником стихотворения Г.-М. изданы в 1930.

Лит.: М.М. Стасюлевич и его современники в их переписке, т. 5. СПб, 1913; Гаврилов Н. [Г. Лелевич], Забытый революц. поэт, «ЖКС», 1929, № 12 (161); Козьмин Б. П., Из истории революц. мысли в России, М., 1961.

Ш. М. Левин. Ленинград.

**ГОЛЬШТЕЙН** (Holstein) — ист. область в Сев. Германии (между Эйдером, Траве, Нем. и Балт. морями), юж. часть б. прус. пров. Шлезвиг-Гольштейн. В раннем средневековье зап. часть Г. входила в область саксов (нордальбингов), вост. — Вагрия — была заселена славянами — *ваграми*. В 1110—11 в Г. утвердилась династия графов Шаумбург (до 1459), присоединивших во 2-й пол. 12 в. Вагрию. В 13—14 вв. произошло смешение германцев-саксов со славянами. В нач. 13 в. Г. был подчинен Данией, освободился после победы коалиции нем. князей над Вальдемаром II Датским при Борнхёведе (Bornhöved, 22 июля 1227). В 1386 графы Г. получили Шлезвиг (в качестве ленного от Дании владения). Дальнейшую историю см. в ст. *Шлезвиг-Гольштейн*. Там же см. лит-ру и карту.

**ГОЛЯДЬ** — балт. племя, упоминаемое в рус. летописях 11—12 вв.; жило в басс. р. Протвы, прав. притока р. Москвы, между *вятчами* и *кривичами*. В 12 в. большинство Г. было ассимилировано славянами.

**ГОМАРИСТЫ** — см. в ст. *Арминиане и гомаристы*.

**ГОМБОШ** (Gombos), Ференц Альбин (3.X.1873 — XII. 1938) — венг. историк и издатель источников, чл.-корр. АН Венгрии (с 1925). Специалист по истории ср.-век. Европы и особенно Венгрии. Редактировал (в 1912—13) орган Венг. ист. об-ва «Századok». В работе, посвященной истории крест. восстания 1437 в Трансильвании («Az 1437-ik évi parasztlázadás története...», Kolozsvár, 1898), критиковал с позиций бурж. либерализма пережитки феодализма. Заслугой Г. как издателя источников является науч. издание серии «Kronikások Közérköri» («Летописцы средневековья»), начатое в 1901 при поддержке Академии наук.

Соч. (кроме указ. в ст.): Paulus Diaconus, Brassó, 1901; Liudprand történeti munkái..., Bdpst, 1908; Freisingi Ottó krónikója, Bdpst, 1912; Catalogus fontium historiae Hungaricae aevo ducum et regum... ab anno Christi DCCC usque ad annum MCCC... Bdpst, 1937—38. Э. Памлени. Будапешт.

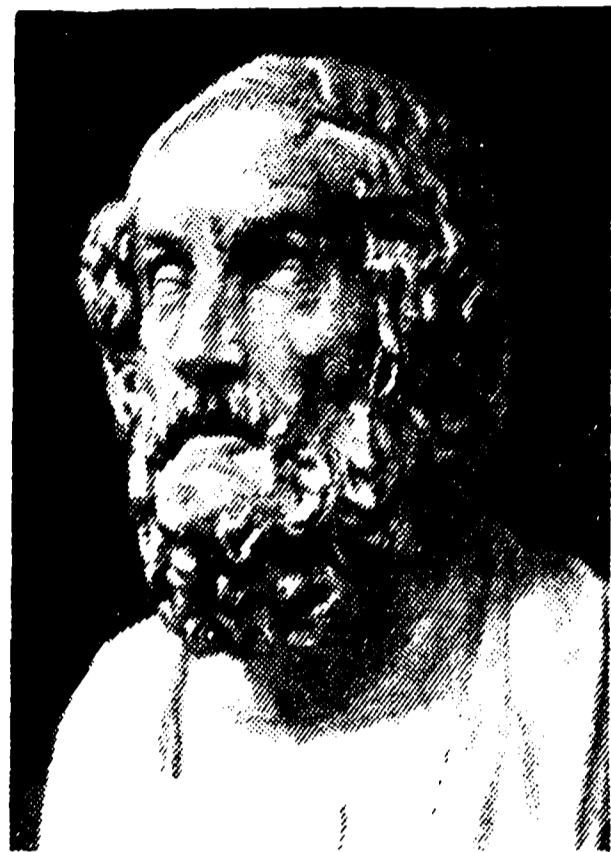
**ГОМЕЛЬ** — город, ц. Гомельской обл. БССР, узел ж. д., расположен на р. Сож. 193 т. ж. (1962) (1854—14 т. ж., 1914—80 т. ж., 1939—139 т. ж., 1959—168 т. ж.). Под 1142 впервые упомянут в летописи под назв. «Гомни». В 1335 вошел в состав Вел. кн-ва Литовского, в 1569 — Польши, в 1772 — России. До Окт. революции имел торг. значение, пром-сть была развита слабо, наиболее крупное предприятие — спичечная ф-ка «Везувий» (400 рабочих). Первый с.-д. кружок создан в 1893, с 1904 революц. работу возглавил Полесский к-т РСДРП. 30 окт. (12 нояб.) 1917 провозглашена Сов. власть, окончательно утвердившаяся после освобождения Г. от нем. оккупации (январь 1919) и подавления *Стрекопытовского мятежа 1919*. За годы Сов. власти стал одним из крупных пром. и культурных центров БССР. В период Вел. Отечеств. войны в Г., захваченном 19 авг. 1941 нем.-фашистскими оккупантами, действовал (до освобождения 26 нояб. 1943) подпольный горком партии во главе с Е. И. Барыкиным. Разрушенный во время войны, Г. восстановлен, пром-сть получила дальнейшее развитие, работают крупные з-ды с.-х.

машиностроения («Гомсельмаш»), торфодобывающих машин («Двигатель революции»), деревообрабатывающий, лесохимический, фанерно-спичечный комбинаты и др. предприятия. В Г. 2 ин-та, краеведч. музей. Сохранились памятники классицизма: б. дворец Паскевича (18—19 вв.), Петропавловский собор (1819).

Лит.: Белорус. ССР, М., 1957, с. 400—37; Лебедев С., Гомель. Ист.-экономич. очерк. Минск, 1962.

Э. М. Энтин. Гомель.

**ГОМЕР** (Ὅμηρος) — легендарный др.-греч. поэт, к-рому приписывается создание величайших произв. антич. и мировой лит-ры «Илиады» и «Одиссеи». В древности Г. приписывался и ряд др. соч.: т. н. «Киклические гимны», «Гомеровские гимны», «Маргит», «Батрахомномохия» и др. Уже в древности время жизни Г. датировалось по-разному: от Троянской войны (нач. 12 в. до н. э.) вплоть до нач. 7 в. до н. э. Неизвестно также место рождения и деятельности Г. Сохранилось неск. антич. биографий Г., приписываемых *Геродоту*, *Плутарху* и др.; содержание их во многом противоречиво. Вся совокупность вопросов о Г. и приписываемых ему произв. составляет в литературоведении т. н. гомеровский вопрос, не получивший еще окончат. разрешения (см. *Гомеровский вопрос*).



Я. А. Ленцман. Москва.

**ГОМЕРОВСКАЯ ГРЕЦИЯ** — условное название Др. Греции периода 11—9 вв. до н. э., долгое время известного только по гомеровским поэмам «Илиаде» и «Одиссее». Г. Г. — период разложения родового строя у всех греч. племен, происходившего после переселения на их терр. дорийцев и разрушения ими рабовладельч. гос-в предшествовавшего крито-микенского периода, существовавших островками в окружении первобытных племен. Новейшие археол. открытия и успехи в расшифровке крито-микенской письменности (письма «Л») дополнили сведения о Г. Г.; устанавливая, что в гомеровских поэмах отражаются разновременные ист. данные, относящиеся как к эпохе дорийского завоевания, так и к крито-микенской эпохе, они усилили условность термина Г. Г.

Лит.: Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва, [гл.] 4, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 21; Папазоглу Ф., К вопросу о предметности обществ. строя в Микенской и Гомеровской Греции, «ВДИ», 1961, № 1; Косвен М. О., К вопросу о воен. демократии, «Труды Ин-та этнографии», 1960, № 54; Логинер Н., Homer and the monuments, L., 1959.

**ГОМЕРОВСКИЙ ВОПРОС** — комплекс вопросов, связанных с авторством и происхождением «Илиады» и «Одиссеи». Г. в. состоит по крайней мере из 4 взаимно переплетающихся вопросов: 1) личность и время жизни автора (или авторов) обеих поэм, 2) степень соответствия дошедшей до нас записи поэм их первонач. тексту, 3) связь между гомеровскими поэмами и предшествовавшими им устными эпич. сказаниями, 4) ист. реальность мира гомеровских героев. В античности обстоятельно рассматривались первые 2 вопроса, гл. обр. александрийскими учеными: Аристархом, Зенотом и Аристофаном Византийским. Они не сомневались в историчности Гомера и, признавая различие между «Илиадой» и «Одиссеей», склонны были все же считать эти соч. произв. одного автора. Зато они отбрасывали большое число строк из обеих поэм, считая их более поздними вставками, сделанными во время записи текста поэм при *Писистрате*. В новое время Г. в. был особенно остро поставлен в кон. 18 в. нем. ученым Ф. А. Вольфом, к-рый доказывал, что поэмы не являются произв.



одного автора и нынешний текст поэм представляет собой механич. соединение отдельных, связанных лишь тематически устных сказаний; это соединение имело место при Писистрате. Последователи Вольфа, т. н. аналитики, стремились выделить в поэмах либо отдельные «малые песни» (нем. ученые К. Лахман, А. Кирхгоф), либо «первонач. ядро» — «Пра-Илиаду» и «Пра-Одиссею» (нем. ученый Г. Герман, англ. Дж. Грот). Их противники, унитарии, настаивали на единстве поэтич. замысла и текста каждой из поэм, признавали историчность личности Гомера (нем. ученые Г. В. Нич, К. О. Мюллер, Б. Низе). Среди рус. ученых прошлого века к аналитикам принадлежал С. П. Шестаков, к унитариям — Н. И. Гнедич и Ф. Ф. Соколов. В 19 в. среди гомероведов преобладали аналитики, в первой трети 20 в. усилилось течение унитариев. Ныне разногласия значительно сгладились на базе сближения умеренных аналитиков и унитариев (швед. ученый М. Нильсон, франц. П. Мазон, нем. В. Шадевальдт). Сов. ученые (И. М. Тронский, И. И. Толстой, С. И. Радциг, Н. Сахарный и др.) придерживаются в осн. умеренно унитарной точки зрения. В их работах особенно подчеркивается связь гомеровских поэм с устным эпич. творчеством, народность эпоса и тщательно изучаются социальные отношения по данным поэм. В наст. время установлено, что обе поэмы являются заключит. звеном длит. развития устного песенного творчества, что «Илиаде» и «Одиссее» предшествовали значительно меньшие сказания. В то же время обычно признается единство каждой из поэм на базе использования устных сказаний. Полагают, что «Илиада» возникла между кон. 8 и сер. 7 вв. до н. э., «Одиссея» — на полвека позже.

Вопрос об ист. реальности мира гомеровских героев мог быть поставлен лишь после археол. раскопок на Крите и в Микенах в 70-х гг. 19 в. — нач. 20 в. Раскопками твердо установлены серьезные различия между крито-микенской и собственно гомеровской культурами. Первая не знала железа, ее отличит. черты — большие царские дворцы и использование письменности для нужд адм.-хоз. учета; греч. общества нач. 1-го тыс. до н. э. применяли жел. орудия, но не знали ни письменности, ни построек дворцового типа. Микенские общества имели клас. структуру, гомеровские греки жили родовым строем. Трудями М. Нильсона, англ. ученых Дж. Майрса, Х. Лоример и др. неоспоримо установлено, что в гомеровском эпосе имеются разновременные напластования, относящиеся как к микенским, так и к последующим обществам. Т. о., обе поэмы представляют собой сложное переплетение ист. данных, относящихся по крайней мере к двум различным эпохам, разделенным 3—4 вв. Окончат. разграничение этих разновременных свидетельств — дело будущего. Расшифровка в 50-х гг. 20 в. линейного письма «Б» открыла новые возможности исследования гомеровского эпоса. Особенности гомеровского диалекта, словарного фонда получают ныне новое науч. объяснение. Пилосские таблички по-новому осветили мн. элементы социальной структуры крито-микенской и гомеровской культур (агр. отношения, степень развития рабства, роль басилеев и т. д.).

Лит.: Соколов Ф. Ф., Труды, СПб, 1910; Шестаков С., О происхождении поэм Гомера, в. 1—2, Каз., 1892—93; Тронский И. М., Проблемы гомеровского эпоса, в кн.: Гомер, Илиада, пер. Н. И. Гнедича, М.—Л., 1935; Толстой И. И., Аэды. Антич. творцы и носители древнего эпоса, М., 1958; Сахарный Н., Илиада, Архангельск, 1957; Лосев А. Ф., Гомер, М., 1960; Сауер Р., Grundfragen der Homerkritik, Lpz., 1923; Nilsen M. P., Homer and Mysenae, L., 1933; Мурес J. L., Homer and his critics, L., 1958.

Я. А. Ленцман. Москва.

**ГОМЕС** (Gómez), Мариано (1787—28.II.1872)—филиппинский священник в пров. Кавите, активный деятель движения против исп. монашеских орденов, за получение приходов священниками-филиппинцами. Выступал

против незаконных исп. колониальных властей, чем объяснялась его популярность среди местного населения. После подавления крупного антиисп. восстания в Кавите в 1872 Г. был бездоказательно обвинен в его организации и казнен вместе с двумя своими единомышленниками *Бургосом* и *Саморой*. Казнь трех священников-патриотов, весьма популярных в народе, окружила их имена героич. ореолом борцов с иноземными угнетателями.

**ГОМЕС** (Gómez), Хуан Висенте (24.VII.1857—17.XII.1935)—воен. и гос. деятель Венесуэлы, диктатор и почти бессменный президент страны в 1909—35. Род. в бедной семье в Сан-Антонио-дель-Тачира, в Андах. Вступив в армию президента Кастро, вскоре стал его ближайшим помощником, а в 1899 был назначен губернатором федерального окр. Каракаса. В 1901—08 — вице-президент. В 1909 захватил власть путем воен. переворота с помощью империалистов США и единолично правил страной 27 лет в интересах крупных помещиков и иностр. монополий. Гл. гос. посты роздал ближайшим родственникам, неоднократно менял конституцию, запретил все политич. партии и профсоюзы и установил режим кровавого воен.-полицейского террора. При содействии Г. нефтяные монополии США подорвали позиции англ. капитала в Венесуэле и, заняв господств. положение в экономике страны, стали определять ее внеш. и внутр. политику. Правление Г. называли «позолоченной диктатурой» (только на взятках за предоставление концессий диктатор нажил 30 млн. долл.). Г. стал одним из крупнейших помещиков Зап. полушария, владел бойнями, мясоконсервными и молочными заводами, текст. и трансп. предприятиями. Трудящиеся Венесуэлы ненавидели Г. и оказывали героич. сопротивление его диктатуре. Умер Г. в г. Маракай. Узнав о смерти Г., народ разрушил дворец тирана.

Лит.: Rourke Th., Tyrant of the Andes: the life of Juan Vicente Gómez, [L.], 1937.

**ГОМИНЬДАН** (кит. — национальная партия). Партия Г. была основана в авг. 1912, после свержения в Китае монархии, в результате объединения руководимого Сун Ят-сеном об-ва *Тунмэнхой* с неск. либерально-бурж. орг-циями. Г. являлся в то время нац.-бурж. партией, выступавшей за парл. республику, против попыток президента *Юань Ши-кай* реставрировать монархию. Испуганный успехами Г. при выборах в парламент, Юань Ши-кай в 1913 запретил Г. Часть деятелей Г. капитулировала перед компрадорско-помещичьей реакцией. Сун Ят-сен эмигрировал в Японию, где создал в 1914 новую политич. орг-цию — Чжунхуа гэминдан (Кит. революц. партия). Сун Ят-сен и его сторонники желали продолжать борьбу за освобождение Китая, но не находили правильных путей. Попытки реорганизации Г., предпринятые в 1918—19 Сун Ят-сеном и др., успеха не имели. Выход из тупика Сун Ят-сен увидел в сотрудничестве с созданной в июле 1921 Коммунистич. партией Китая (КПК). В июне 1923 III съезд КПК принял решение о создании единого нац. фронта на основе сотрудничества КПК и Г. В соответствии с этим решением коммунисты вступали в Г., сохраняя орг. и идейно-политич. самостоятельность КПК. В сент. 1923 Сун Ят-сен, возглавлявший пр-во в Гуанчжоу, послал воен.-политич. миссию в Москву и пригласил советников из СССР. В кон. 1923 — нач. 1924 при активном участии коммунистов и помощи советников, прибывших из СССР, была осуществлена реорганизация Г., созданы местные орг-ции, упорядочено членство в партии.

В янв. 1924 собрался 1-й съезд Г., закрепивший создание единого нац. фронта. В состав Центр. исполнит. к-та Г. были избраны и видные деятели КПК. 3 нар. принципа Сун Ят-сена (национализм, народовластие,

нар. благоденствие), выдвинутые им в 1905—07, получили в Манифесте 1-го съезда Г. четкое антиимпериалистич. и антифеод. содержание: национализм стал означать принцип борьбы против империализма и требование равенства всех национальностей Китая, народовластие выражало требование создания демократич. республики, нар. благоденствие включало требования: «Каждому пахарю — своё поле, улучшить жизнь рабочих и ограничить капитал». Новые 3 нар. принципа сочетались с 3 осн. политич. установками Сун Ят-сена: союз с СССР, союз с КПК, поддержка крестьян и рабочих.

Создание единого фронта положило начало периоду *первой гражданской революционной войны в Китае* (1924—27). В этот период наряду с сотрудничеством между КПК и Г. шла борьба между буржуазией и рабочим классом за руководство нар. массами. Эта борьба нашла отражение на 2-м съезде Г. (январь 1926). На этом съезде коммунисты и лев. гоминьдановцы занимали преобладающее положение. Но вследствие оппортунистич. политики тогдашнего руководителя ЦК КПК Чэнь Ду-сю были сделаны большие уступки прав. крылу, представители к-рого были избраны в руководящие органы Г. Антинар. деятельность прав. гоминьдановцев особенно усилилась после смерти Сун Ят-сена (12 марта 1925). В апр. 1927 Чан Кай-ши и др. правые гоминьдановцы совершили в Вост. и Юж. Китае контрреволюц. перевороты, вслед за к-рыми в мае — июле 1927 аналогичные перевороты были совершены в Центр. Китае. Г. превратился в контрреволюц. партию феод. помещиков, крупной буржуазии и милитаристов, стал агентурой иностр. империализма. Превращение Г. в контрреволюц. партию нашло отражение в его фашизации (кровавый террор против прогрессивных сил, распространение фаш. идеологии, тесная связь с герм., итал. и япон. фашистами). В период *второй гражданской революционной войны в Китае* (1927—37) Г., опираясь на поддержку империалистов США, Англии, Японии и др. стран, вел борьбу против революц. сил кит. народа. Вместе с тем межимпериалистич. противоречия находили отражение в войнах между различными кликами гоминьдановских милитаристов. Состоявшиеся в этот период 3-й (март 1929) и 4-й (ноябрь 1931) съезды Г. характеризовались борьбой различных реакц. группировок и сговором между ними для подавления революц. движения кит. народа. Стремясь разгромить Красную армию Китая и ликвидировать созданные под руководством КПК революц. опорные базы, Г. осуществил в 1930—34 пять крупных воен. походов против революц. баз. Одновременно верхушка Г. проводила капитулянтскую политику по отношению к империалистич. Японии, захватившей в 1931 Сев.-Вост. Китай, а в 1933—35 добившейся от пр-ва Чан Кай-ши установления япон. контроля над Сев. Китаем.

Начиная с захвата в 1927 власти, Чан Кай-ши и др. главари Г. награбили огромные богатства, превратившись в представителей феод.-компрадорского по своей сущности «бюрократич. капитала». В этот же период внутри Г. сложились 3 группировки, боровшиеся между собой за влияние: контролировавшая парт. аппарат клика «сиси» во главе с братьями Чэнь Ли-фу и Чэнь Го-фу, от первых букв фамилии к-рых (в англ. транскрипции) и произошло ее назв.; контролировавшая армию клика Хуанпу (от назв. гоминьдановской воен. школы Хуанпу) и пользовавшаяся влиянием в центр. и местных органах власти клика «политич. наук», возглавлявшаяся старыми политиками, к-рые в прошлом были связаны с сев. милитаристами, а после гоминьдановских контрреволюц. переворотов 1927 перебежали на сторону Г.

Антинац. политика продолжения гражд. войны и капитуляции перед япон. агрессией вызвала возмуще-

ние кит. народа и оппозицию нек-рых патриотически настроенных деятелей Г. Эта оппозиция проявилась на 5-м съезде Г. (ноябрь 1935) и на 3-м пленуме ЦИК Г. (февр. 1937). В результате правильной политики КПК Г. был вынужден в сент. 1937, после того как Япония начала в июле 1937 войну за превращение всего Китая в свою колонию, согласиться на предложение КПК о создании единого антияпон. нац. фронта. Стремясь добиться авторитета в стране, главари Г. давали демагогич. обещания введения демократич. свобод и улучшения жизни народа. Эти обещания содержались в принятой чрезвычайным съездом Г. (март — апр. 1938) «Программе строительства гос-ва и Войны сопротивления». Однако существо диктаторского режима в гоминьдановских р-нах не изменилось. Чанкайшистская верхушка Г. осуществляла тактику пассивной войны против япон. агрессоров и активной борьбы против КПК, а прояпон. группировка Г. открыто перешла на сторону япон. империалистов и создала в марте 1940 марионеточное пр-во во главе с Ван Цзин-вэем в оккупированном япон. войсками Нанкине. Вопреки попыткам чанкайшистского Г. сорвать развитие нар. войны против япон. агрессоров, кит. народ под руководством КПК освободил значит. часть оккупированной терр., создал *освобожденные районы* и мощные нар. войска, ставшие гл. силой *национально-освободительной войны китайского народа против японских захватчиков 1937—45*. Состоявшийся в мае 1945 6-й съезд Г. вновь продемонстрировал реакц. характер политики этой партии. Съезд поддержал курс Чан Кай-ши на развязывание войны против освобожденных районов и стремясь сохранить режим реакц. гоминьдановской диктатуры, отверг предложения компартии Китая о создании демократич. коалиц. пр-ва, о проведении в стране демократич. преобразований.

После капитуляции Японии и окончания 2-й мировой войны Г. пытался ликвидировать освобожденные районы и Нар.-освободит. армию. Не добившись этой цели в ходе переговоров с КПК, начавшихся в авг. 1945, Г. в июле 1946 развязал гражд. войну в общекит. масштабе. Амер. империализм оказал Г. огромную помощь в войне против кит. народа и его вооруж. сил, за к-рую Г. расплачивался нац. суверенитетом Китая и предоставлением монополиям США (в частности, по амер.-кит. договору от 4 нояб. 1946) самых широких возможностей закабаления р-нов Китая, находившихся под контролем Г. Однако руководимая КПК Нар.-освободит. армия, опираясь на поддержку всего кит. народа, разгромила вооруж. силы Г. Ряд патриотически настроенных деятелей Г., возмущенных проамер. политикой Чан Кай-ши, создал 1 января 1948 *Революционный комитет гоминьдана*. 1 окт. 1949 было провозглашено образование Кит. Нар. Республики. После победы нар. революции остатки разгромленной чанкайшистской клики бежали на о. Тайвань под защиту американских вооруженных сил.

Чанкайшистская клика вместе с империалистами США превратили неотъемлемую часть Китайской Народной Республики — Тайвань. Пэнхуледао и нек-рые др. острова — в базы для провокаций против Кит. Нар. Республики.

*Лит.:* Ленин В. И., Демократия и народничество в Китае, Соч., 4 изд., т. 18; е г о ж е, Обновленный Китай, там же; е г о ж е, Пробуждение Азии, там же, т. 19; е г о ж е, Отсталая Европа и передовая Азия, там же; С у н ь Ч ж у н ш а н ь, Сюаньцзи (Сун Ят-сен, Избр. произв., т. 1—2), Пекин, 1956; Манифест первого конгресса Гоминьдана (извлечение), в кн.: Хрестоматия по новейшей истории, т. 1, М., 1960; Обращение Сун Ят-сена к ЦИК СССР, там же; Чжунго гоминьдан ди эр цы сюаньго дайбяо дахуэй сюаньбянь цзи цзюэбянь (Манифест и решения 2-го Всекит. съезда Гоминьдана), Гуанчжоу, 1926; Чэнь Б о д а, Четыре семейства Китая, пер. с кит., М., 1948; е г о ж е, Чан Кай-ши — враг кит. народа, пер. с кит., М., 1950; Н и к и ф о р о в В. Н., Гоминьдановские реакционеры — предатели Китая (1937—1945), М., 1953;

История совр. кит. революции, под ред. Хэ Гань-чжи, пер. с кит., М., 1959; Очерки истории Китая в новейшее время, М., 1959; Ли Цзянь-нун, Цзуй цзинь саньши нянь Чжунго чжэнчжи ши (Политич. история Китая за последние 30 лет), Шанхай, 1934. М.Ф.Юрьев. Москва.

**ГОММ** (Gomme), Арнолд Уикомб (16.XI.1886—17.I.1960) — англ. исследователь истории Др. Греции, проф. ун-та в Глазго, с 1947—чл. Брит. академии. Исследования Г. основаны на глубоком знании разнообразных источников и содержат много ценного материала. Гл. труд Г. «Ист. комментарий к Фукидиду» полезен уточнениями и новыми истолкованиями текста Фукидида, дополнит. источниками и обширной библиографией. В науке широко приняты выводы Г. о составе населения Аттики и удельном весе в нем рабов и неполноправных. Рассматривая гомеровский эпос и труды историков 5 в. до н. э., Г. отмечает ист. достоверность отд. частей эпоса в противовес допускаемому иногда Геродотом и Фукидидом сознат. искажению действительности.

О с н . р а б о т ы Г.: A historical commentary on Thucydides, v. 1, Oxf., 1945, v. 2—3, Oxf., 1956; The population of Athens in the fifth and fourth centuries B. C., Oxf., 1933; The greek attitude to poetry and history, Berkeley-Los Ang., 1954.

**ГО МО-ЖО** (псевдоним — Го Дин-тан) (р. 16.XI.1892) — кит. историк, писатель, обществ. и гос. деятель. Чл. компартии Китая. Род. в д. Шавань, у. Лэшань пров. Сычуань. В 1912 окончил среднюю школу в г. Чэнду, в 1923 окончил медицинский ф-т ун-та Кюсю (Япония). В авг. 1927 участвовал в Наньчанском восстании. В том же году был вынужден эмигрировать в Японию, где находился до 1937. В 1928—30 опубликовал «Исследование древнего общества Китая» («Чжунго гудай шэжуй яньцзю»; выходила по частям, в 1930 издана отд. книгой, переиздана в Пекине в 1954). В 1931—37 Г. М.-ж. опубликовал ряд специальных работ, посвященных исследованию надписей на иньских костях и бронзовых сосудах периодов Инь-Чжоу: «Исследование надписей на костях» («Цзягу вэньцзы яньцзю», 1931, 2 изд. 1954), «Исследование надписей на бронзе эпох Инь и Чжоу» («Инь Чжоу цинтунци минвэнь яньцзю», 1931, 2 изд. 1954), «Исследование надписей на бронзе» («Цзиньвэнь юй ши чжи юй», Токио, 1932), «Собрание надписей на бронзе и исследование» («Цзиньвэнь цункао», Токио, 1934, Пекин, 1954) и др. В 50-х гг. Г. М.-ж. издал сб. «Эпоха рабовладельческого строя» («Нуличжи шидай», 1952, рус. пер. 1956) и заново переработал свои прежние работы: «Бронзовый век» («Цинтун шидай», 1954, рус. пер. 1959) и «Десять критических статей» («Ши пипаньшу», 1954, в рус. пер. вышла под названием «Философы Древнего Китая», М., 1961).

После образования КНР занимал ряд адм. постов, с 1954 — зам. пред. Постоянного комитета Всекит. собрания народных представителей; с 1949 — президент АН Китая. С 1950 Г. М.-ж. — пред. Кит. нар. комитета защиты всеобщего мира и вице-президент (с 1959 — чл. Президиума) Всемирного Совета Мира. В дек. 1951 Г. М.-ж. была присуждена премия «За укрепление мира между народами».

С о ч . Г. М.-ж. по истории (кроме назв. в ст.): Лиши жэньу (Ист. деятели), 1947, Шанхай, 1957; Шигувэнь яньцзю (Исследование надписей на кам. барабанах), Пекин, 1955; Гуаньцзы цзицзю (Собрание комментариев к Гуаньцзы) (совм. с Вэнь И-до и Сюй Вэй-юй), Шанхай, 1956; Вэнь-ши луньцзи (Сб. статей по лит-ре и истории), Пекин, 1961.

Л. С. Переломов. Москва.

**ГОМПЕРС** (Gompers), Самюэл (27.I.1850—13.XII.1924) — проф. деятель США. Эмигрировав в 1863 из Англии в США, стал работать в табачной пром-сти. В 1877 был избран пред. цехового профсоюза рабочих сигарной пром-сти, в 1881 принял активное участие в создании *Американской федерации труда* (АФТ). В 1882—1924 (кроме 1895) — пред. АФТ. Выражая интересы амер. рабочей аристократии, Г. выступал за ней-

тральность профсоюзов, против участия рабочего класса в политич. борьбе, за ограничение деятельности профсоюзов борьбой за несуществ. экономич. требования. В. И. Ленин характеризовал политику Г. как националистическую и буржуазную и указывал, что такие люди, как Г., «...представляют лишь аристократию и бюрократию рабочего класса» (Соч., т. 21, с. 390). Г. участвовал в создании реформистских междунар. проф. объединений — Панамер. федерации труда в 1918 и Амстердамского интернационала профсоюзов в 1919. Во время 1-й мировой войны Г. стоял на шовинистич. позициях, оказывая поддержку правительств. кампании за увеличение военного производства. Г. крайне враждебно относился к Сов. России, выступал против признания СССР правительством США.

С о ч .: American labor and the war, N. Y., [1919]; Labor and the common welfare, N. Y., [1919]; Seventy years of life and labor, N. Y., 1957.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 20, с. 231; т. 22, с. 180; т. 28, с. 57, 96, 264, 348, 407, 408, 411; т. 30, с. 15—16; т. 31, с. 34, 36, 37, 211, 242; т. 33, с. 185; Фостер У., Очерк политич. истории Америки, пер. с англ., М., 1955; его же, Outline history of the world trade union movement, N. Y., 1956, Очерки новой и новейшей истории США, т. 1—2, М., 1960; Зубок Л. И., Очерки истории США (1877—1918), М., 1956; Фонер Ф., История рабочего движения в США, пер. с англ., т. 1—2, М., 1958; Reed L. S., The labor philosophy of Samuel Gompers, N. Y.—L., 1930; Madison Ch. A., American labor leaders, N. Y., 1950.

**ГОМРУЛЬ**, движение за гомруль (англ. Home Rule, букв.—самоуправление, автономия), — борьба за осуществление программы автономии Ирландии (70-е гг. 19 в.—нач. 20 в.), предусматривавшей создание ирл. парламента и нац. органов управления при сохранении над Ирландией верховной власти англ. короны и англ. парламента. Впервые в такой форме программа автономии Ирландии была выдвинута ирл. либералом И. Баттом в 1869. В 1870 им же была осн. Ассоциация самоуправления Ирландии, преобразованная в 1873 в Лигу гомруля. После поражения революционного движения фениев руководство ирландским национально-освободительным движением взяли в свои руки ирландские буржуазные националисты — гомрулеры, стремившиеся достичь компромисса с английскими лендлордами и буржуазией. В 1871 Батт был избран в английский парламент, а на выборах 1874 в парламент прошло 60 гомрулеров; тогда же сторонники Г. образовали в английской палате общин оппозиционную фракцию, которая вскоре по инициативе радикальных элементов — Дж. Г. Биггара, позднее *Парнелла* (к-рый стал официальным лидером гомрулеров, а фактически был им с 1877) — широко применила тактику парламентской обструкции. Стремясь обеспечить требование Г. поддержку масс и оказать давление на правящие классы Англии, Парнелл и его сторонники вступили в союз с революционно-демократическим крылом национального движения (М. Девитт, Дж. Девой и др.) и содействовали основанию в 1879 массовой крестьянской *Земельной лиги* (Парнелл был избран ее председателем). Пр-во *Гладстона* обрушило репрессии на организаторов борьбы за агр. преобразования, запретило Зем. лигу и подвергло в 1881 аресту видных гомрулеров (Парнелла, Диллона, О'Келли). В 1882 Парнелл, напуганный размахом агр. движения, заключил в Килмейнхемской тюрьме с представителями англ. либералов соглашение, обязавшись за отд. уступки (в т. ч. амнистию гомрулерам) добиться прекращения агр. выступлений. Этот акт означал поворот бурж. гомрулеров вправо, ориентацию их на ограничение массовой борьбы строго конституц. рамками и достижение Г. гл. обр. путем парл. комбинаций. По настоянию Парнелла Зем. лига была преобразована в 1882 в Ирл. нац. лигу, поглотившую и Лигу гомруля. Благодаря этому гомрулеры приобрели более массо-

вую и разветвленную орг-цию (отделения ирл. нац. лиги, кроме Ирландии, имелись в Англии, а также в США). Однако демократич. элементы, входившие в лигу, политически оказались еще более подчиненными либеральному руководству и агр. требования были отодвинуты на задний план.

В 1885 гомрулеры получили в парламенте 85 мест (из 103 от Ирландии). Создалась ситуация, при которой та или другая английская правящая партия могла удерживаться у власти только ценой заигрывания с ирландской фракцией. Проголосовав вместе с консерваторами, гомрулеры в середине 1885 опрокинули министерство Гладстона. Однако через 6 месяцев, когда выяснилось непримиримое отношение большинства консерваторов к движению за Г., гомрулеры присоединились к либералам и заставили уйти в отставку консервативный кабинет Солсбери. Став вновь главой пр-ва, Гладстон внес в апр. 1886 билль о Г. для Ирландии, однако в крайне урезанном виде. Законопроект изымал из ведения проектируемого двухпалатного ирландского парламента дела, касающиеся не только внешней политики, армии и полиции, но и религии, налогов, таможенных пошлин (последнее особенно противоречило программе гомрулеров, требовавших введения протекционистских пошлин для ирландских товаров). Тем не менее билль был провален голосами отколовшихся от либералов либерал-юнионистов (сторонников сохранения колонизаторской англо-ирл. унии 1801). Внутр. трения, отразившие недовольство демократич. элементов умеренной политикой Парнелла, а также нападки на него справа, со стороны англ. консерваторов, и ирл. католич. духовенства ослабили единство и влияние партии Г. В 1890 в ней произошел раскол. От парламентской фракции Парнелла отделилось правое большинство гомрулеров во главе с Дж. Маккарти и Т. Хили. Внесенный Гладстоном в 1893 2-й билль о Г. был отвергнут палатой лордов.

С нач. эпохи империализма нац.-освободит. борьба ирл. народа, наиболее активным участником к-рой стал рабочий класс, переросла рамки движения за Г. Лозунг Г. стал выражать устремления лишь части ирл. буржуазии, заинтересованной в сохранении, в смягченной форме, колониальной зависимости от Англии. Выразителем этих устремлений стала Объедин. партия Г. (получила это назв. после ликвидации раскола в 1900) во главе с Дж. Редмондом. Ирландская крупная буржуазия, превратившаяся «...в прикрытую националистическим фразерством фалангу капиталистов, деспотов над рабочими» (Ленин В. И., Соч., т. 19, с. 297), стремилась добиться лишь отдельных уступок от английских правящих кругов. С другой стороны, английские либералы стали рассматривать Г. как средство отвлечения ирл. масс от борьбы за независимость, стараясь в то же время по возможности оттянуть предоставление Ирландии парл. автономии и придать ей наиболее безобидную для брит. империализма форму. В 1912 либеральное пр-во внесло билль о Г., предусматривавший учреждение 2-палатного ирл. парламента (сенат из 40 членов, назначаемых англ. королем, и палата сбщин из 164 деп.) с крайне ограниченными функциями. Этот парламент должен был быть целиком подчинен английскому, представительство ирландцев в к-ром резко сокращалось. Правительств. власть в Ирландии продолжала оставаться в руках англ. наместника (вице-короля), хотя и предусматривалось создание ответств. перед ирл. парламентом местных органов. Билль о Г. и на этот раз вызвал бешеное сопротивление консерваторов, в течение 1912—14 он трижды отклонялся палатой лордов. Консерваторы организовали сепаратистское движение протестантской буржуазии и помещиков Сев. Ирландии (Ольстера). При попусти-

тельстве пр-ва в сев. графствах Ирландии стали создаваться под руководством Карсона вооруженные отряды ольстерских юнионистов (сторонников унии с Англией), грозивших поднять мятеж в случае введения Г. Запоздалые меры пр-ва против сепаратистов натолкнулись на прямое противодействие английской военщины. Офицеры военного лагеря в Кэрра подали в отставку в знак протеста против намерений правительства использовать их против ольстерских реакционеров. В. И. Ленин назвал это «...бунтом помещиков, стоящих во главе армии» (там же, т. 20, с. 205). После начала 1-й мировой войны биллю о Г. королевской санкцией была придана сила закона (17 сентября 1914), однако с оговоркой, что его введение откладывается до окончания войны и будет сопровождаться дополнительным актом, изымающим из действия закона Северную Ирландию.

Ответом нар. масс Ирландии на колонизаторскую политику Англии явилось ирландское восстание 1916. По окончании войны в Ирландии возник новый революц. кризис. Получившая перевес в нац. движении партия шинфейнеров отказалась признать акт о Г. и возглавила борьбу за Ирл. республику. Само пр-во Ллойд Джорджа пыталось заменить этот акт новым «Актом об управлении Ирландии» (дек. 1920) и осуществить намечавшееся еще до войны колониальное расчленение страны. В Юж. и Сев. Ирландии вводились особые парламента. «Согласительным органом» должен был служить Ирл. совет, в к-ром 26 юж. и 6 сев. графств (опора Англии) получили одинаковое представительство. Ольстерские юнионисты, возражавшие ранее против любой формы Г., пошли на этот компромисс исходя из предположения, что ограниченность экономических и финансовых ресурсов 26 южных графств и превращение их в исключительно сельскохозяйственные районы все равно сделает Г. для этих графств неприемлемым. Борьба ирландского народа сорвала проведение в жизнь и этого акта. Он был осуществлен только в Ольстере. 6 дек. 1921 англ. пр-во вынуждено было подписать с прав. шинфейнерами (лев. шинфейнеры продолжали борьбу за республику и против расчленения Ирландии) договор об образовании на терр. 26 южных графств Ирландского свободного государства (Эйре).

Лит.: Маркс К., [Письмо Л. Кугельману 29 нояб. 1869 г.], К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 26, [М.], 1935, с. 33—34; Энгельс Ф., Английские выборы, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 18; Ленин В. И., Английские либералы и Ирландия, Соч., 4 изд., т. 20; его же, Конституц. кризис в Англии, там же; Керженцев П., Ирландия в борьбе за независимость, 3 изд., М., 1936; Джексон Т. А., Борьба Ирландии за независимость, пер. с англ., М., 1949; O'Donnell F. H., A history of the Irish parliamentary party, v. 1—2, L.—N. Y., 1910; MacCarthy M. J. F., The Irish revolution, v. 1, Edinburgh—L., 1912; Henry R. M., The evolution of Sinn Fein, N. Y., 1920; O'Connor J., History of Ireland 1798—1924, v. 1—2, N. Y., 1926; Joyce P. W., A concise history of Ireland from the earliest times to 1922, Dublin, 1927; O'Brien C. C., Parnell and his party. 1880—1890, Oxf., 1957. Л. И. Гольман. Москва.

**ГОМСТЕД-АКТ** (от англ. homestead — усадьба, участок) — в США закон о зем. наделах (о предоставлении наделов из земель обществ. фонда действит. поселенцам); принят в мае 1862 в ходе гражд. войны в США 1861—65 под давлением нар. масс Севера и радикально-демократич. крыла Респ. партии Г.-а. явился одним из первых мероприятий северян, свидетельствовавших о начале перехода к революц. методам ведения гражд. войны против рабовладельцев. По Г.-а. каждый гражданин США или иммигрант, выразивший желание принять гражданство США, достигший 21 года и не воевавший на стороне Юга против Севера, мог получить от пр-ва США участок земли не более 160 акров (65 га) после уплаты регистрац. сбора — 10 долл. По прошествии 5 лет со дня внесения участка в зем.

реестр поселенец, приступивший к обработке земли и начавший возводить на ней строения, бесплатно получал право собственности на эту землю. Г.-а. предусматривал также возможность досрочного приобретения участка в собственность при уплате 1,25 долл. за акр, чем в значит. степени обесценивался весь Г.-а., т. к. капиталистам, к-рые имели средства для приобретения наделов, открывались широкие возможности для получения лучших зап. земель и спекуляции ими. Принятие Г.-а., мероприятия против рабовладельцев, проведенные в ходе гражд. войны, и Реконструкция Юга знаменовали собой победу в нац. масштабе фермерского, «американского» пути развития капитализма в с. х-ве, который обеспечивал «...наиболее быстрое развитие производительных сил при условиях, наиболее благоприятных для массы народа из всех возможных при капитализме» (Ленин В. И., Соч., т. 15, с. 137).

По Г.-а. в США было роздано ок. 2 млн. гомстедов общей площадью ок. 285 млн. акров. Это сыграло положительную роль в развитии производит. сил США, подготовило почву для быстрого и свободного проникновения капитализма в земледелие страны. Развитие капитализма в с. х-ве усиливало процесс клас. расслоения среди фермерства, выделение из его среды группы фермеров-капиталистов и пролетаризацию осн. массы фермеров, превращение последних в арендаторов и с.-х. наемных рабочих.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 15, с. 542; Ленин В. И., Новые данные о законах развития капитализма в земледелии, в. 1. Капитализм и земледелие в США, Соч., 4 изд., т. 22; е го же, там же, т. 15, с. 118, 137; Ефимов А. В., История капитализма в США, М., 1934, с. 133—157; Зубок Л. И., Очерки истории США (1877—1918), М., 1956, с. 29—32; Куропятник Г. П., О пути развития капитализма в земледелии США в домонополистич. эпоху, «ННИ», 1958, № 4; Sakolski A. M., Land tenure and land taxation in America, N. Y., 1957. См. также лит. к статье *Гражданская война в США 1861—65 и Реконструкция Юга*. Г. П. Куропятник. Москва.

**ГОМСТЕДСКАЯ СТАЧКА**, Хомстедская стачка, — стачка рабочих на сталелитейном заводе в г. Гомстеде (Хомстед, шт. Пенсильвания), в июне—нояб. 1892, явившаяся одним из самых острых клас. конфликтов в истории рабочего движения США в кон. 19 — нач. 20 вв. Рабочие, входившие в Объедин. ассоциацию рабочих железоделат. и сталелитейной пром-сти, при пересмотре коллективного договора на сталелитейном з-де компании Карнеги в Гомстеде отвергли требование компании о снижении зарплаты, после чего 30 июня был объявлен локаут. Рабочие ответили забастовкой (ок. 8 тыс. участников). 6 июля они отбили вооруж. нападение 300 штрейкбрехеров, к-рые пытались проникнуть на завод. Мн. профсоюзы объявили забастовку солидарности с рабочими Гомстеда (в гг. Питсбурге, Бивер-Фолсе и др.). 12 июля в город были введены правительств. войска. 22 июля компании удалось возобновить работу завода с помощью штрейкбрехеров. 20 нояб. рабочие Гомстеда вынуждены были прекратить забастовку. Значит. роль в поражении забастовки сыграла предательская политика руководителей АФТ, отказавшихся организовать движение солидарности с рабочими-сталелитейщиками.

Лит.: Иелн С., Из истории забастовочного движения в США, М., 1950; Фонер Ф. С., История рабочего движения в США, пер. с англ., т. 2, М., 1958. Л. Ф. Хитров. Москва.

**ГОМСТЕДЫ** — зем. участки, раздававшиеся по *Гомстед-акту*, принятому в США в 1862.

**ГОМУЛКА** (Gomułka), Владислав (парт. псевдоним — Веслав) (р. 6.II.1905) — деятель польск. и междунар. рабочего движения. Род. в г. Кросно в семье рабочего. Работал слесарем. С 16 лет принимал участие в рабочем движении. Был организатором рабочего союза молодежи «Сила», находившегося под влиянием Польск. социалистич. партии (ППС); в 1924

исключен из этого союза за выступление против прав. руководства ППС. В 1926 вступил в компартию Польши. В 1926—32 — на руководящей работе в профсоюзе рабочих хим. пром-сти, в 1930—32 — секретарь Орг. к-та левой проф. оппозиции. В дек. 1931 — делегат 8-й сессии Центр. совета Профинтерна. Организовывал ряд стачек в Домбровском басс., Варшаве, Лодзи. Многократно подвергался арестам; в 1932 приговорен к 4 годам тюремного заключения, в 1934 освобожден по болезни. В 1934—35 учился в Междунар. Ленинской школе в Москве, после чего вернулся на парт. работу в Польшу. В 1936 вновь арестован и находился в тюрьме до начала 2-й мировой войны. В сент. 1939 в составе рабочих батальонов участвовал в обороне Варшавы, а после оккупации Польши нем.-фаши. войсками эмигрировал в СССР. В нач. 1942 возвратился в Польшу, принимал активное участие в организации Польской рабочей партии (ППР) и боевых групп рабочих для борьбы с оккупантами. В 1942 стал секретарем Варшавского к-та ППР и в том же году избран чл. ЦК ППР. С 1943 по 1948 — ген. секретарь ЦК ППР. Был одним из организаторов *Гвардии Людовой* и инициаторов создания *Крайовой Рады Народовой*. В 1945—48 — первый вице-премьер и мин. западных земель. После объединения рабочих партий в 1948 Г. избран чл. ЦК ПОРП. На III пленуме ЦК в нояб. 1949 Г. в результате необоснованных обвинений был выведен из состава ЦК ПОРП, а в авг. 1951 арестован. В кон. 1954 был освобожден из заключения. Решением VII пленума ЦК ПОРП в июле 1956 полностью реабилитирован, а в окт. 1956 VIII пленум ЦК ПОРП вновь ввел Г. в состав ЦК и избрал его чл. Политбюро и первым секретарем ЦК ПОРП. Возвратившись к руководству партией в момент обострения классово-борьбы в стране, Г. сыграл выдающуюся роль в разработке и осуществлении программы партии, к-рая обеспечила укрепление руководящей роли ПОРП в стране и дальнейшее изменение соотношения сил в пользу социализма. В своих докладах на III съезде (март 1959) партии и последующих пленумах ЦК ПОРП, определяя узловые проблемы политики ПОРП, он подчеркивал, что осн. задача состоит в том, чтобы поднять экономику страны и на этой основе перейти к завершению строительства социализма в Польше.

Соч.: Статьи и речи, пер. с польск., М., 1959; Избр. статьи и речи, М., 1962.

**ГОНДАР** — адм. центр пров. Бегемдер в Эфиопии (в 30 км к С. от оз. Тана). С сер. 17 в. до нач.



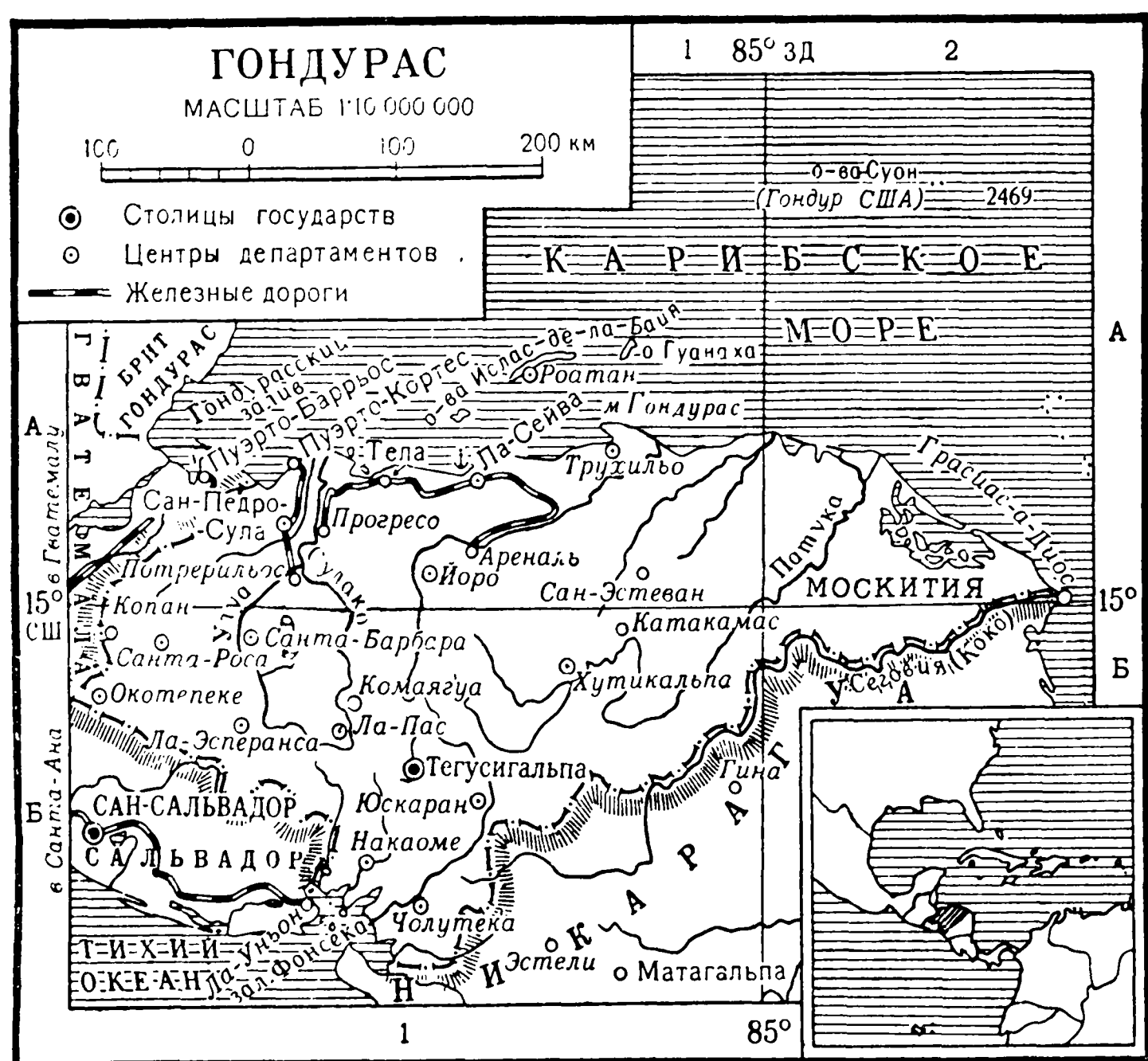
Замок в Гондаре.



60-х гг. 19 в. — столица Эфиопии. Сохранилась высокая кам. гор. стена с 12 башнями. Замок Г. был выстроен при участии португ. зодчих. Сохранилось св. 40 церквей. Особенно интересны храмы св. Марии Гондарской и св. Михаила из Айры. Замечательны многочисл. постройки из камней неправильной формы, скрепленных раствором, богато украшенные орнаментом. В архитектуре Г. прослеживаются традиции зодчества Аксума.

Лит.: Rankhurst S., Ethiopia. A cultural history, Woodford Green, 1955. Л. А. Фадеев. Москва.

**ГОНДУРАС**, Ондукас (Honduras), Республика Гондукас (República de Honduras), — гос-во в Центр. Америке. Пл. 141 521 км<sup>2</sup>. Нас. 1 949 858 ч. (1961); ок. 90% — метисы, примерно 6,7% — индейцы, 2,1% — негры, 1,2% — белые. Гос. язык — испанский. Офиц. религия большинства гондурасцев — католичество. Гор. население составляет 30%. В адм. отношении Г. делится на 18 департаментов. Столица — г. Тегусигальпа. Глава гос-ва и пр-ва — президент, избираемый населением на 6 лет (по конституции 1957). Выс-



ший законодат. орган — однопалатный нац. конгресс (69 депутатов). Гос. флаг см. в табл. к ст. *Флаг государственной*.

### Исторический очерк

В истории Г. можно выделить следующие осн. периоды: 1) период развития коренного населения Г. до исп. колонизации; 2) колониальный период [Г. под властью исп. колонизаторов (1524—1821)]; 3) становление независимого Г.; закабаление Г. иностр. капиталом (до 1917); 4) Г. с 1918 (осн. содержание этого периода — борьба народа Г. против амер. империализма и внутр. реакции).

**Период развития коренного населения Г. до испанской колонизации.** До начала исп. колонизации б. ч. коренного населения — племена ленка, пайя, хикаке (языковой группы пайя) — жила первобытнообщинным строем; их осн. занятием было подсечно-огневое земледелие, охота, рыболовство. Но жившие на западе Г. индейцы майя были создателями одной из самых высоких раннеклассовых цивилизаций Америки. Они возделывали кукурузу, знали ряд ремесел, кам. зодчество, имели письменность. На терр. Г. находился один из крупных центров культуры майя — г. *Копан*. Число индейцев Г. к началу исп. колонизации составляло, по разным оценкам, от 2 млн. чел. до 50—70 тыс. чел.



Общий вид Тегусигальпы.

**Колониальный период** [Г. под властью исп. колонизаторов (1524—1821)]. Побережье Г. было открыто Х. Колумбом (1502). Индейцы наз. страну Игуэрас, или Ибуэрас; назв. «Гондукас» (от исп. hondura — глубина, из-за больших глубин у побережья) было дано Колумбом. Посланный испанским конкистадором *Кортесом* отряд для завоевания Г. (1524) попытался выйти из повиновения и это вызвало спец. поход Кортеса (1525) в Г. В 1536 30 тыс. индейцев во главе с вождем Лемпирой начали борьбу против испанцев, но эта борьба не увенчалась успехом. Лемпира был предательски убит во время переговоров, а его отряд разгромлен. В 1539 Г. вошел в состав генерал-капитанства Гватемала. В этот период в Г. сложилось крупное феод. землевладение исп. помещиков; однако основой экономики в то время была добыча серебра. Гл. рудники находились на юге Г. (р-н Тегусигальпы). Индейское население было частично истреблено испанцами или вымерло от непосильного труда на плантациях, в золотых и серебряных копях. Испанцами в Г. было ввезено нек-рое количество негров-рабов из Африки. Индейские восстания жестоко подавлялись испанцами (напр., восстание хикаке в 1731).

**Становление независимого Г.; закабаление Г. иностр. капиталом (до 1917).** В нач. 19 в. Г. принимал участие в освободит. движении исп. колоний и 15 сент. 1821 провозгласил свою независимость от Испании. После освобождения от исп. колон. ига, в Центр. Америке, в том числе и в Г., возникли две партии — консерваторов (партия крупных землевладельцев) и либералов (партия зарождавшейся тогда буржуазии). Консерваторам удалось добиться присоединения Г. к мексиканской империи *Итурбиде* (1821). После ликвидации империи (1823) Г. стал частью федерации *Соединенные провинции Центральной Америки*. В войне между консерваторами и либералами внутри федерации (1829—1832) победили либералы, и их руководитель *Морасан* стал президентом федерации. Однако выступление кон-

Банановые плантации.



серваторов привело к свержению Морасана. В 1838 была создана независимая республика Г.

В этот период, ознаменовавшийся многочисл. воен. переворотами, началось проникновение в Г. иностр. держав, прежде всего Англии и США. Англия захватила неск. островов у побережья Г. и часть Москитового Берега (1849—52). Опасаясь усиления англичан, против них выступили США, ссылаясь на *Клейтона—Бульвера договор 1850*, по к-рому обе страны отказывались от к.-л. захватов в Центр. Америке. В результате Англии пришлось возвратить захваченные терр. (1859). В 1860, при поддержке пр-ва США, в Г. вторгся амер. отряд под рук. Уокера. Однако народ Г. разбил захватчиков. Во 2-й пол. 19 в., заполненной борьбой между Консервативной и Либеральной партиями, а также многочисл. переворотами, инспирируемыми или используемыми иностр. державами и прежде всего США, усилилось проникновение в Г. англ. и амер. капитала. В 1884 американцы навязали Г. т. н. договор Сото—Кейта, по к-рому Г. получал кабальный заем в обмен на ж.-д. концессии и земли для банановых плантаций. В связи с большим спросом на бананы на внеш. рынке, амер. компании расширяли свои плантации в Г.; строили жел. и шоссейные дороги для перевозки бананов. Вся пром-сть и внеш. торговля Г. постепенно переходила в руки амер. империалистов. В 1902 были созданы плантации амер. компаний «Куйамель фрут», а в 1905 — «Стандард энд стимшип фрут», к-рые бесцеремонно вмешивались в политику Г. В 1929 обе компании объединились с «Юнайтед фрут компани» (ЮФКО). Находясь в полной зависимости от США, Г. превратился в страну монокультуры. Тяжелые условия труда на плантациях и жестокая эксплуатация с.-х. рабочих вызывали неоднократные волнения, подавляемые амер. войсками (1905, 1907, 1911, 1912).

**Гондурас с 1918.** Борьба народа Г. особенно активизировалась под влиянием Вел. Окт. революции. Для подавления нар. выступлений амер. империалисты направляли войска (1917, 1919, 1924, 1925). В 1927 возникают первые коммунистические группы, создаются первые профсоюзы (с.-х. рабочих). Кризис 1929—33 резко ухудшил положение нар. масс, что вызвало ряд новых восстаний (весна и кон. 1931, нач. 1932). При поддержке амер. империалистов в Г. была установлена террористич. диктатура Кариаса Андино (1933—49 с перерывами), к-рый запретил все демократич. организации и предоставил ЮФКО новые концессии (1935).

В 1942 США, нарушив соглашение от 1921 об о-вах Суон в Карибском море, принадлежавших Г., оккупировали их и создали там воен. сооружения (аэродром, радиостанцию и др.). Г. участия во 2-й мировой войне не принимал, хотя и объявил в дек. 1941 войну державам «оси». Разгром фашизма привел к оживлению освободит. борьбы в Г. (выступления 1944, 1947). Однако под нажимом США вместо Кариаса Андино к власти пришел б. воен. мин. Х. М. Гальвес (1949—54), при к-ром в 1954 с терр. Г. было осуществлено вторжение американцев в демократич. Гватемалу. Нар. движение все больше активизировалось. В апр. 1954 состоялась нелегальная конференция гондурасских марксистов, к-рая объявила о создании компартии. В мае 1954 произошла всеобщая забастовка рабочих банановых плантаций, в результате к-рой ЮФКО впервые в истории пришлось пойти на удовлетворение требований рабочих. На выборах 1954 победил либерал Вильеда Моралес, однако власть в результате гос. переворота захватил вице-президент Лосано Диас. После его свержения во главе гос-ва стала воен. хунта (окт. 1956). На выборах в декабре 1957 вновь победил В. Моралес. При нем пр-во Г. порвало дипломатич. отношения с Кубой. Рост возмущения против засилья

американцев заставил пр-во принять нек-рые меры по развитию нац. экономики (национализация одной жел. дороги в 1958, введение трудового кодекса, подготовка закона об агр. реформе, встретившая сопротивление крайне правой оппозиции, опиравшейся на ЮФКО). В окт. 1963 в Г. произошел гос. переворот. Власть захватила воен. хунта, назначившая врем. президентом Р. Рамиреса.

Г. остается страной, где более 50% нац. продукции по стоимости дает с. х-во, в к-ром занято 83% самостоятельного населения. В 1961 на экспорт было произведено ок. 927 тыс. т бананов и 18 тыс. т кофе. Ежегодно из Г. экспортируется также ок. 100 тыс. голов крупного рогатого скота. Народ Г. живет в нищете. Чрезмерный труд, систематич. недоедание, антисанитарные бытовые условия и почти полное отсутствие охраны труда ведут к массовому распространению болезней и высокой смертности; культурный уровень трудящихся очень низок, сильно влияние церкви на образование и политич. жизнь. В экономике важные позиции по-прежнему принадлежат амер. компаниям — «Тела рейлрод» (филиал ЮФКО) и «Стандард энд стимшип фрут», к-рые контролируют 60% всего производства бананов, а также «Росарио майнинг» и др. фирмам, добывающим золото, серебро, свинец.

А. Д. Дридзо. Ленинград.

**Политические партии:** Л и б е р а л ь н а я п а р т и я. Создана в 1-й четверти 19 в. Представляет интересы ср. и мелкой буржуазии, интеллигенции. В ней, однако, есть и группы обманутых демагогией рабочих. Правые либералы выступают против к.-л. левых тенденций во внутр. и внеш. политике. Центристы, в основном интеллигенция, требуют ограничения деятельности как правых, так и левых сил. Левые либералы образовали «Фронт национального объединения», к-рый поддерживает кубинскую революцию, требует легализации компартии и демократич. преобразований в стране. В 1957—63 — правящая партия. В Нац. конгрессе имеет 37 мест (из них 5 принадлежит левому крылу) (1963). **Н а ц и о н а л ь н а я п а р т и я** (бывшая Консервативная). Создана в 1-й четверти 19 в. С 1948 по 1962 называлась Националистической. Выражает интересы помещиков, католич. духовенства и тесно связанных с американцами кругов компрадорской буржуазии. Является осн. оппозиционной партией, имеет в конгрессе 28 мест (1963). **Н а ц и о н а л ь н о - р е ф о р м и с т с к о е д в и ж е н и е** — правая партия. Образована в результате раскола Национальной партии (1956). Объединяет часть крупной буржуазии и бурж. интеллигенции, тесно связанной с ЮФКО. Во внеш. политике ориентируется на США. Блокируется с Нац. партией. Выступает против реформ в области экономики и политики, особенно против принятия социального законодательства. В конгрессе имеет 4 места (1963). **Р е в о л ю ц и о н н о - д е м о к р а т и ч е с к а я п а р т и я**. Осн. в 1956. Выражает интересы мелкой буржуазии и интеллигенции. **К о м м у н и с т и ч е с к а я п а р т и я**. Создана в 1954. Действует нелегально.

**Профсоюзы.** Единого профцентра не существует. Имеется более 20 профсоюзов, в которые входят рабочие и служащие различных отраслей промышленности. Наиболее крупный прогрессивный профсоюз — **К о н ф е д е р а ц и я т р у д я щ и х с я С е в е р а** страны. Создана в 1958. В нее входит региональная федерация профсоюзов с.-х. рабочих (организована в 1957). Второй крупный профсоюз — реформистская организация — **П р о ф с о ю з т р у д я щ и х с я Р е й л р о д К °**. Создана в 1954. Объединяет ок. 12 тыс. с.-х. рабочих и служащих амер. компаний на Сев. побережье. Входит в межамер. региональную организацию трудящихся (ОРИТ).

М. Н. Позднеев. Москва.

### Хронология

**Важнейшие события и факты истории Г.** 1502, 30 июля — открытие Колумбом о. Гуанаха у берегов Г. 14 авг. — первая высадка Колумба на амер. континенте (р-н мыса Г.); 1524 — нач. исп. колонизации. Осн. г. Триунфо-де-ла-Крус (ныне Тела); 1525 — осн. г. Трухильо; 1525, апр. — 1526, апр. — поход Кортеса в Г.; 1536 — осн. г. Сан-Педро-Сула; 1537 — осн. г. Комаягуа; 1539 — включение Г. в генерал-капитанство Гватемала; 1632 — осн. ун-та в Комаягуа — первого в Центр. Америке; 1731 — подавление попытки восстания индейцев; 1821, 15 сент. — провозглашение независимости Центр. Америки. **Н о я б р ь** — присоединение Г. к империи Итурбиде; 1822 — отмена рабства в Г.; 1823, 10 мая — отделение Г. от Мексики и создание федерации — Соединенные провинции Центр. Америки; 1829 — 32 — война между консерваторами и либералами; 1837 — восстание консерваторов против либералов; 1838 — провозглашение независимости Г.; 1839 — 40 — война против Сальвадора; 1847 — осн. ун-та в Тегусигальпе; 1849 — 52 — захват Англией части терр. Г.; 1860, 6 авг. — 12 сент. — вторжение и разгром

отряда Уокера; 1871, авг.—дек. — восстание индейцев; 1880, 2 нояб. — перенос столицы из Комаюга в Тегусигальпу; 1884 — договор Сото — Кейта; 1894 — война против Никарагуа; 1895, 20 июня — вступление Г. в состав Вел. Республики Центр. Америки; 1898, 28 нояб. — выход Г. из Великой Республики Центр. Америки; 1899 — создание плантаций амер. компании ЮФКО; 1902 — создание плантаций амер. компании «Куйамель фрукт»; 1905 — создание плантаций амер. компании «Стандард энд стимшип фрукт»; 1906 — интервенция Никарагуа, оккупация гондурасской терр. Москития (29 433 км<sup>2</sup>); 1907 — провозглашение нейтралитета Г. 18 марта — амер. вооруж. интервенция; 1911 — договор о концессиях с «Куйамель фрукт»; 1912, 11 янв. — амер. вооруж. интервенция; 1920 — договор о концессиях с «Куйамель фрукт»; 1921, 19 янв. — вступление Г. в Федерацию Центр. Америки; 1922, 11 февр. — выход Г. из Федерации Центр. Америки; 1924, 29 февр. — 20 апр. — амер. вооруж. интервенция; 1927 — создание коммунистич. групп и первых профсоюзов; 1929 — создание федерации профсоюзов. Объединение банановых плантаций на базе ЮФКО; весна и кон. 1931 — нач. 1932 — восстание плантац. рабочих; 1935 — предоставление новых концессий ЮФКО; 1941, 8 дек. — объявление войны Японии. 12 дек. — объявление войны Германии, Италии; 1944, 6 июля — расстрел забастовщиков в Сан-Педро-Сула; 1947, январь — восстание против диктатуры Кариаса Андино; 1954, 9—11 апр. — создание Коммунистич. партии; 1954, май — июнь — всеобщая забастовка рабочих банановых плантаций. Июнь — вторжение американцев в демократич. Гватемалу с терр. Г. Декабрь — переворот Лосано Диаса; 1957, апр. — забастовка на банановых плантациях; 1958, июнь — I съезд компартии Г.; 1960 — офиц. заявление США о переходе к ним суверенитета над о-вами Суон, принадлежащими Г.; 1960, нояб. — возвращение Г. терр., оккупированной Никарагуа в 1906; 1961, апр. — разрыв Г. дипломатич. отношений с Кубой. Ноябрь — расширенный пленум Коммунистич. партии Г., на к-ром утверждена программа партии; 1963, окт. — гос. переворот.

Президенты Г. 1841—44 — Ф. Феррера; 1845—47 — К. Чавес; 1847—52 — Х. Линдо; 1852—55 — Т. Каваньяс; 1855—1862 — С. Гуардиола; 1862 — В. Кастьянос; 1863—73 — Х. Медина; 1873—77 — С. Ариас; 1877—82 — А. Сото; 1883—1891 — Л. Богран; 1891—93 — П. Лейва; 1893—94 — Д. Васкес; 1894—99 — П. Бонилья; 1899—1903 — Т. Сьерра; 1903—1907 — М. Бонилья; 1907—11 — М. Давила; 1911—13 — М. Бонилья; 1913—19 — Ф. Берtrand; 1920—24 — Л. Гутьеррес; 1925—28 — М. Бараона; 1929—32 — В. М. Колиндрес; 1933—1949 — Т. Кариас Андино (Нац. партия); 1949—54 — Х. М. Гальвес (Нац. партия); 1954, дек.—1956, окт. — Х. Лосано Диас (временный президент); 1956—57 — воен. хунта; 1957, дек.—1963, окт. — Вильеда Моралес (Либеральная партия).

### Важнейшие научные учреждения Г., изучающие историю; органы исторической периодики

Изучением истории Г. занимаются гл. обр. Общество географии и истории Г. (Sociedad de Geografia e Historia de Honduras), выпускающее «Revista del Archivo y Biblioteca nacionales», а также Нац. архив («Archivo Nacional de Honduras»), его печатный орган — «Boletín de la Biblioteca y Archivo nacionales».

### Литература к статье

Лит.: Ми ро ш е в с к и й В. М., Освободительные движения в американских колониях Испании от их завоевания до войны за независимость (1492—1810), М.—Л., 1946; З у б о к Л. И., Империалистич. политика США в странах Карибского бассейна. 1900—1939, М.—Л., 1948; Т о м а с А. Б., История Латинской Америки, пер. с англ., М., 1960; Ч е к а Х. К., Очерки о странах Лат. Америки, М., 1960; Народы Америки, т. 2, М., 1959; К е а н е А. Н., Central and South America, v. 2, L., 1901; М о n t e s L., Bananas, N. Y., 1933; W i l s o n Ch. M., Central America. Challenge and opportunity, N. Y., 1943; S t o k e s W. S., Honduras. An area study in government, Madison, 1950; C h a m o r r o P. J., Historia de la federación de la América Central (1823—1840), Madrid, 1951; К а r n e s T. L., The failure of Union Central America, 1824—1960, Chapel Hill, 1961; Д а н и л е в и ч М. В., Положение и борьба рабочего класса стран Лат. Америки, М., 1953. А. Д. Дридзо. Ленинград.

**ГОНДУРАС БРИТАНСКИЙ** (British Honduras) — территория, расположенная в Центр. Америке, на Ю.-В. п-ова Юкатан; колония Великобритании. Площ. ок. 23 т. км<sup>2</sup>. Нас. 91 т. ч. (1960), из них 50% — негры и мулаты, 20—25% — индейцы майя. Г. Б. разделен на 6 районов. Офиц. язык — английский. Адм. центр и гл. порт — Белиз (ок. 33 т. ж. в 1960).

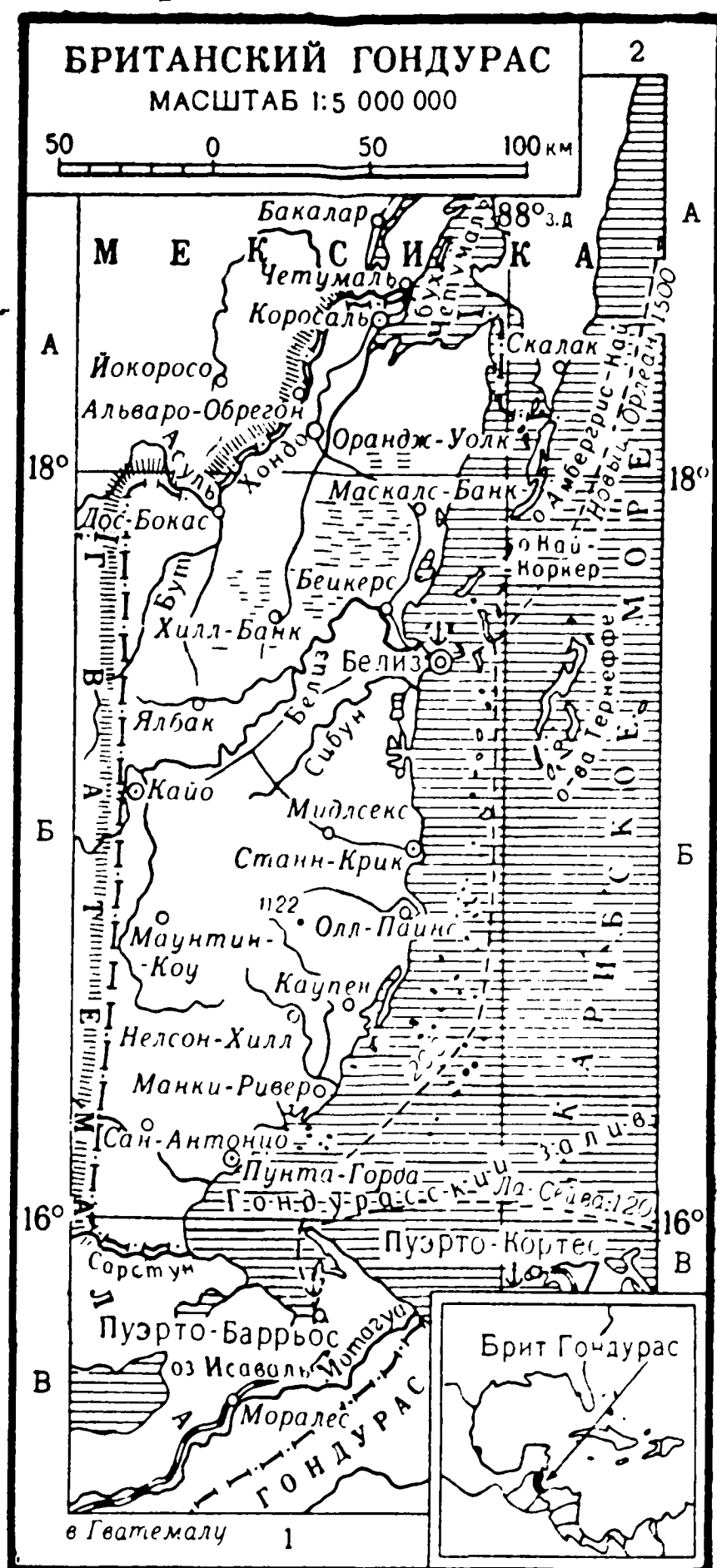
Терр. Г. Б. (Белиз) была открыта Х. Колумбом (1502). Позже Диего де Никуэса (1512) и Хуан де Гримальва (1518) обследовали берега п-ова Юкатан, в т. ч. Г. Б. До колонизации испанцами в 1-й четв. 16 в. эта терр. была населена индейскими племенами языковой груп-

пы майя-киче. После завоевания Испанией терр. Центр. Америки (1509—1524) сев. часть Белиза (между рр. Хондо и Сибун) была включена в состав «Новой Испании» (Мексика), а южная (между рр. Сибун и Сарстун) в генерал-капитанство Гватемала.

В 1638 на берегах р. Белиз возникла англ. колония. Англичан привлекло в Белиз обилие строевого леса и особенно ценнейших пород деревьев — каучуковых, кампешевых (дают ценные красители), махагониевых (красное дерево и др.). В последующие 30 лет на берегах р. Белиз появились крупные англ. поселения. Господствовали в них пираты и колонисты с о-ва Ямайка, при-

возившие негров-рабов для работы на лесоразработках и плантациях. В 17—18 вв. происходили многочисл. конфликты и столкновения между англ. поселенцами и исп. властями. Согласно Парижскому (1763) и Версальскому (1783) договорам, за англ. поселенцами признавалось право заниматься лесным промыслом, но при сохранении господства исп. властей на терр. Г. Б. Англ. поселенцы получали дипломатич. и воен. поддержку англ. пр-ва. По англо-исп. договору 1786 в обмен за отказ Англии от притязаний на Москитовый Берег Испания согласилась на расширение прав англ. поселенцев. В 1798 испанцы попытались ликвидировать англ. поселения на р. Белиз, но были разбиты колонистами, действовавшими при поддержке англ. флота.

В кон. 18 — нач. 19 вв. Англия расширила размеры занятой англ. колонистами терр., включая в нее всю сев. часть Белиза, входившую в состав «Новой Испании» (Мексика) и всю юж. часть, принадлежавшую Гватемале. В 1840 англичане впервые начали называть Белиз Г. Б. Официально Г. Б. объявлен англ. колонией в 1862. Первоначально Г. Б. был подчинен губернатору Ямайки; с 1884 — отдельная брит. колония. В 1898 был заключен англо-мекс. договор, по к-рому Мексика обязалась сохранять в отношении границ Г. Б. статус-кво, но оставила за собой право, если произойдут изменения в пользу Гватемалы, предъявить претензии на ту часть Г. Б., к-рая ей принадлежала прежде. Гватемала считает Г. Б. неотъемлемой частью своей терр. Конфликт между Гватемалой и Англией, с одной стороны, и Мексикой и Гватемалой — с другой, еще более обострился после 2-й мировой войны. В результате господства англ. колонизаторов Г. Б. превратился в аграрно-сырьевой придаток метрополии. В с. х-ве Г. Б. осн. роль принадлежит х-вам крупных помещиков и сел. буржуазии. Население колонии живет в тяжелых социально-экономич. условиях. Половина населения неграмотна, существует постоянная безработица. Борьба народа Г. Б. против гнета колонизаторов за улучшение экономич. и социальных условий начала особенно проявляться с 30-х гг. 20 в. (забастовки





в 1938, 1945, 1954 и 1960) и вынудила Англию пойти на предоставление в 1961 колонии внутр. самоуправления, учредить однопалатное Законодат. собрание, но вопросы внеш. политики и обороны остались в ведении англ. пр-ва.

В экономике страны продолжает безраздельно господствовать англ. капитал, однако начинает усиленно проникать амер. и канадский капитал. Внеш. торговля осуществляется в осн. с Англией, США, Мексикой, Канадой, Голландией и Тринидадом (экспорт строевого леса, кедра, красного дерева и др. ценных древесных пород, а также бананов, цитрусовых, сахара, кокосовых орехов, какао, креветок, рыбы, панцирей морских черепах). В 1960 общий объем экспорта Г. Б. составил 10 165 тыс. долл. Г. Б. (1 долл. Г. Б. = 0,25 англ. ф. ст.), а импорта (продовольств. и пром. товары) — 18 784 тыс. долл. Примерно 36% импорта и 53% экспорта Г. Б. приходится на долю Англии.

В связи с засильем иностр. капитала элементы нац. буржуазии в Г. Б. начали появляться только после 2-й мировой войны. В 1950 была осн. Объединенная народная партия, к-рой принадлежит 18 из 20 мест в Законодат. собрании (1963). Основное требование партии — предоставление независимости Г. Б. в рамках Содружества.

М. Н. Позднеев. Москва.

**ГОНДУРАСЦЫ** — население Республики Гондурас (Центр. Америка). Числ. 1950 т. ч. (1961), из них ок. 90% смешанного испано-индейского происхождения, ок. 6,7% — индейцев, ок. 2,1% — негров и 1,2% — белых. Язык б. ч. Г. испанский. Осн. масса населения сосредоточена на Ю.-З. страны и на Карибском побережье. Офиц. религия большинства Г. — католичество. До открытия Америки на терр. Гондураса жили мелкие индейские племена, занимавшиеся примитивным земледелием. Проникновение испанцев из Гватемалы в Гондурас началось в 30-х гг. 16 в. С этого же времени начался процесс смешения испанцев с коренным населением.

Часть индейского населения сохранилась до наших дней. На Ю.-З. страны живут ленка, к В. от них — пайя и хикаке, по Карибскому побережью — немногочисл. народы — мискито и южнее — сумо. Осн. занятие индейцев — земледелие (кукуруза, бобы, тыква и др.), развиты охота и рыболовство. Ленка постепенно ассимилируются испаноязычными Г.; пайя, хикаке и др. сохраняют свой язык и особенности культуры. С нач. 20 в. с развитием плантац. бананового х-ва в Гондурас было ввезено много с.-х. рабочих, гл. обр. негров из Вест-Индии, а также сальвадорцев и никарагуанцев. Негры-переселенцы говорят на своеобразном англ. жаргоне, остальные говорят по-испански. Особую группу составляют «черные карибы» («black caribs»), живущие на побережье Карибского м. и близлежащих островах. Это — потомки ввезенных еще в 18 в. вест-индских негров, смешавшихся с индейцами. Они говорят преим. на индейских языках и по культуре мало отличаются от индейцев.

Лит.: Народы Америки, т. 2, М., 1959; Indigenous peoples, Gen., 1953, Stokes W., Honduras: an area study in government, Madison, 1950. И. Ф. Хорошаева. Москва.

**ГОНДЫ** (англ. Gonds) — собирательное назв. ряда народностей и племен Центр. Индии (мариа, муриа, хальба, бхаттра, дхакар, дорла, койя и др.), говорящих на диалектах гондского языка дравидийской языковой семьи (некоторые — на языке хальби индийской группы индоевроп. семьи языков). Г. живут в горных и лесистых р-нах нагорья Чхота-Нагпур. Числ. Г., сохранивших свои языки (включая язык хальби), — ок. 2,4 млн. ч. (1959). До недавнего времени Г. занимались подсечно-огневым земледелием, охотой и собирательством. В наст. время принимаются меры по развитию оседлого земледелия и традиц. ремесел (металлич. изделия, плетение

корзин и циновок). В средние века Г. образовали ряд крупных княжеств с центрами в Кавардхе, Райгархе, Чанда и др. В 15 в. они были завоеваны монголами, а в 18 в. маратхами. В обществ. жизни Г. пережитки родоплем. строя переплетаются с чертами феодализма и внедряющимися в последние годы элементами капитализма. В религии сочетается поклонение индуистским и старым гондским божествам.

Лит.: Elwin Verrier, The aboriginals, [L., 1943]; Majumdar D. N., The fortunes of primitive tribes, Lucknow, 1944; Füller-Haimendorf C., The aboriginal tribes of Hyderabad, v. 3, L., 1948.

М. Я. Берзина. Москва.

**ГОНЗАГА** (Gonzaga) — итал. феод. род, тираны Мантуи [1328—1708]. Основатель династии Г. — Луиджи I (1278—1360), признанный в 1328 наследств. генеральным капитаном Мантуи. Постепенно с помощью адм. мер Г. укрепили *синьорию* и расширили подчиненную Мантуе терр. С 1433 Г. носили титул маркизов, с 1530 — титул герцогов, в 1536 Г. присоединили маркизат Монферрато, имевший большое стратегич. значение. В 15 — нач. 16 вв. двор Г. был одним из центров Возрождения в Италии. После смерти в 1627 последнего представителя старшей линии Г. между представителями боковых линий началась война за т. н. *Мантуанское наследство* (1628—31) — Мантую и Монферрато, из к-рой победителем вышел Карл Г. Участие Г. в войне за т. н. *Испанское наследство* (1701—14) на стороне Франции привело к утрате Мантуи, захваченной Австрией и присоединенной к Миланскому герцогству, и Монферрато, переданного Савойе (1708).

Лит.: Brinton S., The Gonzaga — Lords of Mantua, L., 1927; Quarza R., La diplomazia gonzagesca, Mil., 1941. М. Л. Абрамсон. Москва.

**ГОНИКОН** (γονικόν) — визант. термин 13—15 вв., обозначавший: 1) унаследов. от родителей зем. владение; 2) привилегированное зем. пожалование. В 13—14 вв. превращение ряда *проний* в Г. в силу императорских пожалований знаменовало усиление привилегиров. положения феод. землевладения.

Лит.: Каждан А. П., Аграрные отношения в Византии XIII—XIV вв., М., 1952; Ostrogorski G., Pour l'histoire de la féodalité byzantine, Brux., 1954, p. 132—135.

**ГОНИНГУМИ** — в период позднего феодализма (17—сер. 19 вв.) пятидворье в япон. деревне, на членов к-рого власти возлагали круговую ответственность за политич. благонадежность, уплату подати и выполнение повинностей. Г. в то же время являлось низшей самоуправляющейся ячейкой деревенской общины, и его члены обязывались оказывать друг другу во всем взаимную помощь. Во главе Г. стояли главы каждой из пяти семей. Один из них избирался старшиной и представлял пятидворье перед деревенским старостой. К сер. 17 в. (1655) был выработан спец. журнал пятидворья, куда заносились все правительств. распоряжения и указы, касающиеся деревни, к-рые затем периодически, несколько раз в год зачитывались на сходах. Г. как орг-ция крестьян существовала нек-рое время и после незавершенной бурж. революции 1867—68. В япон. феод. городах имелись также объединения по пяти или десяти дворов. Эти орг-ции были ответственны перед квартальным старостой. Во 2-й мировой войне фашистские пр-ва Японии пытались возродить систему Г. в городах и деревнях на новой основе с целью шпионажа и политич. сыска и для борьбы с антивоен. настроениями.

Лит.: Ходзуи Нобусигэ, Гонин-гуми сэйдо-рон (Институт пятидворий), Токио, 1921; Ходзуми Сигэто, Гонин-гуми хоки-сю (Сб. законов и указов о пятидворьях), Токио, 1944. Г. И. Подпалова. Москва.

**ГОНКОНГ** — см. Сянган.

**ГОНКОНГ-КАНТОНСКАЯ ЗАБАСТОВКА 1925—26** — см. Сянган-Гуанчжоуская забастовка 1925—26.

**ГОНКОНГСКАЯ СТАЧКА МОРЯКОВ 1922** — см. Сянганская стачка моряков 1922.

**ГОНО** — зажиточное крестьянство в Японии в период позднего феодализма (17—сер. 19 вв.). К сер. 19 в. многие Г. сосредоточивали в своих руках мелкую торговлю в деревне, скупку и первичную переработку крест. продукции, открывали водочные заводы. Монопольному положению Г. помогали законы пр-ва, запрещавшие торговцам и всем другим, не занимающимся с. х-вом, селиться в деревне. Г. занимались ростовщичеством, благодаря чему в их руках оказывались земли деревенской бедноты. Однако полному и свободному владению этими землями препятствовали законодат. запреты пр-ва Токугава продавать крест. наделы. После незавершенной бурж. революции 1867—68 и агр. законов 1872—73 Г. получили заложенные беднотой земли в полное владение и вместе с *госи* превратились в т. н. новых помещиков.

Г. И. Подпалова. Москва.

**ГОНСАЛВИС** (Gonçalves), Бенту да Силва (1788—1847) — бразильский политич. деятель, один из руководителей восстания «фаррапус» (farrapos — оборванцы) — республ. движения на Ю. Бразилии в штате Риу-Гранди-ду-Сул (20 сент. 1835—1 марта 1845). Примыкал к либерально настроенной части помещиков штата, недовольных политикой имперского пр-ва и стремившихся к автономии провинций. Участвовал в подготовке восстания «фаррапус» и накануне его был назначен верх. командующим вооруж. сил восставших. Осенью 1836 попал в плен. В нояб. 1836, провозгласив образование независимой республики Риу-Гранди, повстанцы избрали заочно Г. президентом. В сент. 1837 Г. бежал из плена и вновь включился в борьбу «фаррапус». В авг. 1843 в связи с разногласиями среди руководителей движения Г. отказался от поста президента. Умер в г. Пьедрас-Бланкас через два года после заключения «акта об умиротворении» (февр. 1845), положившего конец восстанию «фаррапус».

Л. Негушева. Москва.

**ГОНСАЛВИШ**, Гонсалвес (Gonsalves), Бенту Антониу (2.III.1902—2.IX.1942) — деятель рабочего и коммунистич. движения Португалии. По профессии рабочий-токарь, с юных лет участвовал в революц. движении. В 20-х гг. Г. включился в активную проф. деятельность (был одним из организаторов профсоюзов в Лисабоне) и вступил в компартию. Избранный в 1929 в чл. ЦК и ген. секретарем Португ. компартии (ПКП), Г. развернул активную борьбу за очищение ПКП от оппортунистов и сектантов, за расширение связей ПКП с массами. В 1931—32 неоднократно подвергался арестам и сидел в тюрьме. В 1935 Г. возглавлял делегацию ПКП на VII конгрессе Коминтерна. В конце 1935 Г. был снова арестован и сослан в концлагерь Таррафал, на о-вах Зеленого Мыса. Будучи в заключении, Г. нелегально продолжал руководить деятельностью ПКП, организовал в концлагере кружок по изучению марксистско-ленинской теории. Замученный фаш. палачами, Г. умер в Таррафале.

Г. Н. Коломиец. Москва.

**ГОНСАЛЕС** (Gonzales), Вирхиния (1874—1923) — деятельница исп. рабочего и коммунистич. движения. По профессии шорница. В 1914 вступила в Исп. социалистич. рабочую партию (ИСРП) и Всеобщий союз трудящихся (ВСТ), работала как пропагандист и организатор среди женщин. В 1915 на съезде ИСРП была избрана в Нац. комитет этой партии, в 1916 и в последующие годы избиралась в Нац. комитет ВСТ. Принимала активное участие в организации августовской забастовки 1917. Г. горячо приветствовала Окт. революцию и активно участвовала в движении в защиту Сов. России. Примкнула к левому крылу ИСРП. На съезде партии в 1919 выступила за вхождение ИСРП в Коминтерн. После отклонения III чрезвычайным съездом ИСРП (апр. 1921) резолюции о вступлении в Коминтерн Г. вместе с группой левых социалистов приняла участие в создании исп. Коммунистич. рабочей партии и вошла

в состав ее руководства. После объединения (ноябрь 1921) этой партии с основанной в 1920 Коммунистич. партией Испании Г. на I съезде (1922) компартии Испании вошла в состав ЦК; была избрана секретарем ЦК по работе среди женщин.

**ГОНСАЛЕС ДИАС** (Gonzales Diaz), Гало (22.II.1894—8.III.1958) — деятель рабочего движения Чили. Род. в д. Ногалес пров. Вальпараисо (Чили) в семье крестьянина-бедняка. В 1917—29 — чернорабочий на медных рудниках, а затем портовый грузчик в Вальпараисо. В 1925 организовал профсоюз транспортных рабочих Чили и стал его ген. секретарем. В этом же году Г. вступил в Коммунистич. партию Чили. В 1929—1930 — орг. секретарь обкома партии в Вальпараисо — одном из важных пром. центров страны. С 1930 — член Политбюро (Политической комиссии) ЦК КП Чили. В 1930—32 Г. возглавлял проф. федерацию транспортных рабочих и одновременно был членом Нац. совета рабочей федерации Чили; являлся организатором забастовок портовых рабочих. В 1932 был арестован и находился в ссылке. С 1949 — ген. секретарь ЦК КП Чили. Умер в Сантьяго.

**ГОНСАЛЕС ПЕНЬЯ** (Gonzales Peña), Рамон (1890—5.VIII.1952) — деятель исп. рабочего движения. Социалист. Организатор нац. профсоюза горняков, в 30-х гг. — лидер социалистов Астурии. Один из руководителей вооруж. восстания в окт. 1934. После подавления восстания был приговорен к смерти, освобожден после победы Нар. фронта (февр. 1936). В годы нац.-революц. войны 1936—39 — пред. исполкомов Испанской социалистич. рабочей партии и Всеобщего союза трудящихся (с 1937). В 1938—39 — мин. юстиции, стоял за единство действий с коммунистами и бескомпромиссную борьбу против фашизма. После поражения республики Г. П. в 1946 вместе с группой левых социалистов — сторонников *Негрин* был исключен правыми из Социалистич. рабочей партии. Умер в эмиграции (в Мексике).

**ГОНСАЛО Кордовский** (Gonzalo de Córdoba) (1.IX.1453—2.XII.1515) — исп. полководец, командующий исп. войсками в войне с Гранадским эмиратом (см. *Гранада*), закончившейся в 1492 завоеванием Гранады. В 1495 был направлен королем Фердинандом Католиком в Италию для борьбы с франц. королем Карлом VIII. Под его командованием исп. войска захватили Неаполь, Сицилию и изгнали французов из Италии. За успехи в воен. кампаниях прозван «великим капитаном».

Лит.: Crónica del Gran Capitán, por A. Rodriguez Villa, Madrid, 1908; L o j e n d i o L. M. d e, Gonzalo de Córdoba..., Madrid, 1942.

**ГОНСЕРОВСКАЯ-ГРАБОВСКАЯ** (Gąsiorowska-Grabowska), Наталья (р. 20.V.1881) — польский историк-экономист, действит. чл. Польской АН (с 1952). Окончила Львовский ун-т (1908). В 1910 получила докторскую степень за работу «Wolność druku w Królestwie Kongresowym 1815—1830» («Свобода печати в Королевстве Польском 1815—1830», Warsz., 1916). В 1926—39 Г. — профессор Свободного ун-та в Варшаве и Лодзи. С 1945 — профессор Лодзинского, а с 1952 также и Варшавского ун-тов. В 1953—56 — президент Польского ист. об-ва. В 1954—58 — чл. Президиума Польск. АН. Осн. работы Г.-Г. посвящены экономич. истории Польши, особенно истории польской пром-сти и рабочего класса в 19 в. Г.-Г. — лауреат Государственной премии 1-й степени (1951).

Соч. (кроме указ. в ст.): Górnictwo i hutnictwo w Królestwie Polskim 1815—1830, Warsz., 1922; Polska na przełomie życia gospodarczego (1764—1830), 2 wyd., Warsz., 1947; Kapitalizm w rozwoju dziejowym, Warsz., 1946; Górnicy i hutnicy w Królestwie Polskim 1864—1866, Warsz., 1957.

Лит.: K o r m a n o w a Ż., Natalia Gąsiorowska, «Nauka Polska», 1956, № 4.

Библиогр.: «Kwartalnik historyczny», 1956, № 4—5.

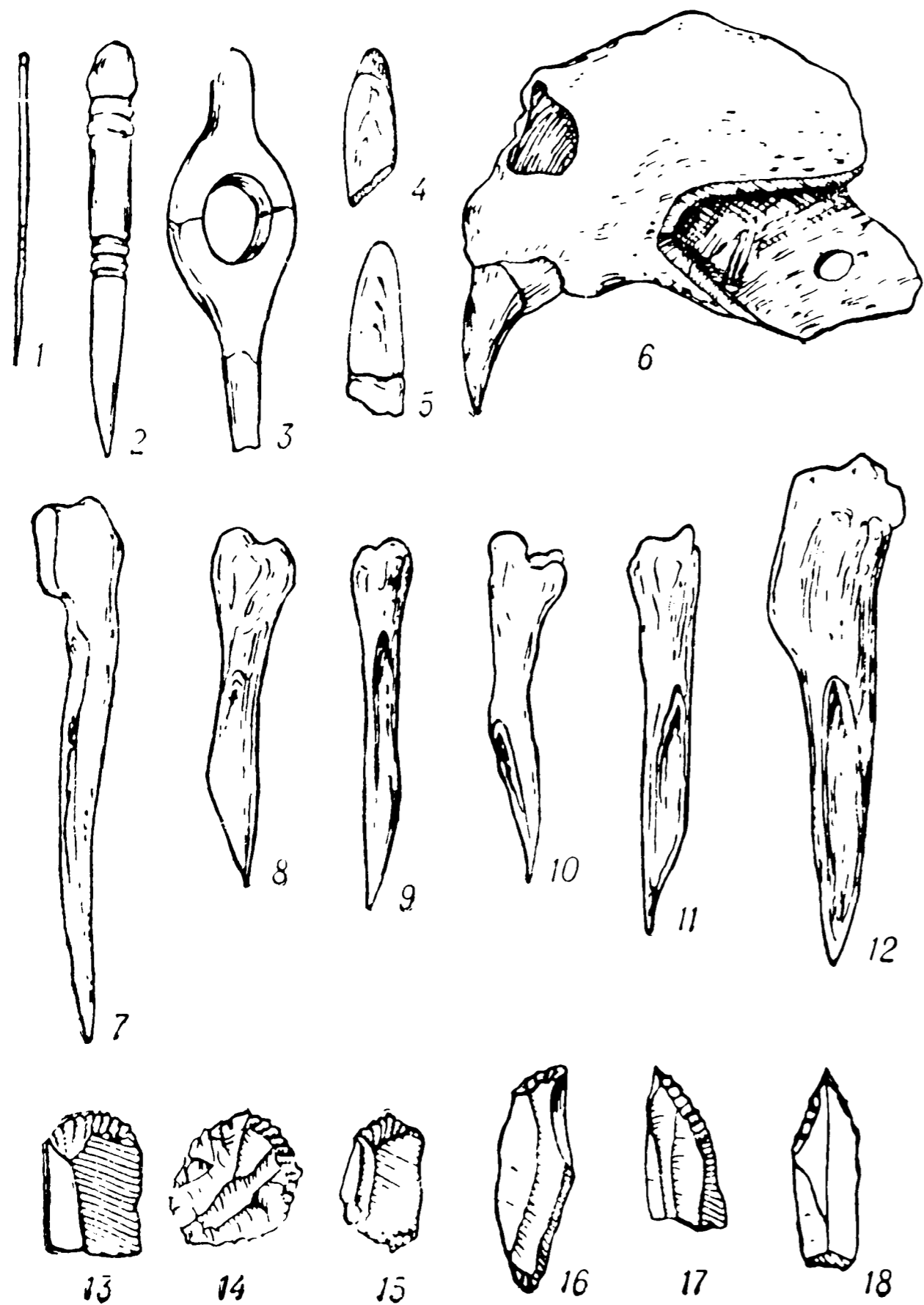
**ГО́НТА**, Иван (ум. 1768) — один из предводителей «Колывшины», крест. восстания на Правобережной Украине в 1768. Из крестьян с. Россошек, принадлежавших магнату Потоцкому. Поступив в надворные казаки к Потоцкому, Г. благодаря уму и энергии стал старшим сотником и получил во владение два села. Тем не менее, когда в июне 1768 повстанцы под предводительством М. Железнякa приблизились к Умани — центру владений Потоцкого, Г. во главе надворных казаков немедленно перешел на их сторону. Вместе с Железняком играл руководящую роль в восстании, к-рое было подавлено при помощи царского пр-ва. Польские паны казнили Г. в с. Сербах (близ г. Каменец-Подольский). Сохранилось множество нар. преданий о Г. Художеств. образ Г. создан Шевченко в поэме «Гайдамаки».

*Лит.:* Антонович В. Б., Исследование о гайдамачестве по актам 1700—68 гг., К., 1876; Гуслисти К., Колывшина, К., 1947; Голобуцкий В. А., Максим Железняк, М., 1960.

**ГО́НФАЛОНЬЕ́Р** (итал. gonfaloniere, от gonfalone — знамя, хоругвь) — знаменосец. С сер. 13 в. возглавлял во Флоренции и др. итал. городах ополчение *пополанов* города или отд. его р-нов. В 1289 во Флоренции была установлена должность Г. справедливости (gonfaloniere della giustizia), к-рый являлся главой пр-ва — *синь ории*, или приората. Символом власти Г. было знамя определ. формы и окраски.

**ГО́НЦОВСКА́Я СТО́ЯНКА** — памятник эпохи верх. палеолита (позднемадленское время) на берегу р. Удаи (близ с. Гонцы) Полтавской обл. УССР. Открыта в 1873 Ф. И. Каминским; раскапывалась в 1935 А. Я. Брюсовым, И. Ф. Левицким и И. Г. Пидопличкой. В ниж. культурном слое вскрыты остатки оседлого поселения, включающего зимние жилища-землянки, кострища и скопления костей мамонтов. Верх. культурный слой тонок и содержит лишь остатки легкого наземного жилища и костра, горевшего на открытом воздухе. Най-

Гонцы. Костяные и кремневые изделия: 1 — игла с ушком; 2 — острие из бивня мамонта; 3—5 — изделия из бивня мамонта; 6 — подвязка из челюсти медведя; 7 — 12 — шилья из заячьих костей; 13—18 — кремневые орудия.



дены костяные и кремневые орудия, кости сев. оленя, зайца и др. С совершенствованием охотничьего оружия и переходом к охоте на мелких животных население Г. с. стало более подвижным и не создавало прочных оседлых жилищ.

*Лит.:* Левицкий И. Ф., Гонцивська палеолітична стоянка, в кн.: Палеоліт і неоліт України, т. 1, К., 1941, с. 197—247; Борисковский П. И., Палеолит Украины. Историко-археологич. очерки, М.—Л., 1953 (МИА, т. 40).

**ГО́НЧАРОВЫ́** — рус. заводчики 18 в. Самый выдающийся представитель рода — Афанасий Абрамович (р. 1705, по другим сведениям 1692 или 1699 — ум. 1784) — посадский человек г. Калуги, предприниматель, в 1744 «за распространение фабрик» получил чин коллежского асессора, дававший права на потомственное дворянство и покупку вотчин с крепостными. Во 2-й пол. 18 в. Г. принадлежали полотняные, бумажная, металлургич. мануфактуры и ряд крупных вотчин. Осн. пром. предприятием Г. была полотняная и бумажная посессионная мануфактура в Калужской губ. — крупнейшая в стране. В 60—80-х гг. 18 в. ее обслуживало до 3500 чел., ежегодно вырабатывалось 300—350 тыс. аршин полотна. Парусное полотно высокого качества вывозили за границу, бумагу продавали на внутр. рынке и поставляли в Синодальную типографию. В 19 в. полотняное произ-во пришло в упадок, бумажное превратилось в капиталистич. фабрику. Внук основателя мануфактуры Афанасий Николеевич (1760 или 1763—1832), дед Наталии Гончаровой (жены А. С. Пушкина) растратил состояние семьи. В доме Г. в Полотняном Заводе (назв. закрепилось за селением с нач. 19 в.), отличавшемся роскошным убранством, многие предметы обстановки являлись памятниками творчества крепостных мастеров кон. 18 — нач. 19 вв. В 1812 в имении Г. несколько дней располагалась штаб-квартира М. И. Кутузова, в 1830 и 1834 бывал А. С. Пушкин. Во время Вел. Отечеств. войны 1941—1945 бывшая усадьба Г. в Полотняном Заводе была разрушена нем.-фашистскими захватчиками. Основанное Г. бумажное произ-во в преобразованном виде существует до наст. времени.

*Лит.:* Сердин А., Полотняный завод, «Старые годы», 1910, июль — сентябрь; Малинин Д. И., Полотняный завод в XVIII в., Калуга, 1929; Коган Г., Полотняный завод. По Пушкинским местам, М., 1951.

*Е. И. Рубинштейн.* Москва.

**ГО́ПКИНС**, Хопкинс (Hopkins), Гарри Ллойд (17.VIII. 1890—29.I.1946) — гос. деятель США, близкий сотрудник президента Ф. Рузвельта. Родился в семье мелкого торговца. После окончания колледжа работал в 1913—33 в различных благотворит. орг-циях. В 1933 Ф. Рузвельт назначил его руководителем Федеральной чрезвычайной администрации помощи. В 1938—40 — мин. торговли. В годы 2-й мировой войны Г. — советник и спец. помощник президента. В начале 1941 был направлен в Лондон в качестве личного представителя Рузвельта. После вероломного нападения фашистской Германии на Советский Союз прибыл 31 июля 1941 в Москву, где вел переговоры по вопросам координации действий в войне с фашистской Германией. Этот визит содействовал созыву Моск. совещания 1941 (29 сент.—1 окт.), на к-ром был принят ряд решений, направленных на объединение усилий СССР, Англии и США в борьбе с фашистскими агрессорами. Г. принимал участие в Тегеранской конференции 1943, Крымской конференции 1945 и ряде др. конференций воен. времени. В мае—июне 1945 Г. посетил Москву; переговоры Г. с пр-вом СССР способствовали достижению соглашения между СССР, США и Великобританией об образовании польского пр-ва Нац. единства и подготовке Потсдамской конференции 1945. В июле 1945 вышел в отставку.

*Лит.:* Шервуд Р., Рузвельт и Гопкинс глазами очевидцев, пер. с англ., т. 1—2, М., 1958.

**ГО́ПЛИТЫ́** (ὀπλίται) — др.-греч. тяжеловооруж. воины-пехотинцы; имели копье, меч, длинный щит, шлем,

броню и поножи. Г. выступали тесно сомкнутым отрядом (от 8 до 25 рядов), называвшимся фалангой. Г. были гл. силой в ополчениях греч. гос-в. В бою сражались



Гоплиты. Вазовая роспись.

2 первых ряда Г., а задние для усиления натиска оказывали на них давление и заменяли павших в передних рядах. Вооружались Г. на свой счет. Лучшими Г. были спартиаты. В 4 в. до н. э. в связи с разорением средних собственников, из чис-

ла которых вербовалось ополчение Г., последнее утратило свое значение и было постепенно заменено отрядами наемников.

**ГОПНЕР**, Серафима Ильична (р. 7.IV.1880) — деятель Коммунистич. партии и междунар. коммунистич. движения. Герой Социалистич. Труда (1960). Историк. Род. в Херсоне. Чл. Коммунистич. партии с 1903.



В период революции 1905—1907—чл. Екатеринославского к-та РСДРП. Вела партийную работу в Одессе и Николаеве. В 1910 эмигрировала во Францию, скрываясь от преследований охранки. Была чл. парижской группы большевиков. В нач. 1916 вернулась в Россию. После Февральской революции 1917 — чл. Екатеринославских к-та РСДРП(б) и Совета, делегат VII (Апрельской) конференции РСДРП(б). Активный участник Окт. революции и гражд. войны на Украине. В

1918 работала в Закардонном бюро ЦК КП(б)У, в 1920—1925 (последовательно) — зав. агитпропом Екатеринославского, Донецкого, Харьковского губкомов. В 1918—1922—чл. ВЦИК, в 1922—29— чл. ЦИК СССР. В 1927—1938—чл. ЦК КП(б)У. Делегат I—VII конгрессов Коминтерна. Кандидат в чл. ИККИ в 1928—43; в 1929—38— зав. агитпропом ИККИ. С 1938 по 1945 — зам. гл. редактора «Исторического журнала». Доктор ист. наук, профессор. Автор ряда работ и статей. В наст. время — персональный пенсионер. Делегат XXII съезда КПСС (1961). Член Ученого совета ИМЛ при ЦК КПСС.

Соч.: Під прапором світової пролетарської революції, [X.], 1929; В. И. Ленин в Париже, в сб.: Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 1, М., 1956.

**ГОР** — др.-егип. бог неба и солнца, почитавшийся покровителем фараонов. Существовали культы неск. богов Г., имевших общие черты и частично слившихся; чаще всего они изображались в виде царя с головой сокола. Наибольшее значение имели: Г. Великий, один из пяти детей бога земли и богини неба; Г., сын *Осириса* и *Исиды*, изображался часто в виде ребенка; Г. Бехудетский, почитавшийся в Идфу в образе крылатого солнечного диска.

Лит.: М а т ь е М. Э., Древнеегипетские мифы, М.—Л., 1956 (библ.).

**ГОРА**, м о н т а н ь я р ы (от франц. la Montagne — гора), — 1) В период франц. бурж. революции кон. 18 в. название революц.-демократич. группировки *Конвента*, связанной с Якобинским клубом и занимавшей в зале заседаний Конвента верхние скамьи (отсюда и назв. — Г., *монтаньяры*). 2) Во время франц. бурж.-демократич. революции 1848 Г. — группа мелкобурж. демократов в Учредит. собрании, считавших себя наследниками идей монтаньяров. В февр. 1849 «Новой Горой» был назван блок мелкобурж. демократов и мел-

кобурж. социалистов для защиты республики и борьбы с наступлением реакции. На выборах в Законодат. собрание 13 мая 1849 этот блок получил 180 мест из 750. Деятели Г. 1849 во главе с А. О. *Ледрю-Ролленом*, Ф. *Луа* и др. на словах были сторонниками решительных революционеров, но, как показали события (демонстрация в Париже 13 июня 1849), проявили полную неспособность к революц. действиям (не выдвинули программы, способной поднять массы на борьбу с силами контрреволюции).

Лит.: М а н ф р е д А. З., Великая франц. бурж. революция XVIII в. 1789—1794, М., 1956, с. 160—187; З а с т е н к е р Н. Е., Конец Учредительного собрания во Франции. Поражение республиканской буржуазии, в кн.: «Революция 1848—1849 гг.», т. 1, М., 1952, с. 699—724; е г о ж е, Выступление 13 июня 1849 г. и поражение мелкобуржуазной демократии во Франции, там же, т. 2, с. 7—29.

Н. Е. Застенкер. Москва.

**ГОРАПОЛЛОН** — егип. писатель 4 в., составивший на коптском языке трактат «Иероглифика» о древнеегипетских иероглифах. Этот трактат дошел до нас в греч. переводе Филиппа (вероятно, 15 в.). Наряду с нек-рыми правильными чтениями отд. иероглифич. знаков Г. ошибочно утверждал, что все егип. иероглифы, без исключения, представляют собой идеограммы (смысловые знаки). Европ. египтологи до 20-х гг. 19 в. находились под сильным влиянием Г. и неправильно объясняли характер егип. письменности. В 1822 франц. ученым Ж. Ф. *Шампольоном*, произведшим дешифровку егип. иероглифов, была доказана ошибочность взглядов Г. и установлено, что в др.-егип. письменности, помимо идеограмм, имелись фонетич. знаки.

Лит.: Ш а м п о л ь о н Ж. Ф., О егип. иероглифическом алфавите, [пер. с фр.], М., 1950; П е т р о в с к и й Н. С., Б е л о в А. М., Страна большого хапи, Л., 1955.

И. А. Стучевский. Москва.

**ГОРАЦИИ** (Horatii) — патрицианский род в Др. Риме. По преданию наиболее известны: 1) 3 брата-близнеца Г., решившие спор о преобладании Рима над *Альба-Лонгой* победой в поединке с тремя братьями-близнецами *Куриациями*. 2) Публий Горацій Коклес (одноглазый), прославившийся при нападении этрусков на Рим (6 в. до н. э.) тем, что один сдерживал врагов до тех пор, пока мост через Тибр позади него не был разрушен.

**ГОРАЦИЙ**, Г о р а ц и й Ф л а к к, К в и н т (Quintus Horatius Flaccus) (65—8 до н. э.) — рим. поэт. Род. в семье вольноотпущенника, служил в армии Брута, был близок к *Меценату* и *Августу*. Творчество Г. разнообразно по жанрам и темам. В «Эподах» («Erodi») Г. призывает к гражд. миру, прославляет победу Августа над Антонием. В «Сатирах» («Sermones») ставит проблему индивидуального счастья; в них много автобиографического, метких зарисовок быта и типов современников. В «Одах» («Carmina»), помимо любовных и дружеских застольных мотивов, филос.-эпикурейских раздумий, содержится восхваление политики *принципата*. В т. н. «Римских одах» (III, 1—6) почитание Августа возводится в культ. 1-я кн. «Посланий» («Epistolae») посвящена филос. размышлениям на этич. темы, во 2-й («Послание к Пизонам» — «Epistolae ad Pisones») Г. разрабатывает теоретико-лит. вопросы. Значение наследия Г. не только в художеств. мастерстве, но и в отражении нравов и идейной борьбы в Риме кон. 1 в. до н. э.

Соч.: Opera. Tertium recognovit F. Klingner, Lipsiae, 1959; в рус. пер.— Г о р а ц и й Ф л а к к К в и н т. Полн. собр. соч., пер. под ред. Ф. А. Петровского, М.—Л., 1936.

Лит.: W i l l i W., Horaz und die Augusteische Kultur, Basel, 1948. А. Ч. Козаржевский. Москва.

**ГОРБАХ** (Gorbach), Альфонс (р. 2.IX.1898) — австр. гос. деятель. В 1922 окончил юридич. ф-т ун-та в г. Граце. В 1935—38 — депутат ландтага пров. Штирии. После захвата Австрии фаш. Германией (1938) дважды подвергался арестам и находился в заключении в Дахау и др. нем. концлагерях. После освобождения Авст-

рии (1945) Г. принимал участие в создании штирийской орг-ции бурж. Австрийской народной партии (АНП) и был избран пред. штирийской орг-ции АНП. С 1945—депутат парламента. С февр. 1960 — пред. АНП, с апр. 1961 — федеральный канцлер Австр. Республики. В правительств. заявлениях в апр. 1961 и в апр. 1963, а также в др. офиц. выступлениях Г. заявлял, что нейтралитет является основой внеш. политики Австрии и что Австрия будет соблюдать обязательства по Гос. договору о восстановлении независимой и демократич. Австрии. По приглашению Сов. пр-ва Горбах был в СССР с офиц. визитом 28 июня — 5 июля 1962.

Лит.: Die zweite Österreichische Republik und ihre Repräsentanten, W.—Linz, 1960.

**ГОРБАЧЕВСКИЙ**, Иван Иванович (22.IX.1800—9.I.1869) — декабрист, подпоручик артиллерии. Из малоимущих укр. дворян. В 1820 был выпущен из учебного Дворянского полка (в Петербурге) офицером



в 8-ю арт. бригаду (Новоград-Волынский), где и прошла его воен. служба. Получив после смерти матери небольшое имение, отказался от него и предоставил землю в полное и безвозмездное пользование крестьянам. В кон. 1823 был принят в *Общество соединенных славян*. Вскоре стал одним из его активнейших и наиболее последоват. деятелей. Вел революц. пропаганду среди солдат и офицеров. При объединении Об-ва соединенных славян с Юж. об-вом декабристов Г. поддерживал П. Борисова, от-

стаивавшего самостоятельность Общества соединенных славян. После слияния обществ осуществлял связь между артиллерийской группой б. «славян» и руководством Васильковской управы Юж. об-ва. Сторонник истребления царской фамилии, Г. включил себя в число лиц, намечавшихся для покушения на Александра I. В дни восстания Черниговского полка вместе с др. «славянами» пытался поднять соседние воинские части. Осужден в 1826 на вечную каторгу, к-рую отбывал в Чите и Петровском Заводе. С 1839— на поселении при Петровском З-де, где и умер. В ссылке принадлежал к наиболее демократич. группе декабристов. Высказывался в поддержку «Полярной звезды» и «Колокола» А. И. Герцена. Выступал с критикой реформы 1861, за более радикальное решение агр. вопроса. «Записки» Г.— ценный источник для изучения истории декабризма и особенно Об-ва соединенных славян. Напечатаны впервые в «Рус. архиве» за 1882, кн. 2.

Лит.: Восстание декабристов. Мат-лы, т. 5, М.—Л., 1926; Нечкина М. В., Общество соединенных славян, М.—Л., 1927; е е же, Движение декабристов, т. 1—2, М., 1955; Добровольский Л., Декабрист Горбачевский как мемуарист, в кн.: Декабристы на Украине, Збірник, т. 2, К., 1930; Пушкарёв Л. Н., Неизвестные заметки декабриста И. И. Горбачевского, «ВИ», 1952, № 12.

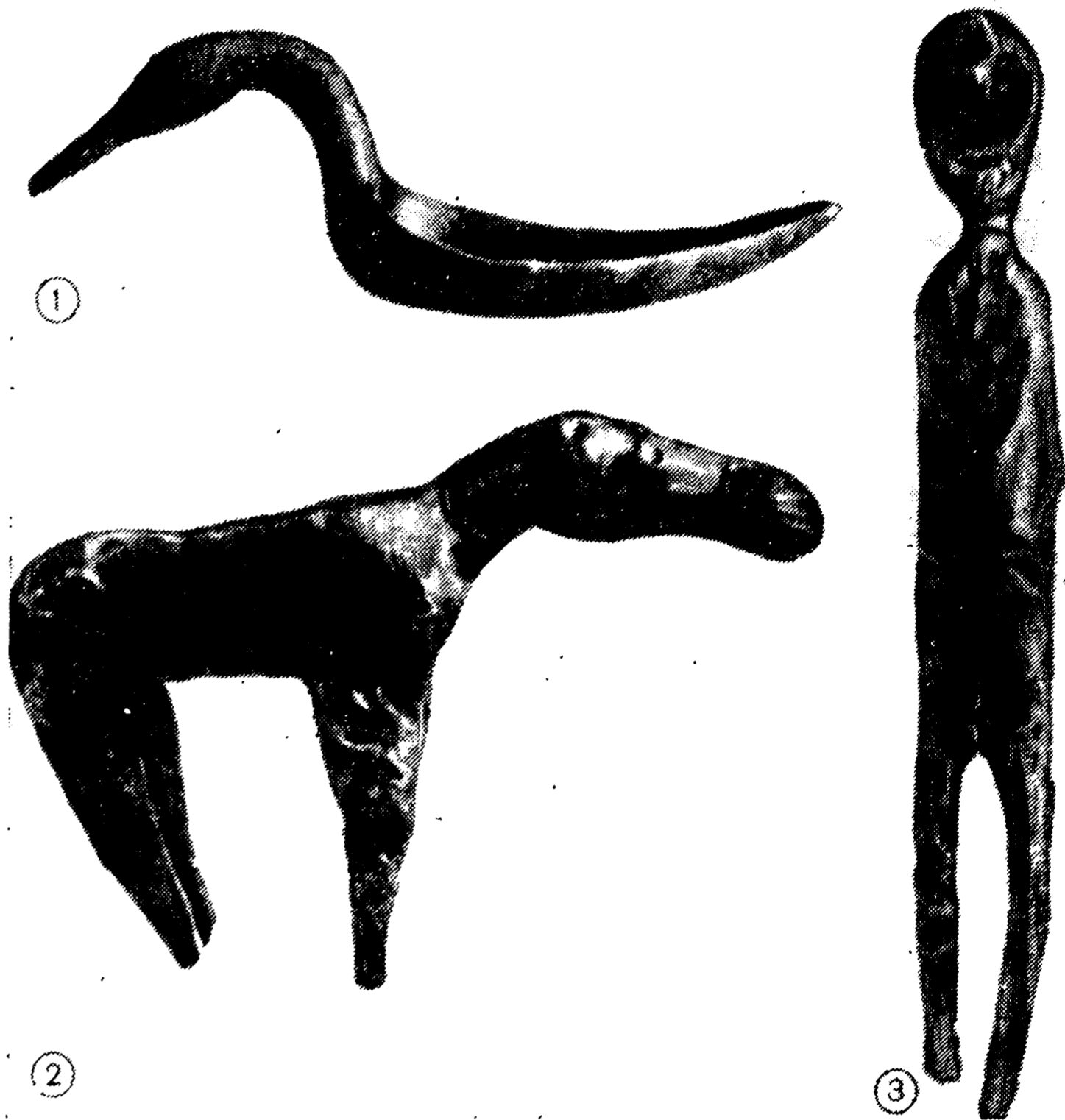
Л. А. Соколовский. Москва.

**ГОРБУНОВ**, Тимофей Сазонович (р. 24.VII.1904) — сов. гос. и парт. деятель, историк. Чл. КПСС с 1926. Род. в крест. семье. В 1936 окончил Белорус. ун-т, в 1948— Академию обществ. наук при ЦК КПСС. В 1941—47 и 1950—60—секретарь ЦК КПБ. В Вел. Отечеств. войну — на политработе в армии. Ред. журн. «Славяне». Г. был делегатом XIX, XX, XXI съездов КПСС. С 1953 — пред. Верховного Совета БССР. В 1959 Г. избран акад. АН БССР, с 1960—акад.-секретарь Отделения обществ. наук АН БССР и чл. Президиума АН БССР. Работает над историей Белоруссии и белорус. социалистич. культуры.

Соч.: Воссоединение белорус. народа в едином сов. социалистич. гос-ве, [М.], 1948; Освобожденная Зап. Белоруссия, М., 1940; Образование Белорус. Сов. Социалистич. Республи-

ки, М., 1949; Героич. прошлое белорус. народа, Мин. г., 1945; Народы-братья. О связях белорус. народа с народами Прибалтики, Минск, 1961.

**ГОРБУНОВСКИЙ ТОРФЯНИК** — торфяник в 4 км к С. от г. Ниж. Тагила (Свердловская обл.), где в 1908 были открыты остатки поселений, относящихся к эпохам неолита и бронзы (3-е тыс. до н. э. — 10—9 вв. до н. э.). Раскопки производились в 1926—39 и 1948—49.



Деревянные изделия из Горбуновского торфяника: 1 — ложка с головой лебеда; 2 — фигура самки лося; 3 — идол.

Вскрыто 7 разновременных поселений: стоянки Стрелка (сер. 3-го тыс. до н. э.) и Чащиха, поселение на 6-м разрезе, имеющее 3 слоя (существовало с перерывами до 10—9 вв. до н. э.), 1-я и 2-я Береговые стоянки (2-я пол. 2-го тыс. до н. э.). В ниж. и ср. слоях поселения на 6-м разрезе сохранились остатки жилых сооружений в виде деревянных настилов, на к-рых обнаружены тысячи бытовых предметов: обломки глиняной посуды, орудий из дерева и камня. Многочисл. находки поплавков и грузил для сетей, костяных гарпунов, наконечников мотыг из рога, кремневых наконечников для стрел (стоянка Стрелка) и др. указывают на то, что основой хозяйства племен, населявших р-н Г. т., были рыболовство и охота и, возможно, примитивное земледелие. Сохранились также замечат. деревянные скульптурные изображения (сосуды в виде фигуры лося и водоплавающей птицы; идолы, схематически изображающие человека), сломанные однополосные сани, весла, бумеранг и др. На основании материалов Г. т. в Среднем Зауралье выделена особая горбуновская археол. культура.

Лит.: Эдинг Д. Н., Резная скульптура Урала, в сб.: Тр. ГИМ, в. 10, М., 1940; е го же, Идолы Горбуновского торфяника, в сб.: СА, № 4, 1937; Раушенбах В. М., Среднее Зауралье в эпоху неолита и бронзы, в сб.: Тр. ГИМ, в. 29, М., 1956; е е же, Деревянные сооружения Горбуновского торфяника, «СЭ», 1958, № 4. В. М. Раушенбах. Москва.

**ГОРГАН** [арабизир. Джурджан, антич. Гиркания (лат. Hurgania; греч. Ἰρχανία), др.-перс. Вркана] — древняя ист. область Ирана на юго-вост. побережье Каспийского м. С назв. Г. связано древнее назв. Каспийского м.— Гирканское, или Джурджанское. В ср. века столица Г.— порт Горган был центром торговли и перевалочным пунктом для направлявшихся на С. караванов с шелком. По совр. адм. делению Г.— один из шахристанов 2-го остана.

*Лит.*: Бартольд В., Историко-географич. обзор Ирана, СПб, 1903.

**ГОРГЕНСКАЯ (ХОРГЕНСКАЯ) КУЛЬТУРА** — археол. культура (названа по находкам в р-не Хоргена—Horgen, Швейцария) позднего *неолита*, распространенная почти по всей Франции и частично в Бельгии, Швейцарии, на Брит. о-вах и даже в Германии. Происхождение неизвестно. Для Г. к. характерен упадок культуры по сравнению с ее уровнем у населения, жившего на той же терр. в предшествующее время. Керамика: грубо изготовленные вытянутые вверх сосуды на низком поддоне. Орудия: грубые кремневые ножевидные пластины, черешковые наконечники стрел с шипами, кам. тесла, муфты для кам. топоров с отверстием для рукоятки. На поселении у Зитлингена (Швейцария) обнаружены остатки небольших четырехугольных домов. Для погребений Г. к. характерны т. н. крытые галереи и гипогей (искусств. гроты).

*Лит.*: Arnal J. und Burnez C., Die Struktur des französischen Neolithikums auf Grund neuester stratigraphischer Beobachtungen, в сб.: Bericht der Römisch-Germanischen Kommission, 1956—57, S. 36. А. Я. Брюсов. Москва.

**ГОРГИППИЯ** (греч. Горγίππια) — антич. город на вост. побережье Черного м. (совр. г. Анапа в Краснодарском крае). На месте существовавшего здесь поселения синдов (Синдская гавань) с появлением греч. колонистов (6—5 вв. до н. э.) возник г. Синд (Синдика); вошел в *Боспорское государство*, видимо, в 1-й пол. 4 в. до н. э. и стал наз. Г., в честь Горгиппа (Горγίππος) — правителя города из династии *Спартокидов*. Г. была крупным торг.-ремесл. центром и важным опорным пунктом Боспора, управлялась царскими наместниками. В Г. были храмы Артемиды Эфесской, Посейдона и др. На рубеже 1—2 вв. н. э. царь Савромат I перестроил и расширил Г. Во 2—3 вв. н. э. в Г. существовал большой религ. союз судовладельцев (навклеров). В это время Г. достигла значит. расцвета. В 4 в. пришла в упадок в связи с общим кризисом рабовладельч. строя и распадом Боспорского гос-ва.

*Лит.* см. при ст. *Античные города в Северном Причерноморье*. В. Ф. Гайдукевич. Ленинград.

**ГОРДИАН** (Gordianus). В Др. Риме: Г. I Марк Антоний (159—238) — император в 238. Из знатной и богатой сенатской семьи. В 238 назначен проконсулом пров. Африки, где крупные землевладельцы, подняв мятеж против *Максимиана*, провозгласили Г. и его сына (Гордиана II) императорами. Против них выступил наместник Нумидии Капелиан и разбил их войско. Г. II погиб в бою, его отец повесился, пробыв императором меньше месяца.

Г. III Марк Антоний (225—244) — император с 238, внук Г. I. После смерти последнего сенат провозгласил Г. III вместе с Пуппином и Бальбином императором. Его соправители были вскоре убиты. Г. III вызвал недовольство солдат и во время похода против Персии был убит *префектом претория* Филиппом.

*Источн.*: Scriptores historiae Augustae (Gordiani tres, cap. 22—34); рус. пер.: Авторы жизнеописаний Августов, XX, Трое Гордианов, «ВДИ». 1959, № 1, с. 227—239.

**ГОРДИЙ** (греч. Γόρδιος) — легендарный основатель фригийского гос-ва (см. *Фригия*). Согласно легенде, Г., землепашец, был избран первым фригийским царем по указанию оракула, как первый встречный, к-рого фригийцы увидели ехавшим на телеге в храм Зевса. Став царем, Г. построил г. Гордион (у совр. деревни Пеби, Турция), принес в дар Зевсу свою телегу и установил ее в храме, привязав при этом ярмо к дышлу таким сложным узлом, что никто не мог его распутать. Предсказание оракула якобы гласило, что тот, кто развяжет этот «гордиев узел», получит господство над миром. Согласно преданию, *Александр Македонский* в 334 посетил г. Гордион и на предложение распутать узел разрубил его мечом.

*Лит.*: Körte G. u. A., Gordion, «Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts», Ergänzungsheft 5, B., 1904; Head V. V., Historia numorum, 2 ed., Oxf., 1911.

**ГОРДИОН** (Γόρδιον и Γόρδίαϊον) — древняя столица *Фригии* (на прав. берегу р. Сангария, у совр. деревни Пеби в Турции). Первые раскопки — в 1900, последующие — с 1951. Обнаружены мощные оборонит. стены (камень и сырцовый кирпич), жилые здания из сырцового кирпича с большим количеством бытового материала и обширный некрополь грунтовых и курганных погребений с богатым инвентарем. По характеру погребений и находок курганы Г. приближаются к др.-скифским. Находки датируются преим. 8—5 вв. до н. э. Г. был сильно разрушен в 7 в. до н. э. киммерийцами.

*Лит.*: Young R. S., Progress at Gordion, 1951—52, «Bulletin University Museum», 1953, v. 17, № 4 (Philadelphia); Gordion Excavations. Preliminary Reports «American Journal of Archaeology», 1955, v. 59, № 1, 1956, v. 60, № 3, 1957, v. 61, № 4, 1958, v. 62, № 2, 1959, v. 63, № 3, 1960, v. 64, № 3.

**ГОРДЛЕВСКИЙ**, Владимир Александрович [7(19).X. 1876—10.IX.1956] — сов. востоковед-тюрколог, академик (с 1946; чл.-корр. с 1929). Род. в Свеаборге в семье воен. чиновника. В 1899 окончил Лазаревский ин-т вост. языков, в 1904 — ист.-филологич. ф-т МГУ. С 1907 преподавал тур. яз. и историю тур. лит-ры в Лазаревском ин-те (с 1916 — экстраординарный проф.). В 1918 — проф. Переднеазиат. ин-та; в 1920—1948 (с небольшими перерывами) — проф. Моск. ин-та востоковедения; в последние годы жизни руководил сектором языка и лит-ры стран Бл. и Ср. Востока Ин-та востоковедения АН СССР. Г. — автор ок. 300 работ по тур. яз., истории тур. лит-ры, этнографии, истории Турции и тур. фольклора, к-рый он собрал и изучил во время неоднократных поездок в Турцию. Важнейшая ист. работа Г. «Гос-во Сельджукидов Малой Азии» (1941) содержит огромный фактич. материал по истории Сельджукидов и по экономич. и социальной жизни всего Бл. Востока в 11—13 вв. Анализу внутр. истории Турции посвящены также работы «Внутр. состояние Турции во второй пол. XVI века», 1940; «Эксплуатация недр земли в Турции», 1945; «Из жизни цехов в Турции», 1927, и др. В последние годы жизни Г. работал над ср.-век. историей Стамбула.

Соч.: Избр. соч., т. 1—3, М., 1960—62.

*Лит.*: Бертельс Е. Э., В. А. Гордлевский, в кн.: Академику В. А. Гордлевскому к его 75-летию, М., 1953; Библиография печатных работ чл.-корр. АН СССР В. А. Гордлевского, М., 1946. В. И. Шпильков. Москва.

**ГОРДОН** (Gordon), Патрик (31.V.1635—19.XI. 1699) — рус. воен. деятель, генерал и контр-адмирал. Род. в Шотландии. В 1655—61 служил в швед. и польск. армиях, с 1661 — на рус. службе. Участвовал в *Чигиринских походах 1676—78*, *Крымских походах 1687 и 1689*. В 1689, командуя Бутырским полком, перешел на сторону Петра I, чем способствовал его победе над Софьей. Был советником Петра I по вопросам организации и обучения войск. Командовал отрядом и руководил осадными работами в *Азовских походах Петра I 1695—96*, участвовал в подавлении стрелецкого восстания 1698.

Соч.: Tagebuch, Bd 1—3, StPb.—M., 1849—52 (рус. пер., ч. 1—2, М., 1892).

*Лит.*: Богословский М. М., Петр I. Мат-лы для биографии, т. 1—4, М., 1940—48; Брикнер А., Патрик Гордон и его дневник, СПб, 1878; Бобровский П. О., Царь Петр Алексеевич и воен. школа четырех первых регулярных полков в России (1690—99), «Воен. сборник», 1892, № 6.

**ГОРДОН** (Gordon), Чарлз Джордж (28.I.1833—26.I. 1885) — англ. колонизатор, генерал. Участвовал в



Крымской войне и осаде Севастополя в 1855; в 1860 — в колониальной войне 1856—60 Англии и Франции против Китая, принимал участие в варварском уничтожении «жемчужины Китая» — дворца Юань минъюань (Пекин). В 1863—64 командовал контрреволюц. т. н. «всегда побеждающей» армией, сыгравшей гл. роль в подавлении тайпинского восстания, проявив при этом исключит. жестокость. С 1874 Г. стал губернатором пров. Экваториальная в Судане; в 1877—79 — губернатор всего Судана. В янв. 1884 был послан англ. пр-вом в Судан для подавления махдистов восстания, снова занял пост губернатора Судана. Был убит во время штурма г. Хартума махдистами.

С. Р. Смирнов. Москва.

**ГОРЕЛИНЫ** (Г а р е л и н ы) — крестьяне с. Иванова, владельцы текст. мануфактур, позднее купцы, фабриканты в России. Родоначальник «династии» Иван Матвеевич (ум. в нач. 19 в.) нажил капитал на посреднич. торговле полотнами. В 1760-х гг. перекупил у Грачевых полотняную мануфактуру Бутримова. В 1770—80-х гг. на ней действовало более 200 станков, работали вольнонаемные из крестьян-обручников. В 1817 — уже 1021 стан и 85 набивных столов, чистая прибыль предприятия ок. 46 тыс. руб. в год. В нач. 19 в. Г. имели земли и крепостных крестьян, купленных на имя помещиков Шереметевых. Выкупилась на волю в 1828, оставив в руках Шереметева всю недвижимость (мануфактуру, дома с хоз. постройками, более 700 дес. земли), покупных крестьян (69 чел.) и уплатив 25 тыс. руб. В 1837 Г. выкупили у помещика свое предприятие, ввели машинное оборудование. Яков Петрович (1820—90) — коммерции советник, фабрикант, известен как краевед, член Рус. географич. об-ва, Об-ва истории и древностей российских. Напечатал большое число работ по истории и этнографии Суздальского края, истории ивановской пром-сти. Его соч. — своеобразный свод док-тов и преданий без попытки их критич. оценки. Г. собраны коллекции ист. актов, автографов рус. писателей, поступившие в Румянцевский музей в 1880-х гг.

Лит.: Экземплярский П. М., История города Иванова, ч. 1. Иваново. 1958; Разгон А. М., Пром. и торг. слободы и села Владимирской губ. во второй пол. XVIII в., в сб.: ИЗ, [т.] 32, М., 1950; Шипулина А. В., Ивановская пром-сть в период кризиса крепостного х-ва (30—50 гг. 19 в.), Уч. зап. Ивановского гос. пед. ин-та, 1952, № 3; Гарелин Я. П., Город Иваново-Вознесенск или быв. с. Иваново и Вознесенский посад (Владимирской губ.), ч. 1—2, Шуя, 1884—85.

А. М. Разгон. Москва.

**ГОРЕМЫКИН**, Иван Логгинович (1839—1917) — рус. гос. деятель. В 1895—99 — мин. внутр. дел. Продолжал политику «контрреформ». С 1899 — член Гос. совета. В апр. 1906 назначен пред. Совета Министров. Отстаивал незыблемость самодержавия, добился роспуска 1-й Гос. думы; в июле 1906 был заменен П. А. Столыпиным. С 30 янв. 1914 по 20 янв. 1916 — вновь пред. Совета Министров. Г. был послушным орудием в руках придворной клики во главе с Г. Распутиным. Будучи противником каких бы то ни было уступок рус. буржуазии, занимал враждебную позицию по отношению к Гос. думе и «прогрессивному блоку».

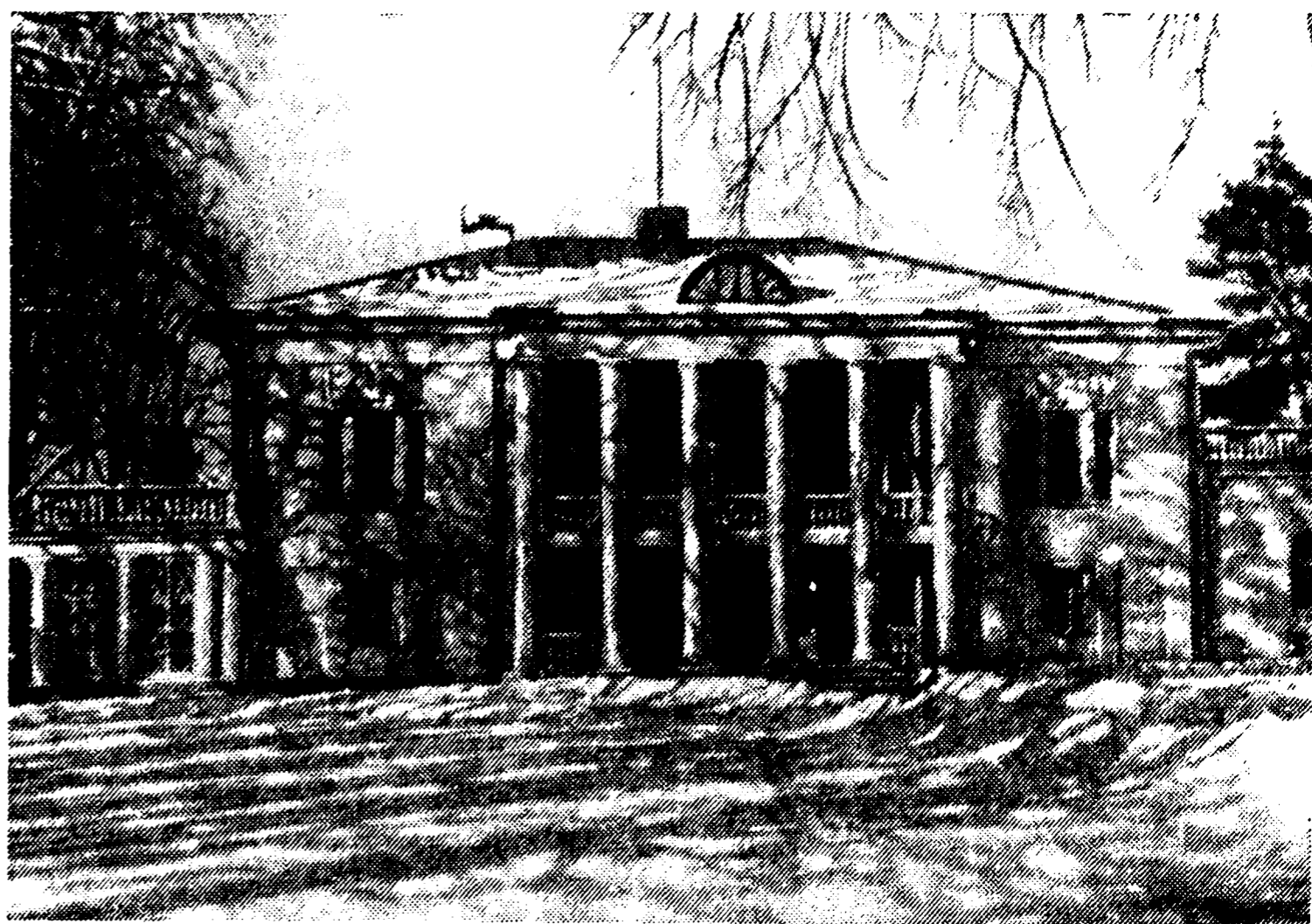
Лит.: Падение царского режима, под ред. П. Е. Щеголева, т. 1—7. Л.—М., 1925—27. (См. указатель в т. 7. с. 328).

**ГОРИН-ГАЛКИН**, Владимир Филиппович (1863—1925) — активный участник революц. движения в России. Род. в Могилеве. В 1888 был привлечен к суду по делу Юж. народовольч. орг-ции и сослан на 8 лет в Вост. Сибирь. В ссылке стал с.-д. С 1902 — чл. Саратовского к-та РСДРП, делегат II съезда РСДРП (1903) от Саратовской орг-ции. На съезде поддерживал В. И. Ленина. После съезда участвовал в работе эмигрантских большевистских орг-ций, был связан с К. Либкнехтом и Р. Люксембург. Под псевдонимом Н. Грабовского в 1910 выпустил книгу против махистской философии [«Долой материализм! (Критика эмпириокритич. кри-

тики)», 2 изд., М., 1920]. После Февр. революции вернулся в Россию. С авг. 1917 работал в Петрогр. к-те РСДРП(б). В составе ВРК участвовал в подготовке Окт. вооруж. восстания. Один из организаторов Наркоминдела. С 1918 — на руководящей воен.-политич. работе в Красной Армии. После окончания гражд. войны — на науч.-пед. работе в Москве.

**ГОРКИ ЛЕНИНСКИЕ** — поселок Ленинского р-на Моск. обл., в 35 км к Ю.-В. от Москвы и в 4 км от ст. Ленинская Моск.-Курско-Донбасской ж. д. До Окт. революции 1917 имение Горки принадлежало моск. градоначальнику Рейнботу. После революции в имении был организован совхоз (ныне — экспериментальная база Института генетики Академии наук СССР). В Горках с 25 сент. 1918 в дни отдыха, в период отпусков и во время болезни жил В. И. Ленин. Здесь 21 янв. 1924 в 18 час. 50 мин. В. И. Ленин умер.

В Горках Ленин не только отдыхал, но и работал: готовился к X и XI съездам партии, к VIII и IX съездам

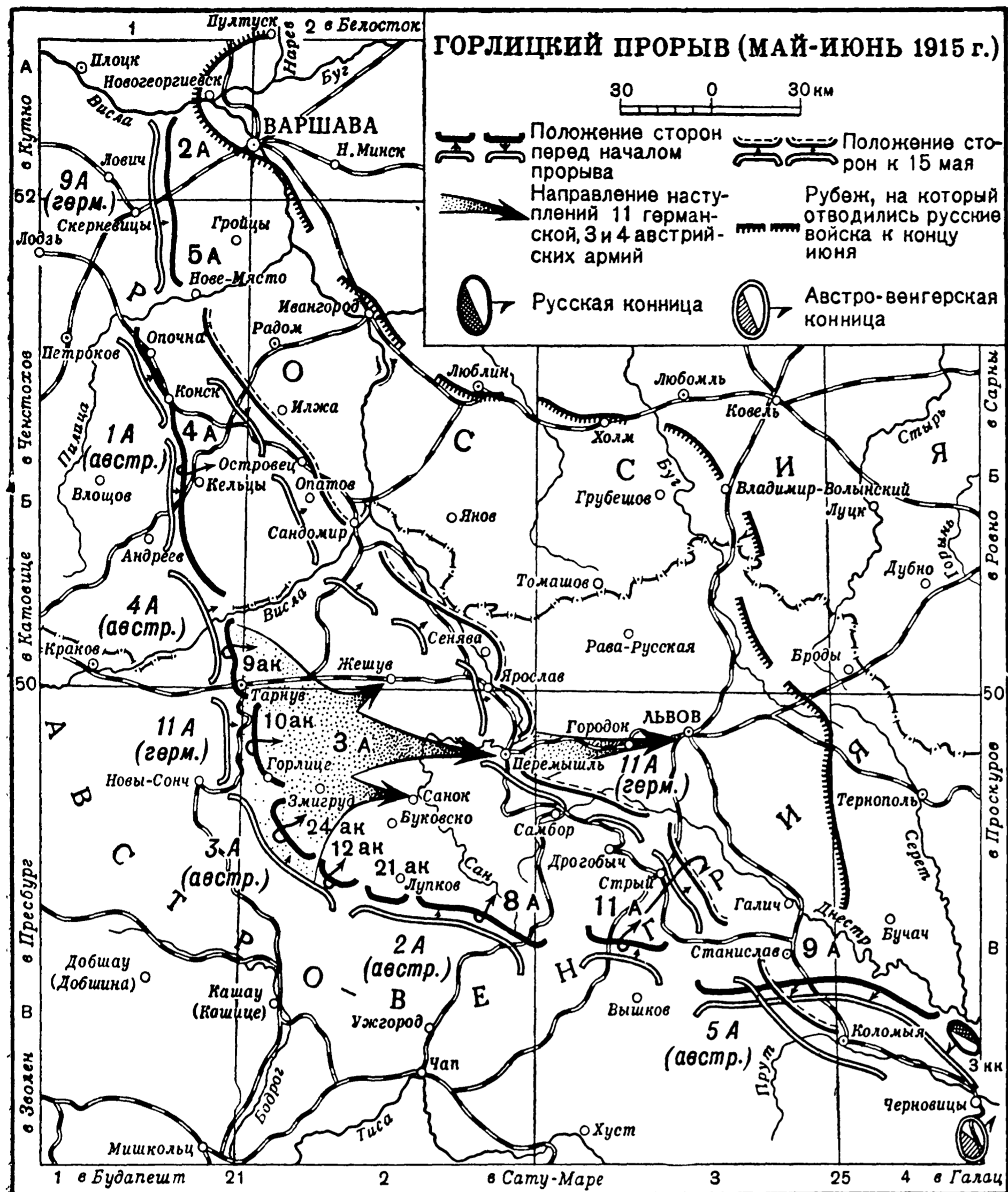


Горки Ленинские. Дом, в котором жил и работал в последние годы жизни В. И. Ленин.

Советов, к III и IV конгрессам Коминтерна, писал книгу «Пролетарская революция и ренегат Каутский» (1918), статьи «Кризис партии» (1921), «Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках Троцкого и Бухарина» (1921), «О тезисах по агр. вопросу Франц. коммунистич. партии» (1921), «О „двойном“ подчинении и законности» (1922) и др. Только по телефону из Горок Ленин передал ок. 200 директив, писем, статей, распоряжений. Ленин выступал перед крестьянами деревни Горки 9 янв. 1921 с докладом «О внеш. и внутр. положении РСФСР», составил план-схему электрификации деревень р-на Горок (в июле 1921 деревня Горки получила электр. освещение). Вместе с В. И. Лениным в Горках жили Н. К. Крупская, М. И. Ульянова, А. И. Ульянова-Елизарова и Д. И. Ульянов. В янв. 1949 по решению КПСС и Сов. пр-ва в Горках открыт мемориальный дом-музей В. И. Ленина.

Лит.: Воспоминания родных о В. И. Ленине, М., 1955; Крупская Н. К., Воспоминания о Ленине, М., 1957; Два месяца работы В. И. Ленина. Январь — февраль 1921 г., М., 1934; Дом-музей В. И. Ленина в Горках. Путеводитель, М., 1960; Волкова В., Паленов В., Всегда великий, «Молодая гвардия», 1960, № 4. В. В. Волкова. Горки Ленинские.

**ГОРЛИЦКИЙ ПРОРЫВ 1915** — наступат. операция герм.-австр. войск против русских [2 мая (19 апр.) — конец (сер.) июня]. Герм. командование решило в 1915 сокрушит. ударом вывести Россию из войны. Началом осуществления этого плана явился Г. п. Перед 11-й герм. армией ген. Макензена (10 пех. и 1 кав. дивизия) и 4-й австр. армией эрцгерцога Иосифа Фердинанда (6 пех. и 1 кав. дивизия) была поставлена задача прорвать рус. Юго-Зап. фронт (ген. Н. И. Иванов) на участке Горлице, Громник, окружить и уничтожить 3-ю рус.



армию ген. Радко-Дмитриева (более 18 пех. и ок. 6 кав. дивизий), а затем развить наступление на Перемышль и Львов. На участке прорыва в 35 км герм.-австр. войска имели 10 пех. и 1 кав. дивизию, 464 легких, 160 тяжелых орудий и 100 минометов против 5 рус. пех. дивизий при 99 легких и 6 тяжелых орудиях. У рус. не хватало снарядов. 2 мая рус. оборона была прорвана и к 8 мая герм.-австр. войска продвинулись на 40 км. Рус. Ставка, командование Юго-Зап. фронта и Радко-Дмитриев не сумели организовать контрманевр, подкрепления вводились в бой по частям. Рус. войска с большими потерями к 15 мая отошли на линию Нове-Място, Сандомир, Перемышль, Стрый. В последующем операция развивалась как составная часть стратегич. «клещей», сжимавшихся с С. (из Вост. Пруссии) и с Ю. (от Карпат) с целью уничтожения рус. армии в Галиции и Польше. 3 июня (21 мая) герм.-австр. войска заняли Перемышль, 22(9) июня — Львов и вынудили рус. войска с потерей 500 тыс. пленных и 344 орудий оставить Галицию. Но уничтожить рус. армию не удалось, рус. войска вышли из-под угрозы окружения и заняли оборону на новом рубеже.

Лит.: Горлицкая операция. Сб. док-тов, М., 1941; Запорожский А. М., Мировая война 1914—18 гг., т. 1, М., 1938; Стратегический очерк войны 1914—18, ч. 4, М., 1922; Бонч-Бруевич М. Д., Потеря Галиции в 1915 г., ч. 2, М., 1926; Трак Л. фон, Прорыв рус. карпатского фронта у Горлицы-Тарнова в 1915 г., П., 1921; Сражение при Горлица-Тарнов 2—6 мая 1915 г., М.—Л., 1929; Общий курс истории воен. иск-ва, в. 3, М., 1954; Der Weltkrieg 1914—18, Bd 7, В., 1931. П. Х. Харкевич. Москва.

**ГОРЛОВСКО-ЩЕРБИНОВСКАЯ СТАЧКА 1916** — стачка донецких шахтеров и металлургов. Организована большевиками. В стачечный к-т входили: А. Батов, С. Лалин (В. Курочкин), Н. Голдобин, Цыганков, Юрченко и др. Началась 19 апр. Участвовало 22 тыс. шах-

теров и 5 тыс. металлистов Петровского з-да. Бастующие протестовали против дороговизны и требовали повышения зарплаты. Среди них распространялась листовка донецких большевиков, призывавшая к свержению царизма. 2 мая во время митинга бастующих рабочих воинская часть открыла огонь, было убито 4 и ранено неск. человек. 11 мая вооруж. силой, массовыми репрессиями стачка была подавлена.

Лит.: Стачка шахтеров Горловско-Щербиновского р-на Донбасса, в кн.: История пролетариата СССР, сб. 2(18), [М.], 1934; Моисеев П. А., Воспоминания. 1873—1923, М., 1924; Никифорова Л. Р., Горловская забастовка 1916 г., в сб.: ИЗ, т. 44, 1953.

**ГОРН**, К. — см. Хурн, К.

**ГОРН** (Horn, Hoorn, Hoorne, Hornes), Филипп де Монморанси (Philipp de Montmorency) (ок. 1524—5.VI.1568), граф, — один из лидеров оппозиц. нидерл. знати накануне и в начале нидерл. бурж. революции. Чл. нидерл. Гос. совета (с 1561), адмирал фландрского флота, штатгальтер Гелдерна и Зютфена, Г., встав при Гранвеле на путь оппозиции к Испании и осуждая «крайности» исп. властей, был вместе с тем врагом бурж. радикализма и самостоят. выступлений масс. Участвовал в подавлении Иконоборческого восстания 1566. Надеялся на примирение с Филиппом II, принес ему в 1567 присягу в верности. Однако при прибытии в Испанию герцога Альбы был вместе с Эгмонтом арестован (9 сент. 1567) и казнен в Брюсселе.

Лит.: Juste Th., Les Pays-Bas au XVI siècle. Le comte d'Egmont et le comte de Hornes (1522—1568), Р.—Brux., 1862.

**ГОРНАЯ РЕФОРМА КАРЛА РОБЕРТА** —

реформа венг. короля Карла Роберта, способствовавшая развитию горного дела в Венгрии и увеличению доходов казны. В 1327—28 Карл Роберт изменил порядок взимания т. н. горного налога (urbura), составлявшего  $\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{10}$  добытого золота и  $\frac{1}{8}$  — серебра. До реформы этот налог шел в пользу короля, к-рый обладал правом заменять землю феодалов, где были расположены горные разработки, др. имениями. Поэтому феодалы препятствовали развитию горного дела в своих владениях. После реформы  $\frac{1}{3}$  горного налога стал получать владелец имения, а  $\frac{2}{3}$  — казна. Т. о. было ликвидировано препятствие развитию горного дела. Доходы казны увеличились также благодаря королев. монополии на благородные металлы, руда к-рых, оставшаяся после уплаты налога, в обязат. порядке поставлялась королю. Последний выплачивал владельцам руды суммы, меньше цен ее на мировом рынке примерно на 35%.

Лит.: Wenzel G., Magyarország bányászatának kritikai története, Bdpst, 1880; A magyar nép története, Bdpst, 1953, 60—61 old. В. П. Шушарин. Москва.

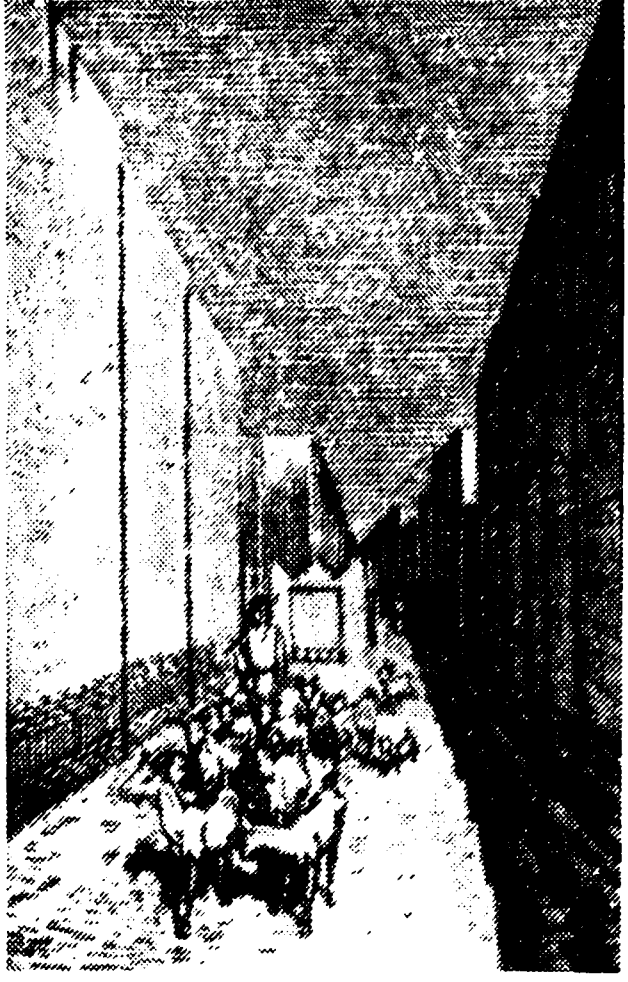
**ГОРНОЗАВОДСКИЕ КРЕСТЬЯНЕ** — название горнозаводского населения, введенное в науч. оборот В. И. Семевским и включающее различные разряды крестьян. См. Крестьянство в России.

**ГОРОД**. Марксистско-ленинская ист. наука, исследуя и обобщая огромный фактич. материал, рассматривает Г. как ист. категорию, обусловленную в первую очередь социально-экономич. структурой общества. Маркс и Энгельс впервые вскрыли осн. законы развития Г. как следствия развития производит. сил, углубления обществ. разделения труда и изменения производств. отношений. Возникнув с переходом от первобытнообщинного строя к рабовладельческому (в нек-рых странах — к феодальному) в результате



отделения ремесла от земледелия, Г. получал все большее развитие по мере углубления обществ. разделения труда. На протяжении истории Г. постепенно меняет свой облик в зависимости от обществ.-экономич. формации, в к-рой он развивается.

Функции Г. часто очень разнообразны: это — центры пром. произ-ва, транспортные центры, культурно-политические и административные, центры отдыха и



Улица в Вавилоне. Реконструкция.

лечения (Г.-курорты). На основании анализа преобладающих гор. функций совр. географич. и социологич. наука (в частности сравнительно молодая наука географии городов) занимается классификацией и изучением различных типов Г. (типология Г.). Но если марксистская наука видит основу существования Г. прежде всего в сосредоточении в нем определенных производств. функций, то бурж. наука предпочитает направлять свое внимание на роль Г. в сфере обращения (напр., преимуществ. интерес к капиталистич. Г. как центру «деловой жизни» — финанс., торг. и пр. деятельности) и

усматривает основу существования Г. в непродуцтв. функциях (культурной, политич., религиозной).

Город рабовладельческой эпохи. Зародыши первых Г. возникли в 4—1-м тыс. до н. э. с развитием рабовладельч. отношений в Юж. Двуречье (Месопотамии), Др. Египте, Сирии, М. Азии, Закавказье, Ср. Азии (см. ниже — раздел Города на территории России и СССР), Индии, Китае. Древнейшие Г. Юж. Двуречья (шумерские — Урук, Киш, Ур, Лагаш, Ниппур), Египта (напр., Мемфис) и др. первоначально были лишь адм. и религ. центрами сел. общин, эмбриональной формой *государства*; они возникали вокруг храмов и были тесно связаны с храмовым х-вом. По мере дифференциации ремесла (обработка металлов, строительство, ткачество и т. д.) древневост. Г. становились местами сосредоточия ремесленников, обслуживавших гл. обр. нужды царя, храма, знати, а также торг. центрами. Однако поскольку отделение ремесла и торговли от земледелия находилось в зачаточном состоянии, др.-вост. Г. на всем протяжении своей истории продолжал оставаться в первую очередь религ. центром, крепостью и резиденцией царя. В Г. были сосредоточены различные гос. учреждения, ведавшие ирригацией, строит. работами и т. д.; здесь же селились купцы, ростовщики и мелкие торговцы, возникали гос., храмовые и частные мастерские.

В античных рабовладельч. обществах Г. приобрел новое значение. Г.-государство (греч. полис, лат. *civitas*) стал характернейшим социально-политическим институтом этих обществ. «... Для античности исходным пунктом служил город и его небольшая округа...», — подчеркивали Маркс и Энгельс (Соч., 2 изд., т. 3, с. 22), показавшие неразрывную связь полиса с антич. формой собственности. Г.-гос-во состоял не только из самого гор. поселения, но и из прилегающей к нему (обычно небольшой) территории, т. е. из всей территории данного гос-ва. Граждане полиса — это не обязательно жители Г. как такового, они могли жить и в его окрестностях; в части полисов (гл. обр. отсталых) обязат. условием гражд. полноправности являлось владение хотя бы небольшим участком земли данного Г.-гос-ва. Полис, городская (гражданская) община был прежде всего коллективом свободных граждан — зем-

левладельцев, часть к-рых эксплуатировала труд рабов. Гл. фигурой в полисе был свободный зем. собственник (мелкий или средний) и свободный ремесленник (часто землей не владевший). Хотя антич. Г. в той или иной мере представляли собой торг.-ремесл. центры, преобладающей сферой производств. деятельности, лежавшей в основе существования Г. такого типа, все же оставалось с. х-во. Это отличает их от Г. более поздних эпох. Не всякий полис представлял собой Г. в собств. значении, как и не всякий Г. был полисом. Напр., Спарта по типу поселения напоминала деревню, тогда как Пирей — гл. торг. гавань, центр деловой и коммерч. жизни Афин, не был полисом. Но собственно Г. — с укреплением (греч. акрополь, лат. *urbs* в одном из значений этого слова), с гор. площадью и рынком (греч. *агора*, рим. *форум*) — местом нар. собраний и средоточием хоз. и политич. жизни, с храмами, обществ. зданиями, библиотеками, мастерскими ремесленников — был центром всей экономич., политич. и культурной жизни Г.-гос-ва. Отличит. особенностью полисов (в классич. период их существования) была их полная политич. самостоятельность — они представляли собой самостоят. гос-ва, имели свои гос. органы, вели самостоят. внеш. политику и т. д. Возникновение и существование полиса было связано с определенным экономич. и социальным уровнем развития рабовладельч. общества. Так, хотя корни греч. Г. уходят во 2-е тыс. до н. э., первые поселения гор. типа здесь напоминали Г. Др. Востока (дворцы-крепости на вершинах холмов, политико-адм. центры, вокруг к-рых возникали постепенно и ремесл. поселения); развитой гор. жизни древнейшая Греция не знала. Возникновение Г.-гос-в в форме полисов относится к более позднему периоду: это произошло на рубеже 8—7 вв. до н. э., в процессе отделения ремесла от земледелия; окончательно полисы сформировались лишь в результате острой социальной борьбы демоса с родовой аристократией (см. в ст. *Греция Древняя*). Большую роль в наиболее экономич. развитых из греч. Г. (*Афины*, *Коринф* — в материковой Греции, *Милет*, *Эфес* — в М. Азии и др.) играли торговля, ремесло, мореплавание. В результате колонизации (см. *Колонии античные*, *Античные города в Северном Причерноморье*) греч. Г. появились в различных р-нах Средиземноморья и Причерноморья. Гл. часть населения собственно Г. составляли свободные мелкие ремесленники и торговцы, большой процент гор. населения составляли *метеки* — гл. слой, занимавшийся ремеслом и торговлей; имелись ремесл. мастерские (*эргастерии*), где работали рабы.

Новый этап в развитии гор. жизни Древнего мира связан с эпохой *эллинизма*. *Александр Македонский* в завоеванных областях основывает многочисл. Г. как опорные пункты грекомакедонской экспансии, в Г. селят воинов, а также купцов и ремесленников — греч. колонистов; Г. делаются экономич., политич. и адм. центрами значит. сельских, подчиненных им, территорий; иногда Г. эксплуатирует зависимое сел. население. Наряду с основанием новых Г. практикуется слияние и укрупнение старых. Эту политику продолжают эллинистич. государи и после Александра Македонского (особенно Селевкиды), к-рые также рассматривают Г. как свою гл. опору. В эллинистич. период изменяется политич. статус и нек-рых старых местных Г. — они, и не обладая статусом полисов, получают нек-рое самоуправление, гор. землю (но монарх всегда может отнять и то и другое). Г. в эллинистич. период приобрели значительно большее, чем раньше, экономич. значение. Крупнейшие эллинистич. Г. — Пергам, *Антиохия* на Оронте, *Селевкия* на Тигре, *Александрия*, *Фессалоники* и др. по своим размерам и численности населения превосходили важнейшие др.-греч. центры классич. эпохи. Среди этих Г. столицы больших гос-в (резиденции



Италийский приморский город 1 в. до н. э. С фрески из Геркуланума.

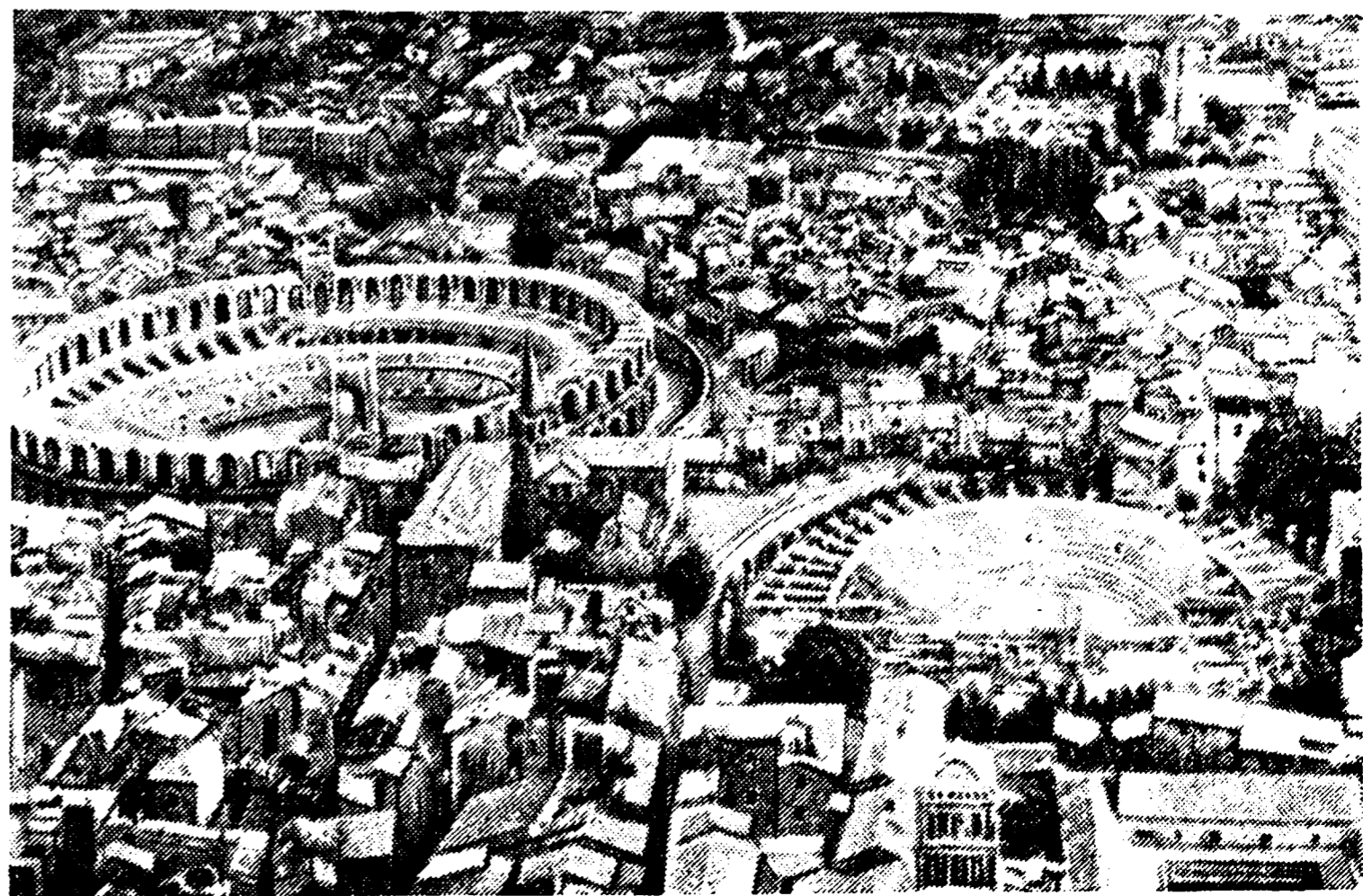
царей, средоточие политич. власти и воен.-адм. аппарата) выделяются и в экономич. отношении: это крупнейшие центры ремесла (особенно керамич. изделия, ткани, ювелирные изделия и др.) и торговли; предметы ремесла служили не только удовлетворению потребностей двора и богатой верхушки, но находили широкое распространение и за пределами страны.

Г. в Италии во мн. напоминали греческие. Сравнительно рано (8 или 7 вв. до н. э.) приобрели значение этрусские Г. (Тарквинии, Понулония, Вейи и др.), затем Г. Кампаний и лат. Г., из к-рых особенно выделялся Рим, постепенно подчинивший себе Италию, а затем и все Средиземноморье и превратившийся в центр крупного рабовладельч. гос-ва (см. Рим Древний). Покорение Римом италийских Г. не означало полного исчезновения их автономии; они были поставлены в различное положение по отношению к центр. власти (союзные Г.; свободные Г., не платившие налогов; свободные Г., платившие налоги, и т. д.). Юлий Цезарь законом *Lex Julia municipalis* впервые создал общепиталийский статус Г.-муниципиев. С расширением Рим. гос-ва римляне в подчиненные ими провинции выводят многочисл. колонии (*colonia*; иногда сохраняется в назв. совр. Г., напр., *Colonia Agrippina* — совр. Кёльн). В провинциях начинает развиваться гор. жизнь по образцу италийской; распространение гор. жизни (и соответственно присущей ей системы рабовладения) было одной из важнейших черт романизации. Особенно широко выведение колоний практикуется при Августе. Рим. Г. становятся гл. опорой рим. господства в провинциях. Часто рим. Г. возникали на месте уже ранее существовавших местных гор. поселений (напр., кельтских), иногда — из рим. воен. лагерей (*castrum*). Особенно развита была гор. жизнь в вост. провинциях, в Галлии, Испании, а также в Африке. Постепенно провинц. Г.-муниципии (в конечном счете этот термин закрепился за провинц. Г.; лат. слово *urbs* — город, чаще всего применялось в отношении города Рима) приобретают все больший удельный вес (по сравнению с италийскими). Господств. слоем в Г. была муниципальная знать; мелкие землевладельцы и ремесленники входили в состав гор. плебса. *Декурионы* (или *куриалы*) — гл. обр. средние гор. землевладельцы — составляли гор. совет, из них же выбирались гор. *магистратуры*. В империи Г.

утратили экономич. и политич. автономию, однако они не потеряли полностью своей муниципальной независимости. Г. обладали правом обложения налогами, распоряжались гор. имуществом и т. д. Значит. часть гор. расходов (гор. постройки, гор. благоустройство, организация театральные представления — обязат. принадлежность антич. Г.) ложилась на декурионов. С 3 в. начинается разложение Г. как коллектива землевладельцев-рабовладельцев. Большинство муниципальных землевладельцев разоряется, частично пополняя ряды неимущего гор. плебса, частично покидая Г., устремляясь в деревню; верхушка наиболее состоят. собственников постепенно захватывает в свои руки руководство гор. жизнью. Появляется неизвестное ранее резкое деление на горожанина и крестьянина. Г. утрачивает свое прежнее господство над деревенской округой. Гор. жизнь в Зап. Рим. империи в период поздней империи приходит в упадок, однако Г. антич. типа сохраняются здесь до последних лет существования Зап. Рим. империи, а в отд. р-нах (Сев. Африка, Дунайские провинции) в 4 в. происходит даже известное оживление гор. жизни.

**Феодалный город.** В эпоху раннего средневековья (6—10 вв.) в Зап. Европе господствовало натуральное х-во, старые рим. Г. либо совсем исчезли, либо сильно сократились в размерах, утратили бывшее экономич. значение и муниципальное устройство и превратились в населенные пункты, отличавшиеся от деревни гл. обр. своими укреплениями и тем, что в них были сосредоточены резиденции (епископов, графов и т. д.). Упадок Г. не означал, как упрощенно представляли дело нек-рые историки, особенно 19 в., что все было полностью поглощено деревенской и помещичьей стихией. На достигнутой в то время ступени развития уже должны были выделиться, как это и подтверждают данные письменных источников и археол. раскопки (напр., Хайтхабу), центры посреднич. торговли, добывающей и обрабатывающей пром-сти. Однако это не меняло существенно всей картины господства натурально-хоз. отношений. Исключение представляли быть может отдельные Г. Италии. В отличие от Зап. Европы, в Вост. Рим. империи (см. *Византия*) и странах Востока, где рабовладельч. строй уступал место феодальному постепенно, становление феод. отношений или совсем не сопровождалось падением значения Г., или оно не было столь глубоким. В нек-рых странах, напр. в Сасанидском Иране, в период раннего средневековья наблюдается даже оживление Г. Большое значение сохраняли Г. Византии (хотя об их значении и влиятельности в период раннего средневековья имеются различные точки зрения). Сложная и многообразная жизнь таких больших гор. центров, как

Арль (современная Франция). Вид города с остатками римского театра и амфитеатра.



Константинополь, Александрия, Антиохия и др., имела мощную экономич. основу развитого ремесла и торговли, многовековую традицию заморской и транзитной торговли. Высоким развитием в период раннего средневековья отличались Г. Китая. Там существовали богатые и многолюдные Г., сохранившиеся еще от Древнего мира и игравшие важную экономич. роль центров ремесла и торговли. Самыми крупными Г. Китая были столица империи Чанъань (совр. Сиань), Лоян; процветающим приморским Г. был Гуанчжоу (Кантон), всегда переполненный кунцами — арабскими, персидскими, индийскими.

В Зап. Европе качеств. скачок в развитии Г. наступил в 10—12 вв., когда в связи с развитием производит. сил и ростом обществ. разделения труда начался интенсивный процесс отделения ремесла от с. х-ва, в результате к-рого из массы сел. населения выделялись и концентрировались в определенных пунктах ремесленники и кунцы. Центрами кристаллизации ремесл.-купеч. населения вначале чаще всего были феод. замки или старые рим. Г. Так возникли Париж, Кёльн, Лион, Регенсбург, Лондон и мн. др. Однако нередко, особенно в более позднюю эпоху, Г. развивались и из неукрепленных деревенских поселений, где для этого имелись благоприятные условия. Прежде всего быстрый рост Г. начался в Италии (уже с 10 в.), затем он охватил Нидерланды, Францию, Прирейнскую и Юж. Германию, Англию и остальные области Зап. Европы. Процесс отделения ремесла носил еще незавершенный характер — б. ч. ремесл. изделий продолжала по-прежнему производиться в деревне. Поэтому в Г. концентрировалась сравнительно небольшая часть всего населения и их размеры были незначительны. В зависимости от того, как происходило это отделение ремесла и каковы были возникавшие в результате него формы обществ. разделения труда, складывались различные типы Г. Концентрация в определенных пунктах ремесленников, снабжавших своими изделиями гл. обр. местное и окрестное сел. население (в осн. путем непосредственной продажи потребителям на гор. рынке или работы на заказ), приводила к возникновению многочисл. небольших гор. поселений, сохранявших обычно полуаграрный характер. Сосредоточение в особо выгодных для пром-сти и обмена местах ремесленников, производивших дорогие изделия для более далекого сбыта, и выделение крупных центров посреднич. торговли (а также центров рыболовства, добычи и сбыта соли и т. д.) имело следствием образование более развитых Г., население к-рых достигало нескольких десятков тыс. чел., а иногда и более (*Генуя, Венеция*, через к-рые шла торговля со странами Востока; Г. Фландрии — *Брюгге, Гент* и др., выросшие на произ-ве и экспорте сукон; нек-рые Г. *Ганзы; Милан, Флоренция, Лондон* и т. д.). В крупных Г.

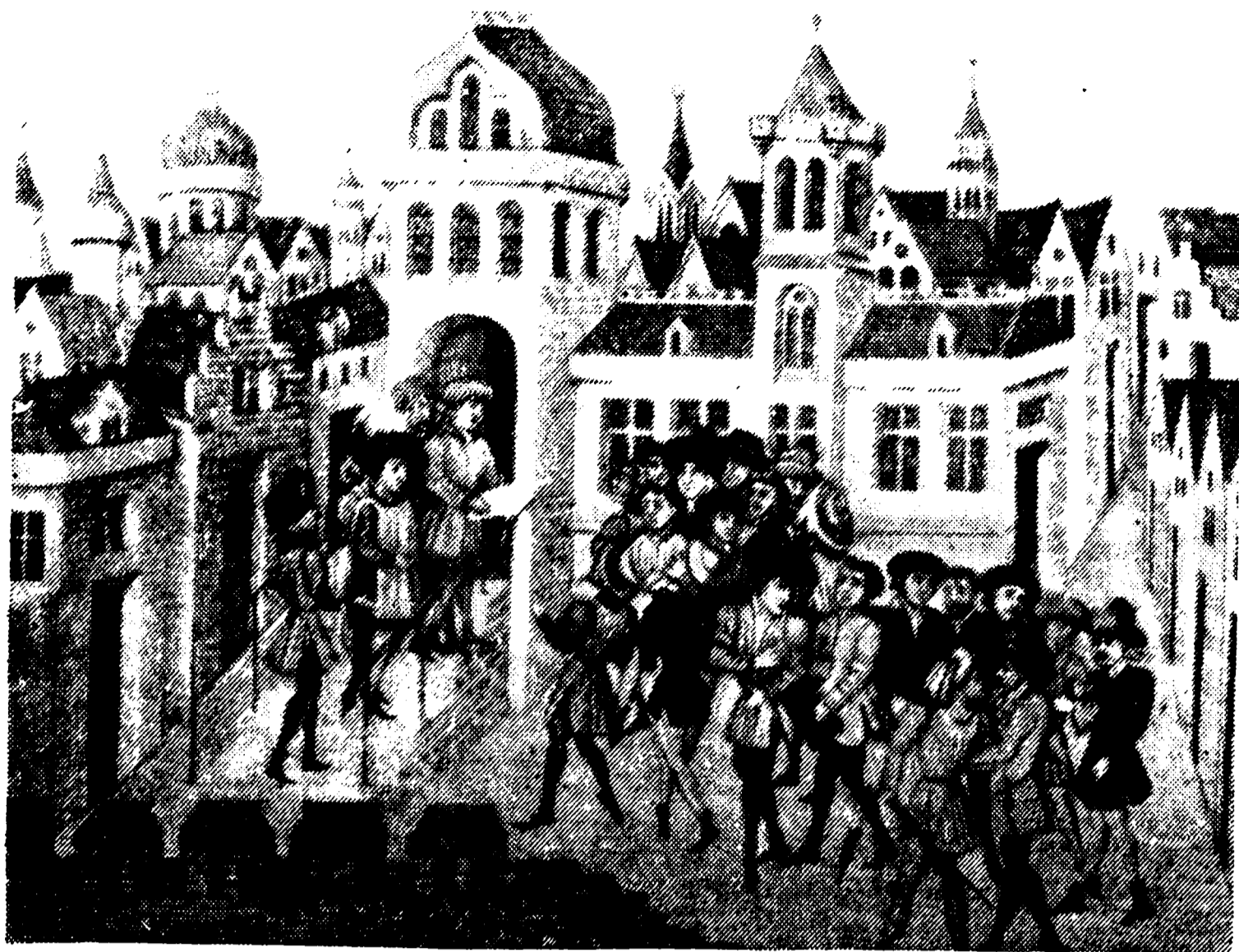
такого типа развивались торг. и ростовщич. капитал, в отраслях экспортной пром-сти ремесленники попадали в экономич. зависимость от купцов (или цеховых мастеров определенных специальностей), снабжавших их сырьем и сбывавших готовые изделия, наблюдалась большая имуществ. дифференциация. Способствовала росту Г. также локализация в них адм.-политич. центров и резиденций феодалов. Особенно велико было значение этого фактора в развитии Г. Юж. Европы, в к-рых обычно постоянно жили также землевладельцы-феодалы (Г. Италии, отчасти Юж. Франции и Испании), что дало основание нек-рым историкам поставить вопрос о целесообразности выделения особого типа юж.-европ. Г. Однако эту функцию центров скопления резиденций феодалов и политич. и культурных центров выполняли в определенной степени также мн. Г. др. областей Европы (епископские Г. прирейнской и юж. Германии, столичные Г., напр. Париж, и т. д.).

Экономич. структура гор. ремесла, бывшего основой экономики возникавших т. о. Г., была обусловлена достигнутой в то время степенью материального развития (ремесл. техника) и социальными отношениями, господствовавшими в породившей и питавшей Г. среде феод. деревни. Подобно крестьянам, гор. ремесленники были мелкими производителями, к-рые обладали определенными правами личной трудовой собственности на применяемые ими орудия труда и произведенные продукты и самостоятельно вели свое х-во, нередко (но отнюдь не всегда) используя труд 1—2 подмастерьев и учеников. Однако этому мелкому пром. произ-ву были свойственны нек-рые особенности. Гор. ремесло было в осн. товарным произ-вом (в отличие от крестьянского х-ва) — подавляющую часть пром. продукции гор. ремесленники производили для продажи на рынке или же на условиях ден. оплаты изготовляли на заказ. Земля. собственность на к-рую была осн. экономич. устоем клас. господства феодалов, не играла в х-ве ремесленников той роли осн. средств произ-ва, к-рая ей принадлежала в деревне. Специфика экономики Г. еще более усиливалась благодаря присущей Г. функции центров обмена, где концентрировались кунцы, в силу характера своей торг. деятельности стоявшие вне узких рамок местных отношений. На основе этих экономич. отношений в условиях зап.-европ. феод. общества в Г. сложился особый, отличавший его от деревни адм.-правовой строй. Вначале Г., как и деревня, находился в полной зависимости от феодалов. Крупный светский или духовный сеньор, во владениях к-рого был расположен Г. (сеньор Г.), сосредоточивал в своих руках власть над населением Г. и собирал с него различные ден., а частично и натуральные повинности. Однако горожане, находясь в более благоприятных, чем крестьяне, экономич. условиях и используя выгоды гор. быта (концентрация насе-

Общий вид средневекового города. Вена.



ления в определенных пунктах и т. д.), в результате длит. борьбы, принимавшей различные формы — от вооруж. восстаний до выкупа у феодалов отд. вольностей, — освобождаются от этих форм феод. зависимости и добиваются таких прав и привилегий, к-рыми не обладало сел. население (см. *Коммунальное движение*). Объем гор. вольностей был различен в зависимости от уровня экономич. развития Г., социальной структуры, степени феод. раздробленности данной страны и др. факторов. В одних случаях Г. добивались фактически полной самостоятельности (Г.-государства Средней и Северной Италии; в меньшей сте-



Собрание горожан. Миниатюра 15 в.

пени — имперские Г. Германии, коммуны Франции, нек-рые Г. Нидерландов), в других — Г. обладали лишь ограниченными вольностями и находились под надзором чиновников сеньоров Г. или короля. Несмотря на это, можно выделить нек-рые общие черты привилегий, завоеванных Г.: личная свобода всех членов гор. общины, т. е. граждан Г. (даже крепостной, бежавший от своего господина и проживший в Г. определенное время, становился лично свободным человеком: «Гор. воздух делает свободным» — гласила нем. поговорка); право иметь особый гор. суд, руководствующийся юридич. нормами, соответствовавшими более развитым условиям гор. жизни; отмена различных сеньориальных повинностей и замена их, в случае сохранения зависимости от сеньора Г. или короля, определенными ден. взносами; признание за гор. общиной прав воен. корпорации (эта воен. организация, сочетавшаяся с оборонит. мощью гор. укреплений, играла подчас решающую роль в приобретении и отстаивании горожанами своих вольностей); право иметь выборные органы власти, гл. из к-рых в самоуправляющихся Г. был гор. совет. Гор. совет вводил налоги и определял порядок их взимания, ведал адм. делами, осуществлял надзор за торговлей и ремеслом, руководил воен. силами и т. д. Все эти вольности и привилегии в условиях феод. общества с его иерархич. структурой превращали отдельные Г. типа франц. коммун или нем. имперских Г. в своего рода коллективных сеньоров, к-рые нередко приобретали феод. права над окрестным крест. населением. Характерной чертой этого гор. строя, проникнутого ср.-век. духом стремления к корпоративному объединению для защиты общих интересов и приобретения привилегий, было образование внутри гор. общины еще более узких ассоциаций — *цехов* ремесленников, *гильдий* купцов. Формирование этих гор. учреждений, в осн. вполне сложившихся к 13 в., сопровождалось социальной борьбой внутри самих Г. В первый период после приобретения прав самоуправления власть обычно захватывал т. н. *патрициат*, к-рый состоял из ограниченного числа наиболее богатых и влиятельных семейств в Г., стремившихся замкнуться в наследств. касту и присвоить себе монопольное право замещения гор. магистратур. В 14—15 вв. во многих промышленно развитых Г. ремесленникам, объединявшимся в цехи, удавалось добиться участия в гор. управлении, а иногда и совсем оттеснить патрицианскую аристократию. Однако в среде ремесленников, в свою очередь, наблюдалось расслоение. К власти в Г. обычно приходили лишь верхи цеховых мастеров, начинавшие в свою

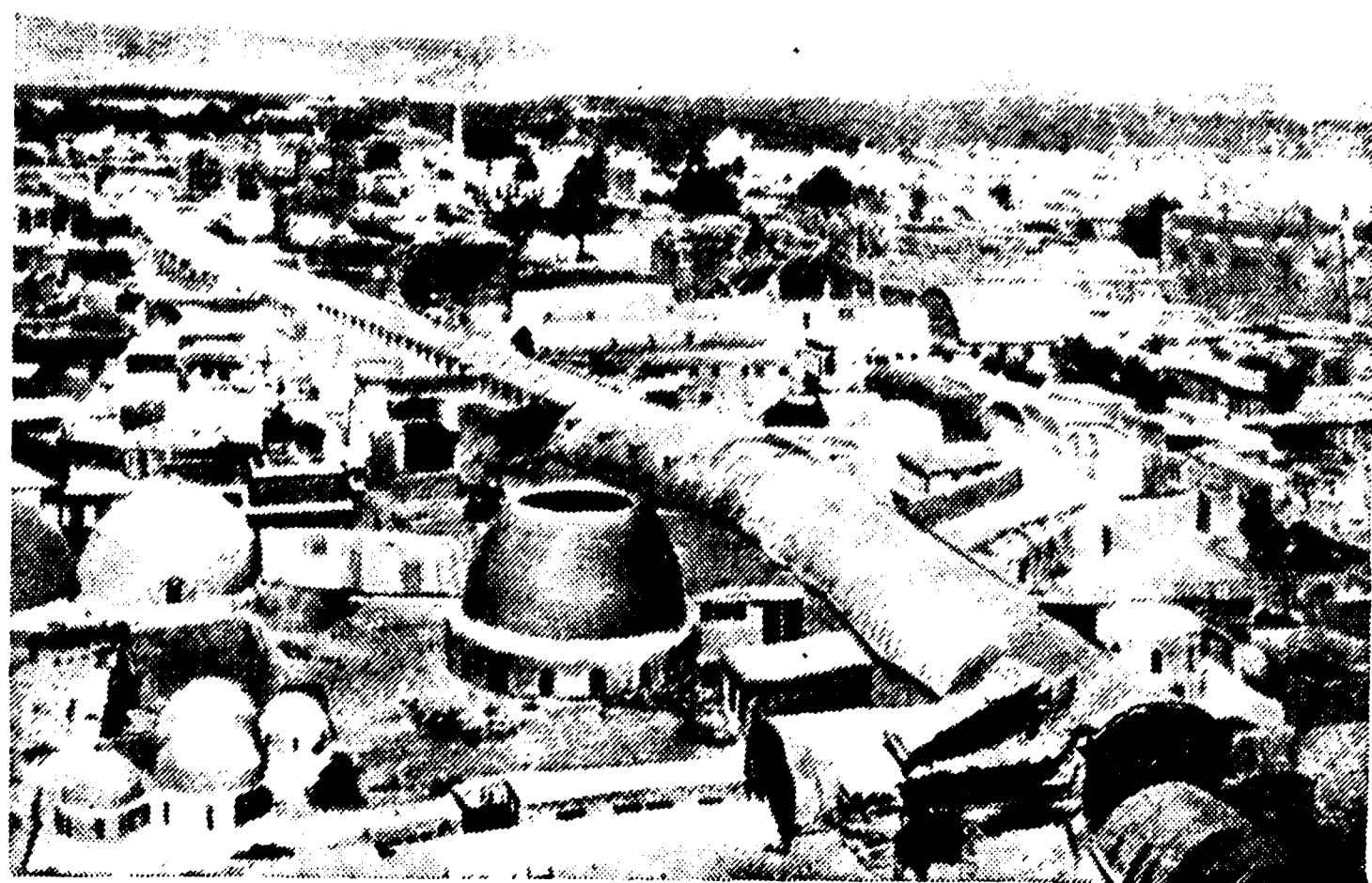
очередь угнетать остальное население, что приводило к новым гор. движениям, в к-рых, в крупных Г. с далеко зашедшей имуществ. дифференциацией, принимали активное участие наиболее угнетенные и пауперизированные слои гор. населения, т. н. гор. *плебейство*.

Образование ср.-век. Г. с их новыми формами х-ва и быта было событием, во многом определившим последующий ход ист. развития. Существование Г. делало неизбежным по крайней мере частичное вовлечение с. х-ва в товарное произ-во, что оказывало сильное воздействие на весь агр. строй. В период феод. раздробленности в б. ч. зап.-европ. стран (исключая Германию и Италию) Г. выступают как союзники королей в борьбе с крупными феодалами, способствуя созданию централизов. гос-в, а в последующую эпоху, в значит. степени утратив политич. самостоятельность, участвуют в органах сословных представительств в качестве особого (во Франции 3-го) сословия. В Г. делает большой шаг вперед развитие техники, складываются новые, более развитые формы товарного произ-ва, торговли, ден. обращения, в сфере гор. управления вырабатываются более рациональные приемы администрации и налогового обложения, происходят коренные сдвиги в области культуры; позднее развивается гор. культура эпохи *Возрождения*.

Иначе протекало развитие ср.-век. Г. в России, хотя в качестве феод. Г. они имели родственную зап.-европ. феод. Г. социально-экономич. основу. В 10—12 вв., т. е. в то же время, что и в Зап. Европе, в Киевской Руси начинается стремит. развитие Г., к-рое, однако, приостанавливается в 13 в. (за исключением Новгорода и Пскова), гл. обр. в связи с монголо-татарским завоеванием. В 15—16 вв. в условиях общего экономич. подъема Моск. гос-ва Г. снова начинают расти и превращаются в центры развивающихся ремесла и торговли. Однако в силу сложившихся в России форм х-ва и феод. отношений гор. купцы и ремесленники не приобрели здесь тех привилегий, к-рые завоевали горожане Зап. Европы (см. ниже Г. на территории России и СССР).

Ср.-век. Г. Востока (Азии и Сев. Африки) тоже имели свою специфику. Размеры мн. Г. стран Востока превосходили в раннее и классич. средневековье Г. Зап. Европы. Наиболее крупными Г. были: Чанъань, Лоян в Китае, Багдад, Каир и др. Однако большой размер мн. Г. Востока не являлся свидетельством глубокого проникновения тов.-ден. отношений в феод. общество. Большое значение здесь на всем протяжении средневековья сохранили Г., являвшиеся в первую очередь феод. резиденциями, воен.-адм. ставками, Г.-лагеря, Г., существование к-рых было связано со святилищами,

Вид большого восточного города. Дамаск. Панорама города. Фото.



«святыми местами» и т. д. Сравнительно большой процент гор. населения составляли армия, чиновничество, придворный штат правителя и крупных феодалов, прислуга, свита, а также служители при мечетях и храмах, монахи, паломники и т. д. Часто Г.-резиденции, пережив кратковременный расцвет, с переносом резиденции в др. место, хирели. Феодалы нередко сами вели торговлю, а в гор. ремесле большое значение имели гос. мастерские и мастерские, принадлежавшие отд. феодалам. Самостоят. товарообменные операции гор. ремесленников с деревней были незначительны. Гор. ремесло в большой степени ориентировалось на обслуживание двора, армии, отд. феодалов и в весьма значит. мере — на внеш. рынок. Товары из Г. стран Востока — дорогие ткани, ковры, ювелирные изделия, бумага, фарфор (последние из Китая) и др. — расходились по всему миру. Многие процветавшие Г. Востока были расположены на мор. и сухопутных дорогах, через к-рые шла транзитная торговля. Ремесленники Г. Востока, производившие предметы роскоши, своим мастерством большую часть периода ср. веков значительно превосходили искусство зап.-европ. ремесленников.

В Г. Востока создавалось отличное от большинства зап.-европ. Г. соотношение сил. Здесь полностью господствовали жившие в Г. феодалы, чиновники и духовная знать. Самостоят. ремесленники ставились под строгий контроль гос. властей. Гор. самоуправления в Г. стран Востока, как правило, не было. Здесь неизвестна борьба Г. за гор. вольности, выступления Г. на политич. арене как самостоят. силы. Влияние феодалов было крепко еще и потому, что основой централизов. гос. власти на Востоке оставалась гос. феод. собственность на землю и поэтому гос. власть, как правило, не рассматривала Г. как серьезную силу, необходимую ей для борьбы с феод. раздробленностью. Большое значение для мн. Г. Востока имели их экономич. связи с кочевыми скотоводч. племенами, поставлявшими в Г. сырье для ремесл. продукции. В то же время нападения кочевников наносили тяжелый ущерб Г., сопровождаясь часто их разграблением и даже разрушением. Особенно тяжелые последствия для развития Г. передовых азиат. стран имели монг. завоевания 13 в.

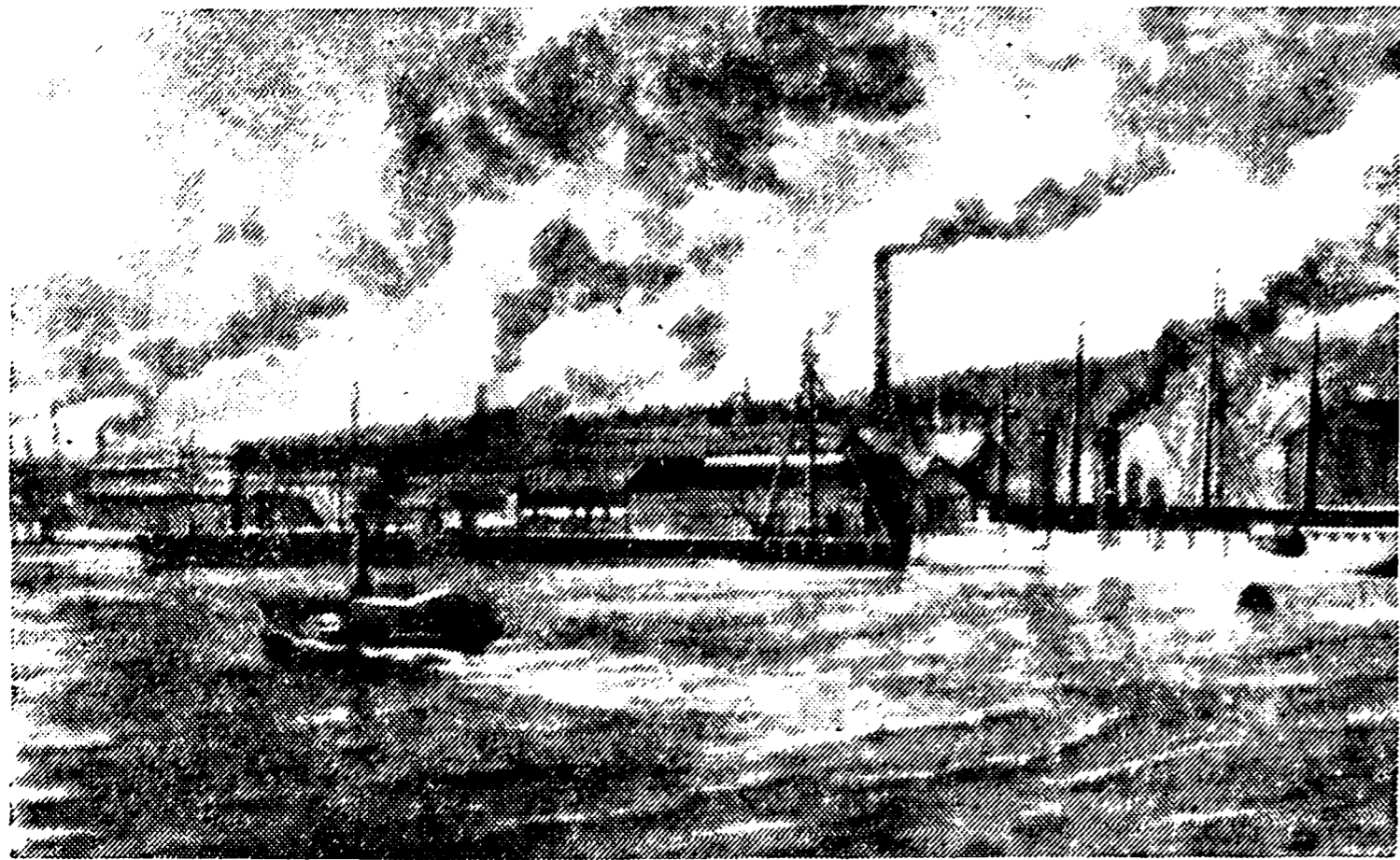
Конечно, противопоставление гор. развития в странах Востока и странах Европы может носить лишь относит. характер — в качестве выявления наиболее специфич. черт. Конкретное развитие Г. отд. стран было гораздо многообразнее и не всегда укладывается в эту схему. Так, выше отмечалась, напр., большая роль феодалов и во многих европ. Г., разная степень зависимости Г. от центр. власти (иногда — весьма значительная и в странах Зап. Европы) и т. д. С др. стороны, развитие Г. нек-рых азиат. стран (в частности, Японии) приближалось к европ. типу (нек-рые Г. добились здесь прав самоуправления, они служили опорой центр. власти в борьбе с феод. сепаратизмом и пр.). Наконец, — и это главное — и у вост., и у зап. Г. была одна тенденция развития. И в странах Востока на протяжении средневековья процесс разделения труда между ремеслом и с. х-вом углублялся; возникали Г. мелкие и средние, более тесно связанные с местными, преим. сел. рынками, все б. ч. продукции производилась гор. ремесленниками для массового потребления. В ходе углубляющегося обществ. разделения труда в Г. возникали зачаточные элементы капиталистич. произ-ва и первые элементы буржуазии и предпролетариата. Эти процессы происходили на Востоке сравнительно медленно. Дальнейшая судьба Г. в странах Востока находилась в тесной связи со сложным (и еще окончательно не выясненным в ист. науке) процессом наметившегося в 15—17 вв. отставания экономич. развития стран (и Г.) Востока от стран (и Г.) Зап. Европы, усугубленного с 16—17 вв. ко-

лонияльной экспансией зап.-европ. держав, к-рая затормозила и искажила естеств. развитие Г., как и всего социально-экономич. прогресса на Востоке.

Что касается зап.-европ. Г., то в 15 и особенно в 16—17 вв. он вступает в новую фазу развития. Пром-сть и торговля этого времени, имеющие уже отчасти капиталистич. характер, начинают перерастать рамки сложившихся в Г. форм х-ва и ср.-век. гор. строя с его цеховыми ограничениями и олигархич. правлением. Наиболее значит. Г., перестраивающиеся на капиталистич. основе, развиваются в это время в Нидерландах (Антверпен — до конца 16 в., за ним Амстердам), Англии (особенно Лондон), Франции. В дальнейшем европ. Г. развиваются уже на капиталистич. основе. Г. Востока еще долго сохраняют феод. характер.

Истории зап.-европ. феод. Г. посвящена огромная лит-ра. Франц. историки эпохи Реставрации (О. Тьерри, Ф. Гизо) указали осн. движущую силу развития гор. самоуправляющихся общин — борьбу горожан с сеньорами, хотя и несколько упрощенно представляли себе ее характер, приписывая слишком большую роль вооруж. восстаниям горожан (Тьерри заимствовал фактич. материал гл. обр. из истории сев.-франц. коммун, для к-рых действительно характерны такие восстания). Острые разногласия, особенно в нем. лит-ре, вызвал в значит. степени формально-юридич. вопрос об истоках гор. учреждений. Признавая, что образование Г. было связано с экономич. подъемом, начавшимся в 10—12 вв., исследователи расходились в мнениях, где нужно искать отправную точку развития адм.-правового строя этих Г. и какие ин-ты ср.-век. общества оказали на него наибольшее влияние. Сначала преобладала романистич. теория, согласно к-рой гор. строй развивался из остатков муниципальных учреждений поздней Рим. империи (Дюбо, Савиньи, отчасти Тьерри и Гизо). На смену ей пришли теории, выводившие гор. строй или его отд. элементы из феод. поместья и вотчинного права (Эйхгорн, Нич), сел. общины (Г. Л. Маурер, Г. Белов), гильдий взаимопомощи эпохи раннего средневековья (нем. ученые Вильда, Гирке), особого рыночного права, установленного для рынков еще в догородской период (нем. ученые Ритшль, Зом) и т. д. В кон. 19 в. — первых десятилетиях 20 в. бельг. историк А. Пиренн попытался дать цельное изображение всего процесса развития ср.-век. Г. Согласно его теории, экономич. подъем, нашедший проявление в образовании Г., был вызван оживлением торговли. Г. развились из купеч. поселений (*vicus, portus*), возникавших у стен укрепленных феод. резиденций, купечество было организующим элементом в борьбе с сеньором Г. и играло гл. роль во всем развитии Г. Концепция Пиренна получила большее распространение в совр. зап.-европ. средневековедении, чем др. теории (напр., В. Зомбарта, согласно к-рой развитие Г. было обусловлено ростом платежеспособного спроса на пром. изделия со стороны феодалов, потреблявших аккумулированную зем. ренту). Для исследовательских приемов совр. историков-урбанистов характерно стремление дать более дифференцированное по отдельным стадиям и типам Г. изображение гор. развития, основанное на широком использовании, помимо письм. источников, также данных археологии и выводов, полученных путем изучения топографии и планов Г. (бельг. ученый Веркотерен, Гансхоф, нем. — Планиц, Э. Эннен и т. д.). Большое значение имела дискуссия (в первые десятилетия 20 в.) по поводу теории К. Бюхера о х-ве ср.-век. Г. как особой ступени экономич. развития. Эта дискуссия, во время к-рой противники Бюхера нередко впадали в противоположную его взглядам крайность преувеличения роли торговли в ср.-век. экономике (напр., Рёриг), показала необходимость выделения различных типов Г. и поставила важный вопрос о последовательности их ист. развития и о их роли в х-ве феод. Европы. Нек-рые исследователи, признавая недооценивавшийся Бюхером факт существования в ср. века гор. центров посреднич. торговли и экспортной пром-сти, в то же время высказывают мнение, что б. ч. продукции гор. ремесла давали небольшие Г. локального значения и что именно они должны быть признаны наиболее типичным для этой эпохи явлением.

Сов. историки достигли определенных успехов в решении задачи освоения огромного фактич. материала, накопленного бурж. исследователями, и критич. пересмотра под углом зрения марксистской теории сформулированных ими точек зрения и концепций (работы В. В. Стоклицкой-Терешкович и др. об экономич. структуре нем. Г. и социальной борьбе в них; В. И. Рутенбурга об экономике Флоренции и нар. движениях в итал. Г.; Я. А. Левицкого о раннем англ. Г.; М. П. Лесникова о ганзейской торговле; А. П. Каждана, М. Я. Сюзиомова о визант. Г.; Н. В. Пигулевской о Г. Ирана; М. Н. Тихомирова, Б. А. Рыбакова и др. по русским Г., и т. д.). Однако мн. большие вопросы ср.-век. гор. истории еще недостаточно выяснены. К их числу относится вопрос о конкретных причинах столь стремительного для своей эпохи роста зап.-европ. Г. 10—13 вв., к-рый может быть решен лишь на основе марксист. теории о связи социально-экономич. процессов с развитием производит. сил. Еще более широкое науч. значение имеет вопрос о том, почему в ср.-век. Зап. Европе горожане добились самоуправления и приобрели столь большие права и привилегии. Вопрос



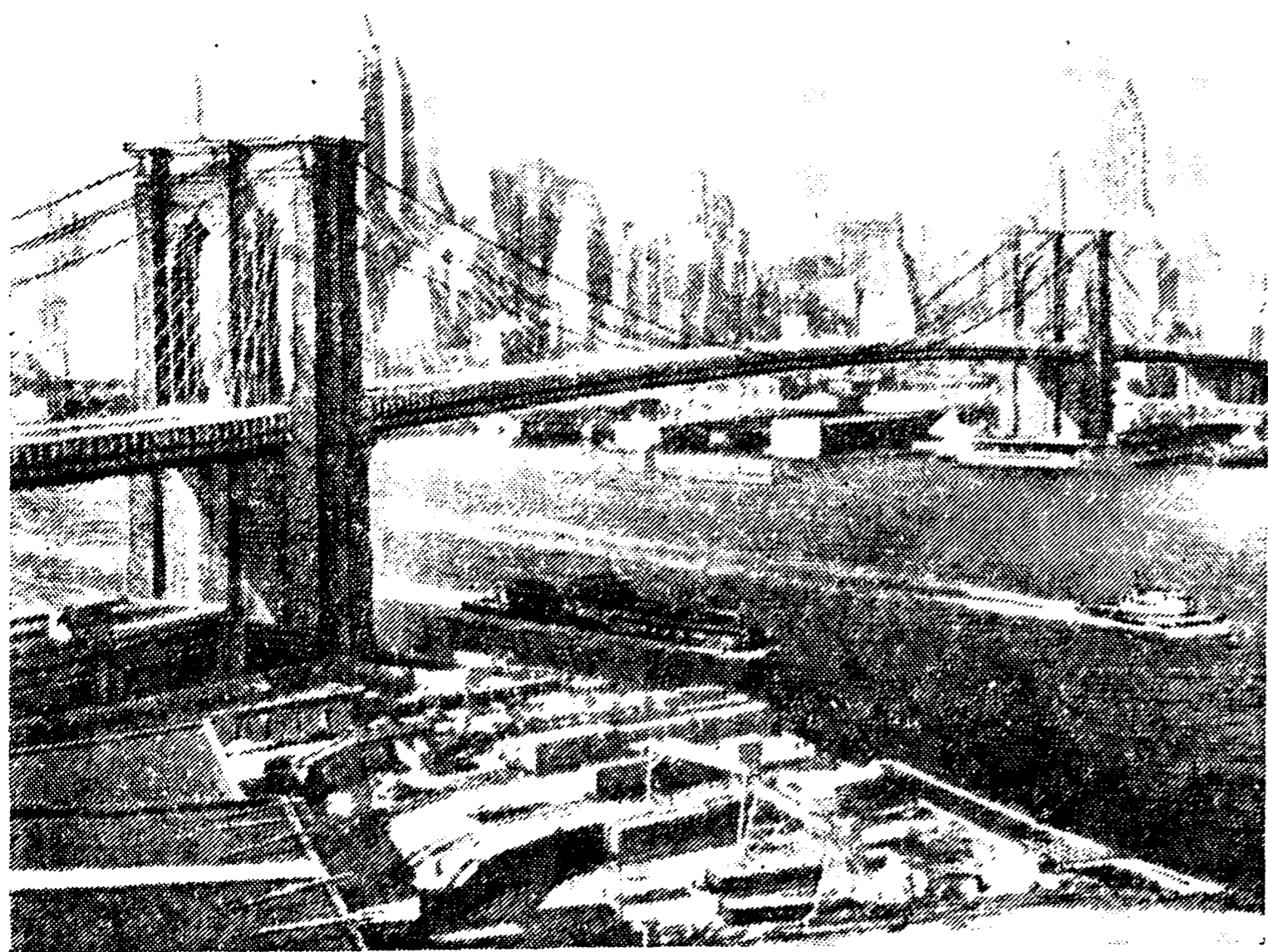
Ньюкасл — один из крупнейших и старейших промышленных центров Англии. Общий вид металлургических заводов. Гравюра 1887 г.

этот встает при сравнит. изучении феод. Г. стран Зап. Европы и стран Востока, в к-рых также были экономически развитые Г., но не сложилось аналогичных зап.-европейским гор. учреждений. Эта сложная проблема, к-рую безуспешно пытались решить бурж. социологи (напр., М. Вебер), может быть выяснена лишь при помощи марксистского изучения различных типов феод. обществ, их социально-экономич. структуры и сложившихся в них условий клас. борьбы. Ю. А. Корхов. Москва (европ. Г.).

**Капиталистический город.** С развитием капитализма Г. начинают занимать новое положение в обществ. произ-ве. В отличие от феодализма, исходившего из деревни и являвшегося преим. агр. строем, с незначит. процентом гор. населения, капиталистич. произ-во связано в первую очередь с Г. — именно здесь сосредоточены важнейшие средства произ-ва, характерные для капитализма, с Г. связана жизнь и деятельность осн. классов капиталистич. общества — буржуазии и пролетариата, отсюда в первую очередь исходят общественные движения эпохи капитализма. Гор. население в наиболее развитых индустр. странах со временем начинает составлять 50% и более всего населения страны.

В мануфактурный период развития капитализма рост Г. был в общем невелик (хотя к сер. 18 в. в Зап. Европе насчитывалось уже ок. 15 Г. с населением св. 100 тыс. чел., в т. ч. Лондон и Париж имели св. 500 тыс. чел.). Интенсивный рост Г. начинается только с возникновением фабричного произ-ва, с *промышленным переворотом*, положившим начало капиталистич. *индустриализации*. Г. становится средоточием крупного фабрич-

Нью-Йорк. Вид части города. Фото.



ного произ-ва. Бурный рост Г. при капитализме являлся следствием дальнейшего углубления и расширения обществ. разделения труда. Классич. формулировку роли фабричного произ-ва в образовании и росте капиталистич. Г. дал Ф. Энгельс: «Население так же централизуется, как и капитал... Крупное промышленное предприятие требует совместного труда многих рабочих в одном помещении; эти рабочие должны жить поблизости: даже при небольшой фабрике они образуют целый посёлок... посёлок превращается в городок, а городок в большой город. Чем больше город, тем выгоднее в нём обосноваться... Этим обуславливается поразительно быстрый рост больших фабричных городов» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 2, с. 261—62). Ранее всего интенсивный рост Г. начинается в Великобритании; на континенте наиболее интенсивный рост Г. происходил в Германии с 70-х гг. 19 в. Прибл. тогда же начинается быстрая урбанизация США. Процесс урбанизации находит выражение в росте гор. населения вообще и в особенно стремит. росте крупных Г.

Рост городского населения ряда стран в 19—20 вв. (в % ко всему населению)

Страны	1801	1851	1881	1901	1950
Англия и Уэльс	32,0	50,1	67,9	78,0	80,8
Франция . . . . .	20,5	25,5	34,8	40,1	55,9*
Германия . . . . .	—	—	41,4	54,3	ГДР — 71,7 ФРГ — 71,1
США . . . . .	4,0	12,5	28,6	40,0	64,0

\* 1954 г.

Развитие старых и возникновение новых Г. находилось в прямой зависимости от размещения новой, капиталистич. пром-сти, энергетики, развития транспорта. В связи с этим уже в эпоху зарождения капитализма потеряли значение нек-рые Г., игравшие роль значит. экономич. центров при феодализме (напр., Брюгге, Регенсбург), но зато возникли совершенно новые пром. центры; иногда небольшие деревушки превращались в быстрорастущие Г. Возле месторождений угля и железа в 19 в. возникало и развивалось огромное количество Г. в Центр. Англии, Рурской обл., Пенсильвании. Стихийность и неравномерность размещения производит. сил при капитализме имели своим следствием неравномерное развитие и размещение Г. по отд. странам, а также по отд. р-нам одной и той же страны. Особенно быстро росли крупнейшие Г.

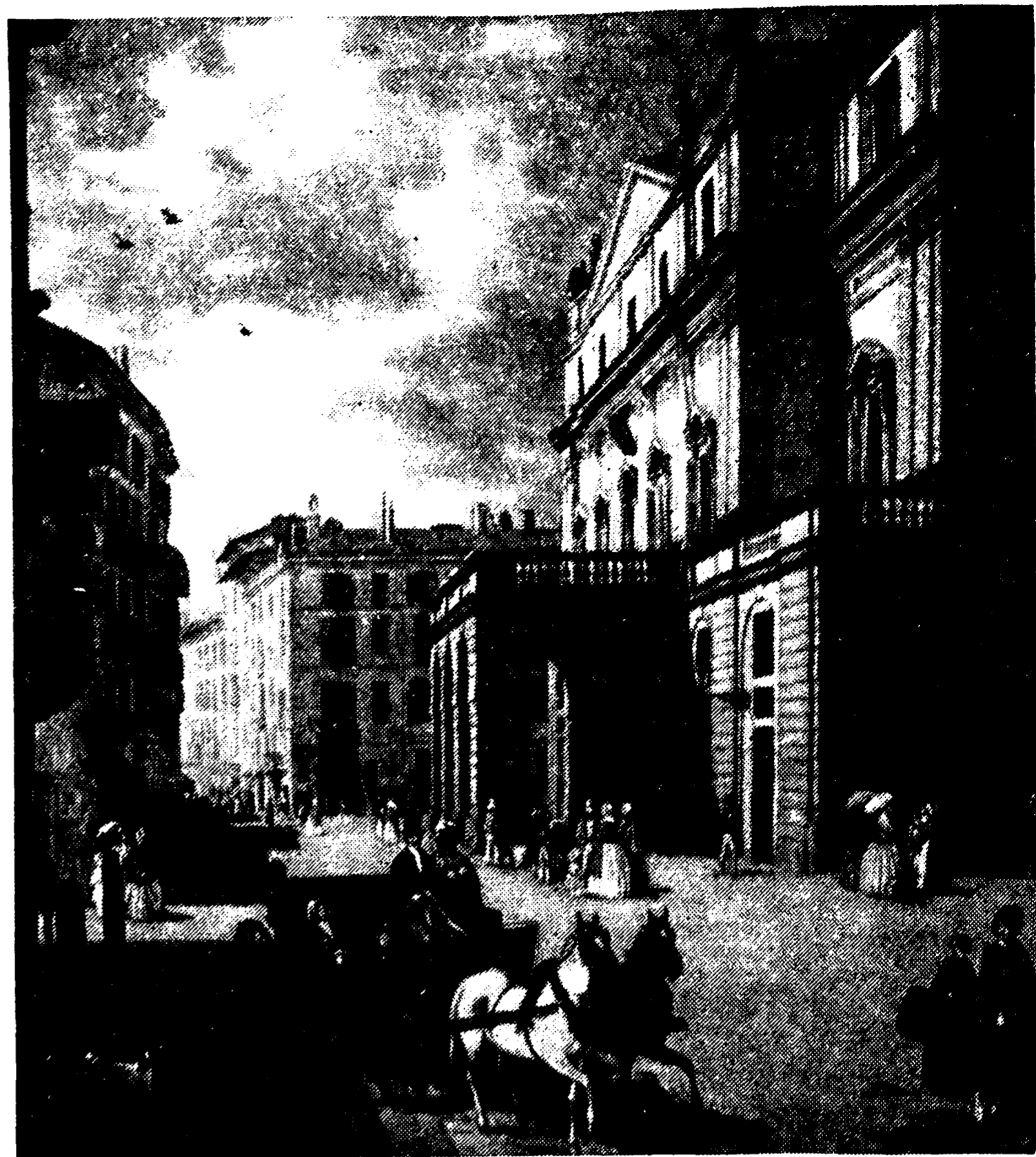
Рост населения некоторых крупных городов (в тыс. чел.)

Города	1800	1850	1900
Лондон . . . . .	865	2363	4536
Париж . . . . .	547	1053	2714
Берлин . . . . .	172	419	1890
Нью-Йорк . . . . .	79	696	3437
Чикаго . . . . .	—	30	1699
Глазго . . . . .	77	389	762
Гамбург . . . . .	130	132	706
Буэнос-Айрес . . . . .	40	76	821

Этот рост, связанный в первую очередь с дальнейшим процессом концентрации пром. произ-ва, является характерным явлением мирового градостроительства и продолжается и поныне. Количество Г. с населением более 500 тыс. чел. увеличилось в течение 1-й пол. 20 в. в 4 раза. Если в нач. 20 в. во всем мире было 13 Г. с населением св. 1 млн. чел., то в сер. 20 в. их стало ок. 70; в них живет прибл. 150 млн. чел. (без пригородов); число гор. населения в «Г.-миллионерах» с пригородами составляет 272 млн. чел. или ок. 10% населения мира.

Крупнейшие города мира  
(с населением свыше 1 млн. чел.)

Наименование города	Численность населения (тыс. чел.)		Год
	без пригородов	с пригородами	
<b>Австралия</b>			
Сидней . . . . .	182,6	2055	1959
Мельбурн . . . . .	89	1777,7	1959
<b>Азия</b>			
Токио . . . . .	8303	9505	1960
Шанхай . . . . .	6900	—	1957
Бомбей . . . . .	4941	—	1960
Пекин . . . . .	4010	—	1957
Тяньцзинь . . . . .	3220	—	1957
Калькутта . . . . .	3040	5909	1960
Осака . . . . .	2887	—	1959
Джакарта . . . . .	2814	—	1959
Шэньян (Мукден) . . . . .	2411	—	1957
Мадрас . . . . .	2208	—	1960
Ухань . . . . .	2146	—	1957
Чунцин . . . . .	2121	—	1957
Карачи . . . . .	1916	—	1961
Гуанчжоу (Кантон) . . . . .	1840	—	1957
Тегеран . . . . .	1839	—	1960
Дели (включая Нью-Дели) . . . . .	1672	2409	1960
Сеул . . . . .	1646	—	1958
Харбин . . . . .	1552	—	1957
Нагоя . . . . .	1502	—	1959
Стамбул . . . . .	1459	1925	1960
Нанкин . . . . .	1419	—	1957
Сайгон . . . . .	1383	—	1959
Сиань . . . . .	1310	—	1957
Йокохама . . . . .	1302	—	1959
Бангалур . . . . .	1269	—	1960
Киото . . . . .	1254	—	1959
Сурабая . . . . .	1146,6	—	1959
Манила . . . . .	1146	—	1960
Циндао . . . . .	1121	—	1957
Чэнду . . . . .	1107	—	1957
Пусан . . . . .	1097	—	1958
Кобе . . . . .	1086	—	1959
Хайдарабад . . . . .	1050	1619	1960
Ахмадабад . . . . .	1040	—	1960
Тайюань . . . . .	1020	—	1957
<b>Африка</b>			
Каир . . . . .	2852	2993	1959
Александрия . . . . .	1335	1350	1959
<b>Европа</b>			
Москва . . . . .	5032	—	1959
Берлин Демократич. . . . .	1085	—	1959
Берлин Зап. . . . .	2211	—	1959
Лондон . . . . .	3225	8222	1958
Ленинград . . . . .	2888	3300	1959
Париж . . . . .	2850	4823	1954
Гамбург . . . . .	1815	—	1959
Будапешт . . . . .	1807	—	1960
Вена . . . . .	1656	—	1959
Рим . . . . .	1556 <sup>1</sup>	1947	1960
Милан . . . . .	1260 <sup>1</sup>	1450	1959
Бухарест . . . . .	1227	1291	1959
Варшава . . . . .	1136	—	1960
Киев . . . . .	1104	—	1959
Бирмингем . . . . .	1091,5	2292	1959
Мадрид . . . . .	1089 <sup>2</sup>	1966	1960
Барселона . . . . .	1079,6 <sup>2</sup>	1503	1960
Глазго . . . . .	1076,6	1790	1959
Мюнхен . . . . .	1048	—	1959
<b>Северная Америка</b>			
Нью-Йорк . . . . .	7782	10694,6	1960
Чикаго . . . . .	3550	6221	1960
Мехико . . . . .	2698	—	1969
Лос-Анжелос . . . . .	2479	6742,7	1960
Филадельфия . . . . .	2002,5	4343	1960
Детройт . . . . .	1670	3762	1960
Монреаль . . . . .	1109	1620,7	1956
<b>Южная Америка</b>			
Буэнос-Айрес . . . . .	3768	—	1958
Сан-Паулу . . . . .	3674	—	1959
Рио-де-Жанейро . . . . .	3124	—	1959
Лима . . . . .	1262	—	1960
Баракас . . . . .	1136	1356	1959
Богота . . . . .	1123,6	—	1959



Италия. Милан. Вид города с театром Ла Скала. Картина 1852 г.

Рост капиталистич. Г. происходил преим. за счет притока в Г. населения извне — гл. обр. за счет разорвавшегося деревенского населения, переселявшегося в Г. в надежде найти работу, лелеявшего утопич. мечты «разбогатеть», «выбиться в люди» и т. д. Источником пополнения заокеанских Г. — американских, австралийских — в значит. мере служила иммиграция из Европы. Развивавшиеся большие Г. привлекали к себе население и как центры культуры и науки (средоточие театров, школ, библиотек и т. д.), достижения к-рых оставались, однако, достоянием лишь сравнительно узкого имущего слоя гор. населения. Осн. массой гор. населения капиталистич. Г. являются пролетарские слои, затем мелкая гор. буржуазия — ремесленники, мелкие торговцы и т. д. Правящие слои гор. населения — финансисты, промышленники, крупные торговцы, банкиры, рантье, землевладельцы, живущие в Г., будучи фактич. хозяевами Г., составляют небольшой процент его населения. Для социального состава крупных Г., в особенности столиц, характерно существование наряду с буржуазией, чиновничеством, военными, б. или м. значит. групп помещиков, реализующих в Г. доходы от зем. владений, а также населения, обслуживающего привилегированные слои. Социальная структура гор. населения изменяется с развитием капиталистич. способа произ-ва. Так, с переходом к эпохе империализма клас. структура Г. отражает прогрессирующую поляризацию капиталистич. общества; происходит все большее размывание слоя гор. мелких самостоят. производителей, увеличение численности и удельного веса служащих, чиновников гос. аппарата, работников умств. труда и т. д.

В большом капиталистич. Г. особенно остро проявляются присущие капиталистич. строю противоречия между трудом и капиталом, роскошью и нищетой. Рост капиталистич. Г., появление Г.-гигантов порождают ряд специфич. проблем большого Г. (таких, как жилищная проблема, проблема транспорта), являющихся большими социальными проблемами, в первую очередь и особенно тяжело отражающимися на малоимущих слоях

<sup>1</sup> 1951. <sup>2</sup> 1940.

гор. населения. Росту большого капиталистич. Г. сопутствует скученность населения в рабочих кварталах, повышение в Г. заболеваемости и смертности (по сравнению с деревней) и т. д.

Г. были опорными пунктами *буржуазных революций*. Так, франц. бурж. революция кон. 18 в. опиралась на Париж, Марсель, Лион и др. крупные Г.; важнейшие события революций 1848—49 были связаны с Веной, Берлином, Парижем и др. По мере роста рабочего класса Г. становятся центрами выступлений пролетариата (см. *Забастовка, Вооруженное восстание*). В 1871 рабочий класс Парижа впервые в истории человечества сделал героич. попытку установить диктатуру пролетариата (см. *Парижская Коммуна 1871*).

При капитализме исключит. остроты достигает противоположность между Г. и деревней. В условиях капитализма, когда в отношениях между Г. и деревней определяющую роль играет буржуазия и весь аппарат эксплуататорского гос-ва, сосредоточенные в Г., между Г. и деревней в целом складываются антагонистич. политич. и экономич. противоречия.

Жестокие противоречия и «язвы» капиталистич. Г. уже издавна приводили нек-рых мелкобурж. идеологов к резкой критике этих противоречий и даже к призывам возвратиться к «простой» деревенской жизни (напр., Ж. Ж. Руссо в «Эмиле»). В художеств. лит-ре появляется образ капиталистич. Г. — «Г.-спрута» (Э. Верхарн). Социалисты-утописты (Т. Мор, Т. Кампанелла, позднее Р. Оуэн, Ш. Фурье) наивно пытаются упразднить противоположность между Г. и деревней в условиях противоречий развивающегося капитализма. В кон. 19—нач. 20 вв. большим успехом среди мелкобурж. кругов пользовалась книга англичанина Э. Гоуарда «Города-сады будущего». Мелкобурж. утопист Гоуард полагал, что «города-сады» мирным путем в рамках капиталистич. общества разрешат социальные противоречия Г., а также примирят неразрешимые для капитализма противоречия между Г. и деревней. В 1909 близ Лондона был построен первый «Г.-сад» Лечурт. Однако попытка создания «Г.-садов» в условиях капиталистич. действительности оказалась утопичной. Ввиду неудачи «Г.-сада» были созданы и частично осуществлены проекты неск. его суррогатов: «пригород-сад», «город-спутник» (напр., «новые города» около Лондона, основанные на экономич. поддержке «города-планеты» или на значит. субсидиях и децентрализации только гос. предприятий). Во время 2-й мировой войны финн Сааринен, англичанин П. Аберкромби и американец Сандерс выдвинули планы замены старого Г. новым постепенно, перенося часть за частью Г. на новое место, образуя новый, «нормальный» Г. Однако бурж. градостроители не могут разрешить противоречий капиталистич. Г., т. к. они вытекают не из градостроит. ошибок, а из сущности капиталистич. произ-ва. Социальные проблемы капиталистич. Г. порождаются целым комплексом причин: частным землевладением, хищнич. характером капиталистич. предпринимательства, безразличием бурж. гос-ва к нуждам трудящегося населения и т. д.

В большинстве капиталистич. стран Г. имеют особую (отличную от деревни) орг-цию управления (хотя в нек-рых странах, напр. во Франции, различие между сел. и гор. коммунами не проведено). В основе гор. управления лежит принцип самоуправления. Органы гор. самоуправления — муниципалитеты — избираются местным населением. В их компетенции имеются существ. различия (более широкая — в Великобритании, значительно более суженная — на континенте). Столицы имеют особое муниципальное устройство, характеризующееся, в частности, более усиленным контролем и надзором со стороны центр. правительств. власти. В эпоху империализма политика центр. правительств. власти, выражающей интересы монополистич. буржуазии, характеризуется в отношении гор. самоуправления расширением правительств. надзора, попытками еще более урезать относит. автономию муниципалитетов, урезать и без того весьма ограниченную в условиях капитализма компетенцию органов гор. самоуправления, ограничить и даже полностью уничтожить муниципальные свободы. Компартии уделяют большое внимание работе коммунистов в муниципалитетах. В ряде стран (Франция, Италия) коммунисты добиваются на муниципальных выборах (в первую очередь в крупных пром. центрах) значит. успехов, завоевывают большинство в нек-рых муниципалитетах. Компартии подчеркивают, что через муниципалитеты возможно значит. расширение непосредств. связи компартий с массами, что коммунисты должны в муниципалитетах вести борьбу за повседневные нужды трудящихся и т. д. Выступая против оппортунистич. представлений о том, что завоевание муниципалитетов дает возможность осуществления «частички социализма» (см. «Муниципальный социализм»), компартии в то же время расценивают невнимание к работе в муниципалитетах как сектанство, рассматривают эту работу как неотделимую от общей борьбы за демократию, считая, что массовые действия в области муниципальной работы способствуют борьбе за конечные цели рабочего класса.

Л.Лакаса. Москва.

С о ц и а л и с т и ч е с к и й г о р о д. Социалистич. мысль уже с момента своего появления, рисуя картины будущего общества, большое внимание уделяла проблеме расселения человека в будущем и в частности «Г. будущего». Социалисты-утописты — Т. Мор, Т. Кампанелла — предлагали сосредоточить все население в Г., построенных по идеальным, с их точки зрения, планам; Р. Оуэн, Ш. Фурье, выступая с резкой критикой жестоких противоречий капиталистич. Г., пытались нарисовать совершенно новый тип расселения в будущем обществе, в основе к-рого лежит устранение противоположности между пром. и земледельч. трудом, между Г. и деревней (так, у Фурье крупные гор. центры исчезают, уступая место фаланстерам с населением 1600—1300 чел., каждый чл. общества занимается и пром-стью, и с. х-вом). Но все эти проекты носили утопич. характер. Кроме того, рисуя будущий идеальный Г., многие утописты, исходя из условий техники и жизни своего времени, не связывали развитие будущего Г. с индустриализацией. Основоположники марксизма впервые поставили на науч. почву вопрос о новых формах расселения человека в будущем обществе и об уничтожении пронизывающей всю историю эксплуататорского общества противоположности между Г. и деревней, отчетливо сформулировав положение о том, что это уничтожение возможно лишь в результате уничтожения капиталистич. строя (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Манифест Коммунистической партии, в кн.: Соч., 2 изд., т. 4, с. 419—59; Ф. Энгельс, Анти-Дюринг, 1957, с. 274—82 и др.).

Создание нового типа расселения человек. общества — дело целой историч. эпохи. Однако новый социальный строй, сталкиваясь с созданной предшеств. капиталистич. эпохой системой расселения, получая в наследство от капитализма более или менее развитую гор. сеть, с первых же дней существования становится на путь преобразования старого Г., преобразуя прежде всего его социальную сущность. Социальное лицо Г. начинает меняться уже в первые годы нар. власти, когда переселение трудящейся бедноты в дома буржуазии кладет начало уничтожению характерного для капиталистич. Г. деления на особые кварталы, заселенные буржуазией, и р-ны трудящейся бедноты. Коренные изменения в социально-экономич. и клас. облике Г. происходят в результате социалистич. национализации пром-сти, транспорта, средств связи — в результате социалистич. преобразования экономики, к-рое начинается прежде всего в Г., исходит из Г. Большое значение для развития социалистич. Г. имела национализация земли в СССР. В ряде др. социалистич. стран, где национализация земли в целом не произведено, значит. часть гор. собственности становится также собственностью гос-ва в результате национализации пром-сти, создания гос. жил. фонда; иногда собственностью гос-ва объявляются все земли, находящиеся в черте крупнейших Г.

Дальнейшее развитие Г. в социалистич. странах шло и идет в двух осн. направлениях — реконструкции старых Г. и строительства новых. Среди социалистич. стран — страны с различным исходным уровнем пром. развития и с различной степенью развития Г.: от таких, как Чехословакия и ГДР, где % гор. населения был весьма значителен (в Чехословакии в 1947 — 48,8%; в ГДР в 1950 — 71,7%), до стран с весьма низким % гор. населения (напр., в Китае в 1949 — 10,6%; в ДРВ гор. население еще в 1957 составляло всего 5,9%). Для большинства социалистич. стран характерен быстрый рост гор. населения, связанный с бурным процессом социалистич. индустриализации в этих странах. В СССР гор. население, составлявшее в 1913 18%, в 1939 составляло 33%, по переписи 1959 — 48%; в Болгарии в 1946 — 24%, в 1956 — 33,6%, в Польше в



1946 — 31,8%, в 1960 — 48,1, в Румынии в 1948 — 23,4, в 1960 — 32,1%. Рост гор. населения происходит как за счет увеличения числа жителей старых Г., превращающихся в пром. центры, так и за счет возникновения совершенно новых Г. Возникновение новых Г. связано с проводимым социалистич. гос-вами курсом на равномерное размещение производит. сил, с решением задачи более равномерного распределения материальных ресурсов и центров культуры и науки по терр. страны.

Г., развивающиеся на базе обществ. собственности на средства произ-ва, становятся частью плановой социалистич. экономики. Это создает предпосылки для решения социалистич. Г. проблем гор. жизни, ставших общими для развития крупных Г. во всем мире, но разрешение к-рых весьма затруднено или даже невозможно в условиях капитализма. Среди этих проблем — проблема расселения и планового регулирования роста Г.; проблема реконструкции старых Г.; проблема разумного использования средств гор. транспорта (облегченная в социалистич. Г. тем, что осн. видом гор. транспорта здесь был и будет общественный транспорт).

Целью градостроительства социалистич. стран является создание Г., наиболее удобных для труда, быта, образования и отдыха всех трудящихся.

Для социалистич. Г. характерны быстрые темпы жил. строительства. В 1955 17 стран капиталистич. Европы и США построили 3 млн. 218 тыс. квартир, в 1960 — 3 млн. 269 тыс. квартир, т. е. за 5 лет ежегодный объем строительства квартир в этих странах увеличился всего на 1,6%. Советский Союз в 1955 построил ок. 1,5 млн. квартир, в 1961 — ок. 3 млн., т. е. за тот же период объем строительства квартир увеличился почти вдвое. Быстрыми темпами идет жил. строительство и в др. социалистич. странах. Программа КПСС (1961) ставит задачу полностью разрешить жилищную проблему в СССР. Особенностью социалистич. Г. является и то, что гор. строительство одновременно с удовлетворением индивидуальных потребностей должно служить развитию коммунистич. быта, раскрепощению женщин от тягот трудоемкого домашнего х-ва (особое значение придается сооружению общественных столовых, прачечных, яслей, культурно-просветительных учреждений и т. д.).

Коренным образом меняются при социализме взаимоотношения между Г. и деревней. Социалистич. революция кладет начало преодолению антагонистич. противоположности между Г. и деревней. Г. оказывает помощь деревне (подготовка квалифициров. кадров, произ-во техники, хим. удобрений, товаров нар. потребления). «Город давал деревне при капитализме то, что ее развращало политически, экономически, нравственно, физически и т. п. Город у нас само собой начинает давать деревне прямо обратное» (Ленин В. И., Соч., т. 33, с. 426). С построением социализма антагонистич. противоположность между Г. и деревней уничтожается, отношения между Г. и деревней становятся прежде всего отношениями между дружеств. классами. Являясь мощным производств.-пром. центром, социалистич. Г. вместе с социалистич. деревней создают экономич. базу для подтягивания деревни до политич., экономич. и культурного уровня жизни совр. Г. Стр-во коммунизма знаменует практич. решение одной из сложных социально-экономич. проблем — проблемы преодоления существенных различий между Г. и деревней, а также ставит конкретно вопрос о расселении человека будущего коммунистич. общества. Коммунизму будут свойственны новые формы расселения человечества — «... с уничтожением как деревенской заброшенности, оторванности от мира, ... так и противоестественного скопления гигантских масс в больших городах» (там же, т. 21, с. 55).

Лит.: Маркс К., Капитал, т. 1 (гл. 12—13, 23—24), т. 3 (гл. 46), Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 23 и 25, ч. II; его же, Формы, предшествующие капиталистич. произ-ву, М., 1940; Маркс К. и Энгельс Ф., Нем. идеология, Соч., 2 изд., т. 3; Энгельс Ф., Положение рабочего класса в Англии, там же, т. 2; его же, Происхождение семьи, частной собственности и государства, там же, т. 21; его же, О разложении феодализма и возникновении нац. гос-в, там же; его же, Анти-Дюринг, М., 1957; его же, К жилищному вопросу, Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 18; Ленин В. И., К характеристике экономич. романтизма, Соч., 5 изд., т. 2; его же, Развитие капитализма в России, там же, т. 3; его же, Агр. вопрос и «критики Маркса», там же, т. 5; Вебер А., Рост городов в 19 столетии, пер. с англ., СПб, 1903; Гуард Э., Города будущего, пер. с англ., СПб, 1911; Гассерт К., Города, пер. с нем., М., 1912; Бюхер К., Возникновение нар. х-ва, пер. с нем., 5 изд., т. 1—2, П., 1923; Вебер М., Город, пер. с нем., П., 1923; Geddes P., Cities in evolution, L., 1949; Gantner J., Grundformen der europäischen Stadt, W., 1928; Muntz E., Urban sociology, N. Y., 1938; Saarinen E., The city. Its growth, its decay, its future, N. Y., 1943; Cities and society. The revised reader in urban sociology, ed. by P. K. Hatt and A. J. Reiss, 2 ed., Glencoe (Ill.), 1957; L'homme et la ville. Réd. P. Chémétov [e. a.], P., 1960; Mumford L., The city in history. Its origins, its transformation and its prospects, L., 1961; Колобова К. М., Возникновение и развитие рабовладельч. полисов в Греции (Лекции по истории Др. Греции, лекция 4), Л., 1956; Блаватская Т. В., Западнотонтийские города в VII—I веках до н. э., М., 1952; Догур А. И., Аграрный Милет, «ВДИ», 1955, № 1; Саркисян Г. X., Самоуправляющийся город Селевкидской Вавилонии, там же, 1952, № 1; Машкин Н. А., Из истории африканских городов во II—III вв. н. э., там же, 1951, № 2; его же, Принципат Августа, М.—Л., 1949; Манандян Я. А., О торговле и городах Армении в связи с мировой торговлей древних времен (V в. до н. э. — XV в. н. э.), 2 изд., Ер., 1954; Дилигенский Г. Г., Сев.-африканские города в IV веке (к проблеме города Поздней империи), «ВДИ», 1959, № 3; Glotz G., La cité grecque, P., 1953; Tschirikow V., Die hellenistischen Städtegründungen von Alexander dem Grossen bis auf die Römerzeit, Lpz., 1927; Jones A., The cities of the Eastern Roman provinces, Oxf., 1937; его же, The greek city from Alexander to Justinian, Oxf., 1940; Liebenam W., Städteverwaltung im römischen Kaiserreiche, Lpz., 1900; Стоклицкая-Терешкович В. В., Осн. проблемы истории ср.-век. города X—XV вв., М., 1960; его же, Очерки по социальной истории нем. города в XIV—XV вв., М.—Л., 1936; Полянский Ф. Я., Очерки социально-экономич. политики цехов в городах Зап. Европы XIII—XV вв., М., 1952; Кулишер И. М., История экономич. быта Зап. Европы, 8 изд., т. 1, М.—Л., 1931; Дживелегов А. К., Ср.-век. города в Зап. Европе, СПб, 1902; Петрушевский Д. М., Гор. х-во ср.-век. Европы и новая историч. лит-ра, Историч. сб., М.—Л., 1935, № 4 (Изложение содержания нек-рых работ, направленных против концепции Бюхера); Корхов Ю. А., Ремесленники ср.-век. Страсбурга под властью сеньора города, «Уч. зап. МГПИ им. В. И. Ленина», Кафедра ср. веков и древней истории, 1954, т. 68, в. 4; Левицкий Я. А., Города и гор. ремесло в Англии в X—XII вв., М.—Л., 1960; Кириллова А. А., Из социальной истории городов Англии XIII в., в сб.: Ср. века, М., 1958, № 13; Рутенбург В. И., Нар. движения в городах Италии. XIV—нач. XV в., М.—Л., 1958; Бернадская Е. В., Клас. основы ранней итал. сеньории, «Уч. зап. Смоленского гос. пед. ин-та им. К. Маркса», 1953, в. 2; Кавдан А. П., Деревня и город в Византии IX—X вв., М., 1960; Липшиц Е. Э., К вопросу о городе в Византии в VIII—IX вв., «Визант. Врем.», 1953, т. 6; Сюзюмов М. Я., Роль городов-эмпориев в истории Византии, там же, 1956, в. 8; Пигулевская Н. В., Города Ирана в раннем средневековье, М.—Л., 1956; Петрушевский И. П., Гор. знать в гос-ве Хулагуидов, «СВ», 1948, № 5; Искендеров А. А., Феод. город Японии XVI столетия, М., 1961; О генезисе капитализма в странах Востока (XV—XIX вв.), под ред. С. Д. Сказкина и др., М., 1962; Eppen E., Frühgeschichte der europäischen Stadt, Bonn, 1953; Sapori A., Città e classi socialinell Medioevo, IX-e Congrès international des sciences historiques, Rapports, P., 1950 (о ней — в сб.: Ср. века, 1958, № 11); Studien zu den Anfängen des europäischen Städtewesens, Lindau, 1958; Rörig F., Wirtschaftskräfte im Mittelalter, Weimar, 1959; Städtische Volksbewegungen im 14. Jh., Red. E. Engelmann, B., 1960; Белов Г., Гор. строй и гор. жизнь ср.-век. Германии, пер. с нем., под ред. и со вступит. ст. Д. Петрушевского, М., 1912; Below G., Die Entstehung der deutschen Stadtgemeinde, Düsseldorf, 1889; его же, Zur Entstehung der deutschen Stadtverfassung, «HZ», 1887, Bd 58, 1888, Bd 59; его же, Territorium und Stadt, 2 Aufl., Münch.—B., 1923; Sander P., Geschichte des deutschen Städtewesens, Bonn—Lpz., 1922; Planitz H., Die deutsche Stadt im Mittelalter von der Römerzeit bis zu den Zunftkämpfen, Graz—Köln, 1954; Пиренн А., Ср.-век. города Бельгии, пер. с франц., М., 1937; его же, Ср.-век. города и возрожденные торговли, пер. с англ., Г., 1941; Pirenne H., L'origine des constitutions urbaines au Moyen âge, «Rev. hist.», 1893, v. 53; 1895, v. 57;

Тьерри О., Городские коммуны во Франции в средние века, пер. с франц., СПб., 1901; Luchaire A., Les communes françaises à l'époque des Capétiens directs, P., 1911; Ganshof F. L., Étude sur le développement des villes entre Loire et Rhin au moyen âge, P., 1943; Vercauteren F., Étude sur les civitates de la Belgique, Brux., 1934; Fingelmann E., Zur städtischen Volksbewegung in Südf Frankreich, B., 1959; Stephenson C., Borough and town. A study of urban origins in England, Camb., 1933; Sestani E., La città comunale italiana dei secoli XI—XIII nelle sue note caratteristiche rispetto al movimento comunale europeo XI-e Congrès International des Sciences Historiques, Rapports, III, Uppsala, 1960 (о ней — в сб.: Ср. века, 1961, № 20); Александерсон Г., Экономич. структура городов США, пер. с англ., М., 1959; Теория и практика совр. градостроительства в СССР и за рубежом (1957—59 гг.), сост. Д. П. Певзнер, М., 1960; Schilling O., Innere Stadterweiterung, B., 1921; Mac Namara K., Bibliography of planning, 1928—1935, Camb., 1936; Sanders S. E. and Rabuck A. J., New city patterns..., N. Y., 1946; Taylor G., Urban geography, 2 ed., L., 1958; Lavdan P., Histoire de l'urbanisme. Époque contemporaine, P., 1952; Lee R. H., The city. Urbanism and urbanization in major world regions, Chi., 1955; Stadt-Landschaften der Erde, Hrsg. S. Passarge, Hamb., 1930; Chabot G., Les villes, P., 1948; Dickinson R. E., The west European city, L., 1951; George P., La ville, P., 1952; Meckling L., Die Entwicklung der Grossstädte in Hauptländern der Industrie, Hamb., 1949; Mauersberg H., Wirtschafts- und Sozialgeschichte zentraleuropäischer Städte in neuerer Zeit, Gött., 1946; Urban life in Syria ..., Beirut—Lebanon, 1953; Gardet L., La cité musulmane. Vie sociale et politique, P., 1954; Покшишевский В. А., Проблема городов в совр. экономико-географич. лит-ре главных капиталистич. стран, «Уч. зап. МГПИ им. В. И. Ленина», 1958, т. 120, в. 3.

Программа КПСС, М., 1961; Константинов О. А., Некоторые выводы о географии городов и гор. населения СССР из итогов переписи 1959 г., «ИАН», серия геогр., 1959, № 6; Давидович В. Г., О развитии сети городов СССР за 40 лет, «Вопросы географии», 1959, сб. 45; Всесоюзное совещание по градостроительству, сокр. стеногр. отчет, М., 1960; Планировка и застройка больших городов, сб. ст., под ред. В. А. Шкварикова, М., 1961; Хаукс М. О., Проблема расселения в крупных городах, «Изв. Акад. стр-ва и архитектуры СССР», 1962, № 3; Пчелинцев О. С., Рациональное размещение произ-ва и проблема больших городов, «ВФ», 1961, № 2; Курьялев А. К., К вопросу о преодолении существенного различия между городом и деревней, «ВФ», 1959, № 4.

**Города на территории России и СССР.** Город в до революционной России. Древнейшие Г. на терр. СССР возникли в рабовладельч. гос-вах Закавказья и Ср. Азии как укрепленные воен.-адм. пункты. В городах *Урарту* (Тушна, Менуахинили, Мусасир, Аргиштихинили и др.), возникших в 9—8 вв. до н. э., жили цари и их наместники, а также рабы-ремесленники и воины, не имевшие своего х-ва и находившиеся на гос. обеспечении. Позднее значит. Г. существовали в Закавказье на терр. *Армении Великой*, в к-рых развивалось ремесл. произ-во и транзитная торговля. В Ср. Азии Г. — Самарканд (Мараканда), Мерв и др. — возникли в 1-м тыс. до н. э. Появление ряда Г. было связано здесь с сооружением крупных ирригац. систем. В *Хорезме* Г. образовывали систему крепостей, оборонявших Хорезмский оазис. Ср.-азиат. Г. имели строгую планировку и были обнесены мощными укреплениями. Новое усиление Г. здесь произошло в период *Кушанского царства* (1—2 вв. н. э.) в связи с общим подъемом хоз. и культурной жизни. В 6 в. до н. э. — 4 в. н. э. на побережье Черного м. существовали многочисл. антич. Г., возникшие как др.-греч. колонии (см. *Античные города в Северном Причерноморье*).

У вост. славян Г. первоначально возникали как укрепленные поселения (отсюда сам термин «город», означавший огороженное место), строившиеся обычно на высоких труднодоступных для неприятеля местах. С формированием клас. раннефеод. общества Г. стали превращаться в укрепленные центры княж. власти, а затем и в центры экономич. жизни. К кон. 10 в. в Др. Руси было ок. 25 Г.: Киев, Чернигов, Переяславль, Полоцк, Смоленск, Новгород, Псков, Ладога, Белоозеро, Ростов, Муром, Туров и др. В 11 в. упоминаются 64 новых Г., в 12 в. — 134, в 13 в. (до 1237) — 47 (по подсчетам М. Н. Тихомирова). Часть из них были лишь укреплениями. Характерной чертой развития Г. в этот

период стало возникновение ремесл.-торг. поселений-посадов под стенами феод. укреплений. В Г. сосредоточивались светские и духовные феодалы и их слуги, сюда стекалось также население из числа беглых рабов (холопов) и крестьян (смердов), занимавшихся ремеслами и торговлей, хотя мн. горожане еще не порывали связи с земледелием. По данным Б. А. Рыбакова, в Г. Др. Руси имелись ремесленники 64 различных специальностей, мн. ремесла достигали высокого технич. и художеств. совершенства. М. Н. Тихомиров и Б. А. Рыбаков пришли к выводу о существовании в Др. Руси орг-ций гор. ремесленников типа цехов. Большое развитие получила торговля, особенно в Г., стоявших на крупных торг. путях (напр., Новгород и Киев — на пути «из варяг в греки»), а также ростовщичество. В др.-рус. Г. образовалась противоположность между двумя частями, типичными для феод. Г., — аристократич. *детинцем*, кремлем и демократич. *посадам*, населенным гор. беднотой. Г. стали ареной острых клас. противоречий, нередко выливавшихся в крупные восстания (1068 и 1113 в Киеве, 1136 и 1207 в Новгороде, 1174 во Владимире и др.). Горожане активно боролись за гор. вольности против феод. гнета. Большую роль в Г. 11—13 вв. приобрели вечевые собрания (см. *Вече*). Борьба горожан часто использовалась различными группировками феодалов для освобождения из-под контроля княж. власти. Подъем клас. борьбы в Новгороде привел к сер. 12 в. к установлению своеобразного политич. строя — феод. республики, руководящее положение в к-рой принадлежало боярству.

Др.-рус. Г. являлись центрами развития высокой для того времени материальной и духовной культуры. В Г. воздвигались монументальные храмы и дворцы, украшенные фресками и мозаикой (Киев, Новгород, Чернигов, Полоцк и др.), собирались и создавались новые произв. письменности. Среди горожан более широко распространялась грамотность, о чем свидетельствуют впервые открытые экспедицией А. В. Арциховского берестяные грамоты в Новгороде. Сохранившиеся памятники культуры свидетельствуют о том, что Г. Др. Руси не отставали в своем развитии от Г. других европ. стран.

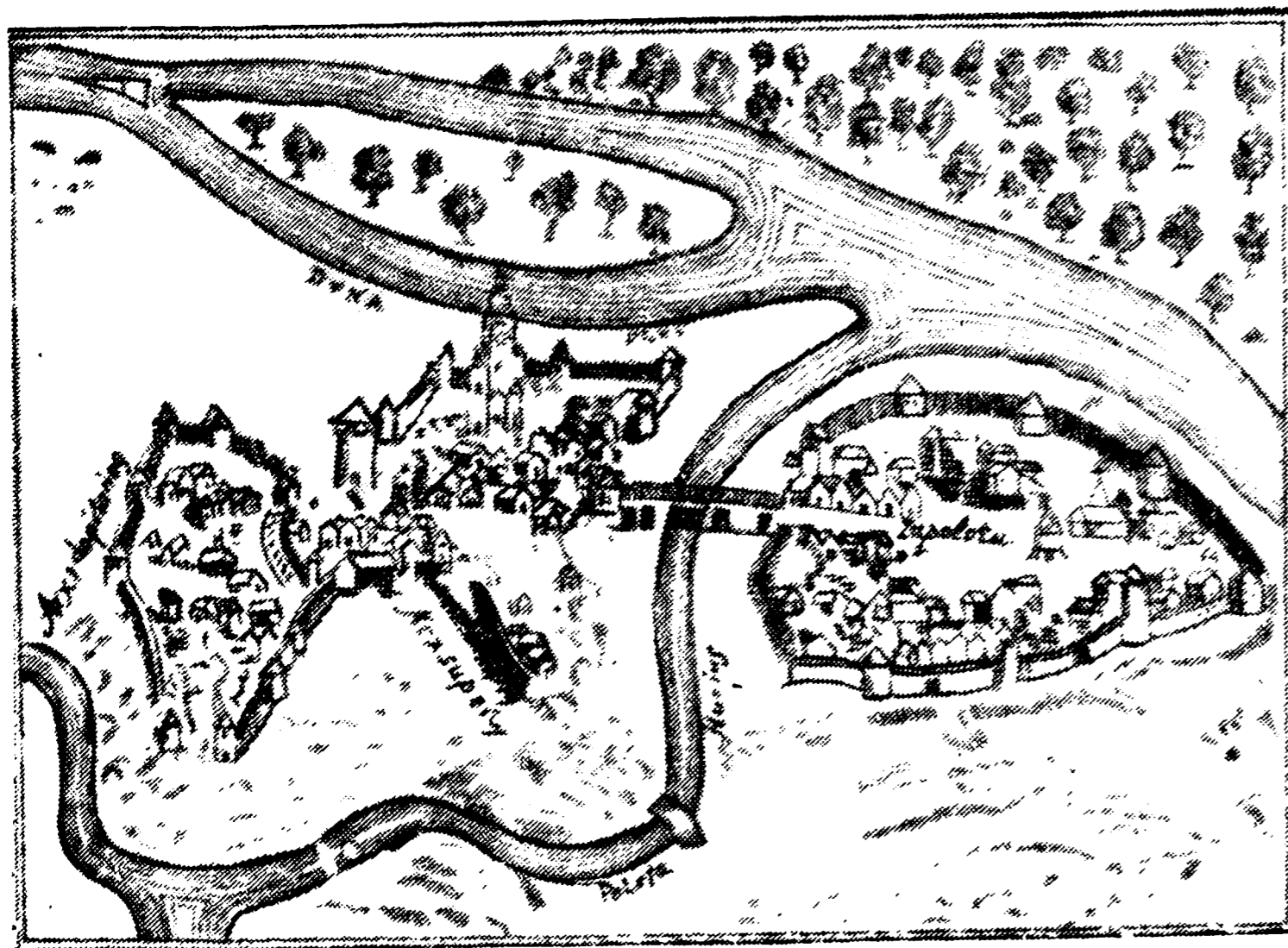
Монг.-тат. нашествие в сер. 13 в. явилось переломным рубежом в истории рус. Г. Героич. оборона Рязани, Москвы, Владимира, Торжка, Козельска, Киева и др. Г. сыграла огромную роль в борьбе народа с захватчиками, но в ходе ее большинство из них было разрушено, ремесл. мастера истреблены или уведены в плен, в связи с этим многие технич. приемы др.-рус. ремесла оказались безвозвратно утраченными. Начавшийся процесс развития товарного произ-ва был подорван в своей основе. Торговля рус. Г. также уменьшилась. Тяжелая дань, платившаяся *Золотой Орде*, тормозила накопление денег у горожан. Частые опустошения Г., отрыв от мировых торговых путей, усиление княж. власти, опиравшейся на укреплявшихся светских и духовных феодалов, развитие крепостнич. отношений создали неблагоприятные условия для развития рус. Г. в ср. века, хотя оно продолжалось по тем же общим путям, к-рые свойственны феод. Г. всех стран. Последствия монг.-тат. вторжения изживались медленно. Лишь Новгород и Псков, не затронутые нашествием, переживали в 14—15 вв. период наивысшего расцвета своей экономики и культуры. В Сев.-Вост. Руси новый подъем Г. определился во 2-й пол. 14 в.; особенно быстро развивались Г., игравшие большую роль в борьбе против монг.-тат. вторжений и стоявшие на важных сухопутных и водных путях (Москва, Тверь, Н. Новгород, Коломна, Кострома и др.). Возникли новые Г., преим. в наиболее заселенном Моск. ки-ве. Большинство Г. Сев.-Вост. Руси было чисто феод. укрепленными центрами с незначит. развитием ремесла (преим. вотчинного) и торговли. Однако в развитых Г. существовало товарное произ-во.

Крупным центром металлообработки стала Москва. Многообразным и высокоразвитым было ремесло Новгорода и Пскова. В Москве и Новгороде известны объединения кушцов («Иванское сто» в Новгороде; *сурожане*, ведшие торговлю с Крымом, и «суконники», торговавшие, по-видимому, с западными Г., — в Москве). Но торговля была еще слабо связана с ремесл. произ-вом, опираясь гл. обр. на продукты земледелия и промыслов, занимавших ведущее место на внутр. рынке. Наделенные большими льготами светские и духовные феодалы торговали хлебом, солью, рыбой и др. продуктами. Ремесл.-торг. население Г., «черные люди», вели борьбу за гор. вольности, оказывая известное влияние на ход политич. событий. В моменты обострения клас. борьбы вновь возникали вечевые собрания (в Москве в 1382 и 1445, в Н. Новгороде и Костроме в 1304—05, в Твери, Переславле-Залесском и др.). Г. принадлежала видная роль в борьбе против монг.-тат. ига (восстания 1262 в Ростове, Ярославле, 1293 и 1327 в Твери, 1382 и 1445 в Москве и др.), к-рая переплеталась с антифеод. выступлениями. Острая клас. борьба проходит через всю историю Новгородской республики, выливаясь в ряд крупных восстаний (1418 и др.). Новгород, Псков, Тверь, Москва в 14—15 вв. стали центрами распространения антифеод. еретич. учений (см. *Ереси*). С возвышением и усилением Москвы горожане поддерживали борьбу моск. князей за единство страны, видя в сильной княж. власти гарантию безопасности от разорит. междоусобиц и внеш. вторжений. Но, как и в странах Зап. Европы, усилившаяся великокняж. власть «поработила и ограбила своего союзника» (Ф. Энгельс) — горожан. Остатки гор. вольностей были ранее всего уничтожены в Моск. кн-ве, затем в присоединенных к нему Г. (в Новгороде — в 1478, в Пскове — в 1510).

Большинство зап. и юго-зап. рус. Г. оказалось в 14—15 вв. под властью *Великого княжества Литовского*. Во многих Г. развивались ремесла и торговля, а их внутр. устройство регулировалось Магдебургским правом. В то же время горожане испытывали там сильный нац.-религ. гнет.

С образованием *Русского централизованного государства* создались более благоприятные условия для развития экономики. 1-я пол. и сер. 16 в. были временем подъема ремесл. произ-ва и торговли в Г., хотя Г. по-прежнему сохраняли феод. характер. Общее количество Г. к сер. 16 в. достигало (по данным А. А. Зиминой) 160, из них более 20 возникли во 2-й пол. 15—1-й пол. 16 вв. Мн. Г. были вновь построены на юж. и юго-вост. окраинах страны как укрепленные воен. поселения. Строительство Г.-крепостей в этих р-нах, а также в Сибири продолжалось и во 2-й пол. 16 в.

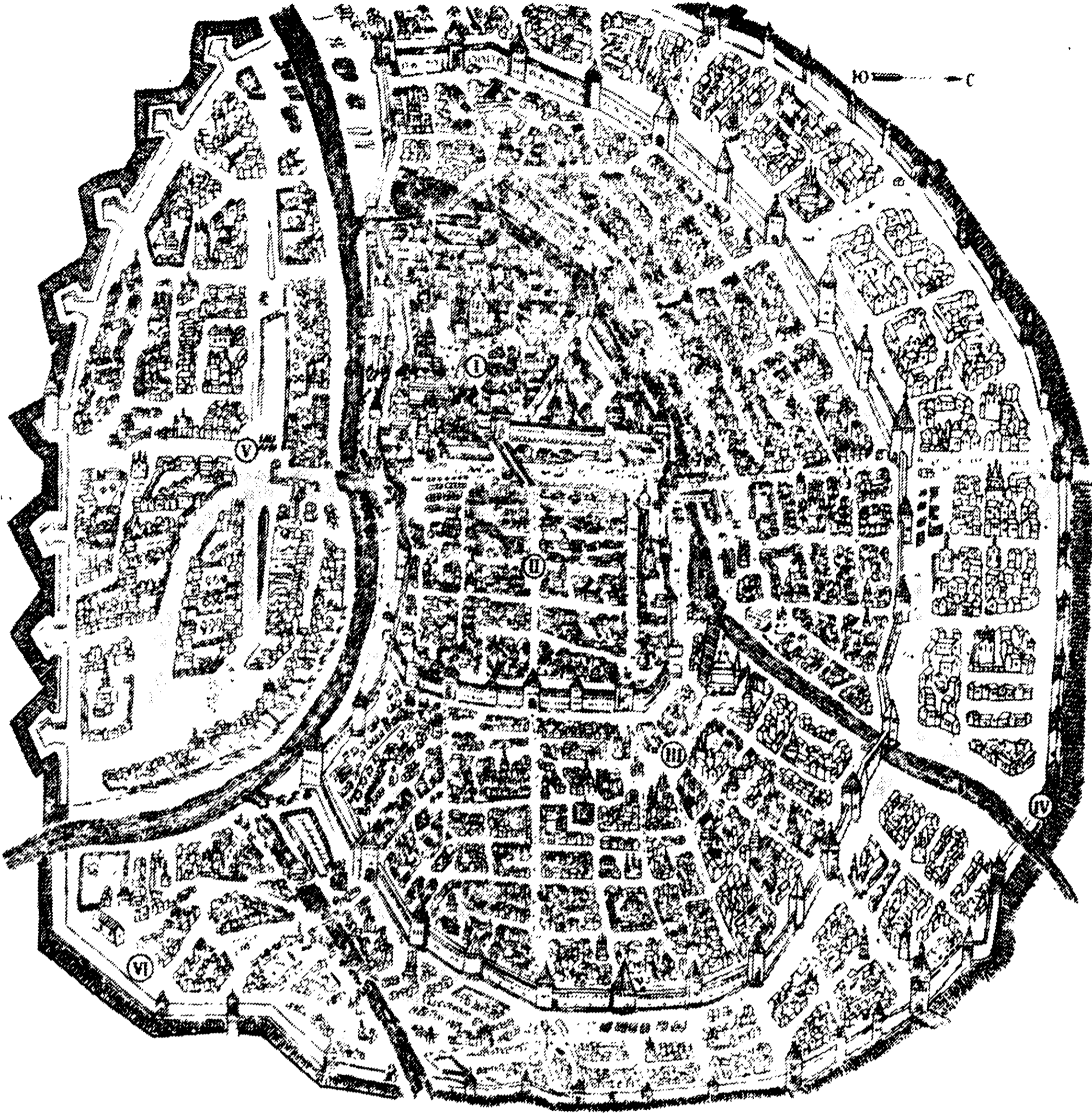
Бид-план Полоцка в 16 в. С рисунка 1579.



(Самара, Царицын, Орел и др.). К сер. 16 в. были осуществлены большие работы по укреплению Г. заново перестроен был кремль в Москве, построены кам. кремли в Н. Новгороде, Туле, Серпухове и др. Г. В 14—16 вв. возникают и развиваются Г. — центры добывающей пром-сти: Соль Камская, Соль Вычегодская и др., происходит рост посадов и возникновение внегородских торг.-ремесл. поселений — т. н. «рядков» в Новгородской земле, торг.-пром. посадов, слободок и сел в Замосковном крае и в сев.-вост. части страны — с. Клементьевское, Холуйская слободка (Соль Новая), Ненокса, Соль Большая и др. Власть феод. гос-ва над Г. усиливается с созданием централизов. гос. управления. В Г. были назначены правительств. администраторы — «городовые приказчики», ведавшие оборонит. сооружениями, сбором ополчения и провианта, сохранением и произ-вом оружия и боеприпасов. В Г. феодалы имели многочисл. дворы и целые слободы, значит. часть населения составляли военнотрудовые люди. Др. часть населения — «черные люди», жившие на посадах, несли «тягло» в пользу гос-ва. Ремесленники и др. люди, жившие во владениях феодалов, на т. н. «белых» землях, несли гор. повинности и платили налоги в меньшем размере и на льготных условиях. Острота социальных противоречий и тяжесть гнета со стороны феодалов и гос-ва приводили к восстаниям в Г. (крупное восстание в Москве в 1547 и др.). Растущее гор. купечество стало в сер. 16 в. играть нек-рую роль в политич. жизни, принимая участие в *Земских соборах*. Однако во 2-й пол. 16 в. экономика страны была сильно подорвана длит. *Ливонской войной 1558—1583*, а затем *опричниной*. Г. тяжело пострадали от усиления налогового гнета, а Новгород и Тверь подверглись полному разорению во время опричных походов Ивана IV Грозного. Все это привело к массовому уходу населения из Г. центра и северо-запада страны. Пытаясь восстановить контингент плательщиков тягла и укрепить ослабевшие Г., пр-во провело ряд крепостнич. мероприятий в Г. Указы 80-х гг. 16 в. о «заповедных летах» распространялись и на посадское население, к-рое также лишалось права ухода из посадов. В 1600—01 пр-во Б. Ф. Годунова произвело «посадское строение», по к-рому на посады принудительно возвращались бежавшие тягловые люди, а также переселялась часть принадлежавших феодалам ремесленников, торг. людей, крестьян. Распространение на Г. крепостнич. порядков тормозило их социально-экономич. развитие и зарождение бурж. отношений.

В крест. войне под предводительством И. И. Болотникова, явившейся ответом нар. масс на усиление крепостничества, Г. приняли активное участие. Горожанам принадлежала также важная роль в борьбе против иностр. интервенции в нач. 17 в. (героич. оборона Смоленска в 1609—11, восстание в Москве в 1611, борьба жителей Новгорода, Пскова, Корелы, Ярославля и др. против польско-литов. и швед. интервентов). В среде нижегородских посадских людей возникла инициатива создания всенар. ополчения для борьбы с интервентами.

Новый этап развития рус. Г. наступил в 17 в., когда началось массовое превращение ремесла в мелкое товарное произ-во и стали создаваться предпосылки возникновения мануфактурного произ-ва. В 17 в. в России (без Украины и Сибири) насчитывалось 226 Г., но число жителей резко выделялась Москва (ок. 200 т. ч.), вторым по величине Г. стал Ярославль (св. 15 т. ч.). Крупными Г. являлись Новгород, Кострома, Вологда, Казань, Н. Новгород, Псков, Устюг Великий и др. Но мн. Г. имели незначит. посады или были заселены только служилыми людьми (в особенности на засечных линиях и в Сибири). В стране имелись еще частновладельч. Г. (напр., Осташков — патриарха и



План Москвы 17 в. (по А. Мейербергу): I — Кремль; II — Китай-город; III — Белый город; IV — Земляной город; V — Заречье; VI — Заяузье.

Иосифо-Волоколамского монастыря, Трубчевск — кн. А. Н. Трубецкого, Тихвин — Тихвинского монастыря, Гурьев — гостя М. Гурьева) и начался процесс формирования нового типа частновладельч. Г. — торг.-пром. сел (Иваново, Павлово, Лысково, Даниловское и др.). Уровень развития гор. жизни в стране, где усиливалось крепостничество, в целом был невысоким, что предопределило в конечном счете экономич. и культурное отставание России от передовых зарубежных стран. Однако в крупных, наиболее развитых Г. происходили важные социально-экономич. изменения. Еще более углубилась дифференциация внутри посада, приведшая к новому обострению клас. противоречий. *Городские восстания в России в середине 17 в.* (в 1648 в Москве и мн. др. Г., в 1650 в Новгороде и Искове) явились показателем возросшей силы Г. Пр-во жестоко подавило восстания в Г., но удовлетворило часть требований посадских людей — ликвидировало «белые» слободы в Г., слив их с посадами. В результате количество посадских дворов увеличилось с 31 567 до 41 662. Посадская реформа 1649, создав несколько лучшие условия для торг.-пром. деятельности зажиточных слоев посада, поставила всю массу гор. населения в большую зависимость от гос. власти. Многочисл. налоги, повинности, чрезвычайные сборы, службы в таможнях, кабаках и др. пунктах, связанные с материальной ответственностью, разоряли мн. торг. людей Г. и тормозили процесс накопления капиталов. Тем не менее из среды купечества выдвинулись крупные торговцы и предприниматели, начинавшие частично вкладывать средства и в организацию пром. произ-ва.

Отмечая, что примерно с 17 в. начался новый период рус. истории, характеризовавшийся ростом товарного обращения, концентрацией мелких местных рынков в один все-росс. рынок, образованием бурж., нац. связей, В. И. Ленин указывал на «капиталистов-купцов» как на «руководителей и хозяев этого процесса» (Соч., 4 изд., т. 1, с. 137—138). Москва, Ярославль, Устюг Великий, Новгород, Белоозеро и др. стали (наряду с ярмарками) крупными центрами рыночных связей, охватывавших значит. терр. страны. Рус. купечество добилось ликвидации привилегий иностр. купцов, получив по *Новоторговому уставу* 1667 монопольное право розничной торговли на внутр. рынке.

Рост Г. оказал большое воздействие на культуру, в к-рой проявилась сильная светская, демократич. струя. В зодчестве и живописи развилось стремление к «обмирщению», бытовизму, нарядному «узорочью», что выражало вкусы посадских людей и противостояло ср.-век. аскетизму и религ. фанатизму, насаждавшимся церковью. Эти явления ярко воплотились в зодчестве и живописи Ярославля, во многих сооружениях в Москве (в т. ч. нарядном шатровом завершении кремлевских башен) и др. Г. В лит-ре распространилась светская повесть, сюжеты к-рой часто отражали жизнь богатого купечества и гор. бедноты.

Развитие пром.-сти, торговли, вся совокупность правительств. мероприятий нач. 18 в. оказали большое воздействие на Г. Количество Г. в стране выросло и достигло 336 (в это число входят мн. крепости и остроги, не имевшие посадского населения). Нек-рые Г. стали центрами мануфактурной пром.-сти (Москва, Ярославль, Казань и др.), возникли Г. около металлургич. и др. предприятий (Екатеринбург, Н. Тагил, Петрозаводск, Липецк). В 20-е гг. 18 в. посадское население имело примерно в 200 Г. и составляло ок. 183 тыс. душ муж. пола — 3,2% населения страны. Пр-во Петра I вынуждено было сделать ряд уступок растущему купечеству. В 1699 был учрежден орган гор. самоуправления — ратуши, в 1720 — *Главный магистрат*, затем — городские магистраты. Другие же мероприятия пр-ва Петра I (введение подушного обложения, изменение порядка записи крестьян в купечество и др.) тормозили рост численности гор. купечества. Население Г. росло в осн. за счет крестьян и др. сословных категорий, не получавших прав гор. гражданства. Посадское население составляло не более 50% жит. Г. Регламентации было подвергнуто гор. ремесл. произ-во. Указом 1722 в Г. были учреждены цехи. В 40-х гг. 18 в. цехи существовали в 92 Г. Пром. развитие, основанное преим. на крепостном труде, было еще слабо связано с Г., бурж. элементы в к-рых, особенно в массе уездных Г., были незначительны. Положение стало несколько изменяться во 2-й пол. 18 в. в связи с развитием пром. произ-ва на базе вольнонаемного труда. В Г. пещерноземной полосы скапливалось много крепостных крестьян-отходников, искав-

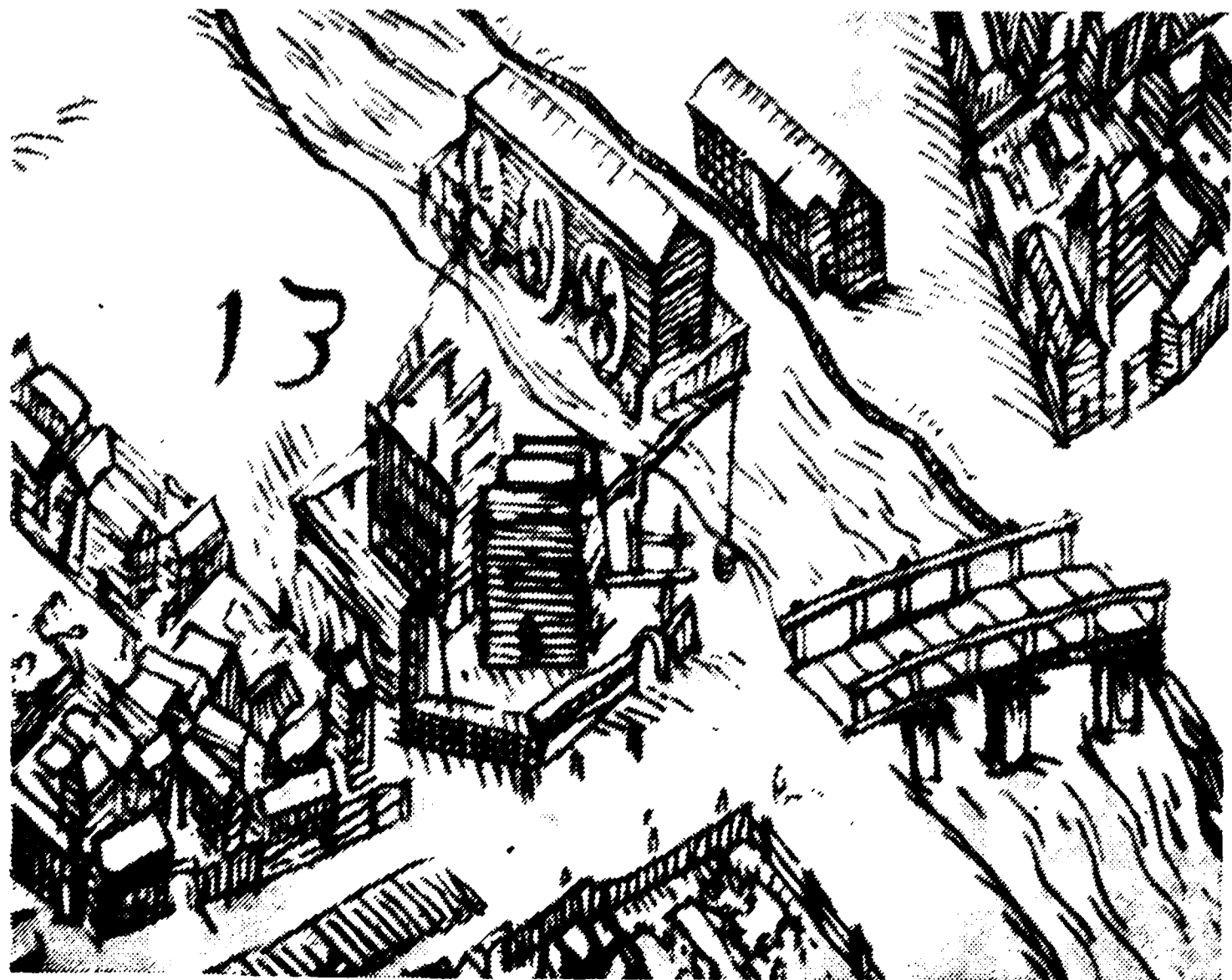


Астрахань. С гравюры 17 в.

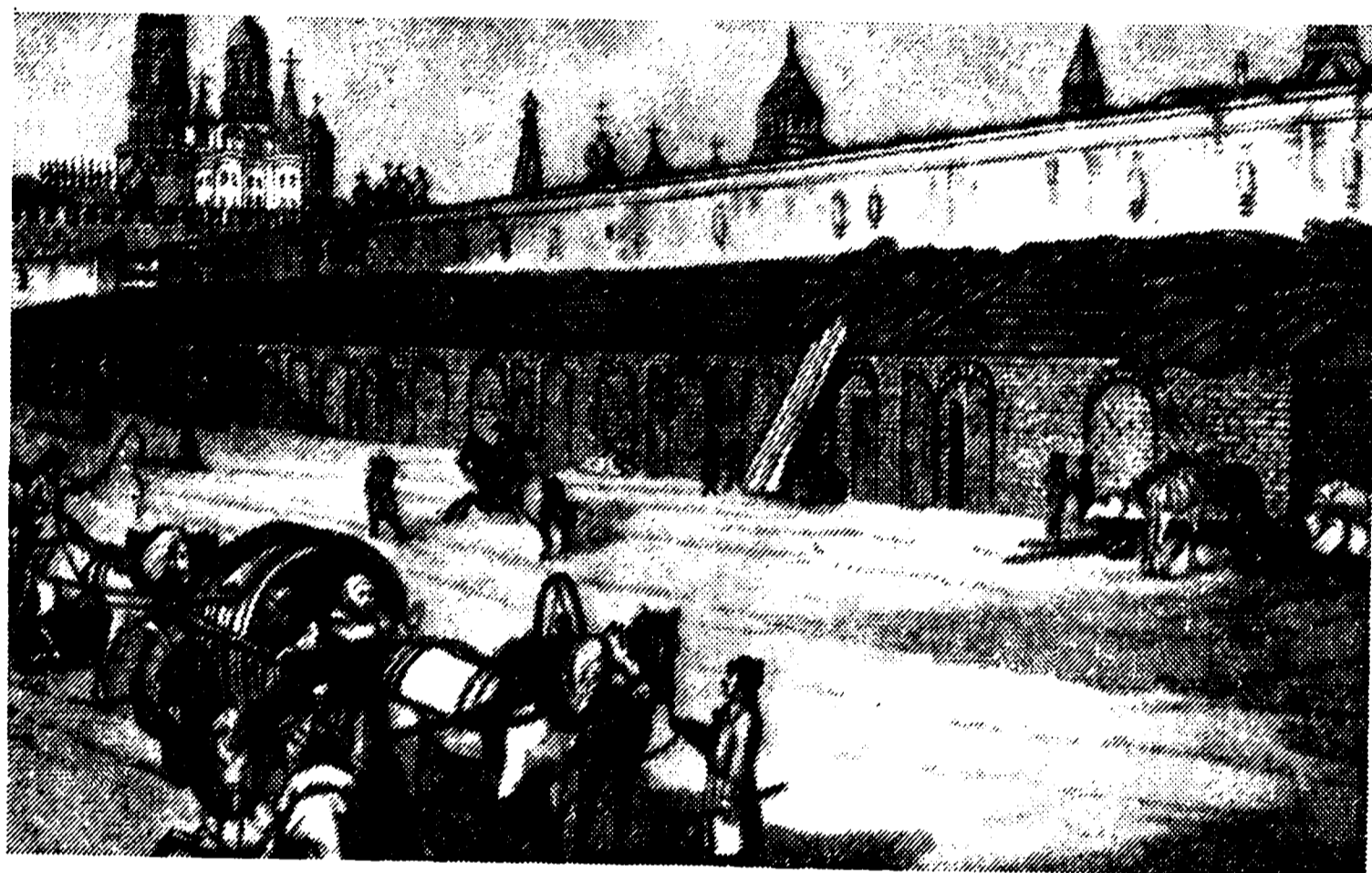
ших заработка для выплаты ден. оброков. Здесь росла текст. пром-сть. Количество населения в Г. было подвержено сезонным колебаниям: летом крестьяне возвращались в деревни и это приводило к приостановке пром. произ-ва. В целом гор. население выросло до 1300 тыс. чел. к концу 18 в., составив 4,1% всего населения. В 70—80-е гг. 18 в. пр-во перевело в разряд Г. многие гос. и дворцовые слободы и села, приобретшие ремесл.-торг. характер (Богородск, Подольск, Бронницы, Вязники, Гжатск, Рыбинск и др.). Подобные же частновладельч. села не получили прав Г. (Кимры, Павлово, Иваново и др.). На Ю. возникли новые Г. (Херсон, Одесса, Николаев, Таганрог), ставшие портовыми центрами. Развитие капиталистич. отношений подрывало старую посадскую общину. Богатое купечество освободилось в 1775 от подушной подати, а затем и от всяких служб. Население Г. по *Жалованной грамоте городам 1785* делилось на шесть разрядов, от каждого разряда выбирался один «гласный» в орган гор. самоуправления—думу. «Шестигласная дума» была, однако, практически бесправна, она подчинялась правительств. чиновникам, ее компетенция ограничивалась вопросами гор. благоустройства.

Процессы развития капиталистич. Г. в России более отчетливо проявились в 1-й пол. 19 в. Рост. пром-сти

Яузский деревянный мост, водяная мельница и общественные бани на берегу Москвы-реки. Деталь Сигизмундова плана. Москва, 1610.



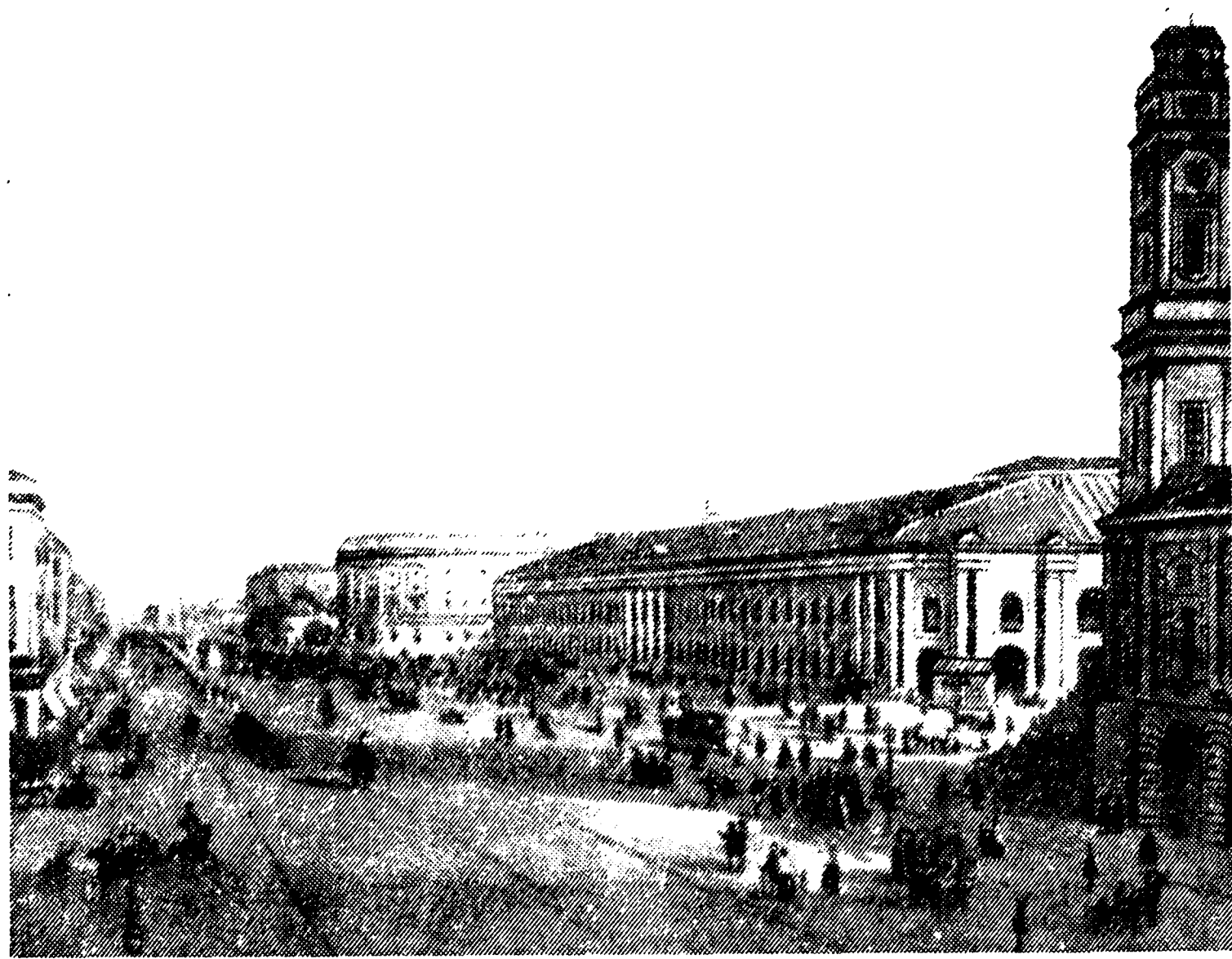
и торговли ускорил перемещение населения из деревни в Г. С 1811 по 1856 число жителей Г. Европ. России выросло с 2765 т. ч. до 5684 т. ч. К 1863 в Г. жило уже ок. 10% населения страны. Наиболее быстро росли Г., связанные с торговлей. На протяжении 1-й пол. 19 в. число жителей в Ростове-на-Дону выросло в 7 раз, Самаре в 8 раз, Одессе в 11 раз, Николаеве в 15 раз. Однако во многих Г. еще значит. часть населения была связана с с. х-вом. По-прежнему в Г. было много временного, приходящего на сезон населения. Собственно гор. сословие — «мещанство» — составляло к сер. 19 в. 50—60% населения Г. Произведя нек-рые изменения в органах управления крупных Г., пр-во, как и раньше, держало их под своим контролем. Идя на нек-рые уступки гор. верхушке в экономич. области, пр-во стремилось укрепить старый социальный строй путем усиления сословной регламентации. Оно тормозило развитие новых Г., ставя различные правовые преграды приобретению населением прав гор. гражданства. Феод.-крепостнич. строй препятствовал прогрессивному развитию Г. в 1-й пол. 19 в. Тем не менее рост Г. происходил и был важнейшим ист. фактором, приведшим к неизбежности падения крепостного права.



Хлебные лабазы у стены Китай-города в Москве. Деталь гравюры 18 в.

На протяжении 18 — 1-й пол. 19 вв. были осуществлены значит. строит. работы в Г. Начало «регулярной» планировке Г. и созданию архитектурных ансамблей было положено основанием Петербурга (1703). Во 2-й пол. 18 в. была произведена перепланировка и новая застройка центр. частей ми. губерний Г. Ансамбли двух- и трехэтажных каменных дворцов, зданий различных учреждений (Адмиралтейство в Петербурге), крепостей (Петропавловская крепость), монастырей и церквей, театров и др., многие из к-рых явились выдающимися произведениями рус. зодчества, должны были воплотить идею могущества и расцвета дворянской империи. Вместе с тем распространилось строительство гостиных дворов, связанное с ростом бурж. элементов в Г. Однако по-прежнему рус. Г. состоял гл. обр. из деревянных одноэтажных строений и часто сильно страдал от пожаров. Г. России 18—19 вв. принадлежала важная роль в развитии передовой рус. культуры и обществ. мысли. Академия наук в Петербурге (осн. 1725) и ун-т в Москве (осн. 1755), развитие книгопечатания, возникновение периодич. печати, профессионального театра, различных уч. заведений в крупнейших Г. страны имели огромное значение для роста рус. нац. культуры. Выдающиеся творения рус. лит-ры и иск-ва, вся блестяще развивавшаяся рус. культура 18 — 1-й пол. 19 вв. были связаны с крупнейшими Г.

После отмены крепостного права развитие капиталистич. Г. в России резко ускорилось. Соотношение



Гостиный двор и Невский проспект в Петербурге. Литография сер. 19 в.

гор. и сел. населения стало изменяться. Количество гор. населения выросло к 1917 до 26 300 тыс. чел. и составило 15,6% населения страны. Темпы роста гор. населения в капиталистич. эпоху были значительно выше прежних. Доля горожан в общей массе населения Европ. России поднялась с 9,98% в 1863 до 12,9% в 1897 и до 15,3% к 1914. Из центров преим. мелкого товарного произ-ва, какими были Г. до отмены крепостного права, нек-рые Г. превращались в крупные пром. центры. Многие из торг. Г. становились пром. и торг.-пром. центрами. Новые экономич. условия порождали новую географию развития Г. Там, где шла разработка полезных ископаемых, возникали новые Г., строились пром. предприятия, развивалась крупная торговля. Наиболее быстро росли Г., ставшие центрами фабрично-заводской пром-сти, ж.-д. узлы, морские и речные порты. С 1863 по 1914 в 4 раза увеличилось население Москвы (1762,7 т. ч. в 1914), Петербурга (2118,5 т. ч.), Одессы (499,5 тыс.), Минска (116,7 тыс.), Самары (143,8 тыс.), в 5 раз Харькова (244,7 тыс.), в 6 раз Ростова-на-Дону (172,3 тыс.), в 7 раз Киева (520,5 тыс.) и Риги (558,0 тыс.), более чем в 10 раз Екатеринослава (211,4 тыс.) и Царицына (100,8 тыс.). В 1863 в Баку считывалось всего 13,9 тыс. жит., а в 1914 — уже 232,2 тыс. чел. Замедлили темп развития многие старые Г., ока-

Красная площадь. Литография 1840.



завшиеся в стороне от районов интенсивного пром. развития (Гжатск, Болхов и др.).

Изменялась социальная структура населения Г., где особенно ярко проявился процесс формирования новых обществ. классов — буржуазии и пролетариата. Возникла резкая противоположность между бурж. центром и пролетарскими окраинами Г. Чем глубже проникали капиталистич. отношения в Г., тем более они становились очагами острой клас. борьбы. Вскоре после отмены крепостного права пр-во провело *городскую реформу 1870*, имевшую целью удовлетворить нек-рые интересы растущей рус. буржуазии. Старые сословные органы управления были заменены бессословной гор. думой. Было обеспечено преобладание в думах представителей крупной буржуазии. Однако функции гор. управления были крайне ограничены. После 1892 гор. головы стали утверждаться пр-вом, избират. права сохранились только за владельцами недвижимой собственности, т. е. примерно у 1% населения Г.

С развитием капиталистич. отношений Г. превратились в ведущие центры революц.-освободит. борьбы. В Г. происходили гл. события *революции 1905—07 в России, Февральской буржуазно-демократической революции 1917, Великой Октябрьской социалистической революции.*

Б. Б. Кафенгауз, П. Г. Рынозюнский,  
А. М. Сахаров. Москва.



Старая Юзовка. 1914.

Г о р о д в С С С Р. В СССР преодолено характерное для дореволюц. России несоответствие между юридически оформленными Г., среди к-рых было немало небольших населенных пунктов с ничтожным экономич. значением, и крупными пром. поселениями, не имевшими офиц. прав Г. В результате пересмотра сложившейся до 1917 сети Г. многие поселения, являвшиеся по своему экономич. облику Г., получили соответств. юридич. оформление, а Г., утратившие экономич. значение, преобразованы в села. По сов. гос. праву Г. — населенный пункт пром., транспортного профиля, адм.-хоз. и культурно-политич. центр окружающего р-на. К гор. поселениям относятся также поселки гор. типа (рабочие, курортные и т. п.) с меньшей, чем в Г., численностью населения и менее развитыми организационно-хозяйственными, адм. и др. градобразующими функциями. Преобразование населенных пунктов в Г. относится к компетенции Президиумов Верховных Советов союзных республик. Количеств. и качеств. критерий (численность и социальный состав населения) понятий «Г.» и «поселок гор. типа» в законодательстве разных союзных республик несколько отличен: в РСФСР — 12 т. ч. для Г. и 3 т. ч. для поселка гор. типа, при условии, что рабочие, служащие и члены их семей составляют не менее 85% жит.; в Укр., Узб., Молд., Кирг. и Тадж. ССР соответствующие нормы по численности населения определены

в 10 и 2 т. ч., а в др. союзных республиках — в 5—8 и 2 т. ч., по социальному же составу населения — в 60—85%. Органами гос. власти являются гор. и районные (в крупных Г. с районным делением) Советы депутатов трудящихся, органами гос. управления — исполкомы гор. и районных Советов. По адм. значению различаются Г. республиканского (союзной или авт. республики), краевого, обл. и окружного подчинения (на 1 апр. 1963 — 891) и Г. районного (городского) подчинения (872).

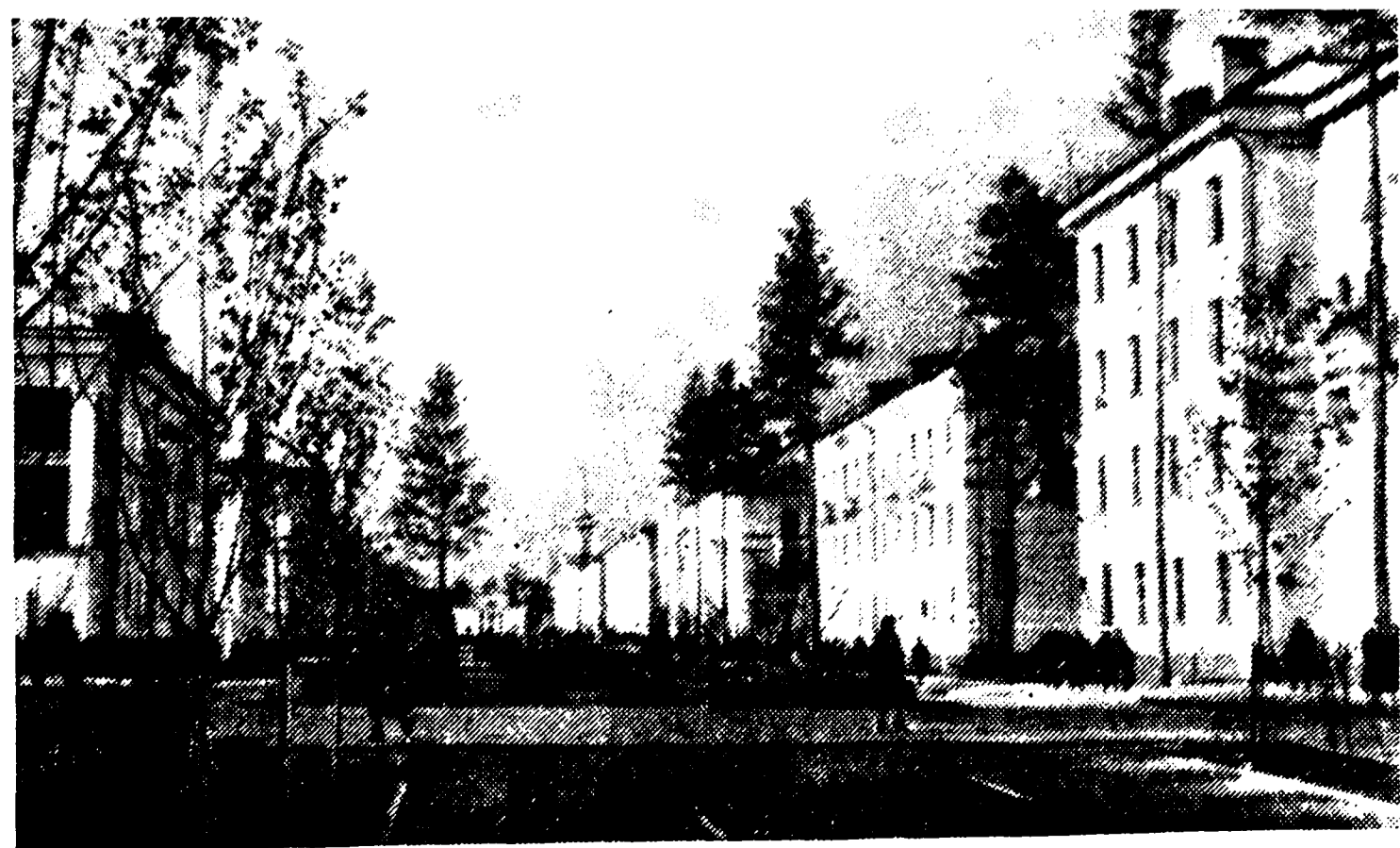
В нояб. 1917 — февр. 1918 социалистич. революция победила на огромном пространстве России. Вооруж. восстания пролетариата охватили сравнительно небольшое число Г. В большинстве Г. Сов. власть установилась мирным путем. Уничтожив частную собственность на средства произ-ва, Окт. революция создала предпосылки для хоз. и культурного развития социалистич. Г. 8 нояб. 1917 была отменена частная собственность на землю, 20 авг. 1918 — частная собственность на недвижимость в Г. Все крупные, т. н. доходные, дома, служившие источником эксплуатации рабочих, изымались из частного владения и передавались местным Советам. В 1918—24 плановым порядком миллионы трудящихся были переселены из подвалов и трущоб в квартиры буржуазии (только в Москве было переселено 500 тыс. рабочих и членов их семей).

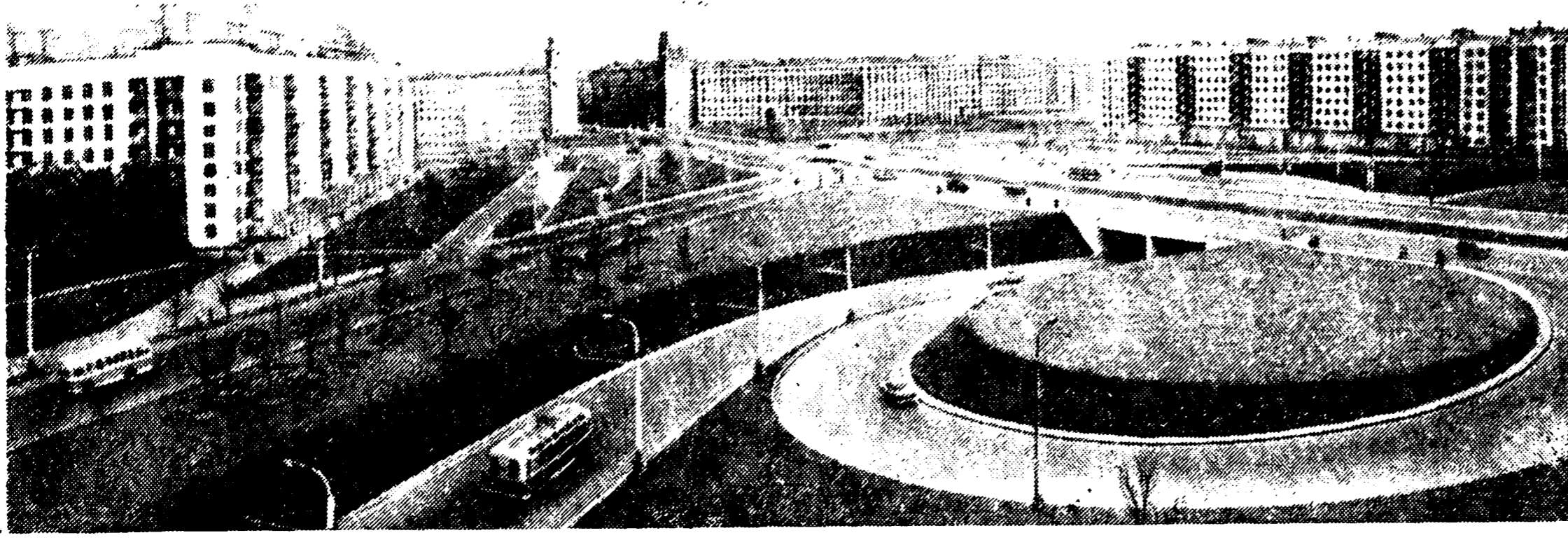
Гл. фактором, определяющим рост сов. Г., их экономич. и культурную роль, стала индустриализация страны, плановое развитие социалистич. экономики, нашедшее свое выражение в пятилетних планах. От строительства мелких поселков в нач. 20-х гг. через создание крупных гор. р-нов в 1925—26 Сов. гос-во в годы 1-й пятилетки (1928/29—1932) перешло к постройке новых Г. В первой пятилетке возникло 60 новых Г. и больших рабочих поселков (в т. ч. Магнитогорск, Новомосковск, Комсомольск-на-Амуре, Березники и др.). Была начата реконструкция св. 30 крупных Г., планировочные работы охватили св. 200 Г. и рабочих поселков. Июньский (1931) пленум ЦК ВКП(б) констатировал завершение восстановления гор. х-ва страны и принял постановление, ставшее программой развития сов. Г. на многие годы. Во 2-й пятилетке (1933—37) строит. и реконструктивные работы охватили сотни Г., еще более широкий размах они приняли в 3-й пятилетке. На карте Г. появились десятки новых названий. Многие Г. непром. характера превратились в крупные индустр. центры (Челябинск, Новосибирск, Куйбышев, Саратов, Рязань и др.). На основе генерального плана реконструкции Москвы (1935), выполнение к-рого привело к глубоким сдвигам в развитии пром-сти и всего х-ва столицы, были составлены планы реконструктивных работ десятков старых Г. Среди них — значит. число центров нац. республик (Баку, Ереван, Киев, Ашхабад, Алма-Ата, Якутск и др.). За годы довоен. пятилеток резко изменился социальный облик Г.: уничтожена характерная для капиталистич. Г. пропасть между благоустроенным центром и рабочими окраинами, изменились взаимоотношения между столицами и «провинцией». В Г. и гор. поселках было построено и введено в действие 122,9 млн. м<sup>2</sup> жилой площади. В 1940 по сравнению с 1913 гор. жилищный фонд СССР возрос на 134% (со 180 млн. м<sup>2</sup> до 421 млн. м<sup>2</sup> при увеличении гор. населения на 115%). Были построены тысячи клубов, школ, больниц, детских садов, магазинов и др. культурно-бытовых учреждений. Все это улучшило условия жизни трудящихся, хотя мн. проблемы, прежде всего жилищная, еще стояли очень остро. Функции Г. в ходе социалистич. строительства сильно расширились. Одной из ведущих функций Г. становится организация и руководство с. х-вом прилегающих р-нов. Из Г. в деревню шла производственная, технич., организационная, культурная помощь. Поэтому

быстрый рост Г. был вместе с тем процессом изживания противоположности между Г. и деревней. Этот процесс особенно ускорился в годы коллективизации с. х-ва, когда последнее стало одним из по своей обществ. форме с пром-стью. Г. явились очагами *культурной революции* в СССР.

В годы Вел. Отечеств. войны 1941—45 население сов. Г. оказывало героич. сопротивление врагу. Неудавшейся славой покрыли себя Г.-герои (Ленинград, Волгоград, Севастополь, Одесса, Киев), защитники Москвы и др. Г. В годы войны сотни Г. были полностью или частично разрушены. В Г. СССР, подвергшихся фашист. оккупации, было разрушено 1209 тыс. жилых домов (из 2567 тыс.), ок. 32 тыс. крупных и ср. пром. предприятий, 82 тыс. школ, десятки тысяч больниц, музеев, магазинов и т. д. В то же время эвакуация населения и перемещение произ-ва в вост. р-ны привели к возникновению и быстрому росту Г. Поволжья, Урала, Сибири. Тяжелые последствия войны были в короткий срок ликвидированы. Уже в первом послевоен. пятилетии полностью завершены в Г. восстановит. работы. Восстановление Киева, Волгограда, Минска, Харькова, Севастополя и мн. др. Г. сопровождалось их коренной реконструкцией. В четвертой и пятой пятилетках (1946—55) предприятиями, учреждениями и местными Советами, а также населением Г. и гор. поселков с помощью гос. кредита было построено и введено в действие одной лишь жилой площади 254,6 млн. м<sup>2</sup> — больше, чем за все предшествующие годы Сов. власти. В послевоен. период возникло значит. число новых Г. (среди них — Волжский, Ангарск, Братск, Дивногорск и др.). 31 июля 1957 ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О развитии жилищного строительства в СССР», наметившее программу ликвидации в ближайшие 10—12 лет недостатка в жилищах. В 1957—62 в Г. и рабочих поселках построено 12 млн. квартир, а в селах — 3,8 млн. жилых домов. Переехали в новые дома и улучшили жил. условия ок. 74,6 млн. чел. — ок. 1/3 населения СССР. Гор. жилищный фонд к нач. 1963 увеличился по сравнению с 1940 в 2,5 раза, а с 1913 — в 6 раз и составил 1073 млн. м<sup>2</sup>. По объему и темпам жил. строительства СССР вышел на 1-е место в мире. Широко внедряются передовые формы коммунально-бытового обслуживания населения Г. — централизованная теплофикация, водоснабжение, канализация, газификация и т. п. (только в РСФСР в 1961 340 гор. поселений были обеспечены газоснабжением; в 1939 их было 12). Быстро развивается гор. транспорт: метрополитен (в Москве, Ленинграде, Киеве; протяженность линий в 1940—23 км, в 1961—106 км), троллейбус (в 58 Г., протяженность линий — 3,4 тыс. км, в 1940—329 км), трамвай (в 107 Г., протяженность линий — 6,5 тыс. км; до Окт.

Проспект в г. Ангарске.





Москва. Калужская застава. 1962.

революции трамвай работал в 35 Г., протяженность линий равнялась 1,6 тыс. км), автобус (в 1269 Г.). Ведутся большие работы по озеленению Г. Направляя огромные капиталовложения в жилищное строительство и гор. х-во, Сов. гос-во берет на себя осн. часть расходов и по их содержанию. В СССР плата за квартиру (включая плату за отопление, освещение и водоснабжение) составляет к сумме заработка рабочего и служащего не более 5—7%.

Рост городов и городского населения в СССР характеризуют следующие данные:

	1926 <sup>1</sup>	1939 <sup>2</sup>	1959 <sup>3</sup>	1963 <sup>4</sup>
Число городов . . . . .	709	$\frac{923}{1190}$	1679	1733
» поселков гор. типа . . . . .	1216	$\frac{1450}{1568}$	2940	3255
Численность гор. населения (млн. чел.) . . .	26,3	$\frac{56,1}{60,4}$	100,0	111,8
В % ко всему населению СССР . . . . .	18	$\frac{33}{32}$	48	51

<sup>1</sup> По переписи 17 дек. в границах СССР до 17 сент. 1939. <sup>2</sup> В числителе — данные переписи 17 янв. в границах до 17 сент. 1939, в знаменателе — оценка по терр. СССР, включающей зап. области Украины и Белоруссии, Молдавию, Литву, Латвию и Эстонию. <sup>3</sup> По переписи 15 янв. <sup>4</sup> Число городов — на 1 апр. 1963, численность населения — на 1 янв. 1962.

Таких темпов роста Г. и гор. населения не знало ни одно гос-во мира. В США для увеличения численности населения Г. в 2 раза потребовалось 30 лет, Англии и Франции — 60—70 лет, СССР же сделал этот скачок менее чем за 13 лет. В период 1926—59 рост гор. населения СССР происходил за счет перехода сел. населения с семьями в Г. (на 42,7—43,7 млн. чел.), за счет преобразования сел. пунктов в Г. (на 12,8 млн. чел.), за счет естеств. прироста населения (на 13,3 млн. чел.). Массовый переход сел. населения в Г. для работы в пром-сти, строительстве, на транспорте и др. отраслях х-ва стал возможным благодаря успехам механизации и повышению производительности труда в с. х-ве. Особенно быстрыми темпами росло гор. население ранее отсталых нац. окраин России: с 1926 по 1959 численность гор. населения СССР увеличилась в 3,8 раза, а в Казах. ССР — в 7,8, в Кирг. ССР — в 5,7, в Тадж. ССР — в 6,1, в Арм. ССР — в 5,3, в Туркм. ССР — в 5,1 раза. С дек. 1926 до нач. 1962 образовано 729 Г. (не считая Г., находящихся на терр., вошедшей в состав СССР в 1939—45) и 1867 поселков гор. типа. Большинство молодых Г. возникло в новых индустр. р-нах Урала, Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера (в т. ч. такие центры, как Караганда, Комсомольск-на-Амуре, Новокузнецк, Ангарск, Братск,

Норильск, Магадан, Воркута), а также в р-нах развития тяж. пром-сти в Европ. части СССР — Электросталь, Новомосковск, Жигулевск, Новая Каховка и др. За годы Сов. власти сеть Г. в Сибири, на Дальнем Востоке, в Казахстане, Ср. Азии, Закавказье, в Донбассе выросла более чем в 2 раза.

Характерной чертой развития сети Г. в СССР является быстрый рост крупных Г. В 1926 имелся 31 Г. с населением св. 100 т. ч., ныне же

таких Г. 167; население этой категории Г. возросло с 9,5 до 54,6 млн. чел. С 1926 по 1959 количество Г. с населением св. 500 тыс. увеличилось с 3 до 25; в них проживает ок. 25 млн. чел. (почти  $\frac{1}{4}$  гор. населения). 8 Г. насчитывают св. 1 млн. жителей: Москва, Ленинград, Киев, Баку, Горький, Ташкент, Новосибирск, Харьков. В ближайшие годы опережающими темпами будет расти население менее крупных Г. (до 200—300 т. ч.), где все коммунальные проблемы градостроительства легче разрешимы.

Программа развернутого строительства коммунизма в СССР, принятая XXII съездом КПСС (1961), дает четкое направление в развитии сов. Г. Она предусматривает устранение чрезмерной скученности населения в крупных городах. Г. должны представлять собой рациональную комплексную организацию производств. зон, жилых р-нов, сети обществ. и культурных учреждений, бытовых предприятий, транспорта, энергетики, обеспечивающих наилучшие условия для труда, быта и отдыха людей. В 1961—80 предусматривается осуществление широкой программы жилищного и коммунального строительства и благоустройства Г. и рабочих поселков, ликвидация в течение первого десятилетия в стране недостатка в жилищах, а в 1971—80 обеспечение каждой сов. семьи благоустроенной квартирой. Сов. населенные пункты будут соответствовать представлениям о «зеленых городах», «городах-садах». «Они будут сочетать в себе все лучшее, что имеет современный город ... со всем лучшим, что имеют сельские местности, — богатой зеленью, водоемами, чистым воздухом» (Хрущев Н. С., О Программе КПСС, 1961, с. 67). В ходе коммунистич. строительства преобразование деревни приведет к превращению сельских поселений в укрупненные населенные пункты, условия жизни в к-рых сравняются с городскими. Тем самым будут преодолены различия между Г. и деревней.

А. А. Минц, З. Е. Черняков. Москва.

Впервые задача собирания историко-геогр. и археол. сведений о рус. Г. была выдвинута М. В. Ломоносовым в 1759. В кон. 18 в. появились нек-рые работы, посвященные истории отд. Г. (В. В. Крестинин об Архангельске и Холмогорах, И. В. Васильев о Костроме, Х. А. Чеботарев о Г. Моск. губ. и др.). Но проблема Г. как особого ист. явления, его места и значения в рус. истории возникла лишь в сер. 19 в., в период утверждения бурж. историографии. Вопрос о происхождении Г. различно решался в лит-ре. По мнению Д. И. Иловайского, «Главной причиной размножения городов, кроме внешней защиты, была потребность князей закреплять за собою владение землями; только в тех местах мог свободно распоряжаться князь лично или посредством своих наместников, в которых стояла крепость, оберегаемая его дружинниками» («История Рязанского княжества», М., 1858, с. 261). Л. О. Плошинский в работе «Городское или среднее состояние рус. народа от начала Руси до новейших времен» (1852) высказал мнение, что возникновение Г. было результатом не только деятельности княжеской власти, но и «стремления самого народа к установлению более тесного общения и более решительной промышленной деятельности». Одну из первых попыток классификации рус. Г. предпринял историк-демократ А. П. Щапов, выделявший в России три типа Г.: «вольно-народные», «земско-вечевые» (Новгород); «льготно-вотчинные», «преимущественно княжеского строительства» (Москва); Г., возникшие на основе царских



указов (Г. 16—17 вв., самый типичный — Петербург). Г. первого типа развивались из сел и слобод на основе роста торговли и пром-сти. В бурж. историографии рус. Г. 2-й пол. 19 в. господствовало направление, созданное гос. школой с ее преимуществ. интересом к историко-правовым явлениям. Для него характерна точка зрения С. М. Соловьева, считавшего, что ср.-век. рус. Г. были развиты относительно слабо, большинство из них были лишь «огороженными селами», политич. значение их было невелико, что явилось результатом развития гос. начала в рус. истории, в то время как в Киевской Руси городам принадлежала ведущая роль в политич. жизни страны (История России с древнейших времен, кн. 7, т. 13, гл. 1, М., 1962). В конкретных исследованиях истории гос. направления рассматривали правовое положение Г. и горожан, управление и устройство Г. Изучению правовых отношений в др.-рус. Г. посвящены работы В. И. Сергеевича («Вече и князь»), А. П. Пригары («Опыт истории состояния городских обывателей при Петре Великом», 1867) и др. И. И. Дитятин в обширном исследовании «Устройство и управление городов России» (тт. 1—2, СПб—Ярославль, 1875—77) пришел к выводу о противоположности рус. и зап.-европ. городов, т. к. история рус. Г. есть «история регламентации, преобразований торгово-промышленного городского населения со стороны верховной власти» (т. 1, с. 109). В. О. Ключевский также придавал Г. решающее значение для истории Др. Руси, считая весь этот период «городовым» (Курс русской истории, Соч., т. 1, М., 1956). Основой возникновения Г. он считал торговлю, сильно преувеличив ее роль в обществ.-экономич. отношениях Киевской Руси. Г. последующего периода делились Ключевским на «вечевые» и «княжеские». Первые (Новгород, Псков) продолжали играть роль в политич. отношениях, вторые — такой роли не имели. Концепцию о падении роли Г. в ср.-век. и последующий периоды поддержал и заострил П. Н. Милюков, писавший о том, что рус. Г. были явлением искусственным, насажденным сверху и что «раньше чем город стал нужен населению, он понадобился правительству», «городское население приходилось создавать насильно» («Очерки по истории рус. культуры», ч. 1, СПб, 1909, с. 241, 243). Ее разделяли и другие бурж. исследователи (А. А. Кизеветтер, Н. А. Рожков). Такие суждения о рус. Г. вытекали из общих позиций «гос. школы» с ее представлениями о противоположности рус. и зап.-европ. ист. процесса и о решающей роли гос-ва в рус. истории.

Возможности иного подхода к проблеме Г. в рус. истории подготавливались исследованиями нек-рых историков 2-й пол. 19 — нач. 20 вв., не пошедшими, однако, дальше сбора и первоначального обобщения мат-лов по истории экономич. развития Г. В 1873 новый аспект проблемы Г. был выдвинут А. Г. Ильинским, указавшим на новгородские «рядки» как на поселения гор. типа по своей экономич. характеристике. Н. Д. Чечулин, изучив писцовые книги 16 в., поставил под сомнение выводы о крайне низком уровне экономич. развития рус. ср.-век. Г. К изучению Г. 16—17 вв. как центра торговли и ремесла приступили М. В. Довнар-Запольский («Торговля и промышленность Москвы XVI—XVII вв.», опубли. в коллективном труде «Москва в ее прошлом и настоящем», кн. 1, М., 1910) и особенно его ученик П. П. Смирнов («Города Московского гос-ва 1-й пол. 17 в.», тт. 1—2, К., 1917—19). Основываясь на такого рода исследованиях, Г. В. Плеханов сделал заключение о Г., противостоящее господствовавшим в бурж. историографии: «Русские Г. вовсе не были обширными деревнями и средневековая Русь знала экономическое разделение труда между городом и деревней» (История рус. обществ. мысли, т. 1, СПб, 1914).

В сов. историографии С. В. Бахрушин, П. И. Лященко и др. исследователи считали, что рус. Г. до конца 15 в. были лишь феод. центрами и только в 16—17 вв. они превратились в центры ремесла и торговли. Сходной была концепция П. П. Смирнова, к-рый наряду с этим доказывал, что к сер. 17 в. Г. освободились от «феодалного ярма», получили особое правовое положение, аналогичное свободным Г. Зап. Европы. Новая постановка проблемы Г. была дана М. Н. Тихомировым в монографии «Древнерус. города». Он доказал, что торговля лишь способствовала росту Г., но настоящей силой, вызвавшей их появление, было развитие ремесла и земледелия. Тихомиров считает доказанным также существование ремесл. и торг. корпораций в Др. Руси. К этому исследованию примыкают труды Тихомирова по истории Москвы («Древняя Москва», М., 1947, «Средневековая Москва в XIV—XV вв.», М., 1957) и клас. борьбы в городах («Крестьянские и городские восстания на Руси. XI—XIII вв.», М., 1955), а также историко-географич. исследования («Россия в XVI столетии», М., 1962). Огромный материал по истории гор. ремесл. произ-ва был подвергнут исследованию В. А. Рыбаковым («Ремесло Древней Руси», М., 1948), к-рый убедительно показал высокий уровень развития ремесл. произ-ва в Г. Др. Руси, тяжелый урон, нанесенный ремеслу и Г. монг.-тат. вторжением. Он признает также существование ремесл. цехов не только в древней, но и в ср.-век. Руси. Особое место занимают труды Н. Н. Воронина и М. К. Каргера по истории Г., в к-рых сочетается анализ археол. и письм. мат-ла, памятников зодчества и живописи, ставятся общие проблемы истории Г. Исследование истории Вел. Новгорода в течение 30 лет ведется экспедицией под рук. А. В. Арциховского, сделавшей ряд открытий мирового значения (в их числе находка берестяных грамот). Сев.-вост. Г. посвящена работа А. М. Сахарова, отрицающего наличие ремесл. цехов в Г. 14—15 вв. История Новгорода 16 в. исследована А. П. Пронш-

тейном. Г. 16—18 вв. посвящены монографии К. Н. Сербиной (о Тихвинском посаде), А. Л. Мерзона и Ю. А. Тихонова (рынок Устюга Великого), городам и рыночным связям 18 в. — работы Б. Б. Кафенгауза и др. П. Г. Рындинский впервые исследовал сложные процессы развития бурж. отношений в Г. 1-й пол. 19 в. и правительств. политику по отношению к Г. Городам Урала посвящена работа Л. Е. Иофа (1951), Украины — В. Д. Отомаповского, Армении — Я. А. Манандяна.

Появились многочисл. очерки истории отд. Г. («История Москвы» в 6 тт., «История Ленинграда» в 3 тт. и др.). В этих работах впервые собирается и систематизируется материал по истории Г. сов. эпохи, однако обобщающих работ по проблемам генезиса и развития социалистич. Г. еще не создано.

А. М. Сахаров. Москва.

Города-столицы союзных и автономных республик, центры краев, областей и другие крупные города СССР с населением более 50 тыс. чел.\*

Наименование города (существующее и прежнее)	Численность населения по переписям (тыс. чел.)				Республика, край, область
	1897	1923	1939	1959	
Абакан . . . . .	—	—	37	56	Хакасская АО
Актюбинск . . . . .	3	14	49	97	Зап.-Казахстанский край
Алма-Ата (до 1921 — Верный)	23	46	222	456	Казахская ССР
Ангарск . . . . .	—	—	—	134	Иркутская обл.
Ангрен . . . . .	—	—	—	56	Ташкентская обл.
Андижан . . . . .	48	53	85	130	Андижанская обл.
Анжеро-Судженск . . . . .	—	—	69	116	Кемеровская обл.
Армавир . . . . .	18	60	84	111	Краснодарский край
Артем . . . . .	—	—	35	56	Приморский край
Артемовск (до 1924 — Бахмут)	19	29	55	61	Донецкая обл.
Архангельск . . . . .	21	54	251	256	Архангельская обл.
Асбест . . . . .	—	—	29	60	Свердловская обл.
Астрахань . . . . .	113	133	254	296	Астраханская обл.
Ачинск . . . . .	7	12	32	50	Красноярский край
Ашхабад (до 1919 — Асхабад, в 1919—27 — Полторацк) . . . . .	19	34	127	170	Туркм. ССР
Баку . . . . .	112	244	775	971	Азерб. ССР
Балашиха . . . . .	—	—	29	58	Московская обл.
Балашов . . . . .	10	22	48	64	Саратовская обл.
Балхаш . . . . .	—	—	33	53	Карагандинская обл.
Барановичи . . . . .	1	...	27	58	Брестская обл.
Барнаул . . . . .	21	72	148	305	Алтайский край
Батайск . . . . .	—	—	48	52	Ростовская обл.
Батуми . . . . .	28	61	70	82	Аджарская АССР
Белая Церковь . . . . .	35	38	47	71	Киевская обл.
Белгород . . . . .	27	29	34	72	Белгородская обл.
Белово . . . . .	—	—	43	107	Кемеровская обл.
Белорецк . . . . .	8	13	41	59	Башкирская АССР
Бельцы . . . . .	18	...	31	67	Молдавская ССР
Бердичев . . . . .	53	44	62	53	Житомирская обл.
Бердянск . . . . .	27	22	52	65	Запорожская обл.
Березники (до 1933 — Усолье-Соликамское)	—	7	51	106	Пермская обл.
Бийск . . . . .	17	40	80	146	Алтайский край
Биробиджан . . . . .	—	—	30	41	Еврейская АО
Благовещенск . . . . .	33	56	59	95	Амурская обл.
Бобруйск . . . . .	34	33	84	98	Могилевская обл.
Борисов . . . . .	15	10	49	59	Минская обл.
Борисоглебск . . . . .	22	35	53	54	Воронежская обл.
Братск . . . . .	—	—	—	51	Иркутская обл.
Брест (до 1917 — Брест-Литовск)	47	...	41	74	Брестская обл.
Брянск . . . . .	25	19	174	207	Брянская обл.
Бугульма . . . . .	8	12	25	61	Татарская АССР
Бузулук . . . . .	14	22	42	55	Оренбургская обл.
Бухара (до 1935 — Старая Бухара)	...	...	50	69	Бухарская обл.
Великие Луки . . . . .	8	16	35	59	Псковская обл.
Вильнюс . . . . .	154	...	215	236	Литов. ССР

\* Источн.: Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Под ред. Н. А. Тройницкого, в. 5. Окончательно установленное при разработке переписи наличное население городов, [СПБ], 1905; Города и поселения в уездах, имеющие 2000 и более жителей, СПб, 1905 (Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г.); Города Союза ССР, М., 1927; Итоги Всесоюзной городской переписи 1923 г., ч. 1, М., 1924; Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. СССР. Сводный том, М., 1962, с. 30—34.

## Продолжение

## Продолжение

Наименование города (существующее и прежнее)	Численность населения по переписям (тыс. чел.)				Республика, край, область	Наименование города (существующее и прежнее)	Численность населения по переписям (тыс. чел.)				Республика, край, область
	1897	1923	1939	1959			1897	1923	1939	1959	
Винница . . . . .	31	51	93	122	Винницкая обл.	Иваново (до 1932—Иваново-Вознесенск) . . . . .	54	72	285	335	Ивановская обл.
Витебск . . . . .	66	88	167	148	Витебская обл.	Ивано-Франковск (до 1962 — Станислав) . . . . .	...	...	65	66	Ивано-Франковская обл.
Вичуга . . . . .	0,4	19	47	52	Ивановская обл.	Ижевск . . . . .	22	52	176	285	Удмуртская АССР
Владивосток . . . . .	29	99	206	291	Приморский край	Иркутск . . . . .	51	88	250	366	Иркутская обл.
Владимир . . . . .	28	30	67	154	Владимирская обл.	Йошкар-Ола (до 1927 — Кокшажск, Кокшацкий городок, Царевкокшайск, Краснококшайск) . . . . .	2	3	27	89	Марийская АССР
Волгоград (до 1925—Царицын, в 1925—61—Сталинград) . . . . .	55	107	445	592	Волгоградская обл.	Кадиевка (до 1943—Серго) . . . . .	2	2	135	180	Луганская обл.
Волжский . . . . .	—	—	—	67	Волгоградская обл.	Казань . . . . .	130	158	398	647	Татарская АССР
Вологда . . . . .	23	53	95	139	Вологодская обл.	Калинин (до 1931—Тверь) . . . . .	53	83	216	261	Калининская обл.
Вольск . . . . .	27	26	56	62	Саратовская обл.	Калининград (до 1946—Кёнигсберг) . . . . .	...	...	...	204	Калининградская обл.
Воркута . . . . .	—	—	—	56	Коми АССР	Калининград . . . . .	—	—	44	72	Московская обл.
Воронеж . . . . .	81	92	344	448	Воронежская обл.	Калуга . . . . .	49	43	89	134	Калужская обл.
Воткинск . . . . .	21	15	39	60	Удмуртская АССР	Каменск-Уральский . . . . .	5	5	51	141	Свердловская обл.
Выборг (б. Виипури) . . . . .	...	...	...	51	Ленинградская обл.	Каменск-Шахтинский . . . . .	...	12	43	58	Ростовская обл.
Вышний Волочек . . . . .	17	21	64	66	Калининская обл.	Камышин . . . . .	16	19	24	57	Волгоградская обл.
Глазов . . . . .	3	7	16	59	Удмуртская АССР	Канск . . . . .	7	13	42	74	Красноярский край
Гомель . . . . .	37	76	139	168	Гомельская обл.	Караганда . . . . .	—	—	156	397	Карагандинская обл.
Горловка . . . . .	7	7	181	293	Донецкая обл.	Каунас (б. Ковно) . . . . .	71	...	152	214	Литов. ССР
Горно-Алтайск (до 1932—Урала, в 1932—48—Ойрот-Тура) . . . . .	...	...	24	28	Горно-Алтайская АО	Кемерово (до 1932—Щегловск) . . . . .	0,5	11	133	278	Кемеровская обл.
Горький (до 1932—Нижний Новгород) . . . . .	90	134	644	942	Горьковская обл.	Керчь . . . . .	33	26	104	98	Крымская обл.
Гродно . . . . .	47	...	49	73	Гродненская обл.	Кзыл-Орда (в 1853—1924—Перовск) . . . . .	5	8	47	66	Кзыл-Ординская обл.
Грозный . . . . .	16	64	172	242	Чечено-Ингушская АССР	Киев . . . . .	248	435	847	1104	Украинская ССР
Гуково . . . . .	—	—	9	53	Ростовская обл.	Кизел . . . . .	4,4	9,3	39	61	Пермская обл.
Гурьев . . . . .	9	11	41	78	Зап.-Казахстан. край	Кинешма . . . . .	8	16	75	85	Ивановская обл.
Гусь-Хрустальный . . . . .	3	12	40	54	Владимирская обл.	Киров (до 1934—Вятка) . . . . .	25	52	144	252	Кировская обл.
Даугавпилс (до 1917—Двинск) . . . . .	70	...	52	65	Латвийская ССР	Кировабад (до 1935—Елисаветполь, Ганджа) . . . . .	34	39	99	116	Азерб. ССР
Джамбул (до 1936—Аулиеата) . . . . .	12	19	64	113	Джамбулская обл.	Кировоград (до 1924—Елизаветград, в 1924—34—Зиновьевск, с 1934—Кирово, с 1939—Кировоград) . . . . .	61	50	100	128	Кировоградская обл.
Дзержинск (до 1929—Растяпино) . . . . .	3	3	103	164	Горьковская обл.	Киселевск . . . . .	—	—	44	130	Кемеровская обл.
Днепродзержинск (до 1936—Каменское) . . . . .	12	17	148	194	Днепропетровская обл.	Кисловодск . . . . .	2	21	51	79	Ставропольский край
Днепропетровск (с 1786—Екатеринослав, позднее—Новороссийск, в 1802—1926—Екатеринослав) . . . . .	113	127	527	660	Днепропетровская обл.	Кишинев . . . . .	108	...	112	216	Молд. ССР
Донецк (до 1924—Юзовка, в 1924—61—Сталино) . . . . .	32	33	466	699	Донецкая обл.	Клайпеда . . . . .	—	—	...	90	Литов. ССР
Душанбе (в 1929—61—Сталинабад) . . . . .	—	—	83	224	Тадж. ССР	Клин . . . . .	5	7	28	53	Моск. обл.
Евпатория . . . . .	18	17	47	57	Крымская обл.	Ковров . . . . .	15	21	67	99	Владимирская обл.
Егорьевск . . . . .	19	21	56	59	Московская обл.	Коканд . . . . .	81	50	85	105	Ферганская обл.
Ейск . . . . .	35	34	45	55	Краснодарский край	Кокчетав . . . . .	5	10	17	40	Целинный край
Елец . . . . .	47	40	51	78	Липецкая обл.	Коломна . . . . .	20	25	75	100	Московская обл.
Енакнево . . . . .	3	18	89	92	Донецкая обл.	Коммунарск (до 1931—Алчевск, в 1931—59—Ворошиловск) . . . . .	—	3	55	98	Луганская обл.
Ереван . . . . .	29	48	204	509	Арм. ССР	Комсомольск-на-Амуре . . . . .	—	—	71	177	Хабаровский край
Жданов (до 1948—Маршуполь) . . . . .	31	35	222	284	Донецкая обл.	Конотоп . . . . .	19	29	46	54	Сумская обл.
Житомир . . . . .	66	64	95	106	Житомирская обл.	Константиновка . . . . .	3	6	96	89	Донецкая обл.
Загорск (до 1930—Сергиевский посад, Сергиев) . . . . .	35	17	45	74	Московская обл.	Копейск . . . . .	—	—	60	161	Челябинская обл.
Запорожье (быв. Александровск, переименован в 1921) . . . . .	19	44	282	435	Запорожская обл.	Коркино . . . . .	—	—	12	85	Челябинская обл.
Зеленодольск . . . . .	—	—	30	60	Татарская АССР	Кострома . . . . .	41	59	121	172	Костромская обл.
Златоуст . . . . .	20	34	99	161	Челябинская обл.	Котлас . . . . .	...	3	17	39	Архангельская обл.
Зыряновск . . . . .	—	—	16	54	Вост.-Казахстанская обл.	Краматорск . . . . .	—	0,8	94	115	Донецкая обл.
						Краснодар (до 1920—Екатеринодар) . . . . .	66	143	193	313	Краснодарский край
						Краснокамск . . . . .	—	—	30	55	Пермская обл.

Продолжение

Продолжение

Наименование города (существующее и прежнее)	Численность населения по переписям (тыс. чел.)				Республика, край, область	Наименование города (существующее и прежнее)	Численность населения по переписям (тыс. чел.)				Республика, край, область
	1897	1923	1939	1959			1897	1923	1939	1959	
Краснотурьинск	7	6	10	62	Свердловская обл.	Новороссийск . . .	17	49	95	93	Краснодарский край
Красноярск . . .	27	58	190	412	Красноярский край	Новосибирск (до 1926 — Ново- николаевск) . . .	8	73	404	886	Новосибирская обл.
Красный Луч . . .	—	2	59	94	Луганская обл.	Новотроицк . . .	—	—	3	54	Оренбургская обл.
Кременчуг . . .	63	56	90	87	Полтавская обл.	Новочеркасск . . .	52	43	76	95	Ростовская обл.
Кривой Рог . . .	—	19	189	388	Днепропетровская обл.	Новошахтинск . . .	—	—	48	104	Ростовская обл.
Кропоткин . . . .	10	27	42	54	Краснодарский край	Ногинск (до 1930 — Бого- родск) . . . . .	11	25	81	93	Московская обл.
Кузнецк . . . . .	20	27	38	57	Пензенская обл.	Норильск . . . . .	—	—	14	109	Красноярский край
Куйбышев (до 1935 — Самара)	90	150	390	806	Куйбышевская обл.	Нукус . . . . .	—	—	10	39	Кара-Калп. АССР
Кунгур . . . . .	14	15	36	65	Пермская обл.	Одесса . . . . .	404	316	602	667	Одесская обл.
Курган . . . . .	10	22	53	146	Курганская обл.	Октябрьский . . .	—	—	—	65	Башкирская АССР
Курск . . . . .	76	86	120	205	Курская обл.	Омск . . . . .	37	143	289	581	Омская обл.
Кустанай . . . . .	14	21	34	86	Целинный край	Орджоникидзе (до 1931 — Вла- дикавказ, в 1944—54 — Дзау- джикау) . . . . .	44	69	131	164	Сев.-Осетинская АССР
Кутаиси . . . . .	32	45	78	128	Груз. ССР	Орел . . . . .	70	71	111	150	Орловская обл.
Кызыл . . . . .	—	—	10	34	Тувинская АССР	Оренбург (в 1938—57 — Чка- лов) . . . . .	72	106	172	267	Оренбургская обл.
Ленинабад (до 1936 — Ход- жент) . . . . .	30	33	46	77	Тадж. ССР	Орехово-Зуево . . .	3	44	99	108	Московская обл.
Ленинакан (до 1924 — Алек- сандрополь) . . .	31	44	68	108	Арм. ССР	Орск . . . . .	14	11	66	176	Оренбургская обл.
Ленинград (до 1914 — Петер- бург, в 1914— 1924 — Петро- град) . . . . .	1265	1044	3385	3321	РСФСР	Орша . . . . .	13	18	54	64	Витебская обл.
Лениногорск . . .	—	—	50	67	Вост.-Казахстанская обл.	Осинники . . . . .	—	—	25	68	Кемеровская обл.
Ленинск-Кузнец- кий . . . . .	1	12	83	132	Кемеровская обл.	Ош . . . . .	34	14	33	65	Ошская обл.
Лиепая . . . . .	64	—	53	71	Латв. ССР	Павловский По- сад . . . . .	7	13	43	55	Московская обл.
Липецк . . . . .	20	20	67	157	Липецкая обл.	Павлодар . . . . .	8	19	29	90	Целинный край
Луганск (в 1935— 1958 — Вороши- ловград) . . . . .	20	57	215	275	Луганская обл.	Пенза . . . . .	60	80	160	255	Пензенская обл.
Луцк . . . . .	16	—	39	56	Волынская обл.	Первоуральск . . .	3	7	44	90	Свердловская обл.
Лысьва . . . . .	5	11	51	73	Пермская обл.	Пермь (в 1940— 1957 — Молотов)	45	68	306	629	Пермская обл.
Львов . . . . .	—	—	340	411	Львовская обл.	Петрозаводск . . .	12	22	70	136	Карельская АССР
Люберцы . . . . .	0,5	4	46	91	Московская обл.	Петропавловск	20	36	92	131	Целинный край
Магадан . . . . .	—	—	27	62	Магаданская обл.	Петропавловск- Камчатский (до 1924 — Петро- павловский Порт) . . . . .	0,4	1,2	35	86	Камчатская обл.
Магнитогорск . .	—	—	146	311	Челябинская обл.	Подольск . . . . .	4	14	72	124	Московская обл.
Майкоп . . . . .	34	45	56	82	Адыгейская АО	Полтава . . . . .	54	88	128	143	Полтавская обл.
Макеевка . . . . .	0,5	15	242	358	Донецкая обл.	Прокопьевск . . . .	—	—	107	282	Кемеровская обл.
Маргелан . . . . .	36	30	46	68	Ферганская обл.	Псков . . . . .	30	37	60	81	Псковская обл.
Мары (до 1937— Мерв) . . . . .	8	16	37	48	Туркм. ССР	Пятигорск . . . . .	18	48	62	70	Ставропольский край
Махачкала (до 1922 — Пет- ровск, Пет- ровск-Порт)	10	27	87	119	Дагестанская АССР	Ревда . . . . .	8	9	32	55	Свердловская обл.
Междуреченск . .	—	—	—	55	Кемеровская обл.	Рига . . . . .	282	—	348	580	Латвийская ССР
Мелитесс . . . . .	—	15	32	51	Ульяновская обл.	Ровно . . . . .	25	—	43	56	Ровенская обл.
Мелитополь . . .	15	23	76	95	Запорожская обл.	Ростов-на-Дону . .	120	182	510	600	Ростовская обл.
Миасс . . . . .	2	18	38	99	Челябинская обл.	Рубцовск . . . . .	—	13	38	111	Алтайский край
Минск . . . . .	91	106	237	509	Белорусская ССР	Рустави . . . . .	—	—	—	62	Груз. ССР
Мичуринск (до 1932 — Козлов)	40	45	72	81	Тамбовская обл.	Рыбинск (в 1946—57 — Щер- баков) . . . . .	25	49	144	182	Ярославская обл.
Могилев . . . . .	43	20	99	122	Могилевская обл.	Рязань . . . . .	46	45	95	214	Рязанская обл.
Москва . . . . .	1039	1490	4132	5046	Столица СССР и РСФСР	Салават . . . . .	—	—	—	61	Башк. АССР
Мурманск . . . . .	—	5	119	222	Мурманская обл.	Самарканд . . . . .	55	72	136	196	Самаркандская обл.
Муром . . . . .	13	18	40	72	Владимирская обл.	Саранск . . . . .	15	14	41	91	Мордовская АССР
Мытищи . . . . .	0,6	6	60	99	Московская обл.	Сарапул . . . . .	21	20	42	69	Удмуртская АССР
Нальчик . . . . .	5	10	48	88	Каб.-Балк. АССР	Саратов . . . . .	137	183	372	581	Саратовская обл.
Наманган . . . . .	62	40	80	123	Андижанская обл.	Свердловск (до 1924 — Екате- ринбург) . . . . .	44	97	423	779	Свердловская обл.
Нарын . . . . .	0,9	1	5	15	Кирг. ССР	Свердловск . . . . .	—	—	37	62	Луганская обл.
Нахичевань . . . .	9	7	16	25	Нахичеванская АССР	Свободный . . . . .	—	—	12	44	Амурская обл.
Находка . . . . .	—	—	—	64	Приморский край	Севастополь . . . .	54	63	114	148	Укр. ССР
Нижний Тагил . . .	30	27	160	339	Свердловская обл.	Северодвинск (до 1957 — Моло- товск) . . . . .	—	—	21	79	Архангельская обл.
Николаев . . . . .	92	81	169	226	Николаевская обл.	Семиналатинск . . .	26	56	110	156	Семиналатинская обл.
Никополь . . . . .	8	17	58	83	Днепропетровская обл.	Серов (до 1939 — Надеждинск)	6	17	65	98	Свердловская обл.
Новгород . . . . .	26	28	40	61	Новгородская обл.	Серпухов . . . . .	31	36	91	106	Московская обл.
Новокузнецк (б. Сталинск, Куз- нецк Сибир- ский. Переиме- нован в 1961)	3	3	166	377	Кемеровская обл.	Симферополь . . . .	49	71	143	186	Крымская обл.
Новокуйбышевск	—	—	—	63	Куйбышевская обл.	Славянск . . . . .	16	21	78	83	Донецкая обл.
Новомосковск (б. Бобрики, в 1934—61 — Ста- линогорск) . . . .	—	—	76	107	Тульская обл.	Смоленск . . . . .	47	67	157	147	Смоленская обл.
						Советская Гавань	—	—	12	50	Хабаровский край
						Соликамск . . . . .	4	4	38	83	Пермская обл.
						Сочи . . . . .	1	8	71	126	Краснодарский край

Продолжение

Продолжение

Наименование города (существующее и прежнее)	Численность населения по переписям (тыс. чел.)				Республика, край, область
	1897	1923	1939	1959	
Ставрополь (в 1935—43 — Ворошиловск) . . .	42	53	85	141	Ставропольский край
Ставрополь . . .	—	—	—	61	Куйбышевская обл.
Степанакерт (до 1923 — Ханкенды) . . . . .	...	...	10	20	Нагорно-Карабахская АО
Стерлитамак . . .	16	25	39	112	Башк. АССР
Сумгаит . . . . .	—	—	6	52	Азерб. ССР
Сумы . . . . .	28	36	64	98	Сумская обл.
Сухуми . . . . .	8	17	44	65	Абх. АССР
Сызрань . . . . .	32	43	83	149	Куйбышевская обл.
Сыктывкар (до 1930 — Усть-Сысольск) . . . . .	4	7	24	64	Коми АССР
Таганрог . . . . .	51	100	189	202	Ростовская обл.
Таллин (б. Ревель) . . . . .	65	...	160	282	Эст. ССР
Тамбов . . . . .	48	70	106	172	Тамбовская обл.
Тарту . . . . .	42	...	57	74	Эст. ССР
Ташауз . . . . .	—	—	15	38	Туркм. ССР
Ташкент . . . . .	156	264	550	912	Узб. ССР
Тбилиси (до 1936 — Тифлис) . . . . .	160	233	519	695	Груз. ССР
Темиртау . . . . .	—	—	5	77	Карагандинская обл.
Термез . . . . .	...	...	12	22	Сурхандарьинская обл.
Тернополь . . . . .	30	...	50	52	Тернопольская обл.
Тирасполь . . . . .	32	17	38	63	Молд. ССР
Томск . . . . .	52	76	145	249	Томская обл.
Троицк . . . . .	23	25	47	76	Челябинская обл.
Тула . . . . .	115	124	272	316	Тульская обл.
Тюмень . . . . .	30	49	79	150	Тюменская обл.
Ужгород . . . . .	...	...	30	47	Закарпатская обл.
Узловая . . . . .	—	—	18	54	Тульская обл.
Улан-Удэ (до 1934 — Верхнеудинск) . . . . .	8	22	126	175	Бурятская АССР
Ульяновск (до 1924 — Симбирск) . . . . .	42	67	98	206	Ульяновская обл.
Уральск . . . . .	36	32	67	104	Зап.-Казахстан. край
Ургенч . . . . .	...	...	22	44	Хорезмская обл.
Уссурийск (до 1926 — Никольское, в 1926—1935 — Никольск-Уссурийский, в 1935—57 — Ворошилов) . . . . .	10	30	72	104	Приморский край
Усть-Каменогорск . . . . .	9	19	20	150	Вост.-Казахстанская обл.
Уфа . . . . .	49	84	258	547	Башк. АССР
Фергана (до 1910 — Новый Маргелан, в 1910—24 — Скобелев) . . . . .	9	12	36	80	Ферганская обл.
Фрунзе (до 1926 — Пишпек) . . . . .	7	23	93	220	Киргизская ССР
Хабаровск . . . . .	15	29	207	323	Хабаровский край
Харьков . . . . .	174	312	833	934	Харьковская обл.
Херсон . . . . .	59	41	97	158	Херсонская обл.
Хмельницкий (до 1954 — Проскуров) . . . . .	23	28	37	62	Хмельницкая обл.
Хорог . . . . .	—	—	4	8	Горно-Бадахшанская АО
Целиноград (до 1961 — Акмолинск) . . . . .	10	11	32	102	Целинный край
Цхинвали (в 1934—61 — Сталинири) . . . . .	4	5	14	22	Юго-Осетинская АО
Чапаевск (до 1927 — Ивашенково) . . . . .	—	9	58	83	Куйбышевская обл.
Чарджоу (до 1937 — Чарджуй) . . . . .	...	...	51	66	Туркм. ССР

Наименование города (существующее и прежнее)	Численность населения по переписям (тыс. чел.)				Республика, край, область
	1897	1923	1939	1959	
Чебоксары . . . . .	5	7	31	104	Чувашская АССР
Челябинск . . . . .	20	54	273	689	Челябинская обл.
Черемхово . . . . .	2	7	56	123	Иркутская обл.
Череповец . . . . .	7	17	32	92	Вологодская обл.
Черкассы . . . . .	30	32	52	85	Черкасская обл.
Черкесск (до 1939 — Баталпашинск) . . . . .	11	18	29	42	Карачаево-Черкесская АО
Чернигов . . . . .	28	35	69	90	Черниговская обл.
Черновцы (до 1944 — Черновицы) . . . . .	...	...	106	146	Черновицкая обл.
Черногорск . . . . .	—	—	17	51	Хакасская АО
Чимкент . . . . .	11	18	74	153	Южно-Казахстанский край
Чирчик . . . . .	—	—	15	66	Ташкентская обл.
Чистополь . . . . .	20	16	32	52	Татарская АССР
Чистяково . . . . .	—	—	49	92	Донецкая обл.
Чита . . . . .	11	57	121	172	Читинская обл.
Чусовой . . . . .	3	10	43	61	Пермская обл.
Шадринск . . . . .	12	19	31	52	Курганская обл.
Шахты (б. Александровск-Грушевский) . . . . .	16	18	135	196	Ростовская обл.
Шуя . . . . .	20	26	58	65	Ивановская обл.
Шяуляй . . . . .	16	...	31	60	Литов. ССР
Электросталь . . . . .	—	—	43	97	Московская обл.
Элиста (в 1944—1957 — Степной) . . . . .	—	4	17	23	Калмыцкая АССР
Энгельс (до 1931 — Покровск) . . . . .	20	30	69	91	Саратовская обл.
Южно-Сахалинск (до 1946 — Тойохара) . . . . .	—	—	—	86	Сахалинская обл.
Якутск . . . . .	6	10	53	74	Якутская АССР
Ярославль . . . . .	72	90	309	407	Ярославская обл.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 1, с. 103); Программа Российской Коммунистической партии (большевиков), в кн.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1953, с. 409—30; Хрущев Н. С., О Программе Коммунистической партии Советского Союза, в кн.: XXII съезд КПСС. Стенографич. отчет, ч. 1, М., 1962, с. 148—257; Программа КПСС, там же, ч. 3, М., 1962, с. 229—35; Чечулин Н. Д., Города Моск. гос-ва в XVI в., СПб., 1889; Никитский А. И., Очерк внутр. истории Пскова, СПб., 1873; его же, История экономич. быта Великого Новгорода, СПб., 1893; Кизеветтер А. А., Посадская община в России XVIII ст., М., 1903; Пятровский Б. Б., История и культура Урарту, Ереван, 1944; Антич. города Сев. Причерноморья, М.—Л., 1955; Толстов С. П., Древний Хорезм, М., 1948; Манандян Я. А., О торговле и городах Армении в связи с мировой торговлей древних времен (V в. до н. э.—XV в. н. э.), 2 изд., Ер., 1954; Тихомиров М. Н., Др.-рус. города, 2 изд., М., 1956; Раппопорт П. А., Очерки по истории воен. зодчества Сев.-вост. и Сев.-Зап. Руси X—XV вв., М., 1961 (МИА, № 105); Воронин Н. Н., Др.-рус. города, М.—Л., 1945; Каргер М. К., Древний Киев, т. 1—2, М.—Л., 1958—61; Сахаров А. М., Города Сев.-Вост. Руси XIV—XV вв., М., 1959; Сергеев В. И., Первые сибирские города, их воен., экономич. и культурное значение, «ВИМК», 1960, № 3; Пронштейн А. П., Великий Новгород в XVI в., Харьков, 1957; Смирнов П. П., Посадские люди, их клас. борьба до сер. XVII в., тт. 1—2, М.—Л., 1947—48; Месхиа Ш. А., Города и гор. строй феод. Грузии. XVII—XVIII вв., Тб., 1959; Иофа Л. Е., Города Урала, ч. 1, М., 1951; Сербина К. Н., Очерки из социально-экономич. истории рус. города Тихвинский посад в XVI—XVIII вв., М.—Л., 1951; Кабо Р. М., Города Западной Сибири. Очерки ист.-экономич. географии (XVII—1-я пол. XIX вв.), М., 1949; История Москвы, т. 1—6, М., 1952—59; Очерки истории Ленинграда, т. 1—3, М.—Л., 1955—57; Рындзюнский П. Г., Городское гражданство дореформ. России, М., 1958; Алиев Ф. М., Города Сев. Азербайджана во 2-й пол. XVIII в., Баку, 1961; Ларина В. И., Очерк истории городов Сев. Осетии XVIII—XIX, Орджоникидзе, 1961; Рашин А. Г., Население России за сто лет (1811—1913), Статистич. очерки, М., 1956; Маркузон Ф. Д., Санитарная статистика в городах предреволюц. России, в сб.: Очерки по истории статистики СССР, М., 1955; Шквариков В. А., Очерк истории планировки и застройки рус. городов,

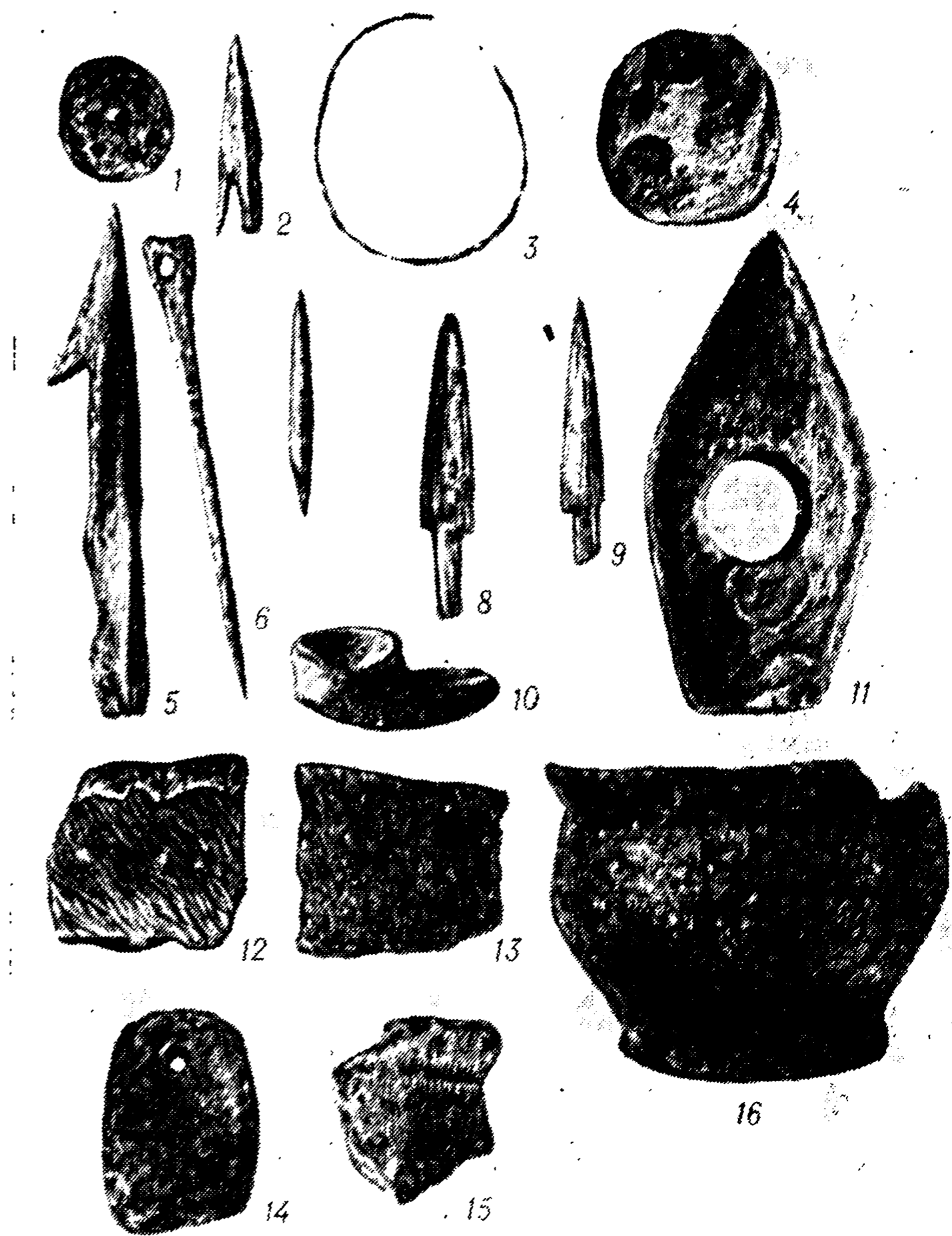
М., 1954; Баранов Н. В., Развитие советского градостроительства, в сб.: Стр-во в СССР. 1917—1957, М., 1958; Давидович В. Г., О развитии сети городов СССР за 40 лет, ВГ, сб. 45, М., 1959; Застройка советских городов, М., 1957; Контантин О. А., О классификации городов в экономич. географии, ВГ, сб. 41, М., 1957; е го ж е, Изменения в географии городов СССР за советский период, ВГ, сб. 6, М., 1947; е го ж е, Города Укр. ССР, в сб.: Известия ВГО, т. 86, в. 3, М., 1954; е го ж е, Новые гор. поселения СССР периода Вел. Отечеств. войны, «Науч. зап. Ленингр. финанс.-экономич. ин-та», 1956, в. 12; Светличный Б., Нек-рые вопросы перспективного развития городов, «ВЭ», 1962, № 3; Левский А. А., На путях решения жилищного вопроса в СССР, «ИСССР», 1962, № 4; Писарев И. Ю., Народонаселение СССР (Социально-экономич. очерк), М., 1962; Нар. х-во СССР в 1961. Статистич. ежегодник, М., 1962. См. также лит. к статьям об отдельных городах.

**ГОРОДА-ГЕРОИ** — пять крупных городов СССР (Киев, Ленинград, Одесса, Севастополь, Волгоград), прославившихся своей героич. обороной в период Вел. Отечеств. войны 1941—45. Оборона Киева продолжалась с 10 июля по 19 сент. 1941, оборона Ленинграда — с 10 июля 1941 по 14 янв. 1944, оборона Одессы — с 10 авг. по 16 окт. 1941, оборона Севастополя — с 30 окт. 1941 по 4 июля 1942, оборона Сталинграда (ныне Волгограда) — с 17 июля по 18 нояб. 1942. В ознаменование подвига войск и населения этих городов указами Президиума Верх. Совета СССР были учреждены 22 дек. 1942 медали «За оборону Ленинграда», «За оборону Одессы», «За оборону Севастополя», «За оборону Сталинграда» и 21 июня 1961 — «За оборону Киева», к-рыми были награждены все участники героич. обороны, а городам присвоено наименование городов-героев. Г.-г. — символ славы сов. народа, пример его массового героизма и самопожертвования во имя защиты социализма. Подробнее об обороне Г.-г. и лит-ру см. в статьях *Оборона Ленинграда 1941—43*, *Киевская оборонительная операция 1941*, *Севастопольская оборона 1941—42*, *Одесская оборона 1941* и *Разгром немецко-фашистских войск в битве на Волге 1942—43*.

**ГОРОДЕЛЬСКАЯ УНИЯ 1413** — договор вел. кн. Литвы *Витовта* с польск. королем Ягайлом, подписан 2 окт. в с. Городле (на Зап. Буге). По Г. у. было признано, что Литва будет иметь своего государя под верховенством польск. короля, литов. феодалы после смерти Витовта примут на княжение предложенную Польшей кандидатуру. Польша, в случае смерти Ягайла без наследников, изберет короля с ведома и совета литовцев. В Литве вводилось одинаковое с Польшей адм. деление; на литов. бояр-католиков были распространены права польск. шляхты. Г. у. укрепляла силы Литвы и Польши для борьбы с агрессией *Тевтонского ордена*, но она облегчила польск. феодалам проникновение в зап. и юж. рус. земли.

*Лит.*: Akta unji Polski z Litwą. 1385—1791, Kr., 1932; Lietuvos TSR istorija, t. 1, Vilnius, 1957.

**ГОРОДЕЦКАЯ КУЛЬТУРА** (культура городищ «рогожной керамики») — археол. культура, распространенная в 7 в. до н. э.—5 в. н. э. в лесостепных пространствах среднего и ниж. течения р. Оки, в басс. рр. Мокши и Цны и Среднего и частично Ниж. Поволжья. Названа по раскопанному (1898) В. А. *Городцовым* Городецкому городищу близ г. Спасск-Рязанский на р. Оке. Характеризуется небольшими укрепленными родовыми поселениями с 1—3 оборонит. валами. Поселения располагались группами. Найдены остатки жилищ — землянок и полуземлянок, жертвенники, разнообразный бытовой инвентарь. Керамика гладкая, с узорами в виде рогожки и ткани. Занятия: скотоводство, охота, земледелие, рыбная ловля. По инвентарю выделяются локальные варианты Г. к.: рязанский, саратовский и др. Племена Г. к. поддерживали торг. связи со скифами юж. степей, племенами *дьяковской культуры*, Прикамьем. Племена Г. к. были предками финноугорских народов Среднего Поволжья.



Инвентарь городецкой культуры: 1 — пряслице; 2, 8, 9 — наконечники стрел из кости; 3 — бронзовый браслет; 4 — округлый камень; 5 — костяной гарпун; 6 — костяная игла; 7 — предмет из кости; 10 — льячка; 11 — каменный топор; 12, 13, 15, 16 — обломки посуды; 14 — глиняное грузило.

*Лит.*: Трубникова Н. В., Племена городецкой культуры, в сб.: Тр.ГИМ, в. 22, М., 1953. И.Г. Розенфельд. Москва.

**ГОРОДИЩЕ** — остатки древнего укрепл. поселения или города. Отмечены валами, рвами, развалинами стен, наличием *культурного слоя*. Г. известны во всех странах, относятся к различным эпохам. Возникновение Г. связано с переходом общества от охотничье-рыболовческого и собирательского х-ва к скотоводству и земледелию и появлением оседлых поселений родовых общин. В странах древнейшего земледелия (Ср. Восток) оборонит. сооружения прослежены в раннеэолитич. горизонтах первых земледельч. поселений, т. н. жилых холмов (теллей; напр., *Иерихон* в Иордании). В Европе Г. появились в конце неолита и широко распространились в эпоху бронзы и особенно в раннем жел. веке. Формы и размеры Г. чрезвычайно разнообразны. Они часто сооружались на возвышенностях или на речных мысах, укреплялись валами, рвами и стенами со стороны поля и иногда обносились двойным или тройным кольцом укреплений. В местностях, богатых камнем, на Г. возводились стены из громадных кам. глыб (т. н. циклопич. сооружения в Греции, Закавказье и др.). Известны Г., служившие убежищами или святилищами родовых общин. Ранние Г. невелики, позднейшие занимают несколько км<sup>2</sup>. Таковы, напр., огромные хорезмские и скифские Г., являвшиеся одновременно и загоном для стад. Во всех слав. землях сохранилось множество Г., от небольших родовых поселков до феод. замков и городов.

Древнейшие Г.-города известны от эпохи энеолита и раннего бронз. века (в странах Др. Востока с 4-го

тыс. до н. э.); их отличают мощные стены из сырца или камня, цитадель, укрепления торг.-ремесл. посада. При всем разнообразии типов Г., оставленных древними цивилизациями, в них ярко отражена клас. дифференциация общества. Археол. изучение Г. чрезвычайно важно для воссоздания истории обществ. формаций.

Лит.: Ч а й л д Г., Древнейший Восток в свете новых раскопок, пер. с англ., М., 1956; М о н г а й т А. Л., Археология в СССР, М., 1955; История культуры Др. Руси, т. 1, М., 1948, гл. 3, 12.

**ГОРОДНИЧИЙ**, Антон Егорович (р. 1848 — ум. не раньше 1917) — рус. рабочий-революционер. Из крестьян Виленской губ. С 1871 работал на ряде заводов в Петербурге, где с 1873 вел революц. пропаганду. Являлся членом Сев. союза рус. рабочих. В мае 1879 был арестован (вторично), выслан на родину, а оттуда за «вредное влияние» — в г. Мезень (Архангельская губ.). В дальнейшем от политич. деятельности отошел.

Лит.: К о р о л ь ч у к Э. А., «Сев. союз рус. рабочих» и революц. рабочее движение 70-х гг. 19 в. в Петербурге, Л., 1946; Три письма рабочих семидесятников к Г. В. Плеханову, в сб.: «Звенья», т. 3—4, М.—Л., 1934; П л е х а н о в Г. В., Рус. рабочий в революц. движении, [3 изд., Л.], 1940; Деятели революц. движения в России. Био-библиографич. словарь, т. 2, в. 1, М., 1929.

**ГОРОДНИЧИЙ** — представитель местной администрации в Моск. гос-ве, позднее — в Росс. империи. Ведет начало с 1-й пол. 16 в. — от городского приказчика. С 1775—82 возглавлял адм.-полицейскую исполнит. власть в уездном городе. В 19 в. Г. назначались гл. обр. отставные чиновники, особенно из уволенных с воен. службы из-за ранения офицеров. Должность Г. упразднена в 1862.

Лит.: ПСЗ, т. 20, № 14392, т. 21, № 15379; Е р о ш к и н Н. П., Очерки истории гос. учреждений дореволюц. России, М., 1960.

**ГОРОВОУИКОВ**, Ока Иванович (12.IX.1879—26.II.1960) — сов. воен. деятель, ген.-полковник (1941), Герой Сов. Союза (10.III.1958). Деп. Верх. Совета СССР 1-го созыва. Чл. Коммунистич. партии с 1919.

Род. на хуторе Мокрая Эльмута (Ростовской обл.) в семье крестьянина-калмыка. Участник 1-й мировой войны. В годы гражд. войны командовал эскадром в полку С. М. Буденного, кав. бригадой, кав. дивизией 1-й Конной армии, 2-й Конной армией. При штурме Перекопа был командиром 6-й кав. дивизии, прорвавшей Чонгарские укрепления белогвардейцев. Участвовал в разгроме банды Махно. Окончил высшие академические курсы (1923) и Военную академию

им. Фрунзе (1932). Был командиром корпуса червоного казачества, зам. командующего Ср.-Азиат. воен. округом (1932—38). В 1938—45 инспектор кавалерии. В годы Вел. Отечеств. войны 1941—45 руководил формированием кав. частей, был представителем Ставки по руководству кав. рейдами в тылу противника и по координации действий кав. соединений в битве на Волге. В 1945—47 — зам. командующего кавалерией. С 1947 в отставке.

С о ч.: Воспоминания, М., 1957; В боях и походах. Воспоминания, М., 1959.

**ГОРОВОУЕ ПОЛОЖЕНИЕ 1846** — закон о проведении реформы гор. самоуправления Петербурга. Заменяло т. п. Шестигласную думу «всесословной» городской думой. Из представителей пяти сословных групп (по 100—150 от каждой) была образована Общая дума и ее исполнит. орган — Распорядит. дума (12 чел.). Избират. правом в Общую думу пользовались мужчины, владевшие недвижимым имуществом, приносящим доход не менее 100 р., и приписанные к гор. обществу

не менее 2 лет. Гор. голова назначался пр-вом из кандидатов высших сословий, владевших недвижимостью в размере не менее 15 тыс. р. В 1846 правом голоса пользовались лишь 1,2% населения Петербурга. Канцелярия думы под рук. «члена от короны», назначаемого пр-вом, и при многочисл. штате чиновников подменяла собой самостоятельность членов думы и «обществ. самоуправление». Г. п. 1846 имело целью поднять гор. х-во и учредить самоуправление, но при помощи старых феодальных, лишь частично реформированных учреждений, поэтому не выполнило поставленных задач.

Лит.: ПСЗ, т. 21, отд. 1, № 19721; П а ж и т н о в К. А., Городское и земское самоуправление, СПб, [1913]; Д и т я т и н И. [И.], Устройство и управление городов России, т. 2, Я., 1877; Л у п п о в С. П. и П е т р о в Н. Н., Гор. управление и гор. х-во Петербурга от кон. XVIII в. до 1861 г., в кн.: Очерки истории Ленинграда, т. 1, М.—Л., 1955.

**ГОРОВОУЕ ПОЛОЖЕНИЕ 1862** — закон о проведении реформы гор. самоуправления Москвы путем замены Шестигласной думы «всесословной» гор. думой. В отличие от городского положения 1846, в Общую думу избиралось 175 чел. — по 35 чел. от каждой из 5 сословных групп, установленных Г. п. 1846; Распорядит. дума состояла из 10 чел. — по 2 от каждой группы; «член от короны» не был предусмотрен. В думу вошло много титулованной знати, обществ. деятелей и богатых купцов, что создавало благоприятные условия для сближения дворянства с бурж. слоями. Однако в течение 60-х гг. руководство в думе принадлежало дворянам. Избират. правами не пользовалось большинство жителей Москвы (как не имеющих избират. ценза): рабочие, квартираниматели, разночинная интеллигенция и др. В 1863 избиратели составили 4% моск. населения. Компетенция думы ограничивалась чисто местными хоз. делами, а стремление ее к самостоятельности и попытки вмешаться в политич. жизнь подавлялись правительств. администрацией.

Лит.: 2 ПСЗ, т. 37, отд. 1, № 38078. (Положение об обществ. управлении г. Москвы); Щ е р б а т о в А. А., Отчет моск. гор. головы кн. Щербатова о деятельности Моск. гор. думы за шестилетие с 1863 по 1869 г., М., 1869, Общественное х-во г. Москвы в 1863—98 гг. Ист.-стат. описание, сост. М. П. Щенкин, ч. 1—4, М., 1888—1901; З л а т о у с т о в с к и й Б. В., Гор. самоуправление, в кн.: История Москвы, т. 4, М., 1954, с. 461—515. Б. В. Златоустовский. Москва.

**ГОРОВОУЕ ПРИБАУ** — центр. учреждение в России 16 в., ведавшее управлением городами, занятыми в ходе Ливонской войны на терр. Лифляндии и Эстляндии, а также снабжением гарнизонов этих городов провиантом, артиллерией, выплатой ден. жалованья мелким служилым людям (пушкарям, сторожам и т. д.), постройкой и ремонтом гор. укреплений, устройством ямской гоньбы. По мнению нек-рых историков, Г. п. руководил гор. строительством в России во 2-й пол. 16 в.; в нач. 1580-х гг. его функции, возможно, были переданы Приказу каменных дел.

Лит.: З и м и н А. А., О сложении приказной системы на Руси, «Докл. и сообщ. Ин-та истории АН СССР», 1954, № 3.

**ГОРОВОУЕ КАЗАКИ** — в 15—17 вв. казаки, несшие гарнизонную и пограничную службу на укреп. линиях по юж. и вост. границам Рус. гос-ва. Пр-во привлекало казаков на службу, зная их смелость и навыки в ратном деле, а также для заселения окраин. Г. к. принадлежали к категории *служилых людей* по прибору. Они обычно получали наименование города, в к-ром несли службу; им платили жалованье и наделяли землей. Г. к. не имели единой воен. орг-ции. У казаков, поступивших на службу отрядами (станицами), сохранялись их выборные атаманы, подчиненные казачьему голове или городскому воеводе. Г. к. служили на конях, со своим оружием и запасами. Численность Г. к. определялась в 5—6 т. ч.; к 80-м гг. 17 в. она возросла до 7 тыс. С появлением полков нового строя в кон. 80-х гг. Г. к. исчезли из полковой службы, а в нач.



18 в. и из гарнизонной. Позднее вошли в состав однодворцев.

*Лит.:* Чернов А. В., Вооруж. силы Рус. гос-ва в XV—XVII вв., М., 1954; Ключевский В. О., Соч., т. 6, М., 1959, с. 355.

**ГОРОДОВЫЕ МАГИСТРАТЫ** — сословные выборные органы гор. управления и суда в России в 1721—28 и 1743—1864. Находились в ведении *Главного магистрата*, но их независимость от местной администрации часто была номинальной. Состояли из бургомистров и ратманов, к-рые избирались на посадских сходах из зажиточных посадских людей. Члены Г. м. утверждались Гл. магистратом и считались на гос. службе. После губ. реформы 1775 у Г. м. остались только суд. функции.

*Лит.* см. при ст. *Главный магистрат*.

**ГОРОДОВЫЕ ПРИКАЗЧИКИ** — в Рус. гос-ве 16 в. выборные из среды уездных служилых людей правители городов и уездов; подчинялись *наместникам*. Ведали делами служилых дворян, строительством и ремонтом гор. крепостных сооружений, боеприпасами, сбором податей, отбыванием натуральных повинностей и пр. В воен. время выполняли функции гор. воен. коменданта (подготовка города к обороне и т. п.). Введение Г. п. усиливало великокняж. власть на местах и ее социальную опору — дворянство. После появления в городах *воевод* Г. п. стали их помощниками; назначались *воеводами* из местных дворян.

*Лит.:* Носов Н. Е., Очерки по истории местного управления Рус. гос-ва первой пол. XVI в., М.—Л., 1957; Дьяконов М. А., Городовые приказчики, «ЖМНП», 1900, кн. 1; Кашинов С. М., К проблеме местного управления в России первой пол. XVI в., «ИСССР», 1959, № 6.

**ГОРОДСКАЯ КУЛЬТУРА** — археол. культура позднего этапа развития (2000—1700 до н. э.) племен *трипольской культуры*, распространенная в юж. части Волынского Полесья. Названа по наиболее полно исследованному памятнику у с. Городок Коростышевского р-на Житомирской обл. Поселения часто располагались на высоких мысах. Жилища — наземные глинобитные и полуземляночные. Характерна керамика без росписи: горшки, украшенные шнуровым орнаментом, глубокие миски; изредка встречается расписная керамика. Типичные орудия: кремневые топоры, наконечники стрел, ножи, медные топоры и клинжалы и др. Население занималось земледелием и скотоводством. Было развито ткачество. Найдены пиктограммные начертания на пряслицах и антропоморфные, трипольского типа, глиняные фигурки.

*Лит.:* Петров В. П., Поселения в Городську (розвідкові розкопки 1936 р.), в кн.: Трипільська культура, т. 1, К., 1940; Кричевський Є. Ю., Поселения в Городську (розвідкові розкопки 1937 р.), там же; Пассек Т. С., Периодизация трипольских поселений, в кн.: МИА, № 10, М.—Л., 1949; Макаревич М. Л., Трипільське поселення біля с. Павлочі, в кн.: Археологічні пам'ятки УРСР, т. 4, К., 1952.

**ГОРОДСКАЯ РЕФОРМА 1870**, *Городовое положение 16 июня 1870*, — одна из бурж. реформ в России. С падением крепостного права и развитием капитализма города превращались в крупные пром., торг. и адм. центры. Росло гор. население и численность городов. Г. р. имела целью поднять х-во городов и привлечь к управлению ими верхушку города — крупную финанс. и торг. буржуазию. Подготовка Г. р. началась в 1862, но только в 1870 проект был утвержден царем и обнародован. Г. р. заменяла прежние сословные думы *всесословными* гор. учреждениями местного самоуправления. Распорядит. органами являлись *городские думы*, а исполнительными — избранные думами *городские управы*. Члены гор. дум выбирались на 4 года и назывались «гласными». Состав гласных колебался в пределах от 30 до 72. В Москве их было 180, в Петербурге — 250. Управы состояли из 2—3 чел. под председательством гор. головы, к-рый являлся одновременно и пред. гор. думы. Пра-

вом выбора в гор. думы пользовались лица, достигшие 25 лет, владевшие недвижимой собственностью, обложенной оценочным сбором, владельцы пром. и торг. предприятий и купцы, вносившие гор. сборы. Рабочие, мелкие служащие и лица умств. труда, не имевшие недвижимой собственности, лишались избират. права. Выборы в гор. думы производились по т. н. «трехклассной» избират. системе, в соответствии с величиной уплачиваемых в пользу города сборов. В результате многотысячная масса мелких налогоплательщиков избирала в думу такое же количество гласных, как неск. десятков крупных промышленников и купцов. В Петербурге, напр., в первой курии было 275 избирателей, во второй — 849, а в третьей — 16 355 и каждая курия выбирала равное число гласных. В Москве две первых курии, выбиравшие вместе  $\frac{2}{3}$  гласных, составляли только 13% общего числа избирателей. Такая система имуществ. ценза обеспечивала преобладание в думе крупной финансовой и торгово-промышленной буржуазии.

Компетенция гор. обществ. управления была ограничена местными хоз. вопросами: внеш. благоустройство города, меры против пожаров, попечение о развитии местной торговли и пром-сти, здравоохранения и нар. образования («преим. в хоз. отношении») и т. п. На гор. думы были возложены обязат. расходы по содержанию пожарной охраны города, полиции, тюрем и казарм. На эти расходы приходилось в разное время от 20 до 60% всего бюджета. Гор. доходы думы складывались из оценочного сбора с недвижимых имуществ, налога с пром. и торг. предприятий, пошлинных сборов за клеймение весов и мер, аукционы и пр. и сборов с принадлежавших городу предприятий (торг. ряды, бани, гор. бойни и пр.). Все эти доходы не покрывали растущих расходов города. Думы и управы не обладали принудит. властью, они подчинялись строгой опеке губернатора и мин. внутр. дел. Губернатор мог наложить вето на любое постановление думы и управы.

При всей своей ограниченности Г. р. все же была шагом вперед по сравнению с дореформ. организацией гор. управления. Она способствовала нек-рому улучшению гор. х-ва. Построенные на бурж. принципе имуществ. ценза выборные гор. думы и управы более соответствовали потребностям капиталистич. развития, чем прежние сословные органы гор. управления.

Новое Городовое положение 11 июня 1892 (см. «*Контрреформы*») еще более сузило состав представительства в пользу крупной буржуазии и дворян и ограничило права гор. обществ. управления. Числ. состав гор. дум сокращался более чем в 2 раза. Преимущество на выборах гласных отдавалось владельцам недвижимой собственности, для к-рых имуществ. ценз был значительно повышен (до 3 тыс. р. в столицах, до 1 тыс. р. в уездных городах и 300 р. в небольших гор. поселениях). Приказчики и мелкие торговцы были совсем исключены из состава избирателей. Число избирателей резко сокращалось. Ни одно постановление гор. думы не могло быть проведено в жизнь без одобрения губ. начальства. По существу гор. самоуправление превращалось в подсобный орган пр-ва по вопросам местного х-ва. Но и в таком урезанном виде царизм не решился провести Г. р. в Польше, Ср. Азии и Финляндии, где гор. думы не были созданы.

*Лит.:* Ленин В. И., Гонители земства и Аннибалы либерализма, Соч., 4 изд., т. 5; 2 ПСЗ, т. 45, отд. 1, № 48498; Новое городовое положение выс. утв. 16-го июня 1870 г., М., 1871; Мыш М. И., Городовое положение 11 июня 1892 г. с относящимися к нему узаконениями, 8 изд., П., 1915; Мат-лы, относящиеся до нового обществ. устройства в городах империи (городовое положение 16 июня 1870 г.), т. 1—3, СПб., 1877; Пажицкий К. А., Гор. и земское самоуправление, СПб., [1913]; Пичета В. И., Гор. реформа 1870 г., в кн.: «Три века», т. 6, М., 1913; Шрейдер Г. И., Город и городовое положение 1870 г., в кн.:





кин-Ростовский, окольный Б. И. Пушкин и думный дьяк М. Волошенинов были прогнаны; окольного Ф. Ф. Волконского восставшие оставили заложником. Царь и патриарх безуспешно пытались успокоить народ. Особенно тревожило пр-во то, что к черным посадским людям примкнули «всех приказов стрельцы» и драгуны из полка А. Лазарева, собранные в Коломенском для отправки на Дон. В толпе недовольных с самого начала находились и городские дети боярские, казаки, прибывшие с челобитьями в приказ. Восставшие требовали выдачи ненавистных правителей: Морозова и его приспешников — нач. Пушкарского приказа П. Т. Траханиотова и нач. Земского приказа Л. С. Плещеева, управлявшего Москвой. Был убит думный дьяк Посольского приказа Назарий Чистый, к-рому приписывали инициативу соляного налога, а его двор разграблен. Кроме того, разгромили дворы Морозова, Траханиотова, Плещеева, кн. Н. И. Одоевского, гостей В. Г. Шорина, С. Задорина, А. Федотова и приказных людей (всего более 30 дворов). 3 июня пожар опустошил б. ч. Москвы. Пр-во выдало народу Плещеева, к-рый был убит; 5 июня вернуло пытавшегося бежать в Устюжну Железопольскую Траханиотова, к-рый также был убит по дороге к Лобному месту. Пытавшегося бежать Морозова задержали в Дорогомилове ямщики, с трудом он укрылся в Кремле. Царский дворец охраняли подмосковные дворяне-жильцы и полки «нового строя». Пр-во поспешно выполнило много просьб дворян и детей боярских о поместьях. Чтобы расколоть движение, стрельцам срочно выдали увеличенное жалованье. Одновременно в Зарайском, Дмитровском, Вяземском, Арзамасском и др. уездах происходили разрозненные выступления крестьян, к-рые сжигали дворы помещиков и бежали на Ю. и в Поволжье. В Москве происходило движение холопов, главарей к-рых 3 июля казнили.

Моск. дворяне не участвовали в восстании. Но они воспользовались движением нар. масс и 10 июня вместе с верхушкой посада потребовали от пр-ва удовлетворения своих сословных притязаний, созыва Земского собора, удаления из пр-ва Морозова. В целях укрепления позиций господств. класса в целом пр-во пошло на уступки: Морозова сослали в Кириллов Белозерский монастырь, взыскание недоимок отменялось, удовлетворялись просьбы служилых людей (о выдаче ден. и зем. жалованья, о сыске беглых крестьян и т. п.). К власти пришли представители родовитого боярства, враждебные Морозову (Я. К. Черкасский, Н. И. Романов, Н. И. Одоевский, М. П. Пронский). 16 июля спешно созвали Земский собор, к-рый назначил комиссию во главе с кн. Н. И. Одоевским для составления нового Уложения. Но это не предотвратило новых восстаний.

На известие о Моск. восстании откликнулось население юж. городов и р-нов, состоявшее из разных категорий служилых людей (приборных и детей боярских), а также крестьян и горожан. 11 июня 1648 началось восстание в Козлове (совр. Мичуринск). Воевода Р. Бобарыкин бежал к г. Ряжску, захватив архив. Лавки богатых стрельцов, пушкарей, священника были разгромлены мелкими служилыми людьми. Движение перекинулось из города в уезд: в с. Дубовое Иловайского стана, в Челнавский острог и др. В начале июля сюда прибыл с войском из Москвы воевода В. Волынский. Трое зачинщиков восстания (С. Кобузов, О. Дружинин, Т. Самондаков) были повешены, остальные наказаны кнутом. 25 июня 1648 в Воронеже свидетель Моск. восстания полковой казак Г. Кривушин поднял волнение недовольных из числа посадских и служилых по прибору. Воевода В. Грязной и стрелецкий голова бежали в г. Коротояк. Волнение было подавлено местными дворянами. 1—3 июля С. Богомолв и Г. Золотарев подняли набатным звоном драгун в Соколь-

ском у. К ним присоединилось население окрестных сел и починков (Ильинское городище, Гнилище, Лодыгино, Ситов).

Наиболее сильным на Ю. было восстание в Курске, где 5 июля 1648 монастырские крестьяне убили стрелецкого голову К. Теглева, производившего сыск стрельцов, записавшихся в бобыли к курскому Знаменскому монастырю, и намеревались разгромить дворы дворян. Недовольством крестьян воспользовались монастырские власти, добивавшиеся отмены сыска «новописных стрельцов» (игуменя Феодора, протопод Григорий). Захватив власть в городе, восставшие собирались уничтожить воеводу, дворян и богатых горожан. Восстание подавили служилые люди. 5 чел. было повешено на дорогах, 160 чел. выслано из Курска в Валки, остальные наказаны плетью.

В июле 1648 в Талицком остроге (близ Ельца) началось брожение городских казаков против дворян и воеводы. В Ельце дети боярские предъявили воеводе требование создать местное управление из их представителей и реформировать суд. В 1646 это было изложено в «приговорной излюбленной записи», составленной М. Андреевым и В. Насоновым. Предлогом для выступления в 1648 послужили выборы на Земский собор. Когда движение было подавлено, зачинщиков наказали кнутом и тюрьмой. В сент. 1648 происходили волнения детей боярских в Ливнах, в 1651 — в Гремячем.

На настроение служилых людей, приписанных к крепостям юго-зап. участка Белгородской черты, оказывала влияние нац.-освободит. война укр. народа под предводительством Б. Хмельницкого. В Карпове (июль 1648) служилый человек А. Ф. Покушелов публично заявил, что «на Дону и без бояр живут, а в Литве де черкасы панов больших побили и повывели ж». Волнения имели место в Короче (сент. 1648, предводители Т. Гревцов, Л. Негбин), Бобрике (май 1649, предводитель Г. Петрищев) и др. В Хотмышке (30 июля 1648) служилые люди собрались убить воеводу.

В апр. 1648, накануне Моск. восстания, вспыхнули волнения в Томске против воеводы О. И. Щербатова. Дети боярские И. Володимирец, В. Михайлов, крестьянин М. Зоркальцев и др. привлекли на свою сторону 2-го воеводу И. Бунакова и дьяка В. Патрикеева, с помощью к-рых 21 мая 1648 отстранили от управления Щербатова, открыли тюрьмы, выпустили противника воеводы Г. Плещеева-Подреза, захватили пороховой склад, амбары. Недовольство служилых людей разделяли посадские люди и крестьяне, разгромившие дворы зажиточных людей. Во время восстания в доме казака Холдеева было создано свое местное управление: велось делопроизводство, осуществлялась связь с др. сиб. городами (Нарымом, Сургутом, Кузнецком), где также «всколыбалася чернь на бояр». Движение, длившееся около 2 лет, поддерживало нерус. население Томского у.

Несколько иными по движущим силам были восстания в Поморье. Черносошное крестьянство и посадские люди подвергались тяжелому налоговому гнету и злоупотреблениям со стороны царской администрации и «лучших» людей. 22 июня 1648, когда в Соль Вычегодскую пришло известие о Моск. восстании, посадские люди уничтожили архив сборщика налогов Ф. Приклонского, избили его и вынудили бежать из города.

Бурно проходило восстание в Устюге Великом — одном из крупнейших экономич. центров Поморья, где гнет местных богачей приводил к обнищанию «меньших» и «средних» людей, их уходу в Сибирь и Ниж. Поволжье. 8 июля, в престольный праздник, на посад съехалось много крестьян из уезда и посадских людей из соседних городов. 9 июля в Устюге Вел. началось открытое восстание, руководимое кузнецом М. Чагиным, дьячком И. Яхлаковым, крестьянами Ф. Ногиным, И. Воро-

ном. Воеводу М. В. Милославского дважды водили к р. Сухоне с угрозой утопить. Дворы воеводы, подъячего Г. Похабова, а также «лучших» людей — крупных торговцев с Сибирью, были разгромлены. В движении принимали участие холмогорские стрельцы. Во время жестокого сыска, проводимого кн. И. Г. Ромодановским, применялись массовые пытки, избивание плетью, ссылка на симбирскую черту. 6 чел. было повешено. Отклики на Устюжское восстание имели место в Каргополе, Соли Камской, Чердыни.

Созыв осенью 1648 Земского собора и принятие в янв. 1649 Уложения сопровождалось уступками дворянству и верхушке посада (отмена «урочных лет» для сыска беглых крестьян, отписка на гос-во «белых» слобод и пр.), что укрепило позиции пр-ва (см. *Соборное уложение 1649*). Уложение усилило крепостнич. зависимость крестьян и не улучшило положения посадских низов, что содействовало новому обострению клас. противоречий в России.

Весной 1650 вспыхнули восстания в Пскове и Новгороде. В этих городах с развитым ремеслом и торговлей особенно остро ощущались противоречия между гор. беднотой и дворянами, воеводой, гостями и «лучшими» людьми. Поводом к выступлению послужили рост цен и спекуляция хлебом, к-рый представители пр-ва закупили для того, чтобы рассчитаться со Швецией за перебежчиков в Рус. гос-во с территорий, захваченных швед. пр-вом по *Столбовскому миру 1617*.

В конце февр. 1650 в Пскове власть воеводы Н. С. Собакина была упразднена, всеми гор. делами ведал мирской сход. Восставшие объединились около земской избы во главе с Г. Демидовым. Восстание с первых шагов приняло антифеод. характер. Псковичи разгромили дворы дворян и «лучших» людей, конфисковали их имущество. В мае восставшие послали пр-ву неск. челобитных с умеренными требованиями (не брать из Пскова служилых людей в Москву и др. города, отменить вызов псковичей для суда в Москву и судить их воеводам вместе с земскими старостами и выборными в Пскове и др.). Отказ пр-ва удовлетворить эти требования и известие о жестокой расправе кн. И. Н. Хованского с участниками восстания в Новгороде вызвали негодование в Пскове. Восставшие стали укреплять город. Хованский не смог взять его и блокировал (июнь — авг. 1650). В это время в городе все дела решала земская изба, перед ней собирался мирской сход (иногда до 4—5 т. ч.). Внутри псковской республики шла острая клас. борьба. Дворяне и «лучшие» люди держали связь с правительств. войсками, уговаривали горожан сдаться. Их измена привела к воен. поражению псковичей. 13 июля восставшие казнили 10 дворян-изменников. В июле земская изба выдала народу хлеб из боярских житниц. С дворянских дворов собрали лошадей и оружие для защитников Пскова.

В мае — июне восстание охватило др. пункты на З. (Гдов, Остров, Изборск, Опочку). К восставшим присоединялись крестьяне Псковского и соседних с ним уездов (Порховский, Изборский, Гдовский, Великолукский и др.), к-рые вели партиз. действия против войск Хованского, разоряли дворянские усадьбы.

Летом 1650 пр-во Алексея Михайловича созвало Земский собор, на к-ром решили отправить в мятежный Псков делегацию во главе с коломенским епископом Рафаилом. Голод и захват власти в городе представителями «лучших» людей во главе с М. Русиновым привели к успеху миссии Рафаила. Попытка нового восстания в городе 20 авг. не удалась. В конце авг. 1650 царские войска заняли Псков. В октябре вожаки восстания были взяты под стражу и отосланы в Новгород. Крест. движение продолжалось и зимой 1651.

В связи с Псковским восстанием разразилось длившееся целый месяц восстание в Новгороде (сер. марта—

апр. 1650). Воевода Ф. А. Хилков был изгнан, дворы «лучших» людей (Стояновых и др.) разгромлены. Восставшие избрали земских старост во главе с митрополитичьим сыном боярским И. Жегловым, управлявших городом и поддерживавших связь с Псковом. Внутр. борьба и предательство Жеглова облегчили войскам Хованского, присланным в марте 1650 для подавления восстания, взятие города (13 апр.). Участники восстания были арестованы.

Несмотря на нек-рые различия, Г. в. в Р. имели много общего: восставшие громили резиденции воевод и дворы знати, расправлялись с богатыми людьми, создавали свое местное управление. Движения отличались стихийностью и разрозненностью, были непродолжительными, как правило, носили антифеод., а в ряде мест антиправительств. характер.

Г. в. в Р. были важным этапом в развитии клас. борьбы в России в 17 в., в период между крест. войнами подпредводительством И. И. Болотникова и С. Т. Разина. Они происходили в обстановке повсеместных антифеод. нар. восстаний в др. странах.

**Историография.** Изучение Г. в. в Р. в сер. 17 в. началось в дворянской и бурж. историографии. В трудах И. И. Голикова и Н. М. Карамзина приведен нек-рый материал по истории восстаний 1648 в Москве и 1650 в Новгороде. С. М. Соловьев поставил вопрос о положении сословий, налоговом гнете и злоупотреблениях стоявшей у власти группы Б. И. Морозова, описал восстания в Москве, Пскове, Соли Вычегодской, Устюге Великом и Новгороде. Моск. восстанию посвятил статью А. П. Зернин, проанализировавший сословные требования посада и дворян и видевший причины восстания в противоречиях среди правительств. группировок. Бурж. историки (А. Н. Зерцалов, Н. Н. Оглоблин, В. Г. Латкин) в 80—90-х гг. 19 в. опубли. челобитные участников восстаний, отрывки следств. дел, отписки воевод о волнениях в юж. городах и Сибири и др. Лит. источники о восстании в Москве суммировал С. Ф. Платонов. Однако бурж. историки не смогли раскрыть сложный характер Г. в. в Р. и выяснить причины и движущие силы восстаний, к-рые они рассматривали как «бунт черни» против налогового гнета, вызванного злоупотреблениями отд. чиновников.

Новый этап в изучении Г. в. в Р. начался в сов. время. К. В. Базилевич, М. Н. Тихомиров и др. опубли. новые источники о гор. восстаниях в разных р-нах страны. Появились работы С. В. Бахрушина и П. П. Смирнова, в к-рых подробно изучены причины, движущие силы и ход восстания в Москве в 1648. Заслугой Смирнова является исследование причин и непосредств. поводов восстаний; однако он ошибочно считал, что Моск. восстание было движением «двух средних классов» — посада и дворян — против пр-ва Морозова в «единачестве» (союзе). С. В. Бахрушин правильно отметил неточность определения Смирнова и указал на сильные клас. противоречия внутри посада. В то же время он недооценил значение оппозиц. выступлений дворян и их влияние на выработку Уложения 1649. Существ. вклад в изучение Г. в. в Р. внесли работы М. Н. Тихомирова, особенно о восстаниях в Пскове и Новгороде, а также о влиянии восстаний на Уложение 1649. Определ. достижением сов. историографии является появление значит. количества исследований о восстаниях в отд. р-нах России.

**Источники:** Любопытная статья из *Gazette de France*, 1648, «Сын Отечества и Сев. архив», 1838, т. 2, отд. 3; Латкин В. [Н.], Земские соборы Др. Руси, их история и орг-ция... Приложения, СПб, 1885; Зерцалов А. Н., Новые данные о земском соборе 1648—49 гг., «ЧОИДР», 1887, кн. 3, отд. 4; е го же, О мятежах в г. Москве и в с. Коломенском 1648, 1662 и 1771 гг., там же, 1890, кн. 3, отд. 1; е го же, К истории мятежа 1648 г. в Москве и др. городах, там же, 1896, кн. 1, отд. 1; Якубов К. И., Россия и Швеция в первой пол. XVII в., там же, 1897, кн. 3—4, 1898, кн. 1; Оглоблин Н. Н., К истории Томского бунта 1648 г., там же, 1903, кн. 3, отд. 1; Смирнов П. [П.], Неск. док-тов к истории Соборного Уложения и Земского собора 1648—49 гг., там же, 1913, кн. 3, отд. 4; Шахматов М. В., Челобитная «мира» московского царю Алексею Михайловичу 10 июня 1648 г., в сб.: *Věstník královské české společnosti nauk. Třída filosoficko-historická. Ročník 1933*, Praha, 1934; Базилевич К. В., Гор. восстания в Моск. гос-ве XVII в., Сб., М.—Л., 1936; Буранов В. И., Описание Моск. восстания 1648 г. в Архивском сб-ке, «ИА», 1957, № 4; Тихомиров М. Н. (сост.), Док-ты Земского собора 1650 г., «ИА», 1958, № 4—6, Loewenson L., The Moscow rising of 1648, «Slavonic and East European Review», 1948, v. 27, № 68.

**Лит.:** Зернин А., О смутах, бывших в начале царствования Алексея Михайловича, «Библиотека для чтения», 1860, т. 162; Платонов С. Ф., Моск. волнения 1648 г., Соч., т. 1, 2 изд., СПб, 1912; Бахрушин С. В., Моск. восстание 1648 г., в его кн.: Науч. труды, т. 2, М., 1954;

е го же, Послесловие к кн. П. П. Смирнова, Посадские люди и их клас. борьба до сер. XVII в., там же; Б а з и л е в и ч К. В., Мятеж в Вел. Устюге в 1648 г., «Уч. зап. ин-та истории РАН ИОН», 1928, т. 5; Н о в и ц к и й Г. А., Восстание в Курске в 1648 г., «Историк-марксист», 1934, № 6; Т и х о м и р о в М. Н., Псковское восстание 1650 г., М.—Л., 1935; е го же, Новгородское восстание 1650 г., ИЗ, [т.] 7, М., 1940; е го же, Соборное Уложение и гор. восстания сер. XVII в., в кн.: М. Н. Тихомиров и П. П. Епифанов, Соборное Уложение 1649 г., М., 1961; С п е р а н с к и й А., К вопр. о сущности и характере псковского восстания 1650 г., «Историк-марксист», 1936, № 5; С м и р н о в П. П., Посадские люди и их клас. борьба до сер. XVII в., т. 2, М.—Л., 1948; Н о в о с е л ь с к и й А. А., С п е р а н с к и й А. Н., Гор. восстания в Рус. гос-ве в сер. XVII в. Земский собор 1648—49 гг., в кн.: Очерки истории СССР. Период феодализма. XVII в., М., 1955; Ф л е р о в В. С., Томское восстание 1648 г., в кн.: Науч. конференция, посв. 20-летию (Томского гос.) пед. ин-та, Т., 1950; Ч и с т ь я к о в а Е. В., Воронеж в сер. XVII в. и восстание 1648 г., Воронеж, 1953; е е же, Состав следств. дел о гор. восстаниях на юге России в сер. XVII в., в кн.: Археогр. ежегодник за 1958 г., М., 1960; е е же, Волнения служилых людей в юж. городах России в сер. XVII в., в кн.: Рус. гос-во в XVII в., М., 1961; е е же, Антифеод. рух у фортецах південно-західної дільниці Белгородської сторожової смуги, «Український історич. ж.», 1961, № 4; Б о я р ш и н о в а З. Я., Волнения в Томске в XVII в., «ВИ», 1956, № 6; Б у г а н о в В. И., Записки современника о моск. восстаниях 1648 и 1662 гг., в кн.: Археогр. ежегодник за 1958 г., М., 1960; К о л е с н и к о в П. А., Восстания в Тотеме и Тотемском у. в XVII в., в кн.: Рус. гос-во в XVII в., М., 1961. Е. В. Чистякова. Москва.

**ГОРОДСКИЕ ДУМЫ** — распорядит. органы гор. управления в России. Впервые учреждены в 1785 пр-вом Екатерины II по «Грамоте на права и выгоды городам Росс. империи». Гор. обыватели, разделенные на 6 сословных разрядов (1-й — «настоящие гор. обыватели» — владельцы недвижимой собственности; 2-й — купцы трех гильдий; 3-й — цеховые ремесленники; 4-й — иногородние и иностр. «гости»; 5-й — именитые граждане и 6-й — посадские), избирали Общую думу во главе с гор. головой. Общая дума выбирала т. н. Шестигласную думу, по одному гласному от каждого из 6 разрядов. На Общую гор. думу возлагалось заведование гор. х-вом, фактически же эти обязанности выполняла Шестигласная дума. И Общая и Шестигласная думы были подчинены губернатору. Многочисл. правительств. учреждения и комиссии оттесняли думы на третьестепенное место. Общие думы вскоре перестали собираться, а Шестигласные оказались в руках купцов, поскольку дворяне имели собств. орг-цию и пользовались правом отказа от службы. Попытка возродить «всесословные» Г. д. в Петербурге в 1846 и в Москве, Одессе и Тифлисе в 1862—63 не привели к успеху, т. к. феод. основы их устройства не соответствовали потребностям развивавшегося капиталистич. общества. *Городская реформа 1870* устраняла сословное начало представительства и основывала его на бурж. принципе имуществ. ценза. Г. д. просуществовали до Вел. Окт. революции 1917.

В. В. Гармиза. Москва.

**ГОРОДСКИЕ КОММУНЫ** — см. в статьях *Город, Коммунальное движение*.

**ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА** — в дореволюц. России пред. городской думы и гор. управы. Должность Г. г. впервые учреждена в 1785. По *Городской реформе 1870* Г. г. избирался на 4 года гор. думой и утверждался в должности в губ. городах министром внутр. дел, а во всех прочих городах — губернатором. По дополнит. разъяснению 1872 Г. г. в Москве и Петербурге утверждался царем по представлению мин. внутр. дел. В небольших городах Г. г. заменял собой управу. Совмещение в лице Г. г. должности пред. гор. управы и пред. гор. думы стесняло деятельность последней и оставляло возможность произвола Г. г. С 1892 Г. г. считался состоящим на гос. службе.

**«ГОРОДСКОЙ» ДЕКРЕТ 1405** — закон венг. короля Жигмонда (Сигизмунда), удовлетворивший требования патрициата ряда наиболее развитых в экономич. отношении венг. городов. Предусматривал участие пред-

ставителей этих городов в Гос. собрании. Способствовал дальнейшему экономич. и политич. развитию городов и являлся шагом на пути образования сословно-представит. монархии в Венгрии.

П у б л.: Corpus Juris Hungarici. Magyar Törvénytar, Bdpst, 1 köt, 1899.

Л и т.: M á l y u s z E., Geschichte des Bürgertums in Ungarn, «Vierteljahrsschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte», 1928, Bd 20.

**ГОРОДЦОВ**, Василий Алексеевич (11.III.1860—3.II.1945) — сов. археолог, д-р археологии, проф. Моск. ун-та (с 1918) и ряда др. высших уч. заведений, засл. деят. науки (с 1943), чл. Коммунистич. партии с 1938. Автор более 200 науч. работ. Первые исследования (1888) касались окских неолитич. стоянок. В дальнейшем его науч. интересы охватывали самые различные разделы археол. науки (палеолит, культура бронз. века, слав. древности и мн. др.), а также этнографии и ист. географии. Во многом способствовал превращению археологии из коллекционерства в подлинную ист. науку. Одним из первых открыл и исследовал палеолитич. жилища (Тимоновская стоянка, 1928). Особое значение имеют работы Г. по культурам эпохи бронзы в степной и в лесной частях СССР; созданная им классификация культур и сейчас принята всеми учеными. Г. вел также исследования памятников раннего жел. века (Бельское, Елизаветинское городища и мн. др.) и ср.-век. древностей (Старая Рязань, Маджары и др.). На основании огромного фактич. материала создал крупные обобщающие труды по археологии России, легшие в основу совр. археол. знаний. Много сделал в области методики полевых исследований, музейного дела, преподавания и популяризации археологии.

С о ч.: Первобытная археология, М., 1908; Бытовая археология, М., 1910; Культуры бронз. эпохи в Средней России, в кн.: Отчет Росс. Ист. музея в Москве за 1914 г., М., 1915; Археология, т. 1, Каменный период, М.—П., 1923; Старшее Каширское городище, в кн.: ИГАИМК, в. 85, М.—Л., 1933; Тимоновская палеолитич. стоянка. Результаты археол. раскопок в 1933 г., М.—Л., 1935 (Тр. Ин-та антропологии и этнографии, в. 3); Елизаветинское городище и сопровождающие его могильники по раскопкам 1935 г., «СЭ», 1936, т. 1; (Список трудов Г. до 1928 г. см. в кн.: Тр. секции археологии РАН ИОН, т. 4, М., 1928, с. 9—20).

Л и т.: К р а й н о в Д. А., К столетию со дня рождения В. А. Городцова, «СА», 1960, № 1. Д. Б. Шелов. Москва.

**ГОРОХОВ**, Иван Саввич — рус. гос. деятель и дипломат 2-й пол. 17 в. В нач. 40-х гг. упоминается как астраханский сын боярский. В 1650—стрелецкий голова в Астрахани. В 1655—61 активно участвовал в дипломатич. переговорах с калм. тайшами о принесении ими присяги на подданство Рус. гос-ву. В 1655 ездил послом к калм. тайше Лаузану. В 1661 дважды послан послом к тайшам Дайчину и Мончаку, в 1681 — к их преемнику тайше Аюке. В 1661 — думный дьяк Приказа калм. дел. Деятельность Г. содействовала окончат. оформлению вхождения калм. народа в состав России. Был думным дьяком в Пушкарском (1662—1668, 1676—77), Посольском, Малороссийском и т. н. четвертных приказах (1670), Поместном (1678—80), Сибирском и Приказе Казанского дворца (1680).

Л и т.: Б о г о я в л е н с к и й С. К., Приказные судьи XVII в., М.—Л., 1946; У с т ю г о в Н. В., Башк. восстание 1862—64 гг., в сб.: ИЗ, т. 24, [М.], 1947.

**ГОРСЕЙ** (Horsey), Джером (ум. не ранее 1626) — англ. дворянин, с 1573 был в России в качестве агента «Моск. компании», добился для нее привилегий. В 1581—91 выполнил также ряд важных дипломатич. поручений англ. и рус. пр-в. Был ставленником гос.



секретаря Ф. Уолсингема. По возвращении в Англию был избран деп. парламента; за выступление с оппозицией против пр-ва был арестован (1622). Автор соч. о России: «Путешествие Г.», «Описание коронации Федора Иоанновича», «2-е и 3-е посольства к рус. царю», «Письма к лорду Берлею о России» и др. (опубл. А. Бондом в сб. «Russia at the close of the XVI cent.», L., 1856), содержащих ценные сведения о земских соборах в 70—80-х гг. 16 в., «поставлении» Симеона Бекбулатовича «вел. князем всея Руси», положении в России после смерти Ивана IV, гибели в Угличе царевича Дмитрия в 1591, о внеш. политике и пр.

Соч.: Записки о Московии XVI в. сэра Джерома Горсея, СПб., 1909.

Лит.: Лурье Я. С., Письма Дж. Горсея, «Уч. зап. Ленингр. гос. ун-та», Сер. ист. наук, в. 8, 1941, № 73; е го же, Англ. политика на Руси в кон. XVI в., «Уч. зап. Ленингр. гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена», 1947, т. 61.

В. И. Корейский. Москва.

**ГОРСКАЯ АВТОНОМНАЯ СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА** (ГАСССР) — сов. автономия народов б. Терской обл. и части Кубанской (Карачай) в 1921—24. Входила в состав РСФСР. Площ. св. 73,0 т. км<sup>2</sup>, нас. ок. 786 т. ч. (чеченцы, ингуши, осетины, кабардинцы, балкарцы, карачаевцы, русские — казаки и иногородние). Делились на 6 адм. округов, соответствующих шести национальностям. Столица — г. Владикавказ (ныне Орджоникидзе).

ГАСССР провозглашена 17 нояб. 1920 на съезде народов Терской обл. во Владикавказе. На Учредит. съезде Советов ГАСССР (16—22 апр. 1921), в работе к-рого принял участие представитель ВЦИК и ЦК РКП(б) С. М. Киров, был оглашен декрет ВЦИК от 20 янв. 1921 об образовании ГАСССР. Съезд определил систему органов гос. власти и гос. управления, установил порядок взаимоотношений их между собой и с гос. органами РСФСР, наметил адм.-терр. устройство ГАСССР, принял постановления по земельному, продовольственному вопросам, о нар. образовании, *шариате*, избрал ЦИК ГАСССР. После съезда началось перераспределение земель по принципу уравнил. землепользования.

В процессе нац. гос. строительства из состава ГАСССР были выделены Кабардинский (1 сент. 1921), Карачаевский (12 янв. 1922), Чеченский (30 нояб. 1922), Балкарский (16 янв. 1922) округа, преобразованные в авт. области РСФСР. Декретом ВЦИК от 7 июля 1924 ГАСССР была упразднена и на ее терр. созданы Сев.-Осетинская и Ингушская АО и населенный казаками Сунженский округ с правами губ. исполкома. Владикавказ был выделен в самостоят. единицу.

Лит.: Ленин В. И., Товарищам-коммунистам Азербайджана, Грузии, Армении, Дагестана, Горской республики, Соч., 4 изд., т. 32, с. 295—97; Сталин И. В., Доклад о Сов. авт. Терской обл. Заключит. слово [на съезде народов Терской обл.], Соч., т. 4, М., 1954, с. 399—407; Киров С. М., Избр. ст. и речи, М., 1957, с. 107—137 (Доклад и заключит. слово на 1-м Учредит. съезде ГАСССР); Алиев У., Нац. вопрос и нац. культура в Сев.-Кавк. крае, Ростов/Д., 1926; Бутаев К., Политич. и экономич. положение Горской республики, Владикавказ, 1921; Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных сов. социалистич. республик, т. 1—4, М., 1959—62; Мулукаев Р. С., К истории Горской Автономной Советской Социалистич. Республики, в сб.: Известия Сев.-Осетинского н.-и. ин-та, т. 20, Дзауджикау, 1957.

А. А. Шафир. Москва.

**ГОРСКИЕ ЕВРЕИ** — народность, живущая гл. обр. в Даг. АССР, а также в Азерб. ССР и на Сев. Кавказе. Числ. — 30 т. ч. (1959). Язык — татский, сев.-зап. группы иран. языков; имеется письменность. Осн. занятие — земледелие (виноградарство, садоводство, зерновые). Г. е. объединены в колхозы. В городах работают гл. обр. в пром-сти и на транспорте. Верующие — иудаисты. Г. е. — давние обитатели Кавказа. Их предки еще в древности поселились в Мидии — Атропатене, а в 5—6 вв. расселились по Прикаспийской низменности. В материальной культуре и быту Г. е. много общего с культурой горцев Дагестана.

Лит.: Народы Кавказа, г. 1, М., 1960, с. 554—61; И х и л о в М. М., Горские евреи, в кн.: Народы Дагестана. Сб. ст., М., 1955.

**ГОРСКИЙ**, Александр Васильевич (16.VIII.1814 — 11.X.1875) — рус. церк. историк и археограф. Окончив Моск. духовную академию, стал ее профессором, а с 1864 — ректором. С 1849 с помощью К. И. Невоструева начал работу над «Описанием рукописей Моск. синодальной библиотеки» (тт. 1—5, М., 1855—69; т. 6-й издан в 1917), содержащим много ценных справочных сведений и открытий по истории слав., греч. лит-ры. Г. — один из основателей и редакторов выходившего с 1843 журн. «Прибавления к творениям св. отцов в рус. переводе», в к-ром опубл. свои лекции по ранней истории христианской церкви и биографии рус. митрополитов — Кирилла II, Петра, Алексея, Киприана, Фотия, Ионы и др. Выдержанные в клерикальном духе, они, однако, содержат ценные факты. Г. опубл. в «Творениях» важные памятники др.-рус. лит-ры, в т. ч. впервые напечатал под назв. «Памятники духовной литературы времен великого кн. Ярослава I» знаменитое «Слово о законе и благодати митрополита Илариона» и доказал, что оно принадлежит Илариону (кн. 2-я, М., 1844).

Лит.: Попов С., Ректор Моск. духовной академии А. В. Горский, Сергиев Посад, 1897 (библ.).

**ГОРТЕНЗИЙ**, Квинт (Quintus Hortensius) — рим. диктатор 287 до н. э. Под давлением восставших плебеев провел закон, по к-рому решения плебейских собраний не нуждались в одобрении сената. Закон Г. явился завершающим этапом борьбы плебеев с патрициями. Другой закон Г. предписывал в интересах земледельцев проводить работу суда в нундины (nundinae) — базарные дни.

Лит.: А зар ев и ч Д., Патриции и плебеи в Риме, т. 1—2, СПб., 1875; C o s t a E., La lex Hortensia de plebiscitis, Bologna, 1912.

**ГОРТИНСКИЕ ЗАКОНЫ** — законы древнего города Гортины (Гортюва или Гортю) (юг центр. части Крита); открыты в 1884. Существует 2 текста Г. з.: 1-й (6 до н. э.) — фрагментарный и 2-й (ок. 480 до н. э.) — полный. Являясь единств. подлинным текстом раннегреч. гор. права, Г. з. охватывают самые широкие стороны обществ. жизни критских полисов периода раннего рабовладельч. об-ва — социальные отношения, вопросы имуществ., наследств. и семейного права, рабовладения и др.

Источн.: Guarducci M., Inscriptiones Creticae, v. 1—3, Roma, 1936—42; В u c k C. D., The greek dialects, Chi., 1955; Хрестоматия по истории древнего мира, т. 2, М., 1950, № 44.

Лит.: К а з а м а н о в а Л. Н., Нек-рые вопросы социально-экономич. строя критских полисов, «ВДИ», 1957, № 3.

**ГОРЧАКОВ**, Александр Михайлович (4.VII.1798 — 27.II.1883), князь, — рус. дипломат, мин. иностр. дел и гос. канцлер России. Воспитывался в Царскосельском лицее. На дипломатич. службе с 1817. В 1820—22 сопровождал министра иностр. дел К. В. Нессельроде на конгрессы Священного союза в Троппау, Лайбах и Верону. До 1854 занимал различные дипломатич. посты в Лондоне, Риме, Берлине, Флоренции, Вене, Штутгарте, Франкфурте-на-Майне. Назначенный в 1854 росс. представителем в Вене, принимал участие в Венской конференции послов, стараясь удержать Австрию, Пруссию и др. герм. гос-ва от присоединения к англо-франко-тур. коалиции против России (см. Крымская война 1853—56). С 1856 — мин. иностр. дел, один из наиболее видных руководителей агрессивной внеш. политики царизма во 2-й пол. 19 в. В 1856—63 стремился снять ограничения, наложенные на Россию Парижским мирным договором 1856, путем сближения с Францией. Однако последнее было сорвано попыткой Наполеона III использовать польск. восстание 1863 для усиления собств. позиций в ущерб позициям царизма. Г. отверг требование Франции, поддержанное Англией и Австрией, о созыве междунар. конференции по польск. вопро-

су. Пруссия, напротив, вступила на путь сотрудничества с царизмом в деле подавления польск. восстания. Г. повернул курс внеш. политики России в сторону сближения с Пруссией, соблюдая дружеств. нейтралитет при ее войнах с Данией в 1864, Австрией в 1866 и Францией в 1870—71. После разгрома Пруссией Франции Г. объявил об отказе России признавать статью Парижского договора, запрещающую ей иметь на Черном м. воен. флот и укрепленные базы (см. *Горчакова циркуляры*). Созванная по инициативе Бисмарка междунар. конференция в Лондоне завершилась подписанием конвенции 1871 (см. *Лондонские конвенции о проливах*), к-рая подтвердила восстановление суверенных прав России на Черном м. Кульминац. пунктом в политике сближения России с Германией и Австро-Венгрией, проводившейся Г., явился «Союз трех императоров», заключенный в 1873. Однако, когда Бисмарк попытался использовать этот союз для установления герм. гегемонии в Европе, Г. энергично воспротивился этому. В 1875 он заставил Германию отказаться от попытки вторично разгромить Францию, заявив, что Россия не гарантирует нейтралитета в случае новой франко-прусс. войны. Со своей стороны, Г. пытался использовать «Союз трех императоров» для дипломатич. подготовки новой войны против Турции (см. *Рейхштадтское соглашение 1876, Русско-австрийская конвенция 1877*). Одновременно были начаты переговоры с Англией, также завершившиеся соглашением. Благодаря этим шагам нейтралитет европ. держав в рус.-тур. войне 1877—78 был обеспечен. Успехи рус. войск привели к заключению *Сан-Стефанского мирного договора 1878*, условия к-рого вызвали протест Австро-Венгрии и Англии. Создалась угроза образования антирус. коалиции. В этой обстановке Г. пошел на созыв *Берлинского конгресса 1878*. Неудачный для России исход Берлинского конгресса подорвал престиж Г. в правящих кругах России и ослабил его влияние на внеш. политику. С 1879 по состоянию здоровья Г. фактически отошел от управления мин-вом, в 1882 получил формальную отставку.

*Лит.*: История дипломатии, 2 изд., т. 1—2, М., 1959—63; Семанов С. Н., А. М. Горчаков — рус. дипломат 19 в., М., 1962; Бушурев С. К., А. М. Горчаков, М., 1961; Татищев С. С., Император Александр II. Его жизнь и царствование, т. 1—2, СПб., 1903; Сб., изд. в память 25-летия управления мин-вом иностр. дел гос. канцлера кн. А. М. Горчакова, 1856—81, СПб., 1881; Klaczko J., Deux chancelliers: le prince Gortchakof et le prince de Bismarck, P., 1876; Chales-Roux F., Alexandre II, Gortchakoff et Napoleon III, P., 1913; Sager L., Bismarck, Alexander II och Gortjakov, Stockh., 1950. И. В. Бестужев. Москва.

**ГОРЧАКОВ**, Михаил Дмитриевич (1793—18.V.1861), князь, — рус. воен. деятель, ген. от артиллерии (1844). С 1807 служил в гвард. артиллерии, участник Отечеств. войны 1812 и заграничных походов 1813—15. В 1820—1829 — нач. штаба 3-го пех. корпуса, участвовал в рус.-тур. войне 1828—29. В 1831 — нач. артиллерии Действующей армии при подавлении польск. восстания; в 1849 — нач. штаба Действующей армии при подавлении венг. революции. Во время Крымской войны 1853—56 — командующий войсками на Дунае (1853—54), с 24 февр. до кон. 1855 — командующий войсками в Крыму. Проявил себя как неспособный, нерешит. полководец. После второй бомбардировки Севастополя в марте—апр. 1855 считал нецелесообразным продолжение Севастопольской обороны 1854—55. Проиграл сражение на р. Черной (4 авг. 1855). 8 сент. 1855 отдал приказ об оставлении Юж. стороны Севастополя. С 1856 — наместник Царства Польского.

*Лит.*: «Воен. сб.», 1861, т. 20, в. 7; Генерал-адъютант М. Д. Горчаков, СПб., 1872; Тарле Е. В., Крымская война, 2 изд., т. 1—2, М.—Л., 1950 (именной указ.).

**ГОРЧАКОВА ЦИРКУЛЯРЫ** — дипломатич. документы, связанные с именем А. М. Горчакова. Отразили успехи рус. дипломатии в 70-х гг. 19 в. 1) Ц и р к у л я р 1 9 (3 1) о к т. 1 8 7 0 — извещал пр-ва держав,

подписавших *Парижский мирный договор 1856*, что Россия не считает себя более связанной постановлениями, ограничивавшими ее суверенные права на Черном м. (запрещение иметь там воен. флот, строить укрепленные базы и т. д.). В обоснование этого приводились примеры нарушения условий Парижского трактата др. державами и указывалось на необходимость соблюдения «прямых интересов» России. Одновременно подчеркивалось, что данный демарш не носит враждебного Турции характера и что Россия намерена строго соблюдать остальные постановления Парижского трактата. Циркуляр вызвал резкое недовольство Англии, Австро-Венгрии, Пруссии, Франции и Италии. Однако канцлер Горчаков выбрал для его опубликования такой момент, когда Франция была разгромлена Пруссией, но мир между ними еще не был заключен и последняя была заинтересована в нейтралитете России. Поэтому попытка Англии образовать коалицию против России потерпела неудачу. На созванной в Лондоне в 1871 конференции держав была подписана конвенция (см. *Лондонские конвенции о проливах*), к-рая подтвердила восстановление суверенных прав России на Черном м. 2) Ц и р к у л я р 1 8 7 5, разосланный из Берлина всем рус. посольствам и миссиям, извещал о ликвидации угрозы новой франко-прусс. войны, к-рую намеревалась тогда начать Германия, чтобы не допустить восстановления сил разгромленной ею в 1870—71 Франции. Оказавшись под угрозой нового разгрома, Франция обратилась к Англии и России с просьбой о дипломатич. поддержке. Победа Германии в готовившейся войне сделала бы ее гегемоном Европы. Поэтому Александр II и А. М. Горчаков добились от Бисмарка заверений, что Германия не нападет на Францию. Циркуляр Горчакова повысил престиж России в Европе и нанес сильный удар престижу Германии, что повлекло за собой ухудшение рус.-герм. отношений.

*Лит.* см. при ст. А. М. Горчаков. И. В. Бестужев. Москва.

**ГОРЧИЛИН**, Андрей Иванович (парт. псевд. — Г р е н а д е р) (1886—22.VII.1956) — участник революц. движения в России. Чл. Коммунистич. партии с 1904. Работал слесарем в мастерских Моск.-Казанской ж. д., был чл. к-та РСДРП Железнодорожного р-на г. Москвы. В 1905 кооптирован в состав МК РСДРП. Активный участник Декабрьского вооруж. восстания 1905 в Москве (руководитель боевой дружины железнодорожников Моск.-Казанской ж. д.). В 1906—12 — на нелегальной парт. работе в Киеве, Москве, Петербурге, Симбирске. С 1912—17 — за границей. Участвовал в Окт. революции 1917 в Москве в рядах Красной гвардии Лефортовского р-на. В годы гражд. войны работал в частях особого назначения по борьбе с контрреволюцией. В дальнейшем — на парт. и хоз. работе.

*Соч.*: 1905 г. на Казанке. Воспоминания подпольщика, 2 изд., М., 1934; Борьба за Николаевский вокзал, в кн.: На баррикадах. (Из воспом. участников моск. Дек. вооруж. восстания 1905 г.), М., 1955; Рассказ Ильичу, в кн.: Они встречались с Ильичом, М., 1960. Г. М. Деренковский. Москва.

**ГОРШКОВ**, Сергей Георгиевич (р. 26.II.1910) — сов. воен.-мор. деятель, адмирал флота (1962). Деп. Верх. Совета СССР 4—6-го созывов. Чл. Коммунистич. партии с 1942. С 1956 — канд. в чл. ЦК КПСС, с 1961 — чл. ЦК КПСС. Род. в г. Каменец-Подольский в семье учителя. Окончил Воен.-мор. уч-ще им. Фрунзе (1931), курсы командиров миноносцев (1937), курсы усовершенствования высшего начсостава при Воен.-мор. академии (1941). В 1931—32 — штурман эсминца «Фрунзе» (Черноморский флот).



в 1932—39 на Тихоокеанском флоте, с 1939 на Черноморском флоте, в 1934—36 — командир сторожевого корабля «Бурун», в 1937—41 — нач. штаба и командир бригады эсминцев. Участник обороны Одессы в 1941. С окт. 1941 — командующий Азовской воен. флотилией, с авг. 1942 — зам. командующего Новороссийским оборонит. р-ном, с нояб. 1942 — командующий 47-й армией. В 1943—44 — командующий Азовской, затем (с апр. 1944) — Дунайской воен. флотилией. С янв. 1945 — командующий эскадрой Черноморского флота, в 1948—51 — нач. штаба, в 1951—55 — командующий Черноморским флотом. В авг. 1955 — янв. 1956 — первый зам. главнокомандующего ВМФ. С янв. 1956 — зам. мин. обороны СССР, главнокомандующий ВМФ.

**ГОРЬКИЙ**, Максим (псевдоним Алексея Максимовича Пешкова) [16(28).III.1868—18.VI.1936] — рус. пролетарский писатель, основоположник лит-ры социалистич. реализма. Род. в Н. Новгороде в семье столяра. С 11 лет работал «мальчиком» в магазине, посуд-



ником на пароходе, в пекарне и т. д. В 1884 пытался поступить в Казанский ун-т. В Казани Г. вошел в народнический «кружок самообразования», начал просветительско-пропагандистскую работу среди рабочих и крестьян; тогда же познакомился с марксистской лит-рой. За связь с революционерами в 1889 был арестован и с тех пор находился под постоянным наблюдением полиции. В 1888—89 и 1891—92 Г. странствовал по стране, дошел до Тифлиса, где работал

в ж.-д. мастерских, вел революц. пропаганду среди рабочих. Здесь Г. впервые выступил в печати (1892, рассказ «Макар Чудра»). Двухтомник Г. «Очерки и рассказы» (1898) привлек внимание широких масс читателей. В конце 90-х гг. установил тесные связи с марксистскими кружками Н. Новгорода и Сормова. Г. солидаризировался с направлением ленинской «Искры». В 1901 написал прокламацию, призывавшую к борьбе против царизма. В апр. 1901 опубликована «Песня о буревестнике», в к-рой Г. воспел грядущую революцию. Тогда же Г. был арестован за соучастие в организации подпольной типографии и выслан в Арзамас. В. И. Ленин в газ. «Искра» протестовал против того, что «европейски знаменитого писателя... самодержавное правительство высылает без суда и следствия из его родного города» (Соч., т. 5, с. 295). В 1902 Г. избран почетным чл. Академии наук, но по указанию Николая II выборы были объявлены недействительными. Накануне революции 1905—07 Г. возглавил прогрессивно-демократич. изд-во «Знание», издания к-рого включали серию социально-политич. брошюр, в т. ч. произведений К. Маркса, Ф. Энгельса, Н. Лафарга, А. Бебеля. В ночь на *девятое января 1905* Г. вместе с др. обществ. деятелями посетил царских министров, пытаясь предотвратить готовившийся расстрел рабочих. В ответ на события 9 янв. Г. написал революц. прокламацию, за что был заключен в Петропавловскую крепость, но в результате обществ. протеста освобожден. В окт. 1905 при содействии Г. была создана первая большевистская легальная газ. «Новая жизнь». 27 нояб. 1905 состоялась первая встреча В. И. Ленина и Г., положившая начало их многолетней дружбе. В нач. 1906 Г. выехал в Америку, где написал ряд воззваний в защиту рус. революции, очерки и памфлеты, направленные против капитализма и реакц. бурж. культуры. Осенью 1906 он поселился на

о. Капри (Италия), где прожил 7 лет. В мае 1907 Г. участвовал в работе V (Лондонского) съезда РСДРП как делегат с совещат. голосом. В 1909—10 был близок к группе «Вперед», к этому же времени относится увлечение Г. *богостроительством*. В 1913 Г. вернулся в Россию. В 1912—14 он активно сотрудничал в большевистских газ. «Звезда» и «Правда», в журн. «Просвещение». В годы 1-й мировой войны Г. занял интернационалистич. позицию. В 1915 основал антивоен. журн. «Летопись». Руководимое Г. в 1915—17 изд-во «Парус» выпустило серию брошюр «Европа до и во время войны», для к-рой В. И. Лениным была написана работа «Империализм, как высшая стадия капитализма». Накануне и в нач. Окт. революции Г., преувеличивая опасность напора мелкобуржуазн. стихии, недооценил возможность революц. союза рабочего класса с крестьянством, организующую силу революц. пролетариата и его партии. Колебания Г. отразились в цикле его статей «Не своевременные мысли», опублик. в 1917—18 в полуменьшевистской газ. «Новая жизнь». Впоследствии, под влиянием самой революц. действительности, критики и товарищеской помощи со стороны Ленина и др. деятелей большевистской партии, Г. преодолел свои ошибки. В 1918—20 Г. вел большую обществ. работу, создал изд-во «Всемирная литература», участвовал в организации 1-го Рабоче-крестьян. ун-та, в работе Комиссии по улучшению быта ученых. В цикле статей 1919—20 Г. выступил против иностр. интервентов и рус. контрреволюции. В 1921, в связи с обострением туберкулезного процесса, Г. по настоянию Ленина уехал лечиться за границу, с 1924 жил в Италии (Сорренто). В 1929 на 5-м съезде Советов СССР Г. был избран членом ЦИК СССР. Окончательно вернувшись в 1931 на родину, он вел большую обществ.-культурную работу, стоял во главе мн. изданий и журналов, в 1934 был избран пред. правления Союза сов. писателей. В произведениях 30-х гг. Г. пропагандировал достижения СССР, решительно выступал за мир, против международного империализма, фашизма. Похоронен в Москве на Красной площади.

В творчестве и орг.-издат. деятельности Г. значит. место заняли вопросы истории. Взгляды Г. на историю и ист. науку формировались под влиянием революц. движения, особенно опыта революции 1905—07, революц.-демократической, а затем марксистско-ленинской мысли, сближения с большевистской партией. К марксистскому пониманию истории Г. шел, преодолевая при поддержке В. И. Ленина, большевистской партии нек-рые идейные заблуждения. Лучшие произведения Г. проникнуты верой в победу пролетариата, большевиков, являющихся, по выражению Г., зачинателями новой истории. В основе ист. взглядов Г. — признание закономерностей истории, мысль о народе, как гл. творческой силе ист. процесса: «...Массы народные...единственные силы, способные создать действительное возрождение жизни...» (Собр. соч., т. 29, 1955, с. 23). Г. боролся с антидемократич. идеологией «Вех», со всеми, кто «вычеркнул рус. народ из рус. истории». Отдельные преувеличения Г. застоя в обществ. жизни Востока (в нек-рых статьях 1908—17) не умаляли его интереса к истории нац.-освободит. движения и культуры восточных народов. Он резко осуждал Г. Трейчке и др. идеологов шовинизма и расизма в ист. науке. Мастерство Г. в ист. жанре проявилось не в изображении отдаленных эпох, а в произведениях, в к-рых ист. повествование доведено до современности. Таковы прежде всего «Дело Артамоновых» (1925) — роман о поколениях кушеч. семьи от 1861 до Окт. 1917, и эпопея «Жизнь Клима Самгина» (1925—36) — художеств. хроника рус. жизни с 80-х гг. 19 в. до апр. 1917. Крушение либерального народничества и победа марксизма, создание большевистской партии, превращение ее в партию широких

пролетарских масс, хищничество и загнивание капитализма, деградация и саморазоблачение идеологич. при-служников буржуазии — самгиных — показаны в романе на широком фоне рус. и зап.-европ. жизни. Историзм эпопей — в обусловленности сюжета и характеров реальными ист. событиями, в документально точном воспроизведении главных из них («Ходынка», похороны Н. Э. Баумана, 9 янв. и Моск. вооруж. восстание 1905, начало империалистич. войны, Февр. революция, возвращение Ленина в Петроград в апр. 1917 и др.). Задуманные в 1900—10 «Дело Артамоновых» и «Жизнь Клима Самгина» не случайно написаны после Окт. революции, сообщившей отраженным в ней процессам ист. перспективу. Историзм присущ и произведениям Г. о недавнем прошлом. В романе «Мать» (1906), в основу к-рого положены события 1902 — первомайская демонстрация в Сормове и суд над ее участниками, Г. впервые в лит-ре отразил процесс превращения рабочего движения в сознательную борьбу за социализм. Ленин говорил об этом произведении: «... книга — нужная, много рабочих участвовало в революционном движении несознательно, стихийно, и теперь они прочитают „Мать“ с большой пользой для себя» (Горький М., Собр. соч., т. 17, 1952, с. 7). Г. — автор многочисл. мемуарных портретов современников. Многогранный образ вождя революции воссоздан Г. в очерке «В. И. Ленин». Г.-мемуарист дал портреты деятелей большевистской партии (Л. Б. Красина, И. И. Скворцова, Камо), рабочих-революционеров (Д. Павлова, Н. Вилонова), писателей (Л. Н. Толстого, В. Г. Короленко, А. П. Чехова и др.), зарисовки представителей буржуазии (С. Морозова, Н. Бугрова) и др. Публицистика и лит.-критич. работы Г. насыщены ист. параллелями, экскурсами. В «Письме к монархисту» (1911), обозревая историю рус. самодержавия от Петра III до Николая II, Г. разоблачает антинар. сущность царизма, доказывает неизбежность революции. В ст. «Разрушение личности» (1909), лекциях «История рус. лит-ры» (1909) и др. работах он отстаивал материалистич. взгляд на историю культуры, рассматривал лит. процесс как отражение общих ист. закономерностей.

В докладе на 1-м съезде сов. писателей (1934) Г. противопоставил реакц. бурж. лит-ре, искажающей историю и действительность, лит-ру социалистич. реализма, призвал сов. писателей к всестороннему познанию прошлого и настоящего сов. Родины. В публицистике Г. сов. эпохи антитеза «нового» и «старого» показывает масштабы изменений, происшедших в жизни народов СССР. Художеств. опыт Г. оказал большое влияние на творчество А. Толстого, А. Чалыгина, О. Форш и др. мастеров сов. историч. романа.

Г. многообразно пропагандировал и популяризировал ист. знания, постоянно указывая на их воспитат. роль (статьи «Народ должен знать свою историю», 1931, «Знать прошлое необходимо», 1935, и мн. др.).

В 1917—21 Г. организует охрану памятников культуры, искусства, архивов, библиотек. В 30-е гг. он выступает как инициатор и организатор работы по созданию «Истории гражданской войны в СССР», серии книг «История фабрик и заводов». Начинания Г. показали его широкую эрудицию в области истории, укрепили связи с сов. историками. Г. оказывал помощь в работе над мемуарами А. Бадаеву, Н. Буренину, П. Заломову и др. революционерам. Под его ред. начали выходить историко-лит. и биографич. серии («История молодого человека 19 в.», «Историч. романы», «Жизнь замечат. людей» и др.).

Соч.: Собр. соч., т. 1—30, М., 1949—55; История рус. лит-ры (Архив А. М. Горького, т. 1, М., 1939).

Лит.: В. И. Ленин и А. М. Горький. Письма, воспоминания, док-ты, 2 изд., М., 1961; Воровский В. В., Литературно-критические статьи, М., 1948; Луначарский А. В., Статья о Горьком, М., 1938; Шаумян С. Г.,

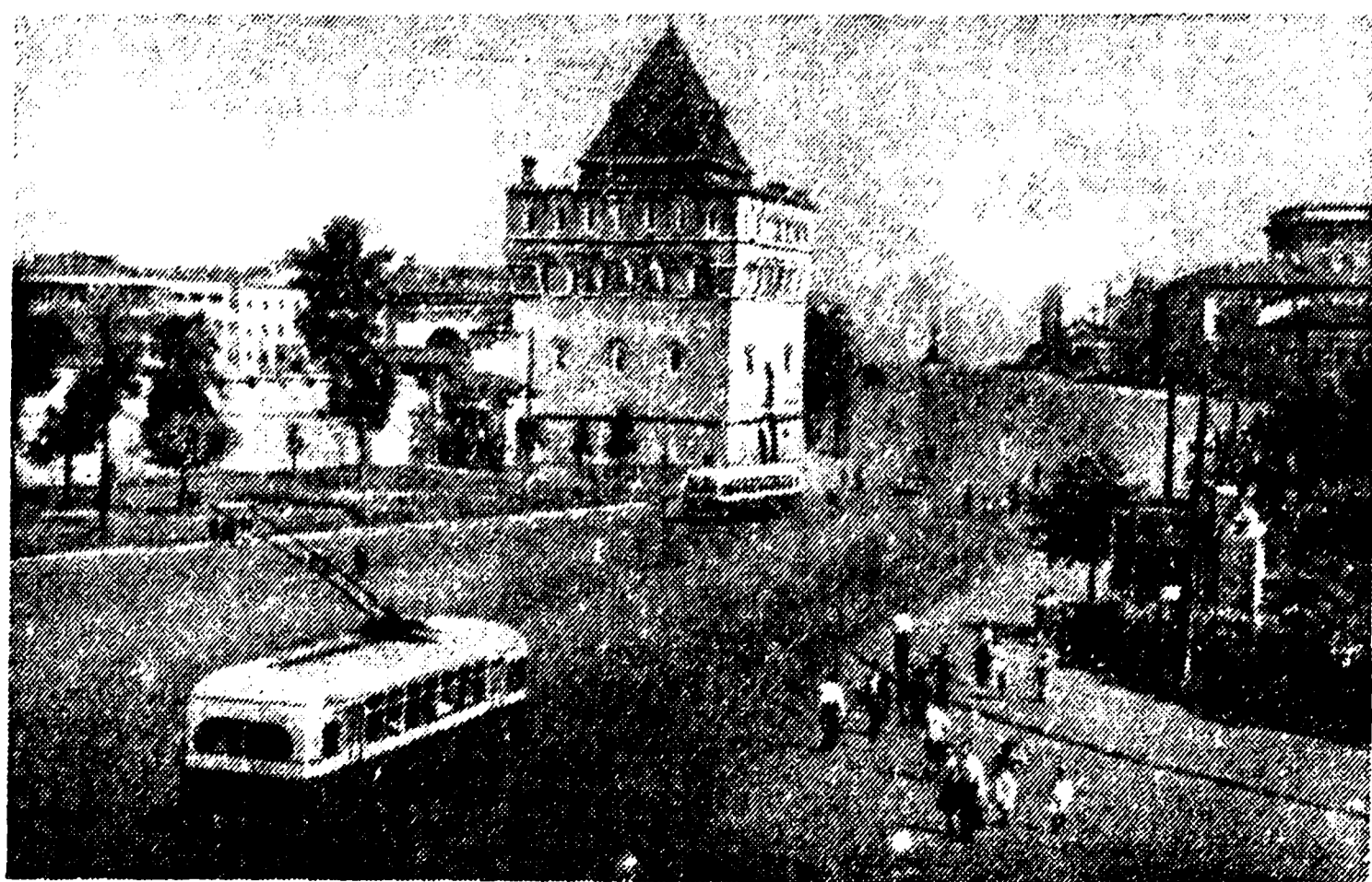
Литературно-критические статьи, М., 1952; М. Горький в эпоху революции 1905—07 гг. Мат-лы, воспоминания, исследования, М., 1957; А. М. Горький и создание истории фабрик и заводов. Сб. док-тов и мат-лов, М., 1959; Летопись жизни и творчества А. М. Горького, т. 1—4, М., 1958—60; Хамов К. Н., А. М. Горький и историч. наука, Горький, 1958; Найдя С. Ф. и Рыбаков М. В., Роль А. М. Горького в организации издания «Истории гражданской войны в СССР», «ВИ», 1958, № 8.

**ГОРЬКИЙ** (до 1932—Ни́жний Но́вгород)— город, обл. центр РСФСР, у слияния Оки с Волгой, речной порт, аэропорт. Ж.-д. узел. 1003 т. ж. (1961) (в 1621—5 т. ж., в 1810—10 т. ж., в 1841—32 т. ж., в 1861—38 т. ж., в 1897—90 т. ж., в 1917—148,1 т. ж., в 1935 — 512,6 т. ж., в 1939 — 644,1 т. ж., в 1959—942 т. ж.). Осн. в 1221 владимирским кн. Юрием Всеволодовичем под назв. Новгород Нижний. С 1350 — столица Суздальско-Нижегородского кн-ва, в 1392 присоединен к Москве. Опорный пункт в борьбе с Казанским ханством. В этих целях Василием III был сооружен Кремль, сохранившийся до наст. времени. Благодаря выгодному геогр. положению становится гл. центром рус. ярмарочной торговли (см. *Макарьевская ярмарка*). В 1611—12 — центр формирования нар. ополчения К. Минина и Д. Пожарского против польск. интервентов. С 19 в. город приобрел не только торг., но и пром. значение. Выросла мукомольная пром-сть и произ-во, связанное с волжским судоходством. Развитию города благоприятствовали также перевод с 1817 Макарьевской ярмарки в Н. Новгород, сооружение в 1849 Сормовского з-да, строительство в 1862 жел. дороги до Москвы. Особенно интенсивно развивается с середины 19 в. волжское пароходство: в 1854 по Волге плавали 15 пароходов, в 1870 — ок. 350, в 1890 — св. 1000.

Первые рабочие кружки возникают в 80-х гг., в 1891 был создан марксистский кружок на Курбатовском з-де. В 1894 Ленин читал в нижегородском марксистском кружке реферат «О судьбах капитализма в России». В 1901 был создан нижегородский с.-д. комитет. 1-я маевка проведена в 1895, маевка 1902 описана М. Горьким в романе «Мать». В окт. 1905 нижегородские рабочие участвовали во всеобщей политич. стачке, переросшей в дек. 1905 в Сормове в вооруж. восстание (подавлено 18 дек. 1905). Революц. выступления рабочих Н. Новгорода в 1905—17 проходили под руководством большевиков. Сов. власть была установлена 28 окт. (10 нояб.) 1917. В годы гражд. войны 1918—20 город стал базой Волжской воен. флотилии.

До Окт. революции Н. Новгород был прежде всего торговым центром. За годы Советской власти город стал одним из пром. центров СССР. Речные пути связывают Г. с городами на Волге, Оке, Каме, по Волго-Балт. водному пути — с сев. Прибалтикой. Ж.-д.

Город Горький. Современный вид. Площадь Минина и Пожарского.



мост через Волгу (1934) соединил ж.-д. линию Москва—Горький с ж. д. Горький—Котельнич (кратчайший путь из Москвы на Урал, в Сибирь, Д. Восток). Большое место в грузообороте занимают перевалочные грузы (с речных путей на ж. д. и обратно). Ведущие отрасли пром-сти: транспортное машиностроение, станкостроение. В 1930—32 был построен автозавод, реконструирован станкозавод, расширен Сормовский судостроит. з-д («Красное Сормово»), общесоюзное значение имеют з-ды «Двигатель революции», «Нефтегаз» им. Орджоникидзе, «Красная Этна» и др. Энергетич. база Г.—Горьковская ГЭС, Балахнинская ГРЭС и др. Речной порт механизирован. Г. благоустроен, построены набережные, новые рабочие районы на окраинах (Сормовский, Автозаводский), его терр. увеличена почти в 10 раз. В 1932 в связи с 40-летием лит. деятельности М. Горького Н. Новгород переименован в г. Горький. До 1917 в Г. не было ни одного высшего уч. заведения, в 1962 — 10 вузов (в т. ч. ун-т), 7 музеев (в т. ч. музей Я. М. Свердлова, М. Горького, художественный, краеведческий), одна из крупнейших в стране библиотек.

Памятники архитектуры: Кремль (начало строительства в 1374, окончено Петром Фрязиным в 1508—11), Архангельский собор в Кремле (заложен в 1227, перестроен Антипом Возоулиным в 1625—31), Строгановские (Рождественская и Гордеевская) церкви кон. 17—нач. 18 вв. и др. Н. Новгород— родина И. П. Кулибина, Н. И. Лобачевского, Н. А. Добролюбова, М. Горького, Я. М. Свердлова.

*Лит.:* Храмцовский Н. [И.], Краткий очерк истории и описание Нижнего-Новгорода, ч. 1—2, Н.-Новгород, 1857; Агафонов С. Л., Памятники архитектуры г. Горького, Горький, 1958; Кирьянов И. А., Нижегородский Кремль, Горький, 1956; е го же, Старинные крепости Нижегородского Поволжья, Горький, 1961; Матвеев Г. П., Приваловская Г. А. и Хорев Б. С., Волго-Вятский район. Эконом.-геогр. характеристика, М., 1961.

*Ф. Евлампиева.* Горький.

**ГОСИ**, сельские самураи, — низший слой япон. мелкопоместных дворян в период позднего феодализма (17 — сер. 19 вв.). В отличие от осн. массы самураев, проживавших при замках князей и сёгуна, не имевших земли и получавших от крупных феодалов жалование рисом, Г. постоянно проживали в деревне и занимались с. х-вом. Их поместья создавались гл. обр. из значит. площадей целины, льготные права на подъем к-рой предоставлялись князьями. Меньшая часть такого владения обрабатывалась барщинным трудом крестьян, но, как правило, не имела предпринимательского характера, большая — сдавалась в аренду ипольщикам мелкими участками на разные сроки. Г. занимали различные адм.-полицейские должности в деревне, вели ростовщич. операции, открывали предприятия по первичной переработке с.-х. продуктов и тяготели к классу нарождавшейся буржуазии. После незавершенной бурж. революции 1867—68 и издания агр. законов 1872—73 Г. вместе с *гоно* вошли в состав т. н. «новых помещиков».

*Лит.:* Норман Г., Гози [приложение], в его кн.: Возникновение современ. гос-ва в Японии. Солдат и крестьянин в Японии, пер. с англ., М., 1961; Оно Такэо, Гози сэйдо-но кэнкю (Изучение института Гози), Токио, 1925.

*Г. И. Подпалова.* Москва.

**ГОСИОРОВСКИЙ** (Gosiorovský), Милош (р. 28.V. 1920) — чехословацкий историк. Словак. Проф. Братиславского ун-та (с 1959). Чл.-корр. Чехословацкой АН (с 1960). Гл. ученый секретарь Словацкой АН (с 1964). Специалист по новой и новейшей истории Чехословакии, словацкому рабочему движению. Лауреат Гос. премии (1952).

*Соч.:* История словацкого рабочего движения 1848—1918. пер. со словац., М., 1958; Príspevok k dejinám slovenského robotníckého hnutia, Bratislava, 1951; Slovenské národné povstanie, Bratislava, 1954.

*Я. Новотный.* Прага.

**ГОСЛЯР** (Goslar), Юлиан (24.II.1820—5.II.1852) — польский революц. деятель. Участник конспиративных патриотич. орг-ций в Галиции с кон. 30-х гг. В 1845—ближайший помощник Э. Дембовского в подготовке нац.-освободит. восстания. Написанное Г. воззвание к крестьянам провозглашало идеи антифеод. революции. Захваченный при неудачной попытке восстания в Галиции в февр. 1846, Г. был приговорен к смертной казни, замененной 18 годами заключения. Освобожден из тюрьмы революцией 1848, вел революц. пропаганду среди крестьян — депутатов австр. парламента; участвовал в венском восстании в окт. 1848. В 1849—50 вновь находился в тюрьме. После освобождения Г. возобновил конспиративную и агитац. деятельность. В мае 1851 был арестован и по приговору воен. суда в Вене казнен вместе с венг. революционером М. Патаки.

*Лит.:* Юлиан Госляр, в кн.: Избр. произв. прогрессивных польских мыслителей, т. 3, М., 1958; T u r o w i c z M., Julian Maciej Goslar, Warsz., 1953. *И. С. Муллер.* Москва.

**ГОСО** (япон., букв. — насильственная петиция) — обращения крестьян к феод. властям с антиналоговыми и др. требованиями, сопровождавшиеся насильств. действиями против феодалов, одна из осн. форм (бегство из деревень, Г., вооруж. восстания) антифеод. борьбы япон. крестьянства в период позднего феодализма (17—сер. 19 вв.). Петиционное движение с сер. 17 в. и примерно до сер. 18 в. являлось преобладающей формой крест. движения в Японии. Обычно один или несколько петиционеров приходили к воротам резиденции их сеньора или приближались к процессии высшего правительств. чиновника и вручали свое прошение. Петиционеров сопровождала значит. группа односельчан, к-рая, однако, в 17 в. к насильств. действиям еще редко прибегала. С 18 в. петиционные обращения, как правило, сопровождались разгромом домов ростовщиков и феод. властей и уничтожением долговых документов. Феод. пр-во жестоко преследовало организаторов Г. Сначала Г. являлись переходной ступенью к восстаниям, а затем сочетались с ними.

*Лит.:* Подпалова Г. И., Крест. петиционное движение в Японии во второй пол. XVII — нач. XVIII вв., М., 1960; Хроника крест. выступлений в период Токугава, в кн.: Япония. Вопросы истории, М., 1959; Хаяси Мотон, Хякусё икки-но дэнто (Традиции крест. восстаний), Токио, 1955.

*Г. И. Подпалова.* Москва.

**ГОСПИТАЛЬЕРЫ** — см. *Иоанниты*.

**ГОСПИТЫ** (от лат. hospites — гости) — категория феод. крестьянства во Франции. Наиболее многочисленны в 11—13 вв., когда в результате распашки нови и раздачи в держания *домена* возникло большое число новых зем. держаний — гостиз (ед. ч. франц. hostise, от позднелат. hostisia), владельцев к-рых называли Г. В большинстве случаев Г. становились выходцы как из вилланов, так и из сервов, имевших земли по соседству с гостизой или переселившихся (бежавших) из др. обл. Повиности Г., особенно в первые годы после поселения, носили льготный характер и нередко включали лишь ден. и прод. оброки. Большинство Г. пользовалось правом отчуждения держания и имело известную личную свободу. Г. превратили обширные пространства лесов и лугов в пашни и виноградники.

*Лит.:* Sé e H., Les classes rurales et le régime domanial en France, au moyen âge, P., 1901.

**ГОСПОДА́РЬ** (рум. и молд. — gospodar) — титул правителей Дунайских (рум.) княжеств Молдовы и Валахии в 14—19 вв. (до объединения их в единое гос-во — Румынию), употребляемый в молд. документах, написанных на рус. яз. в 14—18 вв., а также в рус. ист. лит-ре. В документах на валахском и молд. языках титулу Г. соответствует domnitorul.

**ГОСТИ** — см. в ст. *Гость*.

**ГОСТИНАЯ СОТНЯ** — привилегированная корпорация рус. купечества в кон. 16 — нач. 18 вв., вторая по



богатству ее членов и значению после гостей (см. *Гость*). В Г. с. пр-во зачисляло торг. людей из посада и крестьян. Сотня — понятие условное, количество членов Г. с. колебалось (в 1630—185 чел.). Члены Г. с. освобождались от гос. тягла, исключались из юрисдикции местных властей и получали др. привилегии. В 1613 торг. людям Г. с. была выдана общая жалованная грамота такого же содержания, как и гостям, но без права выезда за границу. На *Земские соборы* Г. с. посылала обычно двух выборных представителей. Раз в 2—6 лет (в зависимости от количества членов Г. с.) члены Г. с., как и гости, выполняли тяжелые казенные поручения (обычно полтора года), но на менее ответств. постах (служба в качестве голов и целовальников тамож. и кружечных дворов, продажа казенных товаров на ярмарках и за границей и др.); в случае недобора казенных сборов несли материальную ответственность. Члены Г. с. вели крупную торговлю, в к-рой участвовало большое количество их агентов. В 20-х гг. 18 в. с введением подушного обложения члены Г. с. вместе с *посадскими людьми* были включены в одно городское торгово-промышленное купеческое сословие (см. *Купечество*).

Лит. см. при ст. *Гость*. А. Н. Копылов. Новосибирск.

**ГОСТИНЫЙ ДВОР** (на Руси) — место в городах, где останавливались купцы, хранились их товары и велась торговля. В 16—17 вв. Г. д. — прямоугольная площадь, обнесенная кам. или дерев. стеной крепостного типа с башнями на углах и надворотами. По внутр. сторонам стен устраивались 2—3-этажные торг. и складские помещения. Обычно на Г. д. находилась тамож. изба, где торговцы платили пошлины. До ликвидации в 1754 внутр. таможен торговля вне Г. д., во избежание утайки тамож. пошлин, запрещалась. Для иностр. купцов в Москве, Новгороде, Архангельске, Астрахани и др. городах существовали особые Г. д. с выборным самоуправлением. В 18 в. Г. д. теряет характер крепости. Площадь двора обстраивалась магазинами, выходящими на внутр. и внеш. стороны. С наружной стороны Г. д. обносились аркадами (в Костроме, Владимире) или колоннадами (в Тамбове, Ярославле).

Лит.: Бахланова Н. А., Постройка нового гостиного двора в Москве в 1660—65 гг., в сб.: Акад. Б. Д. Грекову ко дню семидесятилетия, М., 1952.

А. Н. Копылов. Новосибирск.

**ГОСТОМЫСЛ** — полулегендарный предводитель (старейшина) новгородских словен, первый новгородский посадник или князь (ок. 1-й пол. 9 в.), к-рый якобы завещал призвать *варягов*. Могила Г. по летописной традиции находится в р-не Волотова холма близ Новгорода. Предание о Г. появилось в 15 в. в Софийской 1-й летописи.

**ГОСТЬ** (от др.-рус. «гостьба» — торговля) — 1) На Руси до 16 в. крупный купец, торговавший с др. городами или зарубежными странами. Г. Новгорода, Москвы, а также, по-видимому, Пскова, Твери и др. крупных городов объединялись в особые привилегированные корпорации (см. *«Иванское сто»*, *Сурожане*). 2) Во 2-й пол. 16—нач. 18 вв. член высшей привилегиров. корпорации купцов. Каждый Г. имел от царя особую жалованную грамоту «на гостиное имя». Осн. привилегиями Г. были: освобождение от тягловых повинностей, свободный проезд за границу для торговли, право приобретать вотчины, подсудность непосредственно царю. Иногда Г. получали льготы в уплате пошлин. За «бесчестье» Г. по Уложению 1649 взымался штраф в 50 руб. (за «бесчестье» крестьянина — 1 руб., посадского — 7 руб.). На *Земских соборах* Г. были представлены тремя выборными людьми. Состав Г. формировался по выбору пр-ва, гл. обр. из числа членов *Гостиной сотни* и *Суконной сотни*. В 17 в. в Рус. гос-ве было 20—30 чел. Г. Они вели обширную торговлю внутри страны и за границей. Торг. обороты отд. Г. достигали неск. десятков тыс. руб.

в год. Г. занимались также ростовщичеством, субсидировали более мелких торговцев, вкладывали деньги в недвижимое имущество (дома, земля), а некоторые (Н. А. Светешников, И. Д. Папкратьев, братья *Гурьевы*) заводили пром. предприятия. Г. эксплуатировали труд большого числа наемных и феодально-зависимых людей. Г. обязаны были выполнять поочередно тяжелые казенные поручения (обычно полтора года), гл. обр. финансовые. Г. возглавляли крупнейшие таможи (в Москве, Архангельске), собирали чрезвычайные налоги, заведовали казенными предприятиями, оценивали казенные меха в Сибирском приказе, торговали казенными товарами и т. д. В случае недобора в казну Г. несли материальную ответственность. Среди Г. 17 в. своим богатством выделялись Г. Л. Никитников, Н. А. Светешников, Гурьевы, Шорины, братья В. Ф. и Г. Ф. Шустовы, А. и В. Федотовы-Гусельниковы, Усовы-Грудцыны, Босые. В 20-е гг. 18 в. Г. вместе с *посадскими людьми* были включены в одно городское торгово-промышленное купеческое сословие (см. *Купечество*).

Лит.: Распределение между гостями царских служб в 1675 г., «ЧОИДР», 1913, кн. 3, отд. 4; Базилевич К. В., Крупное торг. предприятие в Моск. гос-ве в первой пол. XVII в., Л., 1933; Сыроечковский В. Е., Гости — сурожане, ОГИЗ, 1938; Тихомиров М. Н., Средневековая Москва в XIV—XV вв., М., 1957; Смирнов П. [П.], Посадские люди и их класс. борьба до сер. XVII в., т. 1, М.—Л., 1947; Бахрушин С. В., Торг. крестьяне в XVII в., в его кн.: Науч. труды, т. 2, М., 1954, с. 118—33; его же, Торги гостя Никитина в Сибири и Китае, там же, т. 3, ч. 1, М., 1955, с. 226—251.

А. Н. Копылов. Новосибирск.

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА** в России (1906—1917) — представительное законодат. учреждение с ограниченными правами, созданное самодержавием под натиском революции 1905—07 в России для союза с буржуазией и перевода страны на рельсы буржуазной монархии при сохранении политического всевластия царизма.

**Первая Г. д.** (27 апр.—8 июля 1906, одна сессия). *Октябрьская всероссийская политическая стачка 1905* смела совещат. *Булыгинскую думу* и заставила Николая II выступить с *Манифестом 17 октября 1905*, обещающим «незыблемые основы гражд. свободы» и созыв законодат. Г. д., к выборам к-рой будут допущены все слои населения. 11 дек. 1905, в разгар вооруж. восстания в Москве, был издан закон о выборах в Г. д. Сохранив курриальную систему, установленную при выборах в Булыгинскую думу, закон прибавил к ранее существовавшим землевладельч., городской и крестьянской куриям рабочую курию и несколько расширил состав избирателей по городской курии. По рабочей курии к выборам допускались лишь мужчины, занятые на предприятиях, имевших не менее 50 рабочих; это и др. ограничения лишили избират. права ок. 2 млн. мужчин-рабочих. Выборы были не всеобщие (исключались женщины, молодежь до 25 лет, военнослужащие действит. службы, ряд нац. меньшинств), не равные (один избирщик на 2 тыс. населения в землевладельч. курии, на 4 тыс. — в городской, на 30 тыс. — в крестьянской, на 90 тыс. — в рабочей), не прямыми (двух-, а для рабочих и крестьян трех- и четырехстепенными). Пр-во еще рассчитывало «... сыграть» в крестьянский царизм» (Ленин В. И., Соч., т. 18, с. 262), рассматривало крестьянство как свою монархич., консервативную опору. Поэтому крестьянам обеспечивалось ок. 45% мест в Г. д. Общее число членов Г. д. было определено в 524 чел. Признав за Г. д. законодат. права, царизм стремился всячески ограничить их. Манифестом 20 февр. 1906 *Государственный совет* был преобразован во вторую законодат. палату с правом вето на решения Г. д.; разъяснялось, что Г. д. не имеет права изменять основные гос. законы. Правилами 8 марта 1906 из ведения Г. д. изымалась значит. часть гос. бюджета. Согласно новой

редакции Основных государственных законов (23 апр. 1906), император сохранял всю полноту власти по управлению страной через ответственное только перед ним мин-во, руководство внеш. политикой, управление армией и флотом; мог издавать в перерыве между сессиями законы, к-рые затем формально утверждались Г. д. (ст. 87). Все это превращало Г. д. фактически в безвластный орган.

Большевистская партия призвала массы к бойкоту Г. д. Однако в условиях начавшегося спада революц. движения бойкот не удался. Срыву бойкота способствовали конституц. иллюзии крестьянства, порожденные либеральными маневрами царизма и предвыборной демагогией *кадетов*. Выборы в Г. д. проходили в февр.—марте 1906, в обстановке правительств. репрессий. В условиях, когда действительно левые партии были устранены от выборов арестами, избират. законом и т. д., победа досталась кадетам.

Вследствие неодновременности выборов работа Г. д. проходила при неполном составе. Из 478 депутатов 1-й Г. д. кадетов было 179, автономистов (члены *Польского коло*, укр., эст., латыш., литов. и др. бурж.-националистич. групп) — 63, *октябристов* — 16, беспартийных — 105, *трудовиков* — 97, с.-д. — 18 (количеств. состав фракций Г. д. не был постоянным). Председателем Г. д. был выбран кадет С. А. Муромцев, секретарем — кадет Д. И. Шаховской. Занимая первенствующее положение в Думе и мечтая «о союзе направо и о симпатии слева» (там же, т. 10, стр. 365), кадеты оказались перед неразрешимыми противоречиями, под знаком к-рых прошла вся практич. работа 1-й Г. д. В первые же дни занятий Г. д. пр-вом были отвергнуты политич. притязания кадетов, высказанные в форме робких пожеланий частичной политич. амнистии, создания «ответственного перед Г. д. мин-ва», расширения избират. прав и др. бурж. свобод, увеличения крест. землепользования и т. д. В многочисл. думских комиссиях были похоронены законопроекты об отмене смертной казни, о неприкосновенности личности, свободе совести, собраниям и др.

Центр. вопросом в Г. д. был аграрный. Кадеты надеялись повести за собой крестьянство под флагом «принудительного отчуждения» помещичьей земли. 8 мая они внесли в Г. д. законопроект за подписью 42 депутатов, предлагавший дополнит. зем. наделение крестьян за счет казенных, монастырских, церковных, удельных, кабинетских земель, а также частичного отчуждения помещичьей земли за выкуп «по справедливой оценке». Но и этот законопроект, рассчитанный на сохранение помещичьего землевладения, отрыв крест. масс от революции и примирение их с помещиками, был обречен на провал. Пр-во еще накануне созыва Г. д. приняло решение распустить ее, если будет поставлен вопрос о «принудительном отчуждении». Клас. борьба в деревне доказала бесплодность надежд на «социальный мир» и заставляла пр-во переходить от игры в «крестьянский цезаризм» к столыпинскому решению агр. вопроса. Бессилie Думы, разоблачение большевиками либерально-монархич. природы кадетов, их стремлений прекратить революцию путем незначительных, приемлемых для помещиков и царизма уступок народу, — все это вело к росту революц. настроений в массах, к крушению конституц. иллюзий, что никак не отвечало кадетской идее «мирного парламентаризма».

Вторая по величине фракция Г. д. — *трудовики* — представляла мелкобуржуазную, прежде всего крест. демократию. 23 мая *трудовики* выступили, в противовес кадетскому «проекту 42», со своим агр. законопроектом («проект 104»), в к-ром требовали отчуждения помещичьих и прочих частновладельч. земель, превышавших «трудовую норму», создания «общенародного земельного фонда» и введения уравнил. землепользова-

ния по «трудовой норме». Практич. разрешение агр. вопроса передавалось избираемым всеобщим голосованием местным зем. к-там. Несмотря на колебания *трудовиков* в вопросе о выкупе (допускалась возможность компенсации за отчуждаемую землю за счет гос-ва) и утопичность их рассуждений о «трудовом начале» как базе для развития социализма, это был революц. законопроект, требовавший крутой ломки помещичьего землевладения. 8 июня 1906 33 депутатами (в основном *эсерами*) был внесен еще один проект Основного земельного закона, требовавший немедленного уничтожения частной собственности на землю, *социализации земли* и уравнил. землепользования. Г. д. отказалась обсуждать «проект 33», как «ведущий к черному переделу». В ходе думских прений *трудовики* все более высвобождались из-под влияния кадетов, сближаясь по ряду вопросов с социал-демократами. С.-д. прошли в Г. д. «непартийным путем». Они были избраны головами гл. обр. крестьянских и городских выборщиков; это обусловило преобладание меньшевиков в составе с.-д. депутатов. С.-д. вошли во фракцию *трудовиков*, но в июне, в силу решения IV Объединительного съезда РСДРП, выделились в самостоят. фракцию. В. И. Ленин рассматривал это решение как ошибку, поскольку избранные депутаты не представляли сознательный пролетариат, бойкотировавший выборы. Вместе с тем он считал, что поскольку с.-д. фракция создана, ею нужно руководить. Ленин стремился направить действия рабочих депутатов по революц. пути, давал им практич. советы, отмечал успехи, резко критиковал промахи и ошибки. Успехом с.-д. фракции была критика ею кадетского законопроекта о свободе собраний, выступления о недопустимости предоставления пр-ву — «истинному виновнику голодовок» — денег в фонд помощи голодающим и др. Правильным было и решение фракции не выдвигать своего аграрного законопроекта и голосовать за революционный проект *трудовиков*. В то же время фракция, находясь под влиянием меньшевиков, допустила ряд принципиальных ошибок (принятие меньшевистского проекта декларации, признававшего Думу «центром общенародного движения», поддержка кадетского лозунга «ответственного министерства» и т. д.).

В условиях обострения внедумской борьбы классов пр-во находило дальнейшее существование Г. д. опасным. 20 июня оно выступило с заявлением, в к-ром категорически высказалось за неприкосновенность помещичьей собственности на землю, а 9 июля был опублик. царский манифест, объявивший, что поскольку «выборные от населения, вместо работы строительства законодательного, уклонились в непринадлежащую им область» Г. д. закрывается. В этом факте сказались вся призрачность, вся фиктивность российской конституции и парламентаризма и вся реальность самодержавного строя в России (см. В. И. Ленин, Соч., т. 11, с. 91—92).

9—10 июля группа депутатов, ок. 200 чел. (кадеты, *трудовики*, с.-д.), провела в Выборге совещание и приняла воззвание (см. *Выборгское воззвание*), в к-ром призвала к пассивному сопротивлению пр-ву. Но уже в сент. на своем съезде кадеты отказались от «пассивного сопротивления», признав его практически неосуществимым.

Вторая Г. д. (20 февр.—2 июня 1907, одна сессия) была созвана в обстановке упадка революции. По т. н. «сенатским разъяснениям» избират. закона от выборов (январ.—февр. 1907) были отстранены десятки тысяч рабочих, мелких землевладельцев. Широко практиковались аресты, кассирование и подделка выборов. Свободу агитации получили только правые партии и кадеты. И все же состав 2-й Г. д. оказался более левым, чем 1-й. Это было обусловлено возросшей политич. созна-

тельностью масс, отходом значит. части крестьянства от кадетов, участием в выборах большевиков.

Из 518 депутатов, участвовавших в работе Г. д., было 65 с.-д., эсеров — 37, народных социалистов — 16, трудовиков — 104, кадетов — 98 (почти вдвое меньше, чем в 1-й Г. д.), правых и октябристов — 54, националов — 76, беспарт. — 50, казачья группа насчитывала 17, партия демократич. реформ — 1 депутата. Усиление крайних флангов свидетельствовало о дальнейшем размежевании революц. и контрреволюц. сил, вызванном провалом кадетов в 1-й Г. д. Пред. и секретарь Г. д. — кадеты Ф. А. Головин и М. В. Челноков.

Все время Г. д. была под угрозой разгона. Правые депутаты систематически устраивали инциденты и скандалы, чтобы создать повод для ее роспуска. Кадеты, выдвинув лозунг «бережения Думы», пытались создать большинство, присоединив к себе слева трудовиков, справа — октябристов, Польское коло, мусульманскую и казачью группы. Во имя «осторожности» кадеты отказались от лозунга «ответственного мин-ва» и пошли на дальнейшее урезывание своих программных требований; они уговорили трудовиков не отвечать на правительств. декларацию, с к-рой 6 марта в Г. д. выступил Столыпин (Г. д. приняла формулу простого перехода к очередным делам без всякой оценки политики пр-ва). Кадеты провалили, в связи с обсуждением вопроса о голоде, предложение с.-д. фракции о создании парламентской комиссии для расследования дел на местах; сняли с обсуждения вопросы о смертной казни, политич. амнистии и др. Запугивая роспуском Г. д., они уговорили трудовиков не голосовать за предложение с.-д. фракции отвергнуть бюджет без передачи в комиссию. Тем самым они добились принципиального одобрения бюджета Г. д. и, следовательно, укрепили доверие к царизму со стороны его зап.-европ. кредиторов.

Центральным во 2-й Г. д., как и в 1-й, был аграрный вопрос. Правые и октябристы защищали столыпинский указ 9 нояб. 1906 (см. *Столыпинская аграрная реформа*). Кадеты сильно урезали свой агр. проект, сведя до минимума элемент принудит. отчуждения земли за выкуп (отказ от постоянного резервного зем. фонда, паделение на местах не по потребительской норме, а в зависимости от того, сколько найдется «свободной» земли и т. д.). Трудовики по агр. вопросу занимали во 2-й Г. д. ту же революц. позицию, что и в 1-й; в решении остальных вопросов они колебались между революц. с.-д. и кадетами. Эсеры внесли проект социализации, с.-д. фракция — проект муниципализации земли. Большевики защищали программу национализации всей земли.

Линия с.-д. фракции определялась меньшевистским большинством: из 54 с.-д. депутатов с решающим голосом (11 депутатов, прошедшие в Г. д. не от партии, имели совещат. голос) было 36 меньшевиков и 18 большевиков. Объяснялось это тем, что значит. часть меньшевиков, в т. ч. группа кавк. депутатов во главе с лидером фракции Церетели, прошла голосами мелкой буржуазии. Отказавшись от бойкота Г. д., большевики решили использовать думскую трибуну в интересах революции. Во время избират. кампании они выступили против меньшевистской тактики блока с кадетами. В своей деятельности в Г. д. большевики отстаивали тактику «левого блока» с трудовиками, тогда как меньшевики целиком исходили из идеи сотрудничества с кадетами. Преобладание меньшевиков привело к тому, что фракция допустила серьезные политич. шатания по важнейшим программным и тактич. вопросам: она голосовала за кадетского кандидата в пред. Г. д., отвергнув требование большевиков голосовать за трудовика или беспартийного; в ответе фракции на декларацию Столыпина, с к-рым выступил Церетели, ни слова не было сказано о социализме, отсутствовала с.-д. оценка текущего

момента. В своей бюджетной резолюции фракция опустила изложение социалистич. точки зрения на бюджет бурж. гос-ва и т. д. Действия фракции поддерживались и руководились меньшевистским ЦК.

Борьба между меньшевиками и большевиками внутри фракции была перенесена на V-й (Лондонский) съезд РСДРП. Большевики требовали безоговорочного одобрения деятельности фракции, признания ее самостоятельности по отношению к ЦК, угрожая сложением полномочий фракции и расколом. На съезде победила большевистская точка зрения; в принятой резолюции отмечалось, что деятельность с.-д. в Г. д. должна быть подчинена задачам внедумской борьбы пролетариата. Однако фракции не пришлось воспользоваться директивами съезда. 2-я Г. д. доживала последние дни, так и не успев приступить к «органической» работе. Убедившись, что и на этот раз кадетам не удалось повести за собой трудовиков, примирить крестьян с помещиками, пр-во решило разогнать Г. д. Поводом послужило сфабрикованное охранкой провокац. обвинение с.-д. фракции в воен. заговоре. 1 июня Столыпин потребовал от Г. д. исключения из числа депутатов и привлечения к следствию 55 членов с.-д. фракции и санкции на немедленный арест 16 из них. Г. д. создала комиссию с поручением срочно рассмотреть это обвинение. Не дождавшись конца работы комиссии, пр-во в ночь на 3 июня арестовало, а затем предало суду с.-д. фракцию. 3 июня была распущена 2-я Г. д. и опубликован новый избират. закон (см. *Третьеиюньский переворот 1907*).

Третья Г. д. (1 нояб. 1907 — 9 июня 1912, пять сессий) — единственная из всех 4 дум, просуществовавшая весь положенный 5-летний срок. Оставив в силе все антидемократич. черты закона 11 дек. 1905, закон 3 июня вместе с тем радикально перераспределил число выборщиков в пользу помещиков и крупной буржуазии (они получили  $\frac{2}{3}$  общего числа выборщиков, рабочим же и крестьянам было оставлено ок.  $\frac{1}{4}$  выборщиков). Не только рабочие, но и крест. выборщики были лишены теперь права самим избирать положенное им число депутатов из своей среды. Это право передавалось губ. избират. собранию в целом, где в большинстве случаев преобладали помещики и буржуазия. Гор. курия была разделена на 2: 1-ю составляла крупная буржуазия, 2-ю — мелкая буржуазия и гор. интеллигенция. Представительство народов нац. окраин было резко сокращено; народы Ср. Азии, Якутии и нек-рых др. нац. р-нов были полностью отстранены от выборов. Общее число депутатов сокращалось до 442.

Выборы, происходившие осенью 1907, дали результат, предусмотренный новым избират. законом. В 1-ю сессию 3-я Г. д. насчитывала 50 крайних правых депутатов, умеренно-правых и националистов — 97, октябристов и примыкавших к ним — 154, «прогрессистов» — 28, кадетов — 54, мусульманская группа — 8, литовско-белорусская группа — 7, польское коло — 11, трудовиков — 14, с.-д. — 19 (последующие изменения в числ. составе фракций не имели существенного значения). Председателем Г. д. был избран октябрист Н. А. Хомяков, к-рого в марте 1910 сменил октябрист А. И. Гучков, секретарем — представитель правых И. П. Созонович. Отсутствие однофракционного большинства означало, что судьба голосования в Г. д. зависела от октябристов, ставших (вместо кадетов) партией «центра». Если они голосовали с правыми, создавалось право-октябристское большинство (насчитывало примерно 300 чел.), если совместно с прогрессистами и кадетами — октябристско-кадетское (более 250 чел.). Эта важнейшая особенность 3-й Г. д. отражала новую политику царизма — политику думского *бонапартизма*, к-рый был органич. продолжением агр. бонапартизма, выраженного в столыпинской агр. реформе. Царизм вынужден был учесть уроки революции 1905—07,

свидетельствовавшие о невозможности сохранения самодержавия в неизменном виде. Бонапартистской политикой заигрывания с кулаком, с одной стороны, лавирования между помещиками и буржуазией в Г. д. — с другой, он стремился обеспечить перестройку абсолютистской монархии в буржуазную при сохранении своего политич. всевластия, доходов и привилегий помещиков. В задачу Г. д. входило проведение совместными усилиями буржуазии и помещиков минимума либеральных реформ, увенчивающих столыпинскую перестройку деревни. «III Дума, — указывал В. И. Ленин, — есть политически оформленный, общенациональный союз политических о р г а н и з а ц и й помещиков и крупной буржуазии» (Соч., т. 15, с. 368). Но царизм оставил этот союз такими гарантиями (ничтожность прав Г. д., преобладание в ней крепостников-помещиков, Гос. совет, проваливавший негодные законопроекты, принятые Г. д., и т. д.), к-рые делали его полным хозяином в Думе. При помощи право-октябристского большинства пр-во намеревалось проводить охранительные законопроекты, направленные на борьбу с революцией, а с октябристско-кадетским — умеренные либеральные реформы в области управления, земства, суда и т. д. Правые и Столыпин, следуя принципу «сначала успокоение, потом реформы», фактически свели на нет деятельность 2-го большинства. Несмотря на разгул реакции, в массах сохранилось революц. настроение, вылившееся уже в 1910 в новый подъем революц. движения. Поэтому царизм отказывался давать реформы, опасаясь, что они приблизят революцию. Либералы в страхе перед революцией не были способны на борьбу с царизмом. Это привело к тому, что Г. д. принимала открыто реакц. законопроекты и штамповала многочисл. мелкие проекты, получившие название «законодат. вермишели». «Либеральные» же законопроекты либо проваливались самой Г. д., либо хоронились Гос. советом. Были отвергнуты принятые Г. д. вероисповедные законопроекты, гл. из к-рых был проект, облегчавший положение старообрядцев. Не было введено волостное земство. Провалились законопроекты о поселковом управлении, волостном и местном суде и т. д. Оказались бесплодными все «патриотические» усилия думской комиссии по гос. обороне побудить пр-во произвести жизненно необходимые преобразования в воен. и мор. мин-вах. В 1912 октябристы капитулировали в этом вопросе, проголосовав вместе с правыми за предоставление пр-ву полумиллиардного кредита для выполнения воен.-мор. программы, хотя в воен. ведомствах остались неизменными порядки, приведшие к разгрому в рус.-япон. войне. Из 10 разработанных пр-вом законопроектов по рабочему вопросу стали законами только 2: о страховании рабочих от несчастных случаев и на случай болезни (см. *Страховое законодательство*), распространявшиеся всего на 20% лиц, занятых наемным трудом. Г. д. осуществила лишь одну крупную реформу, приняв указ 9 нояб. 1906, направленный на разграбление общинных земель в пользу кулака, еще более усилив его насильственные, антикрестьянские черты (закон 14 июня 1910). Т. о., минимум политич. преобразований, необходимых для перехода царизма на рельсы бурж. монархии, не был проведен.

Это означало, что Г. д., как «конституционное прикрытие» царизма, оказалась несостоятельной, становясь дополнит. фактором его ослабления. «Самодержавие, — писал В. И. Ленин, — отсрочило свою гибель, успев организовать такую Думу, но оно не укрепляется этим, а разлагается от этого. Дума есть такое „покрытие“, которое стоит иного „раскрытия“...» (там же, с. 359). Бессилие Думы приводило к грызне и взаимному разоблачению фракций контрреволюц. большинства и к потере ею последних остатков престижа в массах.

Кризис 3-й Г. д. начался с первых же дней ее существования. В 1909 правые в Гос. совете подняли кампанию против принятого Г. д. мелкого законопроекта о штатах мор. ген. штаба на том основании, что Дума якобы вторглась в прерогативы верховной власти. Правая печать обвиняла Столыпина и октябристов в стремлении захватить управление армией и страной в свои руки. Законопроект не был утвержден царем. Возник «министерский» кризис. Столыпин спасся от отставки ценой полной капитуляции перед правыми, переориентировки с октябристов на националистов. 1910—11 в истории Г. д. проходят под знаком националистич. законопроектов, направленных против Финляндии и Польши. На базе националистич. политики произошло объединение умеренно-правых и националистов в партию и фракцию «русских националистов», претендующую на роль «центра» взамен октябристов, к-рые фактически подчинились влиянию националистов. Принятый Г. д. законопроект об общемперском финл. законодательстве (закон 17 июня 1910) был направлен на полное уничтожение финл. конституции, т. к. изымал из сферы действия сеймового законодательства и объявлял общеперскими все важные области законодательства — финансы, жел. дороги, связь, школу, суд и т. д. В мае 1910 Г. д. приняла правительств. законопроект о введении земства в 6 зап. губ. — Витебской, Минской, Могилевской, Кневской, Волынской и Подольской, — направленный на разжигание нац. розни в крае путем деления избирателей на нац. курии — польскую и русскую, ограничения крест. представительства, недопущения в земство евреев и т. д. Той же цели служил и др. законопроект, принятый Г. д. в апр. 1912, — о выделении из состава Царства Польского вост. частей Люблинской и Седлецкой губ. с образованием из них Холмской губ., превращавшейся во внутр. губ. России. Однако крах политики бонапартизма окончательно подорвал веру верхов в Столыпина. В марте 1911 Гос. совет развязал «министерский» кризис, демонстративно провалив принятый Г. д. законопроект о зап. земстве. Столыпин добился у царя согласия распустить на 3 дня Г. д. и Гос. совет, в течение к-рых законопроект был проведен в порядке 87-й ст. Основных законов. Но это была «ширрова» победа Столыпина. Крах бонапартистской политики означал его политич. смерть. Вскоре после этого, 1 сент. 1911, Столыпин был смертельно ранен агентом охраны. Вместе со Столыпиным потерпел крах и октябристский «центр». В знак протеста против 3-дневного роспуска Г. д. Гучков подал в отставку; пред. Г. д. был избран правый октябрист М. В. Родзянко. Потерпела провал и думская политика кадетов, основанная на прислужничестве перед октябристами и Столыпиным. На конференциях партии представители с мест единодушно подчеркивали, что кадеты полностью скомпрометировали себя в глазах масс, к-рые совершенно не отличают их от октябристов.

Углублению кризиса 3-й Г. д. способствовала позиция депутатов-крестьян. По агр. вопросу не только трудовики, но и крестьяне — члены правых фракций, стояли на революц.-демократич. позициях. Последние хотя и проголосовали за указ 9 нояб. 1906, но одновременно внесли свой агр. законопроект, требовавший фактически ликвидации помещичьего землевладения. Трудовики, несмотря на колебания между кадетами и с.-д., выражали в своих выступлениях революц. настроения крестьянства, непримиримость его интересов с самодержавием и черносотенной Г. д.

Большую роль в кризисе третьедумской системы сыграла деятельность с.-д. фракции. Из 6 депутатов, избранных по рабочей курии, было 4 большевика (Н. Г. Полетаев, М. В. Захаров, С. А. Воронин, П. И. Сурков); 5-й — В. Д. Косоротов — по требованию пр-ва был исключен из состава Г. д., передан суду.

и заключен в крепость. К большевикам примыкали депутаты И. П. Покровский и А. И. Предкальн. Меньшевики, составлявшие большинство фракции, прошли в Г. д. голосами гл. обр. мелкобурж. избирателей. В начале работы Г. д. фракция под влиянием меньшевистского большинства допустила ряд серьезных ошибок: при обсуждении правительств. декларации 16 нояб. 1907 выступила с декларацией, в которой отсутствовало клас. социалистич. содержание и были урезаны требования программы-минимум; голосовала за ассигнование 6,5 млн. руб. на «народное образование», предоставленные в распоряжение реакц. мин-ра Шварца; некритич. восхваление 1-й и 2-й Г. д. и др. Начиная со 2-й сессии, деятельность фракции улучшается. Численность ее сократилась до 14 чел. за счет ухода случайных элементов, возросла роль большевистской части во главе с Полетаевым. Гл. роль в улучшении работы фракции играла критика и помощь со стороны В. И. Ленина, центр. и местных большевистских орг-ций.

Фракция выступила с рядом удачных речей по бюджету, вероисповедным, нац., внешнеполитич. и др. вопросам, разоблачавших антинар. политику царизма и Думы, заняла последовательную с.-д. позицию при обсуждении указа 9 нояб., выступая за конфискацию всех помещичьих земель. С.-д. депутаты внесли в Г. д. серию запросов, имевших большое агитац. значение (в т. ч. запросы о преследовании профсоюзов, о суде над с.-д. фракцией 2-й Г. д., о Ленском расстреле).

Широкую поддержку пролетариата получили: внесенные фракцией законопроекты о 8-час. рабочем дне, свободе профсоюзов и т. д., позиция с.-д. депутатов при обсуждении Г. д. страховых законопроектов (требования отнести расходы по страхованию на счет предпринимателей и гос-ва, предоставить управление больничными кассами рабочим. Всего с.-д. внесли к законопроектам 162 поправки, все они были отвергнуты большинством Г. д.).

**Четвертая Г. д.** (15 нояб. 1912 — 6 окт. 1917, пять сессий). Деятельность 4-й Г. д. проходила в условиях предвоен. революц. подъема, 1-й мировой войны и революц. кризиса, завершившегося свержением царизма. Выборы в 4-ю Г. д. проходили в сент.—окт. 1912. Рост рабочего и крест. движения, падение право-октябристского большинства в конце работы 3-й Г. д. заставили пр-во мобилизовать все средства, чтобы не допустить сдвига 4-й Г. д. «влево» по сравнению с ее предшественницей. Стремясь протащить в Г. д. своих ставленников, оно прибегло к помощи духовенства, участвовавшего в уездных съездах землевладельцев в качестве уполномоченных от мелких землевладельцев. В 46 губ. Европ. России на съездах мелких землевладельцев и настоятелей церквей в числе избранных 7990 уполномоченных 6516 были священниками. В рабочей, крестьянской, 2-й городской куриях, объединявших осн. массу демократич. избирателей, пр-во воздействовало на выборы методом полицейских репрессий и всевозможных махинаций вроде ограничения числа избирателей путем «разъяснений» и т. д. Царизму удалось сохранить в 4-й Г. д. два большинства: право-октябристское (283 голоса) и октябристско-кадетское (226 голосов). Среди 442 депутатов 4-й Г. д. правых было 65, националистов и умеренно-правых — 120, октябристов — 98, прогрессистов — 48, кадетов — 59, три нац. группы (польско-литовско-белорусская группа, польское коло, мусульманская группа) насчитывали 21 депутата, трудовики — 10, с.-д. — 14 (большевики — 6, меньшевики — 7, из к-рых 4 были избраны не по рабочей курии; 1 депутат, не являвшийся полноправным членом фракции, примыкал к меньшевикам), беспартийные — 7. Пред. и секретарем Г. д. были избраны октябристы М. В. Родзянко и Н. Н. Дмитрюков. Изменения в составе помещичье-бурж. фракций Г. д.

отражали «...процесс отмежевки правого крепостнически-реакционного крыла контрреволюции от либерально-буржуазного крыла той же контрреволюции» (Ленин В. И., Соч., т. 18, с. 468), ускоренный разочарованием буржуазии в октябризме. Октябристы сохранили за собой роль «центра», но провал их был очевиден: фракция сократилась численно и на  $\frac{3}{4}$  обновила состав по сравнению с 3-й Г. д. Характерным для 4-й Г. д. явился рост промежуточной между октябристами и кадетами фракции «прогрессистов», к-рые представляли «помесь октябристов с кадетами» (см. там же, с. 469). Кадеты, добивавшиеся дележа экономич. и политич. привилегий между помещиками и буржуазией, вышли на выборы под лживым лозунгом «спасения конституции» с целью завоевать массы на свою сторону и затормозить подъем революц. движения в стране, но потерпели провал.

Меньшевики шли на выборы под лозунгом «вырвать Думу из рук реакции», что объективно означало передачу гегемонии либералам. Большевики противопоставили им лозунг «вырвать демократию из рук либералов», основанный на том, что «...только вышедшая из-под зависимости либералов демократия способна на деле подорвать реакцию» (там же, с. 476). Избират. программа большевиков, разработанная В. И. Лениным, разъясняла безнадежность реформ и ставила ближайшей задачей свержение царизма и завоевание демократич. республики силами пролетариата и крестьянства. Результаты выборов по рабочей курии показали рост влияния большевистской партии в пролетарских массах, особенно в пром. губ. (см. *Большевистская фракция 4-й Государственной думы*).

Революц. подъем и вызванное им обострение противоречий между царизмом и буржуазией обусловили полный законодат. паралич 4-й Г. д. Престиж ее падал не только в массах, но и у самих думцев. Пр-во завалило Г. д. «законодательной вермишелью». В период 1-й и 2-й сессий (1912—14) в нее было внесено св. 2 тыс. мелких законопроектов; в то же время широко практиковалось внедумское законодательство. Так, бюджет на 1914 фактически был утвержден пр-вом и опубликован не как закон, «одобренный Г. д. и Гос. советом» (обычная в таких случаях формула), а как документ, подписанный царем и составленный «согласно постановлениям» Г. д. и Совета. В 4-й Г. д. чаще, чем в 3-й, складывалось октябристско-кадетское большинство. Оно проявило себя и в «оппозиционных» пр-во голосованиях и в попытках «самостоятельной» законодат. инициативы. В ответ на декларацию пр-ва 5 дек. 1912 оно приняло формулу, приглашавшую пр-во вступить на путь осуществления Манифеста 17 окт. 1905, в 1913—14 осудило политику Мин-ва внутр. дел, высказалось за кадетские законопроекты о свободе печати, собраний, союзов и т. п. Практич. значения это не имело: законопроекты застревали в комиссиях или проваливались Гос. советом. Показное «полевание» Г. д. было попыткой убедить массы в возможности политич. свобод, поднять собственный престиж; вместе с тем оно свидетельствовало о начавшемся крушении третьеновской системы в обстановке нарастания общеполитич. кризиса в стране.

С началом 1-й мировой войны ход работы Г. д. был нарушен. Сессии созывались нерегулярно, осн. законодательство осуществлялось пр-вом помимо Г. д. 26 июля 1914 состоялась однодневная чрезвычайная сессия Г. д., на к-рой все фракции, кроме с.-д., проголосовали за воен. кредиты, продемонстрировав «нац. единство» буржуазии и помещиков в вопросах империалистич. внеш. политики. Очередная (3-я) сессия 4-й Г. д. была созвана 27 янв. 1915 для принятия бюджета и продолжалась всего 3 дня. Весенне-летние поражения царских войск в 1915 и бурный рост революц. движения нарушили «единение» царя с Г. д. 19 июля 1915 открылась 4-я

сессия Г. д. Выступивший с декларацией пр-ва пред. Совета министров И. Л. Горемыкин, вместо оценки политич. положения, предложил Думе обсудить 3 мало-значит. законопроекта. Крайние правые полностью поддержали его. Но др. бурж.-помещичьи фракции — от националистов до кадетов — выступили с критикой пр-ва, требуя создания кабинета, пользующегося «доверием страны». Вокруг этого лозунга объединилось большинство фракций Г. д. и часть фракций Гос. совета. Переговоры между ними привели к подписанию 22 авг. формального соглашения о создании «Прогрессивного блока», в состав которого вошли 236 депутатов Г. д. («прогрессивные националисты», группа центра, земцы-октябристы, октябристы, прогрессисты, кадеты) и 3 фракции Гос. совета (академическая, «центр» и внепартийные). Вне блока остались правые и националисты. Трудовики и меньшевики не входили в блок, но фактически поддерживали его. Создание «Прогрессивного блока» означало конец двух большинств в Г. д., полный крах политики бонапартизма. Руководящая роль в блоке принадлежала кадетам, ставшим гл. выразителями надежд и устремлений всей бурж.-помещичьей контрреволюции. Создание блока было последней попыткой буржуазии заставить царизм дать минимум либеральных реформ, чтобы предотвратить надвигающуюся революцию. Страх перед революцией определял тактику блока, крайнюю узость и ограниченность его программы, к-рая сводилась к требованиям создания «пр-ва доверия», частичной амнистии за политич. и религ. преступления, отмены нек-рых ограничений в правах нац. меньшинств, восстановления деятельности профсоюзов и т. п. Но и эта программа оказалась неприемлемой для царизма: 3 сент. 1915 Г. д. была распущена на каникулы.

Роспуск Г. д. был показателем «кризиса верхов» и одним из самых рельефных проявлений революц. кризиса в России. Думская оппозиция заняла выжидательную позицию, рассчитывая на компромисс с царизмом. Члены Г. д. активно сотрудничали с пр-вом, принимая участие в работе «особых совещаний». 9 февр. 1916 возобновились занятия Г. д. Хотя правительств. декларация ни в коей мере не отвечала требованиям «Прогрессивного блока», Дума покорно занялась обсуждением бюджета и мало-значимых законопроектов. Лишь крайнее обострение политич. положения в стране осенью 1916 заставило буржуазию взять более решительный тон. Открывшаяся 1 нояб. 1916 5-я сессия Г. д. отказалась от «деловой работы» и приступила к обсуждению общего положения в стране. «Прогрессивный блок» потребовал отставки пред. Сов. министров, открытого германофила и распутища Б. В. Штюрмера. 10 нояб. Штюрмер получил отставку. Новый глава пр-ва А. Ф. Трепов предложил Г. д. несколько законопроектов, касающихся просвещения и местного самоуправления. В ответ Г. д. выразила недоверие пр-ву. К ней присоединился Гос. совет. Это было свидетельством полной изоляции Николая II и пр-ва. Руководители «Прогрессивного блока» приняли участие в подготовке дворцового переворота. 16 дек. 1916 Г. д. была распущена. В день возобновления ее занятий, 14 февр. 1917, представители бурж. партий с помощью меньшевиков и эсеров пытались организовать демонстрацию к Таврическому дворцу под лозунгом доверия Г. д. Но демонстрации и забастовки рабочих Петрограда носили революц. характер. Указом 25 февр. 1917 занятия Г. д. были прерваны. Больше Г. д. не собиралась, но формально и фактически продолжала существовать и оказывать влияние на развитие событий. 27 февр. (12 марта) в разгар Февральской буржуазно-демократической революции 1917 был создан контрреволюц. Временный комитет Государственной думы, к-рый 2(15) марта в результате переговоров с эсеро-меньшевистским Исполкомом Петроградского совета

сформировал бурж.-помещичье Временное правительство. В последующий период деятельность Г. д. проходила под видом «частных совещаний». Г. д. открыто выступала против Советов, ее члены были вдохновителями и участниками контрреволюц. заговоров, в т. ч. корниловского мятежа (см. *Корниловщина*). На 1-м Всеросс. съезде Советов 9(22) июня 1917 большевики потребовали немедленного и окончат. уничтожения Г. д. и Гос. совета, но эсеро-меньшевистское большинство съезда отвергло это предложение. Только 6(19) окт. 1917 под давлением революц. масс Временное пр-во постановило распустить Г. д. ввиду начала выборов в Учредительное собрание. Окончательно Г. д. была ликвидирована Окт. революцией. 18(31) дек. 1917 декретом СНК были упразднены канцелярии Г. д. и Врем. к-та.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 9—13, 15—26 (см. также Справочный том к 4 изд. Соч. В. И. Ленина, ч. 1, с. 103—106, 131—132, 544—545, 577—578); КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 1, 7 изд., М., 1953, с. 92—94, 100—101, 114—16, 127—28, 137, 141—43, 157—58, 161—62, 166—68, 173—78, 182—84, 186, 198—201, 223—25, 248, 273—76, 278—82, 294—95, 312—14; Законодат. акты переходного времени, 1904—1908 гг., СПб, 1909; Гос. Дума. Стенографич. отчет. Созыв 1—4, СПб, 1906—1917; Гос. дума в России. Сб. док-тов и мат-лов Сост. Ф. И. Калинин, М., 1957; Указатель к стенографич. отчетам Гос. думы, СПб, 1906—16; Падение царского режима. Стенографич. отчеты допросов и показаний, данных в 1917 г. в Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства, ред. П. Е. Щеголева, т. 1—7, Л.—М., 1925—27; Пром-сть и торговля в законодат. учреждениях 1907—14 гг., кн. 1—3, СПб, 1912—14; Витте С. Ю., Воспоминания, т. 1—3, М., 1960; Черменский Е. Д., Буржуазия и царизм в революции 1905—07 гг., М.—Л., 1939; Брусянин В. В., Указатель книг и статей о Гос. думе, М., 1913; Бойович М. М., Члены Гос. думы. Портреты и биографии. Созыв 1—4, М., 1906—13.

1-я Гос. дума. Работы первой Гос. думы. По стенографич. отчетам сост. И. Бонч-Осмоловский..., СПб, 1906; Царско-сельские совещания, «Былое», П., 1917, № 5—6; Из правительств. настроений в эпоху 1-й Гос. думы, «КА», 1926, № 2; Письмо кн. Е. Н. Трубецкого Николаю Романову по поводу роспуска 1-й Гос. думы, «КА», 1925, № 3/10; Таганцев Н. С., Пережитое. Учреждение Гос. думы в 1905—06 гг., т. 1—2, П., 1919; Обнинский В. П., Новый строй, М., 1909; Бородин И. А., Гос. дума в цифрах, СПб, 1909; Милюков П. Н., Первая парламентская кампания большевиков, «ВИ», 1956, № 4; Сидельников С. М., Образование и деятельность 1-й Гос. думы, М., 1962; Черменский Е. Д., I Гос. дума, «ИЖ», 1939, № 5 (см. также лит. к ст. *Выборское воззвание*).

2-я Гос. дума. Воспоминания Ф. А. Головина о II Гос. думе, «ИА», 1959, № 4—6; Зарбов А., Вторая дума (Воспоминания), СПб, 1908; Милюков П., Вторая дума, СПб, 1908; Разгон II Гос. думы, «КА», 1930, № 6; Томсинский С. Г., Борьба классов и партий во 2-й Гос. думе, М., 1924.

3-я Гос. дума. Корбут М. К., Страховые законопроекты в III Гос. думе, в кн.: Материалы по истории социального страхования, сб. 1, М., 1928; е го ж е, Рабочее законодательство III Гос. думы, Каз., 1925; Предкальн А., Мытарства страховых законов, СПб, 1913; Аврех А. Я., Третьеиюньская монархия и образование третьеиюньского помещичье-бурж. блока, «ВМГУ», историко-филологич. серия, 1956, № 1; е го ж е, III Дума и начало кризиса третьеиюньской системы (1908—09 гг.), в сб.: «ИЗ», т. 53, [М.], 1955; е го ж е, Аграрный вопрос в III Думе, там же, т. 62, [М.], 1958; е го ж е, Вопрос о западном земстве и банкротство Столыпина, там же, т. 70, [М.], 1961; Добротвор Н. М., Рабочие депутаты в III Гос. думе, Горький, 1957.

4-я Гос. дума. Буржуазный накануне февр. революции, М.—Л., 1927; Прогрессивный блок в 1915—17 гг., «КА», 1932, № 1—3, 1933, № 1; Милюков П. Н., История второй рус. революции, т. 1, в. 1, С., 1921; Шулгин В. В., Дни, Л., 1927; Родзянко М. В., Гос. дума и Февральская 1917 года революция, Ростов/Д., 1919; Шидловский С. И., Член Гос. думы. Воспоминания, т. 1—2, Берлин, 1923; Обишин А. А., Воспоминания члена 4-й Гос. думы, Париж, 1927; Дневник члена Гос. думы В. М. Пуришкевича, Рига, 1924; Корбут М. К., Рабочая политика IV Гос. думы, «Кр. лет.», 1934, № 5—6; Грунт А., «Прогрессивный блок», «ВИ», 1945, № 3—4 (см. также лит. к статье *Большевистская фракция 4-й Государственной думы, «Прогрессивный блок»*).

А. Я. Аврех (2-я и 3-я Гос. думы),  
А. Я. Грунт (1-я и 4-я Гос. думы). Москва.

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ШКОЛА** — господств. направление рус. бурж. историографии пореформ. периода. Назв. связано с тем, что в основу ист. процесса в России историки Г. ш. ставили гос-во и его деятель-

ность. Употребляемый также термин «юридическая школа» отражает лишь внеш., формальную сторону направления — преобладающее обращение к юридич., законодат. материалу. Теоретико-филос. основой Г. ш. являлась реакц. сторона идеалистич. философии Гегеля (в противоположность гегелевской диалектике) с ее апологией монархич. гос-ва. В отличие от ист. школы С. М. Соловьева, Г. ш. означала отказ бурж. историографии от идеи закономерности. Ее основатель Б. Н. Чичерин сформулировал в кон. 1850-х гг. осн. положения Г. ш.: 1) утверждение гос-ва как движущей силы рус. истории; 2) обоснование его господств. роли в рус. истории особенностями природных условий; 3) вытекающее отсюда отрицание внутр. закономерности ист. развития России; 4) отрицание единства закономерности ист. развития, противопоставление истории России истории др. народов, прежде всего Зап. Европы (сб. «Опыты по истории рус. права», 1858). Так создалась классич. формула Г. ш. о «закрепощении и раскрепощении сословий гос-вом» как определение социального содержания рус. истории. Всесилие гос-ва объяснялось природными условиями; степь препятствовала образованию прочных обществ. союзов; народ изображался «одинокими, блуждающими лицами», «затерянными в необозримом, едва заселенном пространстве». Этому «всеобщему брожению» народа противопоставлялась организующая роль гос-ва, к-рое образовывало сословия и закрепляло их на службе обществ. интересам. Последовательно развивая свои положения, Чичерин пришел к решит. антитезе истории России и народов Зап. Европы, к-рые в процессе закономерного развития сами строили свое гос-во: на Западе господствует начало права, в России — сила власти; на Западе все вырастало «снизу», в России все насаждалось властью «сверху» («О народном представительстве», 1866). При этом отказ от признания внутр. основы развития рус. ист. процесса неизбежно вел к подчинению самого гос. развития действию внеш. сил — варягов, монг. завоевания, европеизации (петровские реформы), что практически возвращало Г. ш. в этом вопросе к позициям дворянской историографии. К этим же положениям пришел и К. Д. Кавелин. В статьях «О книге г. Чичерина „Областные учреждения России в XVII в.“» (1863—64), «Мысли и заметки о рус. истории» (1866) он говорит о специфич. природных условиях России с ее бескрайней равнинной степью и особенностями колонизац. процесса, о «великом значении» царской власти в судьбах России и заявляет о равнозначности законов, к-рые издаются пр-вом с «законами науки».

К теоретикам Г. ш. в кон. 1860-х гг. примкнул В. И. Сергеевич, для к-рого характерна подмена комплексных ист. процессов законченными юридич. формулами и неизменными юридич. отношениями. Ист.-юридич. догматизм получил у него наиболее резкое выражение. Монография Сергеевича «Вече и князь» (1867, позднее опубл. в «Рус. юридич. древностях», т. 2) выводила древнерус. гос-во из договора между князем и вечем. Чичерин, Кавелин и Сергеевич представили учение Г. ш. в наиболее законченной, так сказать, классич. форме.

Теории Г. ш. следовали А. Д. Градовский, И. И. Дятлин и мн. др. бурж. историки. Отказ от принципа закономерности, знаменовавший нарастание кризисных тенденций бурж. историографии, послужил основой для сближения с Г. ш. М. П. Погодина, воспринявшего ее ведущие положения в своих поздних работах («Древняя рус. история до монгольского ига», т. 1—3, 1871). Отд. положения Г. ш. сказались и у С. М. Соловьева, заострившего в последний период деятельности свою колонизац. теорию рус. истории, воспринявшего учение о «закрепощении и раскрепощении сословий»,

но сохранившего до конца осн. принцип единства внутр. закономерности и органичности ист. развития.

В дальнейшем представители Г. ш. пытались связать свои концепции с новыми прогрессивными явлениями в ист. науке (интерес к проблемам экономич. и социального развития). В. О. Ключевский в первый период науч. деятельности обращался к социально-экономич. процессам, а в 90-х и 1900-х гг. вернулся к нек-рым осн. положениям Г. ш. («Курс рус. истории»). Отсюда прежде всего — его отказ от единства закономерности и признание природного фактора как осн. условия особого развития России; преемственная смена гос. форм становится основой периодизации рус. истории. Положения Г. ш. еще настойчивее проявились в борьбе с утверждением марксизма в России. Наиболее ярким выражением этой идеологич. борьбы, определенной борьбой политической, были работы П. Н. Миллюкова. Гос. деятельность противопоставлялась им внутр. развитию. Последовательно отрицалось единство закономерности ист. развития и утверждалось господство гос-ва как организатора гор. обществ. строя и насадителя капитализма. Отсюда вслед за П. Б. Струве и др. представителями «легального марксизма» делался вывод об искусств. гос. характере проведенной «сверху» крест. реформы 1861 — вывод, завершающий концепцию Г. ш. о «закрепощении и раскрепощении сословий». Положения Г. ш. отразились и в поздней работе Г. В. Плеханова «История рус. обществ. мысли» (антитеза восточной деспотии в России истории Зап. Европы, утверждение о слабости и пассивности народа в рус. истории как следствии однообразия природных условий Вост. Европы, приведшего к господству натурального х-ва и соответственно «инертности нар. хозяйства» России). Историки Г. ш. детально изучали политич. историю, историю гос. учреждений и права, но были неспособны разрешить проблему объективных закономерностей рус. ист. процесса; Г. ш. открыто противопоставляла себя марксизму, отвергая самую возможность единства всемирно-ист. процесса. Теория Г. ш. в нач. 20 в. отражала все углублявшийся идейно-методологич. кризис рус. бурж. историографии. Концепции Г. ш. отвергнуты сов. историографией, но продолжают распространяться в зарубежной бурж. историографии.

Лит.: Очерки истории ист. науки в СССР, т. 1—2, М., 1955—60; Рубинштейн Н. Л., Рус. историография, М., 1941; Шапиро А. Л., Рус. историография в период империализма, Л., 1962; Историография истории СССР с древнейших времен до Вел. Окт. социалистич. революции, под ред. В. Е. Иллерицкого и И. А. Кудрявцева, М., 1961; Покровский М. Н., Ист. наука и борьба классов, М.—Л., 1933; Павлов-Сильванский Н. П., Феодализм в Др. Руси, П., 1924, с. 26—32; Коялович М. О., История рус. самосознания по ист. памятникам и науч. соч., СПб., 1884; Миллюков П. Н., Юридич. школа в рус. историографии (Соловьев, Кавелин, Чичерин, Сергеевич), «РМ», 1886, кн. 6.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ СОВЕЩАНИЕ МОСКОВСКОЕ** — совещание представителей крупной буржуазии, помещиков, генералитета, верхушки казачества, меньшевиков и эсеров, созданное Врем. пр-вом с целью мобилизации всех контрреволюц. сил для разгрома революции. Состоялось 12—15 (25—28) авг. 1917. Присутствовало ок. 2500 чел.: 488 деп. Гос. думы всех созывов, 129 представителей от Советов крест. депутатов, 100 от Советов рабочих и солдатских депутатов, 147 от гор. дум, 117 от армии и флота, 313 от кооперативов, 150 от торг.-пром. кругов и банков, 176 от профсоюзов, 118 от земств, 83 от интеллигенции, 58 от нац. орг-ций, 24 от духовенства и т. д. Советы были представлены делегациями ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и ЦИК Советов крест. депутатов, состоявшими из меньшевиков и эсеров. Большевики — представители от Советов — должны были выступить с декларацией, разоблачающей совещание, а затем покинуть



Распространение большевистских листовок в Москве в дни Государственного совещания.

его. Однако эсеро-меньшевистские руководители ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов не допустили их в состав делегации. Пред. совещания был А. Ф. Керенский. В выступлениях ген. Л. Г. Корнилова, ген. А. М. Каледина, П. Н. Милюкова, В. В. Шульгина и др. была сформулирована программа контрреволюции: ликвидация Советов, упразднение обществ. орг-ций в армии, доведение войны до победного конца и т. д. От соглашательской партии выступал Н. С. Чхеидзе.

ЦК РСДРП(б) в резолюции от 6 авг. 1917 «О Моск. совещании 12 авг.» разоблачил Г. с. м. как заговор против народа. Большевистская партия призвала пролетариат к протесту против Г. с. м. В день открытия совещания рабочие Москвы и ее окрестностей объявили однодневную всеобщую забастовку, в к-рой участвовало св. 400 т. ч. Забастовки и митинги протеста были проведены в Киеве, Харькове, Екатеринбурге, Владимире, Саратове, Н. Новгороде и в др. городах. Г. с. м. было этаном в подготовке контрреволюц. диктатуры в стране. После совещания контрреволюц. силы приступили к практич. осуществлению своих планов (см. *Корниловщина*).

Лит.: Ленин В. И., Слухи о заговоре, Соч., 4 изд., т. 25; Протоколы ЦК РСДРП(б). Август 1917 — февр. 1918, М., 1958, с. 7—14; Гос. совещание. [Стенографич. отчет], М.—Л., 1930; Революц. движение в авг. 1917. Разгром корниловского мятежа. Док-ты и мат-лы, М., 1959.

Е. Г. Гимпельсон, Москва.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УФИМСКОЕ СОВЕЩАНИЕ** — см. *Уфимское государственное совещание*.

**ГОСУДАРСТВЕННО-МОНОПОЛИСТИЧЕСКИЙ КАПИТАЛИЗМ** — форма монополистич. капитализма; сущность Г.-м. к. состоит в соединении силы «...монополий с силой государства в единый механизм в целях обогащения монополий, подавления рабочего движения и национально-освободительной борьбы, спасения капиталистического строя, развязывания агрессивных войн» (Программа КПСС, 1961, с. 26—27). Хотя вмешательство гос. власти в экономич. жизнь имело место и до наступления эпохи империализма, при господстве свободной конкуренции это вмешательство в осн. ограничивалось охраной общих внеш. условий капиталистич. произ-ва (более глубокое гос. вмешательство в отд. странах вызывалось, как правило, недостаточностью капиталистич. развития; см. в ст. *Государственный капитализм*). Возрастание экономич. роли бурж. гос-ва обусловлено глубокими изменениями в капиталистич. экономике, совершающимися с превращением капитализма свободной конкуренции в монополистич. капитализм (см. *Империализм*) и вызванными концентрацией произ-ва и капитала, возникновением и господством монополий. В условиях,

когда гигантские монополии сосредоточивают в своих руках огромную экономич. власть, происходит все большее сращивание и слияние аппарата крупнейших монополий с аппаратом гос-ва. Одной из форм этого процесса является т. н. личная уния. В ряде случаев монополии наделяются прерогативами гос. власти. Создаются гос. монополии, в к-рых руководящие посты занимают магнаты финанс. капитала. Гос. и частные монополии все более тесно переплетаются друг с другом, и между ними возникает неразрывная органич. связь. Все это обуславливает объективную возможность перерастания монополистич. капитализма в Г.-м. к. В период империализма обобществление произ-ва далеко перерастает рамки капиталистич. производств. отношений, резко обостряются все противоречия капитализма, ставшего уже умирающим обществом, вызывая острые политич. и социальные конфликты и экономич. потрясения. Эти противоречия служат движущей силой процесса перерастания монополистич. капитализма в Г.-м. к.

Переход монополистич. капитализма в Г.-м. к. совершился в период 1-й мировой войны, охватив осн. воюющие империалистич. страны. Указывая на «давление обстоятельств» войны, В. И. Ленин подчеркивал, что «империалистическая война чрезвычайно ускорила и обострила процесс превращения монополистического капитализма в государственно-монополистический...» (Соч., т. 25, с. 355). Война, обнажив и обострив противоречия капитализма, вызвала в то же время необходимость мобилизовать экономику воюющих гос-в, целиком поставить ее на службу монополистич. капиталу для ведения империалистич. войны. Противоречие между необходимостью создания централизованной воен. экономики и анархией капиталистич. произ-ва приводит к усиленному прямому вмешательству гос-ва в экономич. жизнь. Это выразилось в ограничении гос-вом произ-ва товаров мирного потребления; замене рыночной системы централизованной системой распределения сырья, материалов, оборудования; регулировании произ-ва; нормировании потребления посредством введения карточной системы распределения продуктов питания и товаров широкого потребления; установлении прямого гос. контроля над внеш. торговлей; принудит. разрешения трудовых конфликтов в интересах капитала. Наибольшей степени гос.-монополистич. регулирование достигло в Германии. Здесь имело место далеко зашедшее сращивание финанс. капитала с возвращенной юнкерством гос. бюрократич. машиной, что явилось важнейшей особенностью Г.-м. к. в Германии, надолго определившей его наиболее реакц. характер. Центр. место в аппарате гос. регулирования х-вом занял Военно-пром. к-т, в состав к-рого вошли представители банковских и пром. монополий. Практически руководство осуществлял Отдел по снабжению сырьем, опиравшийся на созданные в принудит. порядке картели (т. н. воен. об-ва). Эти об-ва обладали правом руководства данной отраслью пром-сти вплоть до определения номенклатуры и размеров продукции для каждого предприятия. Спец. органы были созданы для руководства с х-вом. Карточная система, установление цен, регулирование трудовых отношений завершились введением трудовой повинности. «В Германии дошли до руководства хозяйственной жизнью 66 миллионов людей из одного центра, до организации одним центром народного хозяйства 66 миллионов людей, возложили величайшие жертвы на подавляющее большинство народа и все это для того, чтобы „верхние 30 000“ могли положить в карманы миллиарды военной прибыли...» (там же, т. 23, с. 147). Особенностью герм. варианта Г.-м. к. во время 1-й мировой войны явился ярко выраженный принудит. характер и строгая централизация.



Опыт Германии был использован и др. воюющими гос-вами, особенно США, к-рые позже вступили в войну. В США было создано Военно-пром. бюро, к-рое занималось гл. обр. распределением заказов. Для решающих отраслей были образованы свои управления (по судоходству, дорогам, топливу, продовольствию). Для финансирования капиталовложений была создана Воен.-финанс. корпорация. Под гос. контроль была поставлена вся внеш. торговля. Т. о., к старому гос. аппарату был прибавлен спец. аппарат гос. регулирования пром-сти и торговли. Но, в отличие от Германии, в США регулирование носило частичный характер. В Англии осн. формой Г.-м. к. были воен. субсидии и заказы. Гос-во оплачивало от  $\frac{1}{3}$  до  $\frac{3}{4}$  стоимости воен. предприятий, а многие из них были созданы целиком за гос. счет. В годы 1-й мировой войны Г.-м. к. получил развитие также в России, где он имел свои специфич. черты (см. ниже — раздел Г.-м. к. в России).

Г.-м. к. в условиях войны есть, по характеристике Ленина, «...военно-государственный монополистический капитализм или, говоря проще и яснее, военная каторга для рабочих, военная охрана прибылей капиталистов» (там же, т. 25, с. 332).

Развитие процесса перерастания монополистич. капитализма в Г.-м. к. сопровождается изменением форм Г.-м. к. в зависимости от изменения ист. обстановки в той или иной стране. Так, после 1-й мировой войны во всех странах были отменены стеснительные для буржуазии воен. формы и методы экономич. регулирования, в первую очередь контроль гос-ва над непосредств. предпринимат. деятельностью. В то же время большое развитие получила кредитно-финанс. деятельность гос-ва, направленная на перекладывание последствий войны на плечи широких масс населения, в первую очередь посредством инфляции, а также при помощи огромных субсидий монополиям. Впервые в истории капитализма междунар. финанс. олигархия начала применять широкие финанс. мероприятия для спасения капитализма тех стран, где он оказался на грани катастрофы (см. *Дауэса план*, *Юнга план*).

Мировой экономич. кризис 1929–33 дал новый толчок развитию Г.-м. к., усилению гос. регулирования, гл. целью к-рого было спасение монополий, создание при помощи гос-ва условий для сохранения и увеличения их прибылей, перекладывание тягот кризиса на плечи трудящихся масс. Средства гос. бюджета в широких размерах расходовались на «оздоровление» обанкротившихся крупнокапиталистич. банков и пром. компаний в форме кредитов, прямых субсидий, а также путем скупки акций по ценам, значительно превышавшим их рыночный курс. Предпринимались попытки «планирования» и регулирования капиталистич. х-ва («плановый эксперимент» *Гувера*, «Новый курс» *Рузвельта* в США). Особенностью гос.-монополистич. мероприятий *Рузвельта*, представлявшего наиболее гибкую часть амер. буржуазии, явилось то, что они, в целях сохранения и упрочения господства монополистич. буржуазии, содержали определенные уступки мелкой буржуазии, фермерству и рабочему классу.

В Германии гос.-монополистич. мероприятия 30-х гг. осуществлялись на базе фаш. диктатуры. Их осн. содержанием было закрепление всевластия монополистич. капитала, террористич. подавление рабочего движения, тотальная подготовка к агрессивной войне. В сфере отношений между трудом и капиталом фашизм сразу же пошел по пути ликвидации всех экономич. и политич. прав трудящихся. Был введен принудит. труд. Предприниматели были наделены функциями представителей гос. власти с правом декретировать рабочее время, зарплату, порядок увольнения и т. н. С.-х. рабочие и мелкие крестьяне были фактически

прикреплены к земле. Закон о картелях принудительно включал в монополии мелкие и средние предприятия, причем картельные цены санкционировались гос-вом. Вся экономика была пронизана системой «фюрерства» с ее крайней централизацией. Эта система получила дальнейшее развитие во время 2-й мировой войны. Г.-м. к. в фаш. Германии отличался полным слиянием органов гос-ва с финанс. капиталом и невиданным усилением как экономич., так и политич. господства наиболее реакц. монополистич. групп.

2-я мировая война вызвала новый скачок в развитии Г.-м. к. во всех капиталистич. странах, причем гос.-монополистич. мероприятия во время 2-й мировой войны были глубже и шире, чем в период 1-й мировой войны. Руководство воен. экономикой осуществлялось специально созданными гос.-монополистич. организациями (военно-хоз. объединения в фаш. Германии, контрольные ассоциации в Японии, Управление по делам воен. произ-ва в США, контрольные управления в Англии), в к-рых ведущие посты заняли представители финанс. олигархии. В ряде стран проводилось принудит. картелирование и спидцирование мелких и средних предприятий, ставившее их в подчинение крупным монополиям. Широкий размах приняло гос. строительство воен. предприятий. Напр., с 1940 по 1945 гос. вложения в строительство в США составили св. 32 млрд. долл., т. е. 59% всех вложений. В Англии в те же годы гос. капиталовложения в обрабатывающую пром-сть (гл. обр. в военную) составили 1 млрд. ф. стерлингов, из к-рых половина была использована в качестве субсидий частным предприятиям. Большинство заводов было передано в аренду монополиям и после войны перешло в их собственность за ничтожную компенсацию. Гос. воен. заказы также обеспечили монополиям получение огромных прибылей (напр., монополии США с июня 1940 по сент. 1944 получили по воен. контрактам 175,1 млрд. долл.). Гос.-монополистич. регулирование распространялось на снабжение сырьем и материалами, внеш. и (в большинстве стран) внутр. торговлю, потребление, мобилизацию и распределение рабочей силы.

В послевоен. период развитие Г.-м. к. продолжается. Оно зашло гораздо дальше, чем в период между 1-й и 2-й мировыми войнами. Г.-м. к. развивается в условиях дальнейшего углубления общего кризиса капитализма, возникновения и укрепления мировой системы социализма, когда превосходство социализма над капитализмом выявляется с полной очевидностью. Буржуазия видит в Г.-м. к. средство спасения капитализма, средство укрепления его позиций в экономич. соревновании с социализмом.

Важной формой гос. регулирования после войны стали т. н. антикризисные мероприятия. Гос-во увеличивает гос. закупки, объем гос. строительства, финансирует обществ. работы. Широкие размеры приобрело регулирование пр-вом с х-ва, направленное на поддержку крупных хозяйств в ущерб мелким. Г.-м. к. выступает гл. инструментом усиления милитаризации экономики и гонки вооружений. Особенно это характерно в послевоен. период для развития Г.-м. к. в сильнейшей стране империалистич. мира — США, к-рая не знала за свою историю такой милитаризации в мирное время. После 2-й мировой войны США продемонстрировали соединение военно-гос. монополистич. мероприятий с антикризисными мероприятиями.

Огосударствление капиталистич. произ-ва, характерное для Г.-м. к., принимает различные формы. Гос-во, изымая путем *налогов* ден. доходы трудящихся, производит перераспределение нац. дохода в пользу монополий. Общая сумма налогов составила в 1960 в США 137 млрд. долл. (33% нац. дохода), в Англии — 7,3 млрд. ф. ст. (44%), во Франции — 60 млрд. фр. (29%),

в ФРГ — 97 млрд. марок (37%). Доходы бюджета являются осн. ден. источником поддержки монополий. Через гос. бюджет финансируются воен. расходы, к-рые достигли небывалых в истории капитализма в мирное время размеров. Со времени возникновения НАТО (1949) по 1961 они составили для стран — участниц этого агрессивного блока 675 млрд. долл.

Прямые военные расходы

	1949 (сумма в млрд. долл.)	1961 (сумма в млрд. долл.)	Рост с 1949 по 1961 (в %)
США . . . . .	13,6	51,1	375
Англия . . . . .	2,2	4,8	218
Франция . . . . .	1,4	4,0	285
ФРГ . . . . .	—	3,2	—
Италия . . . . .	0,5	1,2	240

Удельный вес воен. расходов стран НАТО составляет от 30% до 60% гос. бюджета. Львиная доля этих средств направляется монополиям в форме гос. закупок. В США гос. закупки товаров и услуг составили в 1961 109 млрд. долл., т. е. 20% всего валового продукта страны, из них 49 млрд. долл. было использовано на прямые воен. цели. Воен. заказы концентрируются в руках крупнейших монополий. В США из общей суммы этих заказов, поступивших в 1961, на долю 100 ведущих корпораций пришлось 76%. Гос-во практикует субсидии монополиям, производящим такие важные в стратегич. отношении товары, как стратегич. сырье, топливо, нек-рые виды химич. продукции, и особенно компаниям, работающим в области атомной, ракетной и авиац. пром-сти. Гос. заказы, в особенности на воен. продукцию, создают для монополий постоянный рынок сбыта с гарантированным спросом и высокими ценами. С целью стимулирования накопления капитала гос-во предоставляет налоговые льготы на прибыли монополий, используемые на капиталовложения.

В наиболее полной форме, выражающей последнюю степень обобществления, возможную при капитализме, огосударствление проявляется в гос. собственности. Источники ее возникновения различны. Это в первую очередь гос. строительство. Оно характерно для воен. пром-сти, нек-рых новых (напр., атомная пром-сть США и Англии) или капиталоемких отраслей, связанных с длит. вложениями (напр., электроэнергетика в ФРГ), куда монополии считают невыгодным вкладывать капиталы. Гос. собственность может также возникать путем национализации нек-рых важных для капиталистич. экономики отраслей пром-сти (Франция, Австрия) или малорентабельных старых отраслей, требующих дорогостоящего массового обновления осн. капитала (угольная пром-сть Англии), причем, как правило, за крупный выкуп. В Англии в гос. собственности находится ок. 20% пром-сти; в ФРГ в 1958 компаниям, контролируемым гос-вом, принадлежало ок. 18% всего акц. капитала; во Франции в 1958 численность рабочих и служащих на предприятиях пром-сти и транспорта, принадлежащих гос-ву, или же на предприятиях, в к-рых гос-во владеет большей частью капитала, составляла ок. 20% всех рабочих и служащих, занятых в пром-сти; в Италии на гос. предприятиях работает ок. 25% занятых в пром-сти и на транспорте и производится св. 20% стоимости валовой продукции; в национализированных предприятиях Австрии сосредоточено 25% занятых и производится ок. трети пром. продукции. Рост Г.-м. к. не сводится, однако, лишь к развитию гос. собственности; его проявления различны и должны рассматриваться во всей совокупности. В США, напр., гос. предприятий

сравнительно немного, но другие формы Г.-м. к. развиты очень значительно.

Гос.-монополистич. мероприятия в области взаимоотношений между трудом и капиталом служат средством усиления эксплуатации и ограбления трудящихся. В период после 2-й мировой войны получили развитие такие меры, как принудит. арбитраж в случае стачек, запрет забастовок, объявление бастующих временно мобилизованными в армию, вмешательство представителей гос-ва в конфликты между профсоюзами и предпринимателями в пользу последних, подавление забастовок вооруж. силой и др.

После 2-й мировой войны широкие масштабы приняли гос.-монополистич. методы внешнеэкономич. экспансии, особенно со стороны амер. империализма. Монополии используют гос. механизм для форсирования экспорта капитала, захвата внеш. рынков и источников сырья, для создания условий, обеспечивающих получение особенно высоких прибылей от эксплуатации народов др. стран. Займы и субсидии, предоставляемые США под видом различных программ «помощи» (*Маршалла план*, 1948, *Союз ради прогресса*, 1961, и т. п.), используются финанс. капиталом как одно из гл. средств политич. и экономич. давления на др. страны. Новым в развитии Г.-м. к. является также то, что мировые монополистич. союзы организуются при непосредств. участии гос-ва. Эти союзы (представляющие интересы наиболее влият. групп финанс. капитала своих стран) регулируют финансово-экономич. отношения (Международ. банк реконструкции и развития — с 1946, Международ. валютный фонд — с 1946, и др.), тарифные пошлины и квоты на импорт (Генеральное соглашение о торговле и тарифах — с 1947), объем экспорта и импорта и уровень цен на отд. товары (Европ. объединение угля и стали — с 1951). Новейшим проявлением Г.-м. к. в сфере междунар. отношений явилась империалистич. «интеграция» в Зап. Европе (Европейское экономич. сообщество — «Общий рынок» — с 1958, Европейская ассоциация свободной торговли — с 1960). Созданием объединений типа «Общего рынка» финанс. олигархия стремится ответить на усиление мощи социалистич. лагеря, удержать б. колониальные и полуколониальные страны в орбите империализма. С помощью междунар. гос.-монополистич. союзов финанс. олигархия тщетно старается ослабить конкурентную борьбу и добиться консолидации империалистич. лагеря. Эти союзы, представляющие собой новые формы передела мирового капиталистич. рынка, превращаются в очаги острых конфликтов.

Г.-м. к. не меняет природы империализма и свойственных ему противоречий. В то же время самому Г.-м. к. присущи глубокие внутр. противоречия. С одной стороны, он выражает высокую степень обобществления произ-ва, но с другой — развивается в прокрустовом ложе частной собственности; он стремится увековечить господство бурж. способа производства методами, противоречащими его частнокапиталистич. природе (гос. учет и регулирование экономики, к-рые в условиях капитализма не могут решить выдвигаемой жизнью задачи планирования и выявляют в конечном счете неспособность капитализма к планомерному ведению х-ва; бурж. национализация, используемая монополистич. буржуазией в своих целях, но подрывающая принцип частной собственности и «частного предпринимательства», демонстрирующая полную ненужность буржуазии как агента производства, и т. д.). Глубокое противоречие Г.-м. к. заключается в том, что при общей реакционности его целей (сохранение и спасение капитализма) он одновременно создает материальные предпосылки для социализма. «...Государственно-монополистический капитализм есть полнейшая материальная подготовка социализма, есть преддверие его,

есть та ступенька исторической лестницы, между которой (ступенькой) и ступенькой, называемой социализмом, никаких промежуточных ступеней нет» (Ленин В. И., Соч., т. 25, с. 333). Само возникновение и развитие Г.-м. к., являющееся показателем гигантского обобществления совр. произ-ва и еще более усиливающее это обобществление, осуществление при Г.-м. к. гос-вом новых экономич. функций по учету и регулированию х-ва и создание гос-вом спец. аппарата для выполнения этих функций — все это является свидетельством того, что объективные законы экономич. развития выдвигают такие задачи, к-рые выходят за рамки капиталистич. отношений, диктуют необходимость перехода к социализму. Этот переход может быть осуществлен только путем социалистич. революции. Г.-м. к. усиливает раскол общества на противостоящие друг другу силы: народ и монополии; создается благоприятная обстановка для всепар. борьбы под руководством рабочего класса против господства монополий. Теория и практика марксистско-ленинских партий капиталистич. стран учитывает противоречивый характер Г.-м. к. Разоблачая его реакц. сущность, коммунисты далеки от того, чтобы выдвигать реакц.-утопич. идею движения назад к капитализму свободной конкуренции, выступать за свертывание экономич. функций гос-ва. Ныне, когда в мире создалась благоприятная обстановка для рабочего движения, рабочий класс в ряде стран может навязать буржуазии осуществление таких мер, к-рые, выходя за пределы обычных реформ, имеют жизненное значение как для рабочего класса и его дальнейшей борьбы за победу революции, за социализм, так и для большинства нации. Осн. условие этого — создание широкого антимонополистич. фронта. Рабочий класс выступает за установление демократич. контроля за всей деятельностью гос-ва, за расширение национализации и использование ее для борьбы против всевластия монополий, за демократизацию органов управления в гос. предприятиях, за участие в них представителей трудящихся, учитывая, что в условиях коренного изменения соотношения сил в пользу демократии национализированный сектор может быть поставлен на службу интересам народа. Для рабочего класса отнюдь не безразличен и характер гос. бюджета капиталистич. стран. Коммунисты борются за уменьшение налогов с заработной платы и косв. налогов на предметы первой необходимости и увеличение прогрессивного налога на прибыли и капиталы монополий, за сокращение и прекращение расходов на гонку вооружений и направление освободившихся средств на нужды здравоохранения, нар. образования, жилищного строительства. В противовес монополиям, выдвигающим всевозможные «планы» регулирования экономики в своих интересах, коммунисты выдвигают свои программы решения нархоз. и общенац. проблем, отвечающие чаяниям большинства народа. Для реализации этих программ коммунисты организуют такую борьбу рабочих и нажим масс, к-рые были бы способны изменить соотношение сил в пользу все более широкого, решающего участия трудящихся в политич. руководстве страны.

В отличие от реформистов, рассматривающих все эти мероприятия как конечную цель, марксисты видят в них средство борьбы за завоевание власти, в ходе к-рой рабочий класс и широкие массы трудящихся проходят политич. школу. Коммунисты исходят из того, что в антимонополистич. борьбе трудящиеся сплачиваются и подходят вплотную к пониманию задач социалистич. революции. А «...в обстановке революции, при революции, государственно-монополистический капитализм непосредственно переходит в социализм» (там же, т. 26, с. 143).

Правильное понимание Г.-м. к. имеет большое значение для совр. междунар. рабочего движения. Поэтому бурж. эконо-

мисты, реформисты, ревизионисты упорно пытаются извратить природу Г.-м. к., представив в кривом зеркале те новые явления, к-рые действительно несет с собой Г.-м. к. Одна из первых попыток теоретич. обоснования Г.-м. к. с позиций империалистич. буржуазии была предпринята в 30-х гг. англ. экономистом Дж. М. Кейнсом, стремившимся доказать возможность устранения капиталистич. кризисов и обеспечения «общей занятости» методами гос.-капиталистич. регулирования Кейнсианство и близкие к нему экономич. теории, представляющие прямую апологетику Г.-м. к., стали ведущим направлением совр. бурж. политэкономии. Признавая внеш. факт вмешательства гос-ва в экономич. жизнь (называя его «стейтизмом», «этатизмом», «дирижизмом») и приветствуя его (амер. экономисты — Э. Хансен, С. Харрис, зап.-герм. — Репке, франц. — Монне и мн. др.), бурж. экономисты не признают главного — что гос. вмешательство направлено на обеспечение интересов монополий, что это — форма монополистич. капитализма (они отрицают, т. о., и само понятие Г.-м. к.). Бурж. экономисты выдают Г.-м. к. за некий «народный капитализм», к-рый якобы не содержит присущих капитализму противоречий и является шагом на пути к бесклассовому обществу, или даже за строй, к-рый «перешагнул социализм»; выдвигают теорию т. н. «согласованной экономики» (франц. экономист Ф. Блок-Лене и др.). В работах нек-рых мелкобурж. идеологов (амер. экономисты У. Адамс, Р. Грей и др.) содержится критика Г.-м. к., но она ведется с позиций представлений о надклассовом характере гос-ва — мелкобурж. идеологи требуют от гос-ва вмешательства в пользу мелкого производства, возврата к капитализму свободной конкуренции. В своеобразных условиях ФРГ (недовольство широких слоев населения, в т. ч. мелких и средних предпринимателей, реакц.-бюрократич. системой гос. регулирования, существовавшей при фаш. режиме) сложилась экономическая теория «свободного рыночного х-ва» (неолиберализм). Выступая якобы за «свободу конкуренции», неолиберализм на самом деле выступает за свободу монополистич. организаций капитала, являясь наиболее удобным в условиях ФРГ идеол. прикрытием для Г.-м. к. Правые социалисты характеризуют Г.-м. к. как «смешанную экономику» (в к-рой якобы переплетаются капиталистич. и социалистич. элементы), ревизионисты выдвигают идею о том, что государственное вмешательство открывает эволюционный путь преобразования капитализма в социализм.

Науч. анализ Г.-м. к. был впервые дан В. И. Лениным. Учение Ленина о Г.-м. к. является составной частью его теории империализма. Ленин выявил специфич. роль бурж. гос-ва в условиях господства монополий. Он ввел и само понятие Г.-м. к. Ленин показал, что Г.-м. к. есть прежде всего капитализм, вмешательство гос-ва в экономич. жизнь происходит на почве капиталистич. производств. отношений в интересах финанс. капитала, вызывая усиление эксплуатации трудящихся. В то же время Ленин показал глубокую внутр. противоречивость Г.-м. к., непосредственно связав проблему Г.-м. к. с вопросом об экономических предпосылках социалистической революции и практикой социалистического строительства.

На изучение и разработку проблем Г.-м. к. с 30-х гг. пагубное влияние оказала господствовавшая в период культа личности Сталина (и идущая от него) точка зрения, по существу отрицавшая факт активного вмешательства бурж. гос-ва в экономич. жизнь, что фактически означало отрицание Г.-м. к. В «Экономических проблемах социализма в СССР» Сталиным было отброшено ленинское положение о сращивании гос-ва и монополий и заменено формулой о подчинении гос-ва монополиями. Важнейшее значение для восстановления и дальнейшего развития ленинских положений о Г.-м. к. имеет характеристика Г.-м. к., данная в Программе КПСС (1961), в Заявлении совещания представителей коммунистич. и рабочих партий (1960) и др. документах междунар. коммунистич. движения.

Лит.: Ленин В. И., Империализм как высшая стадия капитализма, Соч., 4 изд., т. 22; е го ж е, Принципиальные положения к вопросу о войне, там же, т. 23; е го ж е, Война и революция, там же, т. 24; е го ж е, Доклад о текущем моменте 24 апр. (7 мая). [Седьмая (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б) 1917], там же; е го ж е, Гос-во и революция, там же, т. 25; е го ж е, К пересмотру партийной программы, там же, т. 26; е го ж е, Доклад о тактике РКП 5 июля [III Конгресс Коммунистич. Интернационала 22 июня — 12 июля 1921], там же, т. 32; Программа КПСС, М., 1961; Документы Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий. Москва, ноябрь 1960 г., М., 1960; Хрущев Н. С., О Программе КПСС. Доклад на XII съезде КПСС 18 окт. 1961 г., М., 1961; Кузьмин И., Гос.-монополистич. капитализм, М., 1955; Гос. собственность в странах Зап. Европы, отв. ред. Е. Л. Хмельницкая, М., 1961; Перло В., Империя финанс. магнатов [США], пер. с англ., М., 1958; Монополистич. капитал США после второй мировой войны, М., 1958; Далин С. А., Экономич. политика Рузвельта, М., 1936; е го ж е, Военно-государственный монополистич. капитализм в США, М., 1961; Певнер Я. А., Гос.-монополистич. капитализм в Японии после второй мировой войны, М., 1961; Ларин Ю., Гос. капитализм военного времени в Германии (1914—1918), М.—Л., 1928; Хмельницкая Е. Л., Воен. экономика

Германии 1914—1918 гг., М., 1929; e e ж e. Монополистич. капитализм Зап. Германии, М., 1959; K u c z y n s k i J., Zur Frühgeschichte des deutschen Monopolkapitals und des staatsmonopolistischen Kapitalismus, В., 1962; Ардаев Г. Б., Национализация в Австрии, М., 1960; Монополии и гос-во ФРГ, М., 1962; К у у с и н е н О., О тенденциях и перспективах совр. монополистич. капитализма, «ПМиС», 1960, № 4; Арзуманян А., Ленин и гос.-монополистич. капитализм, «Коммунист», 1960, № 7; М и л е й к о в с к и й А., Ленинская теория империализма и гос.-монополистич. капитализм, «МЭиМО», 1960, № 4; И в а н о в Н., Гос.-монополистич. капитализм совр. Франции, там же, 1960, № 10; Л е о н т ь е в Л., К характеристике гос.-монополистич. капитализма, там же, 1961, № 7; С о к о л о в И., Некоторые вопросы развития гос.-монополистич. капитализма в Англии, там же, 1958, № 10; Ч е п р а к о в В., Гос.-монополистич. капитализм и бурж. политич. экономия, «В. экономики», 1962, № 7; Проблемы совр. капитализма (обмен мнениями), «ПМиС», 1962, №№ 11, 12; Современный государственно-монополистич. капитализм, [Сб. ст.], М., 1960; Проблемы совр. капитализма, Прага, 1963. Г.Б.Ардаев. Москва.

**Г.-м. к. в России.** Причины возникновения Г.-м. к. в России те же, что и в др. империалистич. странах. Как система органов воен. мобилизации и регулирования экономики страны, Г.-м. к. в России сложился в годы 1-й мировой войны. Однако в России гос.-монополистич. тенденции проявились гораздо раньше, чем в гл. капиталистич. странах,—на начальном этапе монополизации нар. х-ва и имели специфич. характер: они возникли не на базе высокоразвитого монополистич. капитализма, а в результате особенностей капиталистич. индустриализации страны и выражали интересы союза крепостников-помещиков с империалистич. буржуазией, а не только буржуазии. В условиях экономич. отсталости России, в интересах сохранения и укрепления политич. господства помещиков царское пр-во было вынуждено форсировать развитие отд. отраслей тяжелой пром-сти и транспорта гос.-капиталистич. методами (см. *Государственный капитализм в России*). В ходе «насаждения» капитализма «сверху» были созданы спец. правительств. органы по распределению казенных заказов [К-т по распределению ж.-д. заказов (1902—15), Собрание по судостроению (1908—1917)]. Действуя в тесном контакте с возникающими монополиями, эти гос.-капиталистич. ин-ты переросли в первые гос.-монополистич. орг-ции. Тенденции Г.-м. к. в нач. 20 в. проявились также в поддержке гос-вом нарождающихся монополий, в участии казенных предприятий в первых синдикатах, в политике спасения крупных предприятий и банков гос-вом путем финанс. поддержки. Процесс сращивания гос. аппарата и капиталистич. монополий усилился в годы пром. подъема 1909—13. В условиях укрепления позиций монополистич. капитала в экономике и активной подготовки царизма к войне развернулась борьба между крупнейшими монополистич. группами за влияние на звенья гос. аппарата, ведавшие выдачей заказов на вооружение. Широко практиковались подкуп чиновников, организация тайных соглашений в целях устранения конкуренции во время торгов, скупка патентов и т. п. Помимо распределения прибыльных воен. заказов, развитие Г.-м. к. в эти годы выразилось в объединении инженерно-технич. сил монополий и соответствующих ведомств, в централизованном снабжении пр-вом частных предприятий сырьем и топливом с использованием в этих целях учетно-распределит. аппарата отд. монополий (напр., «Продамета»). Загрузка производств. мощностей предприятий в значит. части зависела от величины казенных заказов; в этих условиях монополии не могли еще диктовать свою волю правительств. органам. В период 1-й мировой войны острая нехватка вооружения и боеприпасов поставили пр-во в прямую зависимость от монополий. Сложившаяся в эти годы система Г.-м. к. включала: 1) правительств. бюрократич. органы, определявшие общие направления воен.-экономич. политики самодержавия: в авг. 1915 были созданы «особые совещания» — по обороне государ-

ства, топливо, перевозкам и продовольствию, а в июле 1916 — высший надведомственный орган для координации деятельности председателей совещаний — «Особое совещание министров для объединения всех мероприятий по снабжению армии и флота и организации тыла» во главе с пред. Совета министров; 2) спец. отраслевые к-ты и делопроизводства по непосредств. регулированию отд. отраслей пром-сти: металлургич. к-т, химич. к-т при Гл. арт. управлении, Центр. бюро по закупкам сахара в Кневе, к-ты для снабжения сырьем хл.-бум. фабрик, по делам суконной, льняной и джутовой пром-сти и др.; 3) гос.-капиталистич. монополии, возникшие на базе частнокапиталистич. монополий или специально созданные для произ-ва вооружения и воен. имущества (*Ванкова организация*, орг-ция по заготовке колючей проволоки и др.).

Специфич. черта системы российского Г.-м. к. — преобладание бюрократии и военных в гл. правительств. воен.-экономич. органах — особых совещаниях. Это было проявлением политич. соотношения сил в рамках теснейшего союза горстки крепостников-помещиков с магнатами финанс. капитала. Однако характер экономич. отношений между гос. аппаратом царизма и монополистич. объединениями в системе Г.-м. к., взятой в целом, был иным. В органах по непосредств. регулированию отд. отраслей нар. х-ва представители монополий играли ведущую роль. Регулирование воен. произ-ва было общим делом пр-ва и буржуазии. В ряде случаев правительств. верхушка пыталась организовать регулирование пром-сти без монополий и даже против них. Но безуспешно. Складывание Г.-м. к. было объективным процессом, а воен. перестройка экономики значительно ускорила его. Экономич. положение России в 1917 после Февр. революции способствовало развитию Г.-м. к. Была введена гос. монополия на распределение хлеба, угля, сахара; осуществлялось реакц.-бюрократич. регулирование целых отраслей нар. х-ва из отдельных центров; делались попытки регулирования цен на средства произ-ва, сырье и предметы массового потребления. Уровень развития монополистич. и Г.-м. к. в России был уже таким, что нельзя было идти вперед, не идя к социализму, к-рый «...есть не что иное, как ближайший шаг вперед от государственно-капиталистической монополии» (Ленин В. И., Соч., т. 25, с. 332). Материальные предпосылки социалистич. революции достаточно созрели. Вместе с развитием и в известной степени под влиянием воен. Г.-м. к. в стране развертывался общий кризис экономики. Развивался продовольств. кризис, катастрофически росла безработица. Стремительно нарастала революция. Это делало невозможным дальнейшее регулирование произ-ва за счет всего общества, в интересах финанс. олигархии. В целях удушения революции буржуазия встала на путь дезорганизации и остановки произ-ва, сознательно способствуя экономич. хаосу. Социалистич. революция стала ист. необходимостью.

Победа Вел. Окт. социалистич. революции открыла возможность для регулирования экономики на социалистич. началах. При создании экономич. органов диктатуры пролетариата Сов. гос-во исходило из указаний В. И. Ленина о необходимости разграничения угнетательского аппарата, к-рый пролетариат должен разрушить и заменить своим, и теми звеньями гос. аппарата, тесно связанными с синдикатами и банками, которые выполняют массу учетно-регистрационной работы. «Этого аппарата, — писал Ленин, — разбивать нельзя и не надо. Его надо вырвать из подчинения капиталистам, от него надо отрезать, отсечь, отрубить капиталистов с их нитями влияния, его надо и одичинить пролетарским Советам, его надо

сделать более широким, более всеобъемлющим, более всенародным» (там же, т. 26, с. 81). В соответствии с этим были упразднены особые совещания. Органы по непосредств. регулированию отд. отраслей нар. х-ва и учетно-распределит. аппарат капиталистич. монополий были национализированы и на их основе созданы функционально-отраслевые отделы и центры *Высшего совета народного хозяйства* (Главмедь, Главхлопок и др.). На базе гос.-капиталистич. монополий были организованы первые сов. тресты («Сормово — Коломна» и др.).

В историко-экономич. лит-ре 20-х гг. наличие Г.-м. к. в России или отрицалось, или признавалось только в зачаточном виде (лишь в работах А. В. Венедиктова и А. Л. Сидорова регулирование воен. экономики было показано как результат совместной деятельности пр-ва и буржуазии). Пересмотр этого неверного положения, характеризующий новый этап в разработке проблемы (с сер. 50-х гг.), явился результатом углубленного изучения источников по экономич. истории России периода империализма, деятельности органов по непосредств. регулированию пром-сти, а также практики первых социалистич. преобразований в экономике страны (исследования А. В. Венедиктова, П. В. Волобуева, М. Я. Гефтера, И. Ф. Гиндина, В. Я. Лаврычева, А. П. Погребинского, А. Л. Сидорова и др.).

*Лит.: Ленин В. И., Грозная катастрофа и как с ней бороться, Соч., 4 изд., т. 25; е го же, Удержат ли большевики гос. власть?, там же, т. 26. (См. также Справочный том к 4 изд. Соч., ч. 1, с. 106); Сидоров А. Л., Нек-рые проблемы развития российского капитализма в сов. ист. науке, «ВИ», 1961, № 12; Тарновский К. Н., Проблема российского гос.-монополистич. капитализма периода 1-й мировой войны в сов. историографии, «ВИ», 1961, № 7; Бовыкин В. П., Гиндин И. Ф., Тарновский К. Н., Гос.-монополистич. капитализм в России (к вопросу о предпосылках социалистич. революции), «ИСССР», 1959, № 3; Букшпан Я. М., Воен.-хоз. политика... 1914—18, М.—Л., 1929; Венедиктов А. В., Организация железной и угольной пром-сти, в сб.: Тяжелая индустрия в СССР, М.—Л., 1926; е го же, Организация гос. пром-сти в СССР, т. 1, 1917—1920, Л., 1957; Волобуев П. В., Экономич. политика Врем. пр-ва, М., 1962; Гефтер М. Я., Из истории монополистич. капитализма в России (Сах. синдикат), в сб.: Из, [т.] 38, [М.], 1951; е го же, Царизм и закондат. «регулирование» деятельности синдикатов и трестов в России накануне 1-й мировой войны, там же, [т.] 54, [М.], 1955; Лаврычев В. Я., Создание центральных гос. органов управления текст. пром-стью в 1918 г. (Из истории «Центротекстиля»), в сб.: Из истории Вел. Окт. социалистич. революции, [М.], 1957; е го же, К истории гос. регулирования текст. пром-сти России в годы 1-й мировой войны, «НДВШ ИН», 1958, № 2; Лященко П. И., История нар. х-ва СССР, т. 2, М., 1956; Маевский П. В., Экономика рус. пром-сти в условиях 1-й мировой войны, М., 1957; Погребинский А. П., Гос.-монополистич. капитализм в России. Очерк истории, М., 1959; Рудой Я., Гос. капитализм в России во время империалистич. войны, Л., 1925; Сидоров А., Влияние империалистич. войны на экономику России, в кн.: Очерки по истории Окт. революции, т. 1, М.—Л., 1927; е го же, Финанс. положение России в годы 1-й мировой войны (1914—17), М., 1960; е го же, Экономич. предпосылки социалистич. революции в России, «ИСССР», 1957, № 4; Тарновский К. Н., Формирование гос.-монополистич. капитализма в России в годы 1-й мировой войны. (На примере металлургич. пром-сти), М., 1958; Урибес Э., Коксобензольная пром-сть России в годы 1-й мировой войны, в сб.: Из, [т.] 69, [М.], 1961; Шацкелло К. Ф., Формирование финанс. капитала в судостроит. пром-сти Юга России, в сб.: Из истории империализма в России, в. 1, М.—Л., 1959; Шигалин Г. И., Подготовка пром-сти к войне, М.—Л., 1928; е го же, Воен. экономика в 1-ю мировую войну (1914—1918), М., 1956.*

*К. Н. Тарновский. Москва.*

**ГОСУДАРСТВЕННЫЕ КРЕСТЬЯНЕ** — особое сословие крепостной России, оформленное указами Петра I из остатков незакрепощенного земледельч. населения (*черносошных крестьян и половников Сев. Поморья, сибирских пашенных крестьян, одиодворцев, нерус. народностей Поволжья и Приуралья*). В отличие от помещичьих и дворцовых «подданных», Г. к. жили на казенных землях и, пользуясь отведенными наделами, платили казне феод. ренту, подчинялись управлению гос. органов и считались лично свободными. По данным 1-й ревизии (1724), их насчитывалось в Европ. России и Сибири 1 049 287 душ муж. пола, т. е. 19% всего земледельч. населения страны, по 10-й ревизии (1858) — 9 345 342 души муж. пола, т. е.

45,2% земледельч. населения Европ. России. Сословие Г. к. увеличивалось за счет крестьян секуляризованных церк. владений и вновь присоединенных терр. (Прибалтики, Правобережной Украины, Белоруссии, Крыма, Закавказья), укр. казаков, б. крепостных конфискованных польск. имений и т. д.

Г. к. имели право пользоваться наделом в размере 8 дес. на душу в малозем. губерниях и 15 дес. — в многоземельных. Фактически наделы были значительно меньше: к кон. 30-х гг. 19 в. — до 5 дес. на душу в 30 губ. и от 1 до 3 дес. — в 13 губ.; в нач. 40-х гг. 325 тыс. душ муж. пола не имели надела. Осн. масса Г. к. вносила в казну ден. оброк; на терр. Прибалтики и губерний, присоединенных от Польши, казенные имения сдавались в аренду частным владельцам и Г. к. отбывали преим. барщину; пашенные крестьяне Сибири сначала обрабатывали казенную пашню, затем вносили продуктовый оброк, а позже — ден. ренту. В 1-й пол. 19 в. оброк Г. к. колебался от 7 р. 50 к. до 10 р. с души в год. По мере усиления эксплуатации удельных и помещичьих крестьян ден. рента Г. к. становилась относительно меньше, чем повинности др. категорий крестьян. Кроме того, Г. к. обязаны были вносить деньги на земские нужды и на мирские расходы; наряду с др. категориями крестьян платили подушную подать и отбывали натуральные повинности (дорожную, подводную, постоянную и пр.). За исправное несение феод. ренты отвечали круговой порукой. Фактич. эксплуатация Г. к. была значительно выше установленных норм, т. к. осложнялась произвольными поборами чиновников и переложением большей части натуральных повинностей на гос. деревню.

Развитие торговли и пром-сти в 18 и 1-й пол. 19 вв. повлекло за собой расширение прав Г. к.: им было разрешено вести розничную и оптовую торговлю, открывать фабрики и заводы, владеть «ненаселенными» землями (т. е. без крепостных крестьян) и пр. Но одновременно, в связи с ростом помещичьего предпринимательства, дворянство систематически присваивало гос. земли и стремилось обратить свободных Г. к. в собств. крепостных (см. *Генеральное межевание*). Во 2-й пол. 18 в. пр-во роздало дворянству миллионы десятин казенной земли и сотни тысяч Г. к.; в 1-й пол. 19 в. практиковалась массовая продажа гос. имений и передача их в удельное ведомство. Не удовлетворяясь легальными пожалованиями, мп. дворяне требовали ликвидировать самое сословие Г. к., передав казенные земли с их населением в частные руки. Помимо материальных мотивов, здесь проявлялось опасение со стороны дворянства, как бы система «гос. феодализма» не поколебала устой феодализма помещичьего: крепостные крестьяне, протестуя против усиливающейся эксплуатации, непрерывно требовали уравнивать их с Г. к., т. е. предоставить им личную свободу.

В результате роста малоземелья и повышения феод. повинностей в нач. 19 в. обнаружилось прогрессирующее обеднение и недоимочность Г. к. Все чаще повторялись массовые волнения гос. деревни, направленные против сокращения наделов, тяжести оброков, произвола арендаторов и чиновников. Вопрос об изменении управления Г. к. вызвал многочисл. проекты как крепостнические, так и прогрессивно-буржуазные. Дворянское пр-во долгое время занимало в этом вопросе колеблющуюся позицию. Обостряющийся кризис феод.-крепостнич. строя заставил пр-во Николая I приступить к реформе управления гос. деревней с определенной целью: не только поддержать гос. финансы, подняв производит. силы гос. деревни, но и приблизить помещичьих крепостных к положению «свободных сельских обывателей». В течение 1837—41 под рук. ген. П. Д. Киселева было учреждено спец. мпн-во гос. имуществ, со сложной иерархией бюрократич. органов (губ. пала-

тами, окружными начальниками и пр.). На созданную администрацию было возложено «попечительство» над Г. к. через посредство традиционной сел. общины, замкнутой в рамки волостей и сел. обществ и опекаемой правительств. чиновниками. В программу нового мин-ва входило равномерное наделение крестьян земель, преобразование подушного оброка в форму поземельно-промысловой подати, осн. на точном учете крест. доходов, постепенная ликвидация арендной системы в зап. имениях и перевод их крестьян на систему ден. оброка, упорядочение продовольств. дела, распространение агротехнич. мероприятий, создание школьной сети, организация лечебных и ветеринарных пунктов, укрепление личных прав крестьян и т. д. Одновременно в 1839—42 предполагалось регламентировать наделы и повинности помещичьих крепостных и частично подчинить их управлению Министерства государственных имуществ. Однако попытка «инвентаризировать» помещичьи имения вызвала резкий протест со стороны дворянства и закончилась полной неудачей.

Программа хоз. подъема гос. деревни также не могла быть осуществлена. Относительно прогрессивное значение имели такие меры, как ликвидация барщинных повинностей Г. к. в Литве, Белоруссии и на Правобереж. Украине, прекращение сдачи гос. имений в аренду частным владельцам и замена душевого оброка более равномерным зем.-промысловым сбором. Однако эти паллиативы не могли внести коренного изменения в положение Г. к. Малоземелье не было ликвидировано. Количество недоимок не уменьшилось, а выросло еще более; агротехнич. меры оказались недоступными для крест. массы; преподавание в деревенских школах, осуществляемое силами духовенства, было неудовлетворительно; врачебная и ветеринарная помощь оказывалась в ничтожных размерах, а главное — вся система управления на началах феод. опеки сопровождалась чудовищными насилиями и поборами. Феод. управление гос. деревней находилось в резком противоречии с экономич. процессами 40—50-х гг. 19 в., препятствовало росту крест. торговли и пром-сти, мешало развитию с.х-ва и сковывало стихийный рост производит. сил крестьянства. Результатом реформы был небывалый взрыв крест. движения, к-рое приняло особенно бурные формы в р-нах Сев. Поморья, Приуралья и Поволжья, где Г. к. жили крупными компактными массами. Непрерывные протесты против системы управления крепостнич. гос-ва наблюдались также в центр. и зап. р-нах (см. «Картофельные бунты», «Холерные бунты» и др.). После окончания Крымской войны 1853—56 обнаружилась явная тенденция к слиянию борьбы Г. к. с движением удельных и помещичьих крепостных. В свою очередь, дворянство, встревоженное планами пр-ва, с одной стороны, и нарастающим крест. движением — с другой, негодовало против реформы Киселева и требовало ликвидации системы «попечительства». В 1857 Александр II, назначив новым министром реакционера М. Н. Муравьева, одобрил проект контрреформы — приближения Г. к. к положению *удельных крестьян*.

Революц. ситуация 1859—61 заставила пр-во отменить крепостное право. При этом на б. помещичьих и удельных крестьян были распространены личные права Г. к. и формы их «самоуправления», установленные законами 1838—41. Г. к. в 1866 были подчинены общей системе сел. управления и признаны «крестьянами-собственниками», хотя продолжали платить оброчную подать. Права полной собственности на землю Г. к. получили по закону 1886 об обязат. выкупе зем. наделов, причем размеры наделов Г. к. оказались больше, а выкупные платежи меньше, чем у помещичьих крестьян. Г. к. Сибири и Закавказья остались в прежнем

положении держателей казенной земли, поскольку на них не были распространены законы 1866 и 1886.

*Лит.:* Дружинин Н. М., Гос. крестьяне и реформа П. Д. Киселева, т. 1—2, М.—Л., 1946—58; Семеновский В. И., Крестьяне в царствование Екатерины II, т. 1—2, СПб., 1881—1901; Ходский Л. В., Земля и земледелец. Экономич. и статистич. исследование, т. 2, СПб., 1891.

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНК РОССИИ** — центр. банк, существовавший в 1860—1917. С завершением денежной реформы 1895—97 стал центр. эмиссионным банком, оставаясь крупнейшим коммерч. банком России. До нач. 1890-х гг. значит. часть ресурсов Г. б. Р. отвлекалась для нужд казначейства и поддержки Дворянского банка. В 1890-х гг. — 1917 Г. б. Р. активно кредитовал пром-сть, хлебную торговлю, поддерживал банкротившиеся предприятия и банки. Ресурсы банка к 1914 достигли 1283 млн. руб. (в т. ч. средства казначейства — 951, собственные капиталы — 55 млн. руб.), вложения — 1179 млн. руб. (непосредств. кредитование х-ва — 515, кредитование др. банков и кредитной кооперации — 457, вложения в собств. гос. бумаги и срочные ссуды под их залог — 207). Только по вексельным операциям число клиентов дошло до 28 тыс., число филиалов — до 136. В годы 1-й мировой войны гл. функцией Г. б. Р. стало финансирование воен. расходов гос-ва. В отличие от центр. банков др. стран, Г. б. Р. находился в непосредств. подчинении министру финансов и являлся органом не только ден.-кредитной, но и общей экономич. политики пр-ва. Наряду с Особой канцелярией по кредитной части Мин-ва финансов банк был одним из важнейших органов гос.-капиталистич. х-ва России (см. *Государственный капитализм*). Г. б. Р. в 20 в. широко поддерживал банковские монополии (к 1914 кредиты банкам из Г. б. Р. составляли 388 млн. руб., из канцелярии — 537). На основе декрета СНК о национализации банков от 14(27) дек. 1917 Г. б. Р. был объединен с национализированными акц. коммерч. банками в единый Нар. банк Сов. Республики (см. *Банки*).

*Лит.:* Судейкин В. Т., Государственный банк, СПб., 1891; Яснопольский Л., Государственный банк, СПб., 1907; Банковская энциклопедия, т. 1, К., 1914; Гиндин И. Ф., Государственный банк и экономич. политика царского пр-ва (1861—1892 гг.), М., 1960; Финансово-кредитный словарь, т. 1, М., 1961, с. 314—16.

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНК СССР** — см. в ст. *Банки*.

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ** (State Department) — в США назв. ведомства иностр. дел. Создан актом конгресса в 1789. Вместе с президентом и конгрессом вырабатывает внешнеполитич. курс страны и практически осуществляет его. По значению Г. д. является первым из всех департаментов (министерств) США. Возглавляется гос. секретарем, к-рый назначается президентом. На Г. д. возложены также нек-рые функции, относящиеся к чисто внутр. делам: опубликование законов, хранение гос. печати и др.

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОГОВОР О ВОССТАНОВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОЙ И ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ АВСТРИИ** (1955) — договор между великими державами — участницами антигитлеровской коалиции во 2-й мировой войне: СССР, США, Великобританией и Францией, именуемыми в тексте «Союзными и Соединенными державами», и Австрией, к-рая была в марте 1938 захвачена фаш. Германией и освобождена (март — нач. мая 1945) в результате разгрома нем.-фаш. войск Сов. Армией; подписан 15 мая в Вене министрами иностр. дел СССР, США, Великобритании, Франции и Австрии. Заключению договора предшествовали длит. переговоры 4 держав — СССР, США, Великобритании и Франции. Пр-ва зап. держав, стремясь сохранить в своих руках Зап. Австрию в качестве плацдарма НАТО, препятствовали решению австр. вопроса. В этих целях взамен Гос. договора, выдвинутого в 1946, ими был

предложен (1952) проект т. н. сокращенного договора, игнорировавшего нац. интересы Австрии и демократич. права австр. народа и не учитывавшего законные права СССР. Моск. переговоры между СССР и Австрией, состоявшиеся 12—15 апр. 1955 по инициативе Сов. пр-ва, создали реальные предпосылки для заключения договора. По Моск. меморандуму, подписанному в результате этих переговоров 15 апр. 1955 (опубл. 16 мая 1955), Австрия обязалась «постоянно придерживаться нейтралитета такого рода, к-рого придерживается Швейцария». В интересах скорейшего восстановления независимости Австрии и укрепления мира в Европе СССР предложил 4 державам немедленно подписать договор и вывести из Австрии все оккупац. войска. Текст договора был окончательно согласован на совещании послов 4 держав в Вене в мае 1955.

Договор положил конец оккупации Австрии войсками 4 держав, восстановил ее как суверенное, независимое и демократич. гос-во в границах, существовавших на 1 янв. 1938. Договор предусматривает демократич. характер австр. пр-ва, обеспечение в Австрии прав человека и осн. свобод для граждан, прав нац. меньшинств, а также роспуск нацистских орг-ций и искоренение всех следов нацизма из политич., экономич. и культурной жизни. Политич. постановления договора содержат также обязательства 4 держав «уважать независимость и терр. целостность Австрии» (ст. 2). Договор запрещает *аншлюсс* и обязывает Австрию не предпринимать действий, к-рые прямо или косвенно могут способствовать ее политич. или экономич. союзу с Германией или наносят ущерб ее терр. целостности и независимости (ст. 4). Воен. постановления договора не разрешают Австрии производить или приобретать воен. материалы и технику герм. образца и запрещают вооружать австр. армию атомным, ракетным, химич. и бактериологич. оружием. Договор обязывает австр. пр-во не допускать на терр. Австрии фаш. и милитаристской деятельности (ст. 9). Предусматривает передачу австр. гос-ву б. нем. активов в Австрии, перешедших к союзникам. Запрещает передачу герм. монополиям б. нем. активов и передачу в иностр. владение нефтепромыслов и нефтяных разведочных полей в Вост. Австрии, полученных от Сов. Союза по подписанному в день заключения настоящего договора австро-сов. меморандуму. Договор вступил в силу 27 июля 1955. Вывод всех оккупац. войск из Австрии был завершён 25 окт. 1955. 28 сент. 1955 к договору присоединилась Чехословакия, 28 нояб. 1955 Югославия, 20 авг. 1956 Польша, 28 дек. 1956 Мексика.

В соответствии с обязательством, взятым на себя Австрией по Моск. меморандуму, австр. парламент принял 26 окт. 1955 конституц. закон о постоянном нейтралитете Австрии.

П у б л.: Гос. договор о восстановлении независимой и демократич. Австрии, «Правда», 1955, 16 мая, № 136(13434).  
Лит.: Е ф р е м о в А., Сов.-австр. отношения после 2-й мировой войны, М., 1958. В. Федоров. Москва.

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАПИТАЛИЗМ.** Проблема Г. к. недостаточно изучена в сов. ист. и экономич. науке. Г. к. в домонополистич. период привлекал внимание ученых в осн. в плане предыстории гос.-монополистич. капитализма. Развитие Г. к. в странах, освободившихся от колониальной зависимости, вызвало интерес к Г. к., как к явлению, к-рое и в прошлом в разные ист. эпохи получало значит. распространение в нек-рых, обычно экономически отставших странах. Обобщающих работ по проблеме Г. к. нет. При многообразии форм проявления Г. к. сов. историки и экономисты не пришли еще к единому определению Г. к.

Наиболее общие признаки различных по форме проявлений Г. к. (периода становления и развития капитализма) могут быть сведены к двум главным: широкое гос. вмешательство в экономику и непосредственная хоз. деятельность гос-ва как наиболее действенное проявление такого вмешательства. Г. к. в узком смысле охватывает, во-первых, гос.-капиталистич. собствен-

ность, от эксплуатации или сдачи в аренду к-рой гос-во само извлекает капиталистич. доходы (прибыль, зем. ренту); во-вторых, выполнение гос-вом других хоз. функций, к-рые используются гос-вом для развития или укрепления как гос. собственности, так и частных капиталистич. предприятий. Гос.-капиталистич. собственностью являются гос. предприятия (пром., транспортные, торговые, воен.), средства связи (почта, телеграф, радио), гос. банки, гос. земли, недра, леса и т. п. Не относятся к гос.-капиталистич. собственности такие гос. имущества, к-рые не участвуют в капиталистич. воспроизводстве и не могут являться источниками капиталистич. доходов, а служат только для выполнения воен., адм., карательных, культурных функций гос-ва: воен. сооружения, разного рода вооружение и прочее воен. имущество, адм. здания, тюрьмы, школы и больницы и т. п. Однако сооружение или приобретение таких имуществ, т. е. гос., воен. и т. п. заказы, закупки и подряды относятся к хоз. деятельности гос-ва. К ней же относятся субсидии частным предприятиям и др. формы их гос. финансирования, участие гос-ва в управлении частными предприятиями и т. п. Г. к. в широком смысле, помимо всего перечисленного, охватывает и все др. проявления гос. вмешательства в экономику: *протекционизм* и др. формы регулирования внеш. торговли, регулирование рынка труда и фабричное законодательство, предоставление отд. капиталистам и компаниям пром. и торг. монополий, ограниченные конкуренции или «свободы» учредительства законодат. и адм. мерами, надзор и регламентацию хоз. деятельности частных капиталистич. предприятий. Т. о., под Г. к. в широком смысле следует понимать систему отношений между капиталистич. х-вом и гос-вом, складывающуюся на почве многостороннего гос. вмешательства в экономику, к-рое выражает обратное воздействие политич. надстройки на социально-экономич. развитие и направлено на ускорение развития капитализма и его укрепление. Многостороннее гос. вмешательство в экономику и развитие Г. к. в узком смысле слова было характерно для стран Зап. Европы в период становления капиталистич. уклада, а в период домонополистич. капитализма для тех гос-в, к-рые позднее вступили на путь капиталистич. развития, сохраняя значит. крепостнич. пережитки в экономике и социально-политич. строе (Россия, Япония); в наст. время оно характерно для экономич. развития б. колониальных и зависимых стран. Г. к. обусловлен недостаточностью капиталистического развития и слабостью формирующейся буржуазии. Социально-политич. значение Г. к. в разные ист. периоды в отд. странах неодинаково и определяется клас. природой данного гос-ва.

Совершенно особую, принципиально отличную от Г. к. в предшеств. период, природу имеет Г. к. в переходный период от капитализма к социализму. «В капиталистическом государстве государственный капитализм означает, что он признается государством и контролируется им на пользу буржуазии и против пролетариата. В пролетарском государстве то же самое делается на пользу рабочего класса, с целью устоять против все еще сильной буржуазии и бороться против нее» (Л е н и н В. И., Соч., т. 32, с. 467).

**Г. к. в странах Западной Европы.** Период зарождения и формирования капиталистич. уклада характеризуется весьма активной ролью феод.-абсолютистского гос-ва в *первоначальном накоплении*. Гос-во активно участвует в экспроприации мелких производителей и создании армии наемного труда, способствует образованию капиталов формирующейся буржуазии путем торг. войн, организованного колониального грабежа, осуществляемого монополиями торг. компаниями (особенно в Нидерландах и Англии),

особых мер протекционистской внеш. торг. политики (см. *Меркантилизм*), посредством мер, усиливающих эксплуатацию зарождающегося пролетариата («*Кровавое законодательство против экспроприированных*» в Англии и др.). Гос-во активно насаждает капиталистич. пром-сть, предоставляя мануфактуристам ссуды, субсидии, вывозные премии, дешевую рабочую силу из тюрем и работных домов и пр. Гос-во само становится крупным предпринимателем, организуя как феод. владелец горнорудных земель горные заводы, для воен. нужд — оружейные, пороховые и др. мануфактуры, а при недостатке частной инициативы — также шерстяные, шелковые, фарфоровые и др. (напр., «королев. мануфактуры» во Франции при Кольбере). Г. к. в узком смысле был характерен для Франции (до кон. 18 в.), Австрии, Пруссии и др. герм. гос-в (до 1-й четв. 19 в.). При всей противоречивости воздействия феод.-абсолютистского гос-ва на экономику интенсивное гос. вмешательство объективно сыграло значит. роль в ускорении формирования капиталистич. уклада.

С победой капиталистич. способа произ-ва непосредств. гос. вмешательство в экономику в целом резко сокращается. Окрепшая буржуазия выступает против остатков феодализма, включая и все виды гос. «опеки» и отстаивает неогранич. «свободу» капиталистич. эксплуатации и конкуренции, исключая поддержку отд. предприятий или узких групп капиталистов. Роль гос-ва в представлении буржуазии должна сводиться к охране устоев капитализма и общих условий, благоприятствующих его развитию (пути сообщения, средства связи, поддержание устойчивого ден. обращения и т. п.) и к защите внешнеэкономич. позиций «отечеств.» буржуазии. Она, как исключение, выступает за «свободу торговли» (напр., в Англии в 19 в.) и почти всегда за таможенную защиту от иностр. конкуренции. Сохраняется внешнеэкономич. значение гос-ва и в эксплуатации колоний (с устранением монополий торг. компаний), и в воен. грабеже (напр., огромная франц. контрибуция, ускорившая рост герм. капитализма с 70-х гг. 19 в.). Под воздействием борьбы рабочего класса гос-во вынуждено вмешаться в «свободу» капиталистич. эксплуатации — стать на путь некоего ограничения наиболее грубых ее форм, ввести фабричное законодательство, а позднее — гос. страхование рабочих при несчастных случаях, болезнях и т. д.

Старые гос. предприятия сохраняются в отд. случаях и в период капитализма (больше всего воен. з-ды), но и они постепенно теряют свое прежнее значение. Нерасхищенные в период первоначального накопления гос. земли, недра, леса и т. п. становятся источником рентного дохода, а эксплуатация их передается капиталистам. Новые, свойственные периоду домонополистич. капитализма проявления Г. к. связаны преим. с развитием парового транспорта, новых видов связи, а также гор. благоустройства. Известной финанс. поддержки и регулирования со стороны гос-ва потребовали строительство и эксплуатация ж. д. Иногда гос-во было вынуждено само сооружать нерентабельные дороги или выкупать их при несостоятельности частных ж.-д. обществ. Гос-во поддерживает крупные мор. пароходства, само, как правило, организует и эксплуатирует телеграфно-телефонную связь, его местные органы поддерживают или сами ведут предприятия по гор. благоустройству (освещение, водопровод, гор. транспорт). Известные привилегии от гос-ва получают центр. эмиссионные банки, к-рые, однако, до 20-х гг. 20 в. во всех странах Зап. Европы (кроме Швеции) остаются частными акц. об-вами, подчиненными надзору гос-ва. Особым видом гос. предприятий являются т. н. фискальные монополии, закрепляющие за гос-вом торговлю такими предметами массового потребления (спирт, табак, сигареты), к-рые облагаются крупными

косв. налогами (акцизом). В целом Г. к. в прямом смысле имел в 19 в. и еще в нач. 20 в. слабое распространение, особенно в тех странах, где в результате бурж. революций были ликвидированы все остатки крепостничества. Наибольшее распространение в Западной Европе Г. к. в домонополистич. период получил в 70—80-х гг. 19 в. в Германии. Здесь наступат. протекционизм и гос. страхование рабочих, проведенное Бисмарком, сочетались с огосударствлением прус. ж. д. и осуществлением табачной монополии. Огосударствление в то время не вызывалось достигнутым уровнем капиталистич. развития Германии, прямой экономич. необходимостью, а проводилось из политич. и финанс. соображений, служило укреплению реакц. прус.-герм. гос-ва с его неизжитыми остатками феод. порядков к В. от Эльбы (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 27, 1935, с. 6—7).

С развитием общего кризиса капитализма гос. вмешательство в экономику чрезвычайно разрастается, гос.-капиталистич. собственность и вся непосредств. хоз. деятельность гос-ва приобретают в империалистич. странах небывалый размах. При этом и гос. вмешательство в экономику и непосредств. хоз. деятельность гос-ва получают принципиально новое содержание, основывающееся на соединении силы монополий с силой гос-ва в единый механизм. См. *Государственно-монополистический капитализм*.

**Г. к. в России.** В период зарождения и формирования в России капиталистич. уклада внутри старой феод.-крепостнич. формации гос. вмешательство в экономику было значительным, но, в отличие от Запада, не сыграло существ. роли в ускорении формирования нового уклада. Расширение границ гос-ва в юж. и вост. направлениях вело к росту вширь феод.-крепостнич. отношений, укреплению их в центре страны и к огромному росту феод.-крепостнич. гос. собственности. Начатое в кон. 17 в. и особенно развернутое Петром I насаждение крупной мануфактурной пром-сти привело к созданию гос. предприятий, основанных на принудит. труде. Гос. поддержка частных горных з-дов, сукольных, полотняных и др. *мануфактур* выражалась не столько в финанс. помощи, сколько в предоставлении им гос. земель, зданий и т. п., а главное — в закреплении за ними крепостной рабочей силы. По сравнению с этим капиталистич. мануфактуры, выраставшие на базе мелкого произ-ва, пользовались незначит. гос. поддержкой. Огромные зем. владения и пром. предприятия гос-ва, а также особо поддерживаемые частные уральские и др. горные з-ды сохраняли феод.-крепостнич. природу вплоть до реформы 1861. К гос.-капиталистич. предприятиям могут быть отнесены лишь дореформ. гос. банки, но и они использовались крепостнич. гос-вом в интересах укрепления старой формации (см. *Банки в дореволюционной России*).

После 1861, в период домонополистич. капитализма, Россия, в противоположность Западу, становится страной с весьма развитым гос.-капиталистич. х-вом. В новых условиях царизм, в целях сохранения власти, доходов и привилегий помещиков, был вынужден проводить политику, благоприятствовавшую развитию капитализма. Но при задерживающем влиянии крепостнич. пережитков общен. меры экономич. политики, включая протекционизм, были недостаточны. Пр-во должно было встать на путь форсирования экономич. развития страны, опираясь на Г. к. и широко используя методы гос. вмешательства в экономику. Унаследованные от крепостнич. периода казенные земли, недра, леса, горные и воен. заводы стали гос.-капиталистич. собственностью, к-рая значительно расширилась за счет ж.-д. строительства и х-ва. Вместо ликвидированных дореформ. банков был создан *Государственный банк России* — центральный, с 90-х гг. — эмиссионный банк страны.



В 80-х гг. были учреждены гос. земельные банки, Дворянский и Крестьянский, имевшие решающее значение в области ипотечного с.-х. кредита. В 90-х гг. в интересах внешнеэкономич. экспансии были созданы в форме частных акц. об-в фактически правительственные Русско-Китайский банк, Учетно-ссудный банк Персии, позднее Монгольский банк. Россия отличалась многосторонним гос. вмешательством в экономику, правительств. «надзором» за учреждением и деятельностью крупных предприятий и особенно банков. Бурж. «свобода» предпринимательской деятельности ограничивалась законодат. и адм. актами и экономич. мерами. Гл. объект форсированного развития капиталистич. экономики в пореформ. период — ж.-д. строительство (ведущее в условиях России звено капиталистич. индустриализации). Оно могло практически осуществляться только за счет иностр. капиталов. Привлечение же их было возможным только при непосредств. участии пр-ва. Формально до кон. 80-х гг. преобладало частное ж.-д. строительство и х-во, однако гос. помощь ему, в отличие от Запада, достигала таких огромных размеров, что вылилась по существу в широкое и решающее участие гос-ва в частных ж. д. В конце 80—90-х гг. преобладающая доля частных ж. д. перешла в собственность гос-ва и значительно расширилась за счет строительства казенных дорог в Сибири и Ср. Азии. Располагая огромным ж.-д. х-вом, тратя больше, чем любая в то время страна, средств на военные цели, Росс. гос-во было крупнейшим потребителем продукции ряда отраслей тяж. пром-сти. Вмешательство гос-ва в экономику, гос.-капиталистич. х-во широко использовалось для форсирования развития новых отраслей тяж. пром-сти (транспорт, машиностроение, сталелитейные рельсовые предприятия, воен. з-ды — в 60—70-х гг., юж. металлургия — в 90-х гг.). Новым предприятиям тяж. пром-сти с кон. 60-х до 90-х гг. предоставлялись многолетние заказы по завышенным ценам, выплачивались премии, что обеспечивало им устойчивый сбыт и покрытие повышенных издержек по освоению новой продукции, а сверх этого «достаточную» прибыль. Источником значит. части капиталов этих предприятий были долгосрочные авансы и ссуды из средств казначейства и Гос. банка. Во время кризисов, депрессий, хоз. затруднений гос-во широко финансировало пошатнувшиеся предприятия и банки, включалось в управление ими, выкупало их, нередко продавая затем капиталистам на льготных условиях. Система Г. к. в России приводила к обогащению поддерживаемых государством групп крупной буржуазии и порождала прямую материальную заинтересованность влиятельных чиновников в «делах» буржуазии (см. *Буржуазия в России*).

Объективно правительств. политика еще в домонополистич. период вела к усилению процессов концентрации в пром-сти и централизации капиталов в крупных банках, а с наступлением периода империализма — к ускорению процессов монополизации пром-сти, транспорта, банков. Первые синдикаты в России возникли в 80-х гг. 19 в. в особо покровительствуемых отраслях тяж. пром-сти при поддержке и частичном участии гос-ва. Во время кризиса 1900—03 и последующей депрессии пр-во активно способствовало организации синдикатов. Им были созданы гос.-капиталистич. органы, к-рые, действуя в тесном контакте с соответств. пром. монополиями, переросли в первые гос.-монополистич. орг-ции.

Широкое развитие Г. к. в период развитого домонополистич. капитализма привело к таким (кроме указ. выше) формам отношений между гос-вом и капиталистич. х-вом — «борьба» с кризисами (и в 1873—76, и в 1900—03) методами непосредств. гос. вмешательства, воздействие теми же способами на ден. рынок и биржу, обо-

гащение за счет гос. средств узких групп предпринимателей в особо покровительствуемых отраслях пром-сти и т. п., — к-рые на Западе возникли лишь после того, как монополистич. капитализм перерос в гос.-монополистический. Г. к. способствовал ускорению развития капитализма в стране, но процесс этот носил односторонний характер, не затрагивая крепостнич. пережитков в деревне, и углублял противоречия и неравномерность социально-экономич. развития страны. Несмотря на Г. к., Россия продолжала отставать от стран, где после бурж. революций домонополистич. капитализм развивался в условиях «свободной конкуренции». В России в домонополистич. период широко развернулись формы отношений между гос-вом и капиталистич. х-вом, к-рые стали характерными на Западе для периода общего кризиса капитализма. В социально-политич. отношении Г. к. в России выражал стремление царизма продлить ист. существование власти и экономич. привилегий крепостников-помещиков. Опираясь на Г. к., царизм пытался найти себе опору в капиталистич. развитии и в союзе с крупной буржуазией, а затем и с магнатами финанс. капитала.

Близким к рус. варианту было развитие Г. к. в Японии. Здесь после революции 1867—68 развернулось широкое гос. строительство пром. предприятий, морск. флота, ж. д., телеграфа и т. д. (частный капитал в Японии устремился гл. обр. в торговлю и банковское дело). Однако с 1880 гос-во (сохраняя в своих руках предприятия по произ-ву вооружения и строя новые) приступило к широкой продаже (по крайне низким ценам) гос. предприятий частным предпринимателям; при этом отдавалось предпочтение неск. привилегированным фирмам. Частный капитал в Японии оказался тесно связанным со старым монархич. гос. аппаратом.

*И. Ф. Гиндин. Москва.*

**Г. к. в бывших колониальных и зависимых странах.** Возможность появления Г. к. возникла здесь только тогда, когда государственная власть была вырвана из рук иностранных империалистов. Поэтому явлением более или менее типичным для многих из этих стран (Г. к. получил наибольшее распространение в Индии, ОАР, Индонезии, Бирме и др.) Г. к. стал только после 2-й мировой войны, с возникновением десятков независимых гос-в в Азии и Африке (до войны Г. к. или его элементы возникли только в немногих странах, обладавших гос. независимостью и боровшихся за ее упрочение — в Турции, Афганистане, отчасти в Таиланде, в нек-рых лат.-амер. странах, особенно в Мексике). Г. к. в б. колониальных и зависимых странах существенно отличается от гос.-монополистич. капитализма и принципиально от Г. к. в социалистич. странах (в переходный период от капитализма к социализму). В б. колониальных и зависимых странах Г. к. порожден противоречием между их экономич. отсталостью и потребностью в ее быстрой ликвидации в интересах построения независимой экономики. Г. к. отвечает коренным интересам нац. буржуазии, т. к. стремится разрешить это противоречие на путях капиталистич. развития. В то же время, поскольку он направлен на ликвидацию экономич. отсталости, укрепляет независимость и обнаруживает, следовательно, определенную антиимпериалистич. направленность, постольку он в значит. мере отвечает нуждам народа. Исходной материальной основой Г. к. являются перешедшие в собственность гос-ва от б. колониальной администрации нек-рые средства произ-ва: ж. д., гидроэнергетич. и ирригац. сооружения, порты, ряд пром. предприятий, плантаций и т. д. Дальнейший рост гос. собственности, ведущий к образованию гос. сектора в экономике, происходит за счет расширения существующих и строительства новых объектов (этот путь типичен, в частности, для Индии), а также национализации иностр. собственности (нацио-

нализация голл. каучуковых плантаций в 1958 и др. в Индонезии, национализация компании Суэцкого канала в 1956 в Египте), а иногда и ряда местных частнокапиталистич. предприятий (особенно в ОАР, где в 1961—1962 в руки гос-ва перешли все банки, страховые компании, б. ч. фаб.-зав. предприятий). Большое значение в экономич. жизни имеет установление правительств. контроля над кредитно-финанс. и торг. орг-циями. В Бирме с первых дней независимости была установлена монополия пр-ва на внеш. торговлю рисом и др. важными товарами. Управление гос. предприятиями осуществляется соответств. мин-вами или самостоят. учреждениями со спец. уставом (в Турции эту роль выполняют т. н. гос. банки: Сумербанк, Этибанк и др.), либо акц. компаниями, подконтрольными и принадлежащими пр-ву. В Индии на 1961 насчитывалось 140 гос. акц. компаний с оплаченным капиталом в 3,5 млрд. рупий или  $\frac{1}{3}$  всего капитала всех акц. компаний страны. Особенно важным проявлением Г. к. становятся планы экономич. развития. Планирование имеет место почти во всех молодых суверенных гос-вах, но наибольшее развитие получило в Индии. Одна из центр. задач 5-летних планов Индии—индустриализация страны путем создания ряда крупных металлургич., маш.-строит. и др. гос. предприятий. Большую помощь в создании ми. экономич. объектов в гос. секторе молодых суверенных гос-в оказывают СССР и др. социалистич. страны. Империалистич. гос-ва, стремясь сохранить экономич. зависимость слаборазвитых стран, выступают против Г. к. в этих странах (не скрывая своих симпатий к частнокапиталистич. предпринимательству), стремятся ограничить сферу его действий и поставить его себе на службу.

Гос-во, выполняя волю имущих классов, оказывает помощь частным предпринимателям (субсидиями, тамож. протекционизмом и т. п.). В Индии и нек-рых др. странах сферы деятельности гос. и частного секторов разграничены законодат. путем и установлен известный правовой контроль над частнокапиталистич. предпринимательством (особенно сильный в ОАР). В целом, однако, развитие Г. к. на данном этапе не противоречит частнокапиталистич. предпринимательству.

Г. к.— не статичное явление, он развивается и видоизменяется. Примером этому может служить Г. к. в Турции (см. *Этатизм*). Прямая связь экономики и политики в эволюции Г. к. видна на примере нейтралитетских гос-в, с одной стороны, и стран, входящих в агрессивные блоки,— с другой. В первых Г. к. более развит, охватывает больше отраслей нар. х-ва и способствует укреплению суверенитета, во вторых Г. к., как правило, очень хил, ограничен иностр. монополиями и местной реакц. частью имущих классов, его антиимпериалистич. потенции не могут проявиться.

Судьба Г. к. зависит от всего хода политич. и в первую очередь клас. борьбы в той или иной стране. Борьба прогрессивных сил за построение гос-ва нац. демократии, за вступление на путь некапиталистич. развития создает условия для расширения сферы деятельности Г. к. и открывает возможности изменения его характера: гос. сектор может стать в этих условиях важным средством подготовки некапиталистич. развития.

А. И. Левковский. Москва.

**Г. к. в переходный период от капитализма к социализму.** Вопрос о сущности Г. к. в переходный период впервые был теоретически разработан Лениным. Является одним из обществ.-экономич. укладов, к-рый допускается и регулируется пролетарским гос-вом в интересах рабочего класса. Возникает после завоевания гос. власти рабочим классом, национализации осн. средств произ-ва и обращения. Границы Г. к. устанавливает пролет. гос-во, использующее средства и знания буржуазии для восстановления и развития производит.

сил страны, строящей социализм. Ленин определил след. формы Г. к. в переходный период: концессии иностр. капитала, аренда гос. предприятий внутр. частным капиталом, смешанные акц. об-ва в сфере произ-ва и обращения, торговля на комиссионных началах. Все эти формы существовали в СССР (см. *Акционерные общества. Концессии*). Особенность Г. к. в СССР состояла в том, что он не только находился под контролем пролет. гос-ва, но и в том, что гос.-капиталистич. предприятия оставались общенар. собственностью. Предприятия, передававшиеся в аренду иностр. и рос. капиталистам, не были обычными капиталистич. предприятиями, поскольку Сов. гос-во оставалось их собственником. «Арендатор не есть собственник,— писал В. И. Ленин.—...Аренда — договор на срок. И собственность и контроль за нами, за рабочим государством» (Соч., т. 35, с. 418). Капиталист работал как контрагент, как арендатор социалистич. средств произ-ва. Собственностью концессионера-арендатора оставался только оборотный капитал (сырье, готовая продукция, ден. средства). Осн. же фонды (здания, оборудование), не только переданные Сов. гос-вом капиталисту, но и завезенные либо вновь построенные последним, не составляли его собственности, не продавались и не передавались др. лицу. Т. о., гос.-капиталистич. предприятие в переходный период сочетало частную собственность капиталиста (оборотный капитал) и общенар. собственность (осн. фонды, земля). Отношения между капиталистами и рабочими были отношениями наемного труда и капитала, рабочая сила являлась товаром. Противоположность клас. интересов сохранялась, происходила клас. борьба, но ее формы, условия коренным образом изменились в пользу рабочего класса. Г. к. был своеобразной формой сотрудничества с отд. группами иностр. и внутр. капиталистов на основе признания суверенитета Сов. гос-ва, национализации земли, пром-сти, транспорта, монополии внеш. торговли, юрисдикции сов. судов, сов. законов о труде, социальном обеспечении, сов. тарифной, таможенной политики. На иностр. и внутр. капиталистов распространялся непосредств. контроль пролет. гос-ва. Пролет. гос-во использовало Г. к. как переходную форму х-ва для ограничения развития частного капитала, для укрепления крупного произ-ва, для обуздания мелкобурж. стихии и укрепления плановой экономики, усиливало «...государственно-упорядоченные экономические отношения в противовес мелкобуржуазно-анархическим» (там же, т. 32, с. 325). Г. к. не получил в СССР сколько-нибудь значит. развития и занимал в экономике весьма незначит. место, что было связано гл. обр. с быстрыми темпами развития крупн. социалистич. пром-сти. Удельный вес его в валовой продукции нар. х-ва в 1923—24 составил лишь 0,1%. В дек. 1925 на иностр. концессиях было занято всего 50 тыс. рабочих, на арендованных предприятиях — 35 тыс., т. е. в целом примерно 1% всех рабочих в стране. К нач. 2-й пятилетки гос.-капиталистич. уклад в СССР перестал существовать.

Г. к. как средство преобразования капиталистич. собственности в социалистическую используется в переходный период также в ряде других социалистических стран (при преимущественном росте государственного сектора, занявшего ведущее положение в экономике). Социалистическое государство осуществляет здесь руководство капиталистич. сектором в целях постепенного преобразования через различные формы Г. к. капиталистич. частной собственности в социалистическую общенародную собственность. Основными формами Г. к. в КНР в 1950—55 являлись: закупка гос-вом готовой продукции у частных предпринимателей, посредничество частного капитала в реализации товаров гос. торг. предприятий и выполнение отд. поручений гос. торг. орг-ций, переработка частными предприя-

тиями сырья и полуфабрикатов гос. предприятий с выполнением их заказов на готовую продукцию. Эти формы Г. к. получили назв. первичных. В 1956 гос-во перешло к преобразованию частных предприятий в смешанные государственно-частные предприятия по отраслям (высшая форма Г. к.). Сплошное поотраслевое преобразование капиталистич. пром-сти стимулировалось тем, что к кон. 1955 частная пром-сть по стоимости продукции была уже более чем наполовину преобразована в смешанную гос.-частную, а остальная часть капиталистич. пром-сти была на 82% охвачена первичными формами Г. к. После осуществления поотраслевого преобразования частных пром. предприятий в смешанные гос.-частные, завершившегося в основном в течение 1956, государство в течение определенного срока выплачивает капиталистам фиксированный процент (из расчета 5% годовых с суммы частного пая). Фиксированный процент является формой выкупа средств произв. у нац. буржуазии.

В ДРВ до 1958 применялись преимущественно первичные формы Г. к.; в 1958 появились и стали быстро развиваться смешанные гос.-частные предприятия; уже в 1960 почти все частные пром. и торг. предприятия были преобразованы в смешанные гос.-капиталистические.

Г. к. получил известное распространение и в такой экономически развитой стране, как ГДР, где также проводится политика использования частнокапиталистич. элементов (преим. собственников мелких и средних предприятий), ограничения их эксплуататорского характера и постепенного социалистич. преобразования путем различных форм Г. к. Если в 1956 доля гос.-капиталистич. сектора в совокупном обществ. продукте ГДР составляла всего 0,2% (доля частнокапиталистич. 25,2%), то в 1958 — 2,5%, в 1961 — 6,4% (доля частнокапиталистического сектора сократилась в 1961 до 8,7%).

А. Я. Левин. Москва (Г. к. в СССР).

Лит.: Маркс К., Капитал, т. 1, М., 1955, гл. 24; Энгельс Ф., Анти-Дюринг, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 20, с. 288—89; его же, Развитие социализма от утопии к науке, там же, т. 19, с. 221—22; его же, Социализм г-на Бисмарка, там же; его же, Протекционизм и свобода торговли, там же, т. 21; его же, [Письмо В. Брадке 30 апр. 1878], Соч., т. 27, Л., 1935, с. 5—7; его же, [Письмо Н. Ф. Даниельсону 10 апр. 1879], там же, с. 32—33; Ленин В. И., Грозная катастрофа и как с ней бороться, Соч., 4 изд., т. 25; его же, Доклад об очередных задачах Сов. власти, там же, т. 27; его же, О продовольств. налоге, там же, т. 32; Кулишер И. М., История экономич. быта Зап. Европы, 7 изд., т. 2, М.—Л., 1926; Гос. собственность в странах Зап. Европы, М., 1961; Певзнер Я. А., Монополистич. капитал Японии («Дзайбацу») в годы второй мировой войны и после войны, М., 1950, гл. 1; Норман Г., Становление капиталистич. Японии, пер. с англ., М., 1952; Зенна Л. В., Развитие домонополистич. капитализма в Японии (70—90-е годы 19 в.), «Уч. зап. ЛГУ. Серия востоковедч.», 1954, вып. 4, № 179; Гиндин И. Ф., Гос. банки и экономич. политика царского пр-ва (1861—1892 г.), М., 1960; Гос. капитализм в странах Востока (сб. ст.), М., 1960; Браггин А. и Ульрих О., Гос. капитализм в пром-сти стран Востока, М., 1961; Васильев И. В., Гос. капитализм в совр. Бирме, М., 1961; Сеид-Гусейнов А. Г., Гос. капитализм в переходный период от капитализма к социализму, М., 1960; Захарова М. В., Ленинская теория гос. капитализма в переходный период и ее междунар. значение, «ВЛГУ», 1960, № 11; Васюнин М. К., О сущности гос. капитализма в переходный период от капитализма к социализму, «ВМГУ», сер. 8, экономика, философия, 1960, № 1; Левин А., О гос. капитализме в переходный период, «Вопр. экономики», 1962, № 5.

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ** (ГКО) — чрезвычайный высший орган гос. власти в СССР во время Вел. Отечеств. войны, образован 30 июня 1941 решением Президиума Верх. Совета СССР, ЦК ВКП(б) и СНК. Создание ГКО, исходившее из опыта гражд. войны, было вызвано воен. обстановкой, к-рая потребовала сосредоточения всей полноты высшей исполнит. власти в одном органе, способном объединить усилия фронта и тыла. Во главе ГКО и Ставки Верх. Главнокомандования стоял секретарь ЦК ВКП(б) и

пред. СНК И. В. Сталин. ГКО осуществлял руководство экономич., политич. и воен. мероприятиями, мобилизацией людских и материальных ресурсов страны для достижения победы над врагом. Все сов., гос., парт., воен., хоз. и проф. органы были обязаны беспрекословно выполнять решения и распоряжения ГКО. Сосредоточение в руках ГКО всей полноты власти позволяло оперативно решать вопросы укрепления обороноспособности страны, строительства и применения вооруж. сил. Вместе с тем нарушение Сталиным принципов коллективного руководства и злоупотребление им властью отрицательно сказывались на решении ряда важнейших экономич., политич. и воен. проблем ведения войны и приводили к ряду серьезных политич. и воен. ошибок, часто являвшихся следствием незнания истинного положения на фронтах и необоснованного отклонения предложений Воен. советов фронтов. В своей деятельности ГКО опирался на аппарат СНК, уполномоченных ГКО на местах и местные гор. к-ты обороны (в Севастополе, Сталинграде, Туле, Ростове, Астрахани, Мурманске, Иванове и др.). Там, где были созданы гор. к-ты обороны, деятельность исполкомов Советов депутатов трудящихся прекращалась. В начале войны усилия ГКО были направлены на превращение страны в единый воен. лагерь. В соответствии с этой задачей ГКО занимался гл. обр. вопросами строительства вооруж. сил, переводом пром-сти и транспорта на воен. рельсы, устанавливал контрольные цифры и сроки изготовления вооружения, боеприпасов и т. п., руководил эвакуацией предприятий и учреждений из угрожаемых р-нов в глубь страны, организацией обороны отд. городов и р-нов (Москва, Ленинград и др.).

В 1942 центр деятельности ГКО переносится на развитие воен. экономики, в частности топливной и металлургич. базы в связи с потерей важнейших пром. р-нов Юга. Функции строительства вооруж. сил и стратегич. руководства все больше переходят к Ставке. С 1943 одним из важнейших участков деятельности ГКО становится борьба за быстрое восстановление нар. х-ва на освобожденных территориях. 4 сент. 1945 по решению Президиума Верх. Совета СССР ГКО был упразднен, а его дела переданы Сов. Мин. СССР.

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ** — высшее законосовещат. учреждение Росс. империи. Образован 1 янв. 1810 в соответствии с планом гос. преобразований М. М. Сперанского, при противодействии наиболее консервативных придворно-дворянских кругов, недовольство к-рых созданием Г. с. выразил в своей известной записке Н. М. Карамзин. Предусматривалось рассмотрение в Г. с. перед утверждением царем всех законопроектов, что часто не исполнялось. Внесение законопроектов в Г. с. фактически определялось волей царя. Законодат. инициативой Г. с. не обладал. Помимо законопроектов, Г. с. рассматривал сметы и сверхсметные предположения, уставы различных об-в, штаты тех или иных учреждений, отд. вопросы, требовавшие утверждения верховной власти. Первоначально в Г. с. было 35 чл., в 1890 уже 60. Они назначались царем из высших сановников. Министры являлись членами Г. с. по должности. Пред. Г. с. назначался царем. В случае присутствия царя председательство переходило к нему. С 1812 по 1865 пред. Г. с. являлся одновременно и пред. К-та министров.

Г. с. состоял из 4 департаментов: 1) законов — рассматривавшего законопроекты общегос. значения; 2) гражд. и духовных дел — ведавшего вопросами юстиции, полиции и духовного ведомства; 3) гос. экономии — вопросы, касавшиеся финансов, пром-сти, торговли, наук и пр.; 4) военного — (до кон. 50-х гг. 19 в.). С 1832 по 1862 существовал департамент Царства Польского. С 1866 по 1871 с аналогич. функциями — К-т по делам Царства Польского. В 1901—06 — департамент пром-сти, наук и торговли. Все дела поступали в Гос. канцелярию, к-рая делилась на отделения, соответствовавшие числу

департаментов. Во главе канцелярии стоял гос. секретарь. Первым гос. секретарем был М. М. Сперанский. После обсуждения дел в департаментах наиболее важные из них поступали в Общее собрание (некоторые же поступали непосредственно в Общее собрание). Часть членов Г. с. распределялась по департаментам (они являлись вместе с тем и членами Общего собрания), часть же состояла только в последнем. Кроме того, в составе Г. с. были: 1) Комиссия составления законов, преобразованная в 1826 во 2-е Отделение собственной его императорского величества канцелярии. В 1882 после ликвидации 2-го отделения в состав Г. с. были включены Кодификац. отдел (1882—93), ведавший составлением полного собрания законов — «Свода законов»; 2) Комиссия прошений (1810—35); 3) Особое присутствие для предварит. рассмотрения жалоб на определения департаментов Сената (1884—1917); 4) Особое присутствие о воинской повинности (1874—81).

Роль Г. с. была не всегда одинакова. В царствование Николая I [1825—55] было окончательно определено место Г. с. в системе гос. учреждений как законосовещат. инстанции. В 1815—25 и в 80-е гг. роль Г. с. падает, он подменяется К-том министров. С 1906, в связи с созданием Государственной думы функции, состав и структура Г. с. несколько меняются. Г. с., как и Гос. дума, получал законодат. инициативу, исключая вопрос об изменении осн. гос. законов. В Г. с. поступали на обсуждение законопроекты, рассмотренные в Гос. думе. Если законопроект первоначально обсуждался в Г. с., он поступал на рассмотрение в Гос. думу. Г. с. составлялся наполовину из членов по назначению, наполовину по выборам. Члены Г. с. избирались Синодом от православного духовенства (6 чел.), от каждого губ. земского собрания (по 1 чел.), от дворянских губ. и обл. обществ (18 чел.), от академиков и профессоров ун-тов (6 чел.), от крупнейших орг-ций промышленников и торговцев (12 чел.). Финляндский сейм избирал 2 чел. Члены Г. с. избирались на 9 лет, каждые 3 года обновлялась 1/3 состава.

Председатели Г. с.: гр. Н. П. Румянцев — 1810—12, кн. Н. И. Салтыков — 1812—16, кн. П. В. Лопухин — 1816—1827, кн. В. П. Кочубей — 1827—34, гр. Н. Н. Новосильцев — 1834—38, кн. И. В. Васильчиков — 1838—47, гр. В. В. Левашев — 1847—48, кн. А. И. Чернышев — 1848—56, кн. А. Ф. Орлов — 1856—61, гр. Д. Н. Блудов — 1862—64, кн. П. П. Гагарин — 1864—65, вел. кн. Константин Николаевич — 1865—81, вел. кн. Михаил Николаевич — 1881—1905, гр. Д. М. Сольский — 1905—06, Э. В. Фриш — 1906, М. Г. Анимов — 1907—14, с июня 1914 по июнь 1915 должность пред. Г. с. замещалась Манухиным и И. Я. Голубевым, с июня 1915 по 1916 А. Н. Куломзинным и с янв. 1917 И. Г. Щегловитовым.

Лит.: Сперанский М. М., Проекты и записки М. — Л., 1961; ПСЗ, т. 31, № 24064; 3 ПСЗ, т. 26, отд. 1, № 27805, № 27808; Отчеты по делопроизводству Гос. совета, т. 1—38, СПб, 1870—1906; Стенографич. отчеты Гос. совета. Сессия 1—12, СПб, 1906—1916; Щеглов В. Г., Гос. совет в России в особенности в царствование имп. Александра Первого, Я., 1892; Гос. совет 1801—1901, СПб, 1901; Ерошкин Н. П., Очерки истории гос. учреждений дореволюц. России, М., 1960; Центр. гос. ист. архив СССР в Ленинграде. Путеводитель, Л., 1956. И. А. Зайончковский. Москва.

**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛИЗМ»** — термин, под к-рым известны нек-рые бурж. и реформистские теории (гл. обр. в Германии во 2-й пол. 19 в.), сторонники к-рых проповедовали возможность постепенной ликвидации социальных противоречий капиталистич. общества путем проведения социальных реформ и регламентации экономич. отношений бурж. гос-вом, рассматриваемым как надклассовая сила. Одним из первых идеологов «Г. с.» был нем. экономист К. И. Родбертус-Ягцов, к-рый утверждал, что социализм должен наступить лет через 500 в результате все большего участия рабочих в нац. доходе и по мере роста производительности труда; гл. регулятором в экономич. борьбе классов должна выступить «социальная монархия» — надклассовое монархич. гос-во. Сторонниками «Г. с.» были также представители т. н. *катедер-социализма* (А. Вагнер, Г. Шмоллер, Л. Брентано и др.), к-рые выступали как прямые апологеты юнкерско-бурж. гос-ва и называли «социализмом» превращение в гос. собственность отд. отраслей капиталистич. экономики и др. проявления *государственного капитализма*, получившего распро-

странение в Германии при Бисмарке (от катедер-социалистов идет встречающееся иногда понимание «Г. с.» как самой системы гос.-капиталистич. мероприятий, часто сопровождавшихся и нек-рыми социальными реформами, проводившимися в демагогич. целях).

С бурж. теориями «Г. с.» смыкалась реформистская проповедь Ф. Лассалля о проведении «социалистич.» мероприятий с помощью производств. ассоциаций под покровительством прус. пр-ва и о возможности превращения прус. юнкерско-бурж. гос-ва в «свободное народное гос-во». Фактич. продолжением идей «Г. с.» являются всевозможные совр. бурж., реформистские и ревизионистские теории, выдающие *государственно-монополистический капитализм* за «социализм», утверждающие, что произошла трансформация бурж. гос-ва в «государство всеобщего благоденствия» и т. д.

Лит.: Маркс К., Критика Готской программы, Соч., 2 изд., т. 19, с. 25—30; е го же, [Письмо к Л. Кугельману от 23 февр. 1865 г.], Избр. письма, М., 1953; Энгельс Ф., Маркс и Родбертус, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 21; е го же, [Письмо Э. Бернштейну от 12 марта 1881 г.], К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 27, Л., 1935, с. 119—20; Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 19, с. 265—66; т. 25, с. 414—15; Andler Ch., Les origines du socialisme d'Etat en Allemagne, 2 ed., P., 1911.

**ГОСУДАРСТВО** — важнейший орган политич. власти в клас. обществе; в отношении господств. классов Г. выступает как особый орган, управляющий общими делами этих классов, в отношении к их противникам (в эксплуататорском обществе — в отношении к большинству населения) — как орудие подавления. Характер и цели Г. определяются в конечном счете экономич. строем общества; как политич. надстройка над базисом Г. играет важную роль в жизни общества, оказывая, в частности, обратное воздействие и на ход экономич. развития. Г. — важнейшее, но не единств. звено в системе политич. организации клас. общества: в нее входят также партии и др. орг-ции. Однако именно Г. принадлежит высшая власть в обществе (суверенность гос. власти). Г. характеризуется наличием особой системы спец. органов и учреждений (армия, суд, полиция, органы управления и др.), образующих гос. механизм. Как ни различен аппарат Г. в разных ист. условиях, без него оно не может выполнить своего назначения. Г. невозможно и без *права*.

Г. — ист. категория. При родовом строе, когда не было частной собственности и классов, общество обходилось властью авторитета, обществ. мнения. С появлением частной собственности и расколом общества на враждебные классы возникает орган клас. господства — Г.; власть и сила авторитета заменяются авторитетом и силой власти, устанавливается характерное для Г. терр. деление населения, появляется публичная власть, к-рая уже не совпадает непосредственно с населением, а отделяется от него, становится над обществом; аппарат власти все более усиливается по мере того, как обостряются клас. противоречия, и по мере того, как соприкасающиеся между собой гос-ва становятся больше и населеннее.

В течение длит. времени Г. существовало только как эксплуататорское Г. — сначала рабовладельческое, затем феодальное и, наконец, буржуазное. Как бы ни были значительны различия между ними, их объединяет то, что все они, охраняя производств. и политич. отношения, осн. на частной собственности на орудия и средства произ-ва, представляют собой диктатуру эксплуататорского меньшинства над эксплуатируемым большинством и в этой связи выступают как аппарат клас. насилия, как машина для подавления сопротивления эксплуатируемых.

Возникновение и развитие социалистич. Г. — высшего ист. типа Г. — привели к серьезным изменениям в его существ. чертах. Даже на первом этапе своего развития — в период перехода от капитализма к социа-

лизму, когда социалистич. Г. сохраняет характер клас. господства, являясь Г. *диктатуры пролетариата*, его принципиальная новизна состоит в том, что оно представляет собой власть трудящегося большинства над сопротивляющимся эксплуататорским меньшинством. При этом оно представляет собой диктатуру временную, осуществляемую Г., осн. цель к-рого состоит в творческой работе по преобразованию общества. С полной и окончат. победой социализма и переходом к строительству коммунизма диктатура пролетариата перестает быть необходимой и Г. диктатуры пролетариата превращается в общенар. Г. К нему уже неприменимо определение Г. как орудия клас. господства. С построенным развитым коммунистич. обществом внутри страны и победой и упрочением социализма на междунар. арене Г. отомрет. На смену ему придет коммунистич. обществ. самоуправление.

Заслуга раскрытия сущности Г., закономерностей его возникновения, развития и отмирания принадлежит К. Марксу и Ф. Энгельсу, выводы к-рых были развиты и обогащены в новых ист. условиях В. И. Лениным, последующим практич. и теоретич. опытом мирового коммунистич. движения (важнейшие труды, специально посвященные проблеме Г.: Энгельс Ф., «Происхождение семьи, частной собственности и государства», Ленин В. И., «Государство и революция»; см. также лит. при данной ст.). Новые положения о Г. в период развернутого строительства коммунистич. общества, развивающие марксистско-ленинское учение о Г., сформулированы в Программе КПСС (1961).

Бурж. науке удалось собрать известный ист.-фактологич. материал о Г. Однако вопрос о сущности Г. и закономерностях его развития настолько остро затрагивает интересы буржуазии, боящейся признать классово-эксплуататорский характер своего Г. и необходимость замены его социалистич. Г., что бурж. наука оказывается не в состоянии дать на него правильный ответ. При внеш. разнообразии бурж. учений о сущности Г. их объединяет идеалистич. истолкование Г., стремление рассматривать Г. вне связи с экономич. строем общества и клас. борьбой — надклассовая трактовка Г., что представляет собой попытку создать общетеоретич. основу для провозглашения «надклассовости» бурж. Г. Все эти учения могут быть сведены к неск. осн. направлениям. Одно из них пытается дать биологизированную трактовку Г. (органич. и психологич. теории). Напр., органич. теория (англ. социолог Г. Спенсер, швейц. государствовед И. Блюмчи, швед Р. Челлен) изображает Г. в виде особого живого организма, переносит на него биологич. законы, оправдывая тем самым как естеств. явления угнетение масс эксплуататорским Г., экспансионистские устремления империалистич. держав («борьба за существование»). Другое направление для маскировки социально-экономич. основы Г. ограничивается его юридич. трактовкой, при к-рой Г. рассматривается исключительно как правовое явление (мн. нем. правоведы и историки 19—20 вв. — такие, как О. Гирке, Г. Белов, совр. нормативистская школа права — правовед Х. Кельзен и др.). Сугубо формальный характер носит и широко распространенное в бурж. юридич. лит-ре определение Г. как совокупности населения, терр. и власти. Третье направление рассматривает Г. как порождение особого духовного начала. «идеи Г.» (неогегельянские, неокантовские, феноменологические и др. концепции в философии Г.), превращая, т. о., бурж. Г. в нечто соответствующее высшим человеческим духовным началам. Четвертое направление носит откровенно теологич. характер. Если в свое время буржуазия в гос.-правовых теориях просветителей 17—18 вв. и особенно в теории *общественного договора* отказалась от теологич. взглядов на Г., то ныне она вновь вернулась к ср.-век. доктринам о «божеств.» происхождении и сущности Г. (католич. доктрины — *неотомизм* и др.).

Поскольку капиталистич. система, в силу клас. антагонизмов, не может существовать без охраны ее Г., бурж. наука провозглашает Г. вечным, обязательным для всякого цивилизованного общества, искажая, т. о., ист. перспективу.

Бурж. наука отрицает закономерный процесс возникновения Г. как результата клас. антагонизмов. Представители т. н. теории насилия (Л. Гумплович, К. Каутский, Ф. Оппенгеймер) утверждают, напр., что Г. появляется в результате завоевания — покорения земледельч. племен воинств. кочевниками-скотоводами; для управления побежденными победители создают Г., к-рое по мере сглаживания различий между теми и другими теряет характер организации господства. В действительности завоевание никогда не было первопричиной Г., к-рое не представляет собой силы, извне навязанной обществу; в конкретных ист. условиях завоевание лишь содействовало возникновению гос. власти, когда внутр.

развитием общества для этого уже были подготовлены необходимые условия. Не соответствует ист. фактам и т. н. теория миграции, согласно к-рой Г. образуется в одном каком-то месте (предположительно, Др. Египет), а оттуда в порядке заимствования распространяется по всему свету. Реакц. расистские теории делят народы на «способные» и «не способные» к государственности (отсюда реакц. *норманская теория* происхождения рус. Г.). Еще более откровенно идеалистич. характер носит широко распространенная ныне концепция, объясняющая появление Г. наличием в человек. психике особых стремлений к власти и подчинению. Модернизируя старую т. н. патриарх. теорию происхождения Г., согласно к-рой Г. есть не что иное как разросшаяся семья (Аристотель, англ. политич. писатель 17 в. Р. Филмер), отд. представители психологич. концепции утверждают, что Г. возникает как результат воспроизведения в человек. психике «отцовского символа».

**Рабовладельческое Г.** было первым ист. типом Г. Возникновение первых рабовладельч. Г. относится к кон. 4 — нач. 3-го тыс. до н. э. (Г. в Др. Египте и на терр. Двуречья); несколько позднее возникли Г. в долине Ганга, в Передней Азии, в басс. Эгейского м., в долине р. Хуанхэ. Их возникновение повсеместно было связано со становлением клас. общества, рабовладельч. отношений (см. *Рабовладельческий строй*). Вопрос о происхождении Г. в странах Др. Востока сложный, далеко еще не решенный полностью наукой. Возникновение Г. являлось здесь нередко очень длит. процессом, охватывавшим неск. столетий; в течение длит. времени сохранялись пережитки родового строя и его органов. По-видимому, первичными, самыми ранними гос. образованиями повсеместно были небольшие г о р о д а -Г. (этот самый ранний этап возникновения Г. лучше всего исследован на материалах Др. Двуречья). Гос. аппарат в пределах такого первичного города-Г. возникал первоначально из органов разлагавшегося родового строя (*военной демократии*) — таких, как совет старейшин, нар. собрание, вождь-полководец и приближенные к нему лица и воен. дружина, вождь-жрец и т. д., сохранявшихся, но преобразовывавшихся и приспособлявшихся к условиям клас. обществ. отношений. Постепенно, с развитием рабовладельч. отношений, Г. усложняется. Первичные мельчайшие гос. образования уступают место более крупным, создававшимся обычно в ходе упорной борьбы городов-Г. за гегемонию, путем завоевания, в борьбе с местной родовой аристократией. При этом вождь-полководец (ныне царь, фараон) становился вместе со своим чиновным и воен. аппаратом выше органов отд. общин (подчиняя себе и храмовые х-ва общины с их аппаратом). В речных долинах, в обществах, х-во к-рых базировалось на искусств. орошении, складываются д е с п о т и ч. р а б о в л а д е л ь ч. Г. Др. Востока (см. *Деспотия*) — Др. Египет, Вавилония и др. Г. Двуречья, империя Цинь в Др. Китае. Эти деспотич. Г., формировавшиеся на базе объединения ирригац. системы к.-л. одного речного басс., существовали длит. время, носили более или менее устойчивый характер. Иную разновидность Г. представляли такие деспотич. рабовладельч. Г., как *Ассирия*, Перс. держава *Ахеменидов*. Это были воен.-адм. империи, не имевшие общей экономич. основы, созданные силой оружия и силой оружия поддерживавшие господство рабовладельч. знати государства-завоевателя. Они представляли собой насильств. объединение различных по уровню своего развития стран и областей, были непрочными. На Др. Востоке существовали и такие Г., к-рые не носили деспотич. характера, где цари делили власть с советами знати (Хеттская держава, мн. финикийские города-Г.).

В странах Средиземноморского басс. — Др. Греции, Риме — особо благоприятные условия создались для исключит. подъема и сравнительно длит. самостоят. существования городов-Г. — *полисов* (лат. *civitas*), ставших наиболее характерной формой гос. образования античности. Полисы представляли собой демократич. (напр., Др. *Афины*) или аристократич. (напр., Др. *Рим*)

республики. Их существование было связано с антич. формой собственности (см. *Античность*). Однако и здесь развитие рабовладельч. строя, потребности хоз. развития антич. мира, рост товарного произ-ва, экономич. связей постепенно вели к образованию более крупных гос. объединений. Наряду с союзами городов-Г. (напр., Этолский союз, Ахейский союз, Италийская федерация под гегемонией Рима) возникают крупные государства — такие, как эллинистич. Г. (Птолемеевский Египет, гос-во Селевкидов) и, наконец, Римская средиземноморская держава. В эллинистич. Г. сочетались черты вост. военно-адм. деспотич. империй с системой самоуправляющихся рабовладельч. городов (см. *Эллинизм*).

По мере развития рабовладельч. отношений и усложнения форм рабовладельч. Г. происходит и усложнение гос. аппарата. Возникают налоговая система, судопроизводство, постоянное войско из профессиональных воинов и т. д. Усложнение гос. форм и гос. аппарата особенно отчетливо видно на примере истории Рим. гос-ва. Первоначально — это аристократич. республика со сравнительно несложным гос. аппаратом, типичным для города-Г. (*сенат, магистратура, комиции*). С превращением Рим. гос-ва в результате завоеват. войн в крупнейшую средиземноморскую державу, с огромным увеличением числа рабов, ростом имуществ. неравенства и обострением клас. борьбы прежние гос. формы не могли обеспечить интересы более или менее широких кругов рабовладельцев. Происходит переход от республики к империи; социальной базой императорской власти становятся рабовладельцы не только Италии, но и всего Средиземноморья (см. *Принципат, Доминат*). Возникает тенденция к типичному для вост. деспотич. гос-в обожествлению власти монарха. Растет императорский бюрократич. аппарат, значит. часть к-рого составляют сборщики налогов; для подавления восстаний рабов и колонов, завоевания и удержания в повиновении рим. провинций содержится огромная постоянная армия. Рим. Г. периода поздней империи представляет собой орган господства крупнейших земельных магнатов и небольшого слоя городских богачей, громоздкую машину, охранявшую и консервировавшую уже изжившие себя рабовладельч. отношения.

Вне зависимости от весьма существенных различий в структуре различных Г. древности любое из них «...было государством рабовладельческим, все равно — была ли это монархия или республика аристократическая или демократическая» (Л е п и н В. И., *О государстве*, см. Соч., т. 29, с. 442).

**Феодальное Г.** Первая наиболее примитивная форма феод. Г. — **раннефеодальное Г.** Социальной базой его возникновения был процесс классового образования в результате разложения первобытнообщинного строя и воен. демократии у герм., слав. и др. народов. Раннефеод. Г. возникали как племенные объединения, в к-рых власть короля или князя, выросшая из власти племенного вождя, не располагала сначала сильным адм. или воен. аппаратом, носила в значит. мере патримонный характер; ее ограничивал «совет магнатов» — представителей складывавшегося класса феодалов. В раннефеод. Г. в течение нек-рого времени сохранялись пережитки органов управления военной демократии (общенар. ополчение, остатки нар. собраний). Формирование раннефеод. Г. у разных народов имело свои особенности, связанные с конкретными условиями генезиса феодализма у этих народов. Так, у тех народов в Европе, где на этот процесс не могли оказывать серьезного влияния остатки рим. государственности (у англо-саксов, скандинавов, зап. и вост. славян), раннефеод. Г. развивалось медленнее, дольше сохраняя пережитки воен. демократии. Там, где переход к феодализму совершался путем синтеза разлагавшихся рабовладельч.

и первобытнообщинных отношений (напр., в Зап. Европе — у франков, вестготов, лангобардов), хотя в ходе завоеваний был произведен слом рабовладельч. Г., остатки рим. государственности, сохранившиеся на завоеванных терр. (влияние рим. права и т. д.), ускорили развитие феод. Г. Там, где (как в *Византии*) не было произведено разрушения централизованного Г., феод. Г. складывалось постепенно, в процессе перерождения рабовладельч. Г. и приспособления его форм к потребности класса феодалов. Это характерно и для ряда азиатских стран (напр., Иран при *Сасанидах*, Китай), где также сохранились как наследие рабовладельч. Г. развитой бюрократич. аппарат и относительно высокая централизация. Относительно высокая централизация Г. объясняется преобладанием на Востоке гос. собственности на землю; здесь Г. непосредственно осуществляло феод. эксплуатацию крестьян, сидевших на гос. землях (путем налогов). Повсюду феод. Г. способствовало складыванию и укреплению феод. отношений. У нек-рых народов раннефеод. Г. принимало форму больших объединений (империя Карла Великого 8—9 вв., Киевская Русь в 9—нач. 12 вв., Араб. халифат в 7—9 вв.). Такие объединения складывались нередко в ходе крупных завоеват. предприятий (см. *Арабские завоевания, Монгольские завоевания 13 в.*). Когда феод. строй окончательно сложился, рост частной власти крупных феодалов привел к быстрому распаду этих временных объединений, поскольку между отд. феод. владениями отсутствовали экономич. связи. Наступил период **феод. раздробленности**, когда при формальном сохранении монархии король или князь был лишь «первым среди равных», тогда как реальная политич. власть концентрировалась не у него, а в руках отд. крупных феодалов. Единство класса феодалов по отношению к угнетенному крестьянству и внеш. врагам достигалось с помощью *вассалитета* и феод. иерархии. С 13 в., в связи с ростом городов, развитием внутр. рынка и обострением клас. борьбы в деревне, во мн. странах Европы происходит постепенная централизация феод. Г., в к-рой оказались заинтересованными как средние и мелкие феодалы, так и горожане. При поддержке этих социальных слоев в этот период королев. власть значительно усиливается за счет ослабления политич. власти отд. крупных феодалов. Одновременно процесс консолидации общегос. сословий, происходивший в этот период, привел к возникновению во мн. странах Европы сословно-представит. собраний, к-рые еще более укрепляли позицию королев. власти, хотя и контролировали ее в интересах господств. класса; возникла новая, более централизованная форма феод. Г. — феод. монархия с сословным представительством, или *сословная монархия*. Монархия была наиболее характерной формой феод. Г., в идеологии господствовали представления о божеств. характере власти монарха; республиками были лишь нек-рые города Европы, иногда представлявшие собой города-гос-ва.

Наибольшей степени централизации феод. Г. достигает в **абсолютной монархии** (см. *Абсолютизм*). Эта последняя форма феод. Г. возникает в период разложения феодальных и зарождения капиталистич. отношений, в период позднего средневековья (для Зап. Европы — 16—17 вв.). Вся полнота власти при этой форме Г. консолидируется в руках короля и его бюрократии. Сословно-представит. собрания или ликвидируются (Франция, Испания, Россия), или полностью подчиняются пр-ву (Англия). В основе этой политич. формы лежит новое соотношение сил, возникшее вследствие развития капиталистич. отношений и значит. обострения клас. борьбы как между дворянством и крестьянством, так и между дворянством и нарождавшейся буржуазией: дворянство под угрозой роста экономич. мощи буржуазии и крест. движений сплачивается

вокруг своего главы — короля, чтобы сохранить свои доходы и привилегии. Буржуазия, заинтересованная в экономич. и политич. объединении страны, но еще слишком слабая, чтобы взять власть в свои руки, поддерживает королев. власть как оплот против рецидивов феод. сепаратизма. Уже в сословной, особенно же в абсолютной монархии централизованное феод. Г. активно помогает классу феодалов выкачивать дополнит. доходы в свою пользу за счет растущих гос. налогов с крестьянства и горожан. Б. ч. этих налоговых поступлений попадает в руки отд. представителей господств. класса.

В ряде феод. Г. Азии в 16—17 вв. также в известной мере преодолевается феод. раздробленность. Здесь существовали феод. Г. с сильной центр. властью, с многочисл. чиновничеством (Китай периода династии Мин, Индия при Великих Моголах и др.); однако неизжитое господство натур. х-ва и значит. экономич. раздробленность подрывали и их политич. единство. В то же время с зарождением в этих странах элементов капиталистич. отношений и здесь возникает форма Г., близкая к абсолютизму (наиболее отчетливо в Японии), или его отд. черты.

**Буржуазное Г.** возникает в результате смены феод. обществ.-экономич. формации капиталистической, наиболее радикально — путем бурж. революций, направленных против феод.-абсолютистской монархии и сословного строя, ставших тормозом на пути развития капиталистич. отношений. Там, где буржуазия шла на компромиссы с дворянством (напр., в Англии), она сохранила монархию и бурж. Г. выступало в форме конституц. монархии; там, где буржуазия добивалась более или менее полного господства, бурж. Г. выступало в форме демократич. республики (парламентской, где пр-во ответственно перед парламентом, или президентской, где пр-во формируется президентом и не несет ответственности перед парламентом, напр. США). При разнообразии форм (различие между к-рыми в условиях развитого капитализма приобрело в значит. степени формальный характер) сущность этого Г. едина: «...все эти государства являются так или иначе, но в последнем счете обязательно диктатурой буржуазии» (Ленин В. И., Соч., т. 25, с. 385).

Возникновение бурж. Г. было прогрессом по сравнению с предшеств. типами Г. Покончив с феод.-абсолютистским Г., капиталистич. общество установило представит. систему власти (создание бурж.-парл. учреждений), зафиксировало в конституциях ряд демократич. принципов, завершило создание единых нац. Г. там, где это не выполнило феод. Г. (напр., в Германии, Италии). Но бурж. демократия не изменила антинар. природы политич. власти эксплуататоров. Функция подавления, удержания в повиновении эксплуатируемых остается осн. функцией бурж. Г. Это Г. (в отличие от феод. Г.) уже не стремится насильно поставить каждого трудящегося в сословную зависимость от определенного эксплуататора. Оно закрепляет общие условия капиталистич. эксплуатации (прежде всего капиталистич. собственность на средства произ-ва) и именно этим ставит формально свободного рабочего в экономич. зависимость от капитала. Однако при попытках трудящихся выступить против системы капиталистич. эксплуатации и закрепляющих ее политич. и правовых порядков в ход немедленно пускается открытое, насильств. подавление. Удерживать в повиновении эксплуатируемых бурж. Г. приходится в условиях большей сознательности и организованности трудящихся масс. Отсюда — вынужденное сочетание двух методов отстаивания господства буржуазии: метода насилия и метода уступок, реформ, а также идеологич. воздействия.

Уже на первом этапе своего существования, в период победы и утверждения капитализма, бурж. Г. пред-

ставляло собой большой и сложный механизм, в основу к-рого лег старый чиновничий и воен. аппарат абсолютистского Г. В ходе завоевания власти буржуазия не сломала этот аппарат, а поставила его себе на службу и усовершенствовала (этот процесс на примере Франции показал К. Маркс в «Восемнадцатом брюмера Луи Бонапарта»). Значит. воен.-бюрократич. аппарата в тот период не было лишь в США и Англии, где буржуазия чувствовала себя достаточно прочно как вовне, так и внутри страны. В механизме бурж. Г. большая роль отводилась парламентам (см. *Парламентаризм*), к-рые использовались буржуазией не только для создания иллюзии народовластия, но и для контроля над гос. аппаратом, в к-ром сохранялось немало феод. наслоений (особенно при конституц. монархии).

В период империализма и особенно общего кризиса капитализма в бурж. Г. происходят изменения. Аппарат бурж. Г. достигает колоссальных размеров. Это обусловлено: неизмеримо возросшим уровнем клас. борьбы, когда буржуазия вынуждена все время усиливать государственную машину и особенно органы непосредств. подавления (полиция, органы сыска, армия и т. п.), милитаризацией, ростом гос. вмешательства в процессы произ-ва, обмена и распределения, что не было характерным для бурж. Г. предшеств. периода. Бурж. гос. машина вырастает гл. обр. за счет воен.-бюрократич. аппарата, наличие к-рого характерно для всех империалистич. Г. В частности, Англия и США в период империализма не только скатились в «... болото бюрократически-военных учреждений, все себе подчиняющих, все собой подавляющих» (там же, с. 387), но и выжили в этом отношении, особенно США, на первый план в капиталистич. мире.

На стадии империализма широкое развитие получает *государственно-монополистический капитализм*, сущность к-рого состоит в активном использовании монополиями подчиненного им гос. аппарата. Гос.-монополистич. капитализм соединяет в единый механизм силу монополий с силой Г. Оно выступает теперь не только в качестве стража общих условий системы капиталистич. эксплуатации, но и оказывается непосредств. участником процесса произ-ва, обращения и распределения (правительств. потребление продукции монополий, рост гос.-капиталистич. собственности, перераспределение нац. дохода в интересах монополий). В результате личной унии (замещение важнейших гос. постов непосредственно монополистами) и др. способов непосредств. подчинения монополиям гос. аппарата он оказывается неразрывно связанным со структурой монополистич. капитализма. Бурж. Г. стало комитетом по управлению делами монополистич. буржуазии, к-рая, полностью захватив осн. материальные средства, не делит ни с кем политич. власть.

В период империализма происходит падение роли парламента в механизме бурж. Г. На первом этапе существования бурж. Г. буржуазия с помощью цензовых рогаток обезопасила себя от участия в парламенте левых сил; в результате упорной борьбы пролетариат расширил рамки избират. права, научился использовать парламентаризм для защиты интересов трудящихся. Даже в тех странах, где монополистич. капиталу удалось закрыть двери парламента для представительства трудящихся, в нем возможна оппозиция линии финанс. олигархии, когда ее интересы не совпадают с интересами др. слоев буржуазии. В силу этих причин происходит умаление роли парламента в механизме бурж. Г. и усиление за его счет исполнит. власти, правительства, более гибкого и менее гласного органа, опирающегося на бюрократич. чиновничий аппарат. Это особенно характерно для нового периода общего кризиса капитализма, когда у пролетариата появляется возможность использовать парламент для мирного осуществления со-

циалистич. революции. Империалистич. буржуазия стремится осуществить поворот от бурж.-демократич. методов управления к политич. реакции, разорвать рамки законности, установить фаш. и профаш. диктаторские режимы, т. е. укрепить пошатнувшиеся устои капитализма методами террора и насилия. В ряде стран усиливается процесс фашизации в новых формах: диктаторские методы управления сочетаются с фикцией парламентаризма, лишено демократического содержания и сведенного к чистой формальности; идет наступление на демократические права и свободы.

Внеш. функция империалистич. Г. диктуется стремлением монополистич. капитала к экспансии, захватам рынков и источников сырья, борьбой за передел мира, уже поделенного в предшеств. период. Империалистич. Г. ввергли человечество в две опустошительные мировые войны. Для империалистич. Г. характерно экономич. закабаление более сильными Г. (прежде всего США) более слабых, за к-рым следует политич. и воен.-стратегич. подчинение (строительство воен. баз и размещение вооруж. сил); господств. буржуазия ряда капиталистич. Г., вступив в союз с амер. империализмом, приносит в жертву суверенитет своих Г. Внеш. функция капиталистич. Г. находит свое яркое выражение в борьбе против социалистич. Г., в подавлении нац.-освободит. движения. Бурж. Г. периода империализма и общего кризиса капитализма превратилось в реакц. силу, пытающуюся увековечить изжившие себя капиталистич. обществ. отношения.

Видя в Г. опору сохранения своего господства, буржуазия пытается посеять в сознании масс ложные представления о его сущности и роли. Поскольку в ходе ист. развития бурж. Г. выявило перед трудящимися свое подлинное лицо, совр. бурж. и реформистские идеологи широко прибегают к тезису о «трансформации» этого Г., подобно тезису о перерастании капитализма в новый, «народный капитализм». Признается, напр., что в прошлом бурж. Г. представляло собой не управление народа, а управление народом; но ныне, по утверждению этих идеологов (франц. бурж. государствоведы Ж. Бурдо, М. Дюверже и др.), гос. власть в бурж. странах в результате всеобщего избират. права превратилась якобы в «народное правление», «чистую демократию» (хотя в действительности массы по-прежнему отстранены от управления Г.). Бурж.-реформистская теория «Государства всеобщего благоденствия», ссылаясь на возросшее вмешательство бурж. Г. в хоз. жизнь, утверждает, что если в прошлом оно «не мешало» капиталистич. эксплуатации, то ныне позиция Г. изменилась; оно стало якобы не только «примирителем классов», но и видит свою цель в уменьшении социального неравенства и защите неимущих классов (амер. бурж. проф. В. Мунд, Д. Белл, австр. правый социалист Ф. Кленнер, амер. ревизионист А. Биттелмен и др.). В действительности вмешательство бурж. Г., подчиненного монополиям, в экономич. жизнь направлено на обеспечение интересов этих монополий (см. *Государственно-монополистический капитализм*), а отд. социально-экономич. завоевания трудящихся есть результат их ожесточенной клас. борьбы, а не продукт доброй воли бурж. Г. Провозглашение совр. бурж. Г. «Г. благоденствия» часто сочетается с провозглашением его и «правовым Г.» (О. Кёльрейттер и др. зап.-герм. государствоведы); этим лозунгом пытаются прикрыть всевластие огромного полицейско-бюрократич. аппарата, отход империалистич. Г. от принципов демократии и законности. Утверждение, что буржуазное Г. из орудия власти капитала якобы превратилось ныне в самостоятельную, балансирующую над классами силу, ограничивающую и рабочий класс, и капитал, характерно и для ряда ревизионистских авторов.

**Г. в странах, освободившихся от колониальной зависимости, имеет существ. отличит. черты.** Превращение в колонии или полукolonии мн. стран Азии, Африки и Лат. Америки повлекло за собой и лишение этих стран государственности, гос. суверенитета (или существ. ограничение его). Крушение системы колониализма под натиском национально-освободительного движения, происходящее в период общего кризиса капитализма, сопровождается рождением новых, суверенных Г. Только за 1945—62 в Азии и Африке возникло свыше 40 новых суверенных Г. Большинство стран, освободившихся от колониальной зависимости, еще не вырвалось из мирового капиталистического хозяйства, хотя и за-

нимает там особое место; это — все еще эксплуатируемая капиталистич. монополиями часть мира. Вместе с тем многие из них отличает антиимпериалистич. характер, деятельность, направленная на ликвидацию последствий колониального гнета, значительная активность освобожденных от политического бесправия масс.

С точки зрения гос. форм большинство новых суверенных Г. — республики. Однако нек-рые Г. являются конституц. монархиями (напр., Ливия, Марокко и др.). В новых конституциях большинства Г. провозглашаются осн. демократич. права и свободы граждан, а также всеобщее избират. право. Создаются новые органы гос. власти и управления. Проблема создания нового нац. гос. аппарата, призванного заменить старый аппарат колониальной администрации, является одной из сложных проблем, стоящих перед мн. молодыми Г.

Молодые Г. играют активную роль в создании нац. экономики. Это одна из важных внутр. функций, находящая выражение в создании гос. сектора в нар. х-ве, в разработке и осуществлении планов и программ экономич. развития. Осн. чертами, характеризующими внеш. функцию новых Г., являются борьба за мир и мирное сосуществование, укрепление междунар. сотрудничества в интересах полной и окончат. ликвидации колониализма. Нац. Г. все активнее выступают в качестве самостоят. силы на мировой арене, причем объективно это — в осн. сила прогрессивная, революционная и антиимпериалистическая.

Суверенные Г., образовавшиеся в результате освобождения от колониальной зависимости, не однородны. В их экономич. политике, в отношении к империализму, в политич. ориентации имеются существ. различия. Кроме того, наряду с суверенными миролюбивыми Г. существуют Г., правящие круги к-рых пошли на серьезное ограничение нац. суверенитета. Это выразилось в их участии в агрессивных блоках, в создании марионеточных режимов, фактически подчиненных империалистич. Г. В таких странах, где правящие круги проводят реакц. антинац. политику, как правило, происходит переход к диктаторским методам управления, возрастает, в частности, роль воен.-полицейского аппарата. Демократич. институты и права или открыто ликвидируются, или сохраняются чисто фиктивно. Различия в отношении к империализму во внутр. и внеш. политике отд. гос-в объясняются прежде всего разной клас. природой гос. власти. Наиболее склонны к капитуляции перед империализмом режимы, представляющие феод. и компрадорские элементы. В нек-рых случаях и нац. буржуазия, оказавшись у власти, изменяет общенац. интересам. С наибольшей последовательностью курс на укрепление нац. независимости проводится в гос-вах, где народные массы добиваются возможности воздействовать на жизнь государства. Перед всеми освобожденными или освобождающимися от колониализма странами стоит одна общая коренная проблема: по какому пути — капиталистическому или некапиталистическому — пойдут они в своем развитии. Странам, освободившимся от колониальной зависимости, в совр. условиях открыта благоприятная возможность образовать Г. нац. демократии, к-рое способно создать особо благоприятные условия для некапиталистич. развития. Политич. основа Г. нац. демократии — блок всех прогрессивных, патриотич. сил, борющихся за полную нац. независимость, за широкую демократию, за доведение до конца антиимпериалистической, антифеодальной, демократической революции.

**Социалистическое Г.** В результате социалистич. революции на смену эксплуататорскому Г. приходит новый, высший тип — социалистич. Г. Впервые в истории такое Г. возникло в России в результате Вел. Окт. социалистич. революции 1917. В результате нар.-демо-



кратич. и нац.-освободит. революций, развернувшихся в ходе и после 2-й мировой войны, возник ряд новых социалистич. Г. Значительно раньше в др. ист. условиях образовалась Монг. Нар. Республика. После 2-й мировой войны социализм превратился в мировую систему. Возникновение социалистич. Г.— закономерный и необходимый результат социалистич. революции. Революция свергает господство эксплуататорского меньшинства и превращает рабочий класс в политич. руководителя общества. Создаваемое им социалистич. Г. охраняет завоевания революции от нападений внутр. и междунар. реакции и осуществляет творческую программу строительства социализма и коммунизма. По своей клас. сущности социалистич. Г., возникающее в результате революции, является Г. диктатуры пролетариата. Оно остается таковым в течение всего переходного от капитализма к социализму периода. Победа пролетариата в революции не приводит тотчас и автоматически к устранению эксплуататорских классов и клас. борьбы. Свергнутые эксплуататорские классы стремятся использовать все средства (и, в частности, помощь внеш. контрреволюции) для того, чтобы отстоять свое существование и помешать успешному социалистич. строительству. В силу этих причин руководящая роль пролетариата в социалистич. преобразовании общества неизбежно принимает форму диктатуры пролетариата, к-рая, в свою очередь, выступает как гос. руководство обществом. Проводимая политич. властью пролетариата гигантская хоз.-организаторская и культурно-воспитат. работа, распространение социалистич. демократии на самые широкие слои населения оказываются неразрывно связанными с задачей подавления и ликвидации свергнутых и сопротивляющихся эксплуататорских классов. Социалистич. Г. уже на этой стадии развития, т. е. выступая как Г. диктатуры пролетариата, коренным образом отличается от эксплуататорских типов Г. Во-первых, оно является орудием господства возглавляемого рабочим классом трудящегося большинства над эксплуататорским меньшинством и, во-вторых, оно преследует цели не увековечивания господства одного класса над другим, а построения нового социалистич. общества. В. И. Ленин указывал в этой связи, что в переходный от капитализма период Г. как особая машина для подавления еще необходимо, но это уже «... переходное государство, ... уже не государство в собственном смысле, ибо подавление меньшинства эксплуататоров... совместимо с распространением демократии на такое подавляющее большинство населения, что надобность в о с о б о й м а ш и н е для подавления начинает исчезать» (Соч., т. 25, с. 435).

Представители антикоммунизма, пытаясь исказить сущность Г. диктатуры пролетариата, утверждают, что поскольку после победы социалистич. революции в России и ряде др. стран пролетариат не составлял в них большинства населения, постольку социалистич. Г. представляло собой диктатуру меньшинства над большинством. Это — фальсификаторское рассуждение, ибо диктатура пролетариата является особой формой союза рабочего класса с крестьянством и иными трудящимися. Рабочий класс руководит крестьянством и др. трудовыми слоями общества, способствуя их добровольному переходу на рельсы социализма. «Это руководство как характерная черта пролетарской власти коренным образом отличает ее от буржуазного государства, знающего только отношения господства и подчинения» (Х р у щ е в Н. С., О Программе КПСС, 1961, с. 81).

Принципиально новая сущность социалистич. Г. в сравнении с эксплуататорскими типами Г. не могла не вызвать к жизни новых выражающих ее форм организации гос. власти. Важнейшее требование марксизма-ленинизма в отношении социалистич. Г.— постоянное, непреходящее и притом решающее участие масс в демокра-

тич. управлении Г. (см. В. И. Ленин, Соч., т. 28, с. 443). Исторически первой формой социалистич. Г., отвечающей этому требованию, явилась Республика Советов. В зарубежных социалистич. странах политич. организация имеет ряд особенностей в сравнении с Советами (напр., наличие нар. или отечеств. фронтов, многопарт. система в нек-рых из них и др.), обусловленных ист. особенностями становления в этих странах Г. диктатуры пролетариата. Однако осн. черты советской и нар.-демократич. формы Г. едины: это — респ. форма правления, обеспечивающая полновластие представит. органов народа; демократический централизм как орг.-правовой принцип всей гос. структуры; и при сов. и при нар.-демократич. форме Г. аппарат новой гос. власти возник в результате слома старого военно-бюрократич. аппарата (хотя сам процесс слома в различных условиях протекал по-разному) и по своему составу и принципам деятельности максимально способствует осуществлению народовластия. Новая сущность социалистич. Г. нашла отражение и в формах гос. устройства. В многонац. странах принцип социалистич. федерализма создал все возможности и условия для уничтожения всякого нац. гнета, для добровольного объединения свободных и равноправных наций и народностей в едином Г.

Г. диктатуры пролетариата выполнило (в Сов. Союзе) и выполняет (в странах нар. демократии) ист. задачи переходного от капитализма к социализму периода. Социалистич. Г. служит основным орудием социалистического преобразования общества. Оно организует и сплачивает массы, осуществляет плановое руководство экономич. и культурным строительством, обеспечивает защиту революц. завоеваний народа. В этот период Г. выполняет след. осн. функции: подавления сопротивления свергнутых эксплуататорских классов; контроля за мерой труда и мерой потребления; хоз.-организаторскую; культурно-воспитательную; охраны социалистич. собственности и обществ. порядка; обороны страны от нападения извне и борьбы за мирное сосуществование. Формы осуществления этих функций в конкретных условиях разных стран не одинаковы. Так, напр., в европ. странах нар. демократии свергнутая буржуазия не смогла развязать гражд. войну против победившего пролетариата, вследствие чего и осуществление первой из названных функций происходило в менее жестких формах, чем те, к к-рым оказалась вынужденной прибегнуть Сов. власть.

После того как социализм одерживает решающие победы во всех областях обществ. жизни, начинается процесс перерастания Г. диктатуры пролетариата в о б щ е н а р о д н о е Г. В ходе социалистич. преобразований диктатура пролетариата сама претерпевает изменения. С ликвидацией эксплуататорских классов внутри страны отмирает гос. функция подавления их сопротивления. Пролетарская демократия все больше превращается во всенар. социалистич. демократию. В СССР этот процесс начался в сер. 30-х гг., когда социализм одержал решающие победы в городе и деревне. Он нашел свое отражение в Конституции СССР 1936. Однако процесс перерастания был в СССР довольно длительным, ибо в конкретно-исторических условиях всемерное развитие социалистич. демократии тормозилось как внешними условиями (угроза воен. нападения, а затем война), так и условиями культа личности Сталина и допущенными им ошибками. Из факта расширения социальной базы диктатуры пролетариата в результате победы социализма Сталин делал неправильный вывод о том, что диктатура пролетариата должна непременно оставаться в неизменном виде и даже усиливаться. Ошибочное положение об обострении клас. борьбы по мере успехов социализма привело к упрощенному пониманию укрепления социалистич. Г., как усилению прежде всего органов гос. принуждения. Оно по-

служило также теоретич. обоснованием нек-рых ограничений демократии и нарушений социалистич. законности — массовых репрессий, что привело к гибели ряда крупных парт. и гос. деятелей. Существенные ошибки имела и конструкция Сталина о фазах и функциях социалистич. Г. (утверждение, будто в переходный от капитализма к социализму период хоз.-организаторские и культурно-воспитат. функции не получили серьезного развития; сведение роли социалистич. законности лишь к охране обществ. собственности и др.). Она не конкретизировала, а схематизировала ленинское учение о социалистич. Г. и извращала его. Все эти ошибки затрудняли правильное понимание процесса перерастания Г. диктатуры пролетариата в общенародное. Но этот процесс с неумолимой силой пробивал себе дорогу, вопреки всем препятствиям, связанным с культом личности. Осуждение партией на XX съезде КПСС (1956) культа личности Сталина и восстановление ленинских норм внутрипарт. и гос. демократии было необходимым условием завершения процесса перерастания Г. диктатуры пролетариата в общенар. Г. Обеспечив полную и окончат. победу социализма и переход общества к развернутому строительству коммунизма, диктатура пролетариата выполнила свою ист. миссию и с точки зрения задач внутр. развития перестала быть необходимой в СССР. Рабочий класс Сов. Союза, исходя из задач построения коммунизма, преобразовал Г. своей диктатуры во всенар. Г., орган выражения интересов и воли всего народа; он изменил тем самым характер осуществления своей руководящей роли в обществе. Это нашло отражение в Программе КПСС (1961). Другие социалистич. страны, находящиеся на этапе строительства развитого социалистич. общества (напр., ЧССР), вступили уже в процесс перерастания гос-ва диктатуры рабочего класса в общенар. Г.

Общенар. социалистич. Г. не может противопоставляться Г. диктатуры пролетариата, к-рая уже с момента своего зарождения носит в себе черты всеобщей социалистич. демократии. По мере развития социализма эти черты усиливаются и в результате полной его победы становятся определяющими. С переходом в эту новую стадию укрепляется и расширяется социальная база социалистич. Г., оно становится более сильным. Это означает не рост его принудит.-адм. действий, как это пытаются изображать бурж. и ревизионистские авторы, а возрастание его хоз.-организаторских и культурно-воспитат. возможностей.

Г. как общенар. организация сохраняется до полной победы коммунизма. Без гос. руководства невозможно создание материально-технич. базы коммунизма и преобразование социалистич. обществ. отношений в коммунистические; на Г. ложатся важные задачи в области развития культуры и идейной жизни общества, воспитания масс в духе коммунистич. сознательности; в период перехода от социализма к коммунизму продолжает действовать принцип распределения по труду, что вызывает необходимость строгого контроля над мерой труда и потребления, а это невозможно без Г. и права; Г. необходимо для охраны социалистич. собственности, обществ. порядка, прав и законных интересов граждан. Важнейшим фактором, обуславливающим необходимость Г. в период перехода к коммунизму, является опасность агрессии со стороны империалистич. Г.

Гл. направление развития социалистич. государственности в период строительства коммунизма — это всестороннее развертывание и совершенствование социалистич. демократии, активное участие всех граждан в управлении Г., в руководстве хоз. и культурным строительством, улучшение работы гос. аппарата и усиление нар. контроля над его деятельностью. Возрастает роль системы представит. органов власти — Советов (расширение их компетенции, увеличение числа

депутатов и т. д.). Происходит передача нек-рых функций гос. органов обществ. орг-циям. Развивается непосредств. демократия и, в частности, практика всенар. обсуждения важнейших мероприятий и законопроектов. Происходит дальнейшая демократизация структуры и форм деятельности гос. аппарата (строгое соблюдение принципа периодич. сменяемости, расширение выборности и т. д.). Укрепляются материальные и юридич. гарантии широких демократич. прав и свобод граждан социалистич. Г.

Период развернутого строительства коммунизма характеризуется дальнейшим возрастанием в системе политич. организации социалистич. общества роли и значения Коммунистич. партии, к-рая всегда была ведущим, направляющим звеном этой системы, руководящей силой в Г.

Выступая как орудие построения бесклассового коммунистич. общества, социалистич. Г. создает тем самым условия, при к-рых оно станет ненужным, отомрет. Вывод об отмирании Г. в условиях бесклассового коммунистич. общества — одно из важнейших науч. предвидений основоположников марксизма-ленинизма. «С исчезновением классов исчезнет неизбежно государство. Общество, которое по-новому организует производство на основе свободной и равной ассоциации производителей, отправит всю государственную машину туда, где ей будет тогда настоящее место: в музей древностей, рядом с прялкой и с бронзовым топором» (Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и государства, в кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 21, с. 173). Развивая и конкретизируя положения Маркса и Энгельса об отмирании гос-ва, Ленин подчеркивал, что это отмирание «...представляет из себя заведомо процесс длительный» (Соч., т. 25, с. 429). Марксистское учение об отмирании Г. в корне отличается от взглядов на Г. анархистов, требовавших непосредств. перехода от бурж. Г. к безгосударств. об-ву, а равно и тех, кто, рассматривая процесс развития социализма как стихийный, требует отмирания, свертывания Г. чуть ли не немедленно после победы пролетарской революции. Социалистич. Г. необходимо и для победы социализма, и для всего периода перехода от социализма к коммунизму. Процесс отмирания Г. охватит целую ист. эпоху и завершится лишь тогда, когда общество полностью созреет для самоуправления. На протяжении определенного времени будут переплетаться черты гос. руководства и обществ. самоуправления. Необходимость в Г. отпадет только с построением развитого коммунистич. общества в СССР и при условии победы и упрочения социализма на междунар. арене.

Отмирание Г. не означает установления в обществе анархии. Коммунизм — это высокоорганизованное общество. В нем не будет политич. власти, но будет высокоорганизованное обществ. самоуправление, к-рое явится результатом развития социалистич. государственности. Подобно тому как коммунизм вырастает из социализма как дальнейшее развитие присущих ему тенденций и закономерностей, точно так же между социалистич. государственностью и будущим коммунистич. самоуправлением неизбежна ист. преемственность. Отмирание Г., если понимать его диалектически, есть вопрос о преобразовании социалистич. государственности в коммунистич. обществ. самоуправление.

«Развитие социалистической государственности постепенно приведет к преобразованию ее в общественное коммунистическое самоуправление, в котором объединятся Советы, профессиональные, кооперативные и другие массовые организации трудящихся. Этот процесс будет означать дальнейшее развитие демократии, обеспечивающей активное участие всех членов общества в управлении общественными делами. Общественные функции, аналогичные нынешним

государственным функциям управления хозяйством и культурой, сохраняются и при коммунизме, видоизменяясь и совершенствуясь в соответствии с развитием общества. Но характер и способы их осуществления будут иными, чем при социализме. Органы планирования и учета, руководства хозяйством и развитием культуры, являющиеся сейчас государственными, утратят политический характер и станут органами общественного самоуправления. Коммунистическое общество будет представлять собой высокоорганизованное содружество людей труда. Сложатся единые общепризнанные правила коммунистического общежития, соблюдение которых станет внутренней потребностью и привычкой всех людей» (Программа КПСС, 1961, с. 109—10).

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Манифест Коммунистической партии, Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 4; Маркс К., Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта, там же, т. 8; его же, Гражд. война во Франции, там же, т. 17; его же, Критика Готской программы, там же, т. 19; Энгельс Ф., Франкский период, там же, т. 19; его же, Анти-Дюринг, там же, т. 20 (см. предм. указ.); Ленин В. И., Задачи пролетариата в нашей революции, Соч., 4 изд., т. 24; его же, Гос-во и революция, там же, т. 25; его же, Пролет. революция и ренегат Каутский, там же, т. 28; его же, О гос-ве, там же, т. 29; его же, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 31; его же, Марксизм о гос-ве, М., 1958; Программные докт-ты борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961; Программа КПСС (принята XXII съездом КПСС), М., 1961; Хрущев Н. С., О Программе КПСС, М., 1961; История гос-ва и права (под общей ред. П. Н. Галанца и З. М. Черниловского), т. 1—3, М., 1949—1961; Основы теории гос-ва и права, М., 1963; Аржанов М. А., Гос-во и право в их соотношении, М., 1960; История политич. учений, под ред. С. Ф. Кечекьяна, М., 1960; Теория гос-ва и права. Основы марксистско-ленинского учения о гос-ве и праве, М., 1962; В. И. Ленин о гос-ве и праве, Л., 1961; Oppenheimer F., Der Staat, 3 Aufl., Jena, 1929; Jellinek G., Allgemeine Staatslehre, 3 Aufl., В., 1914.

Всемирная история, т. 1—9, М., 1955—62 (см. особенно введение к каждому тому и к отд. частям томов); Тюменев А. И., Гос. х-во древнего Шумера, М.—Л., 1956; Дьяконов И. М., Обществ. и гос. строй древнего Двуречья. Шумер, М., 1959; Янковская Н. Б., Нек-рые вопросы экономики Ассирии, державы, «ВДИ», 1956, № 1; Шифман И. Ш., Объединение финикийских колоний в Зап. Средиземноморье и возникновение Карфагенской державы, там же, 1960, № 2; Переломов Л. С., Империя Цинь — первое централизованное гос-во в Китае (221—202 гг. до н. э.), М., 1962; Колобова К. М., Возникновение и развитие Афинского гос-ва (X—VI вв. до н. э.), Л., 1958; Доватур А. И., Вопросы истории афинской демократии в новейшей зарубежной лит-ре, в сб.: Критика новейшей бурж. историографии, М.—Л., 1961; Перетерский И. С., Всеобщая история гос-ва и права, вып. 2, Рим, М., 1944; Утченко С. Л., Идеино-политич. борьба в Риме накануне падения республики, М., 1952; Машкин Н. А., Принципат Августа, М.—Л., 1949; Jacobsen Th., Primitive democracy in ancient Mesopotamia, «J. of Near Eastern Studies», 1943, v. 2, № 3; его же, Early political development in Mesopotamia, «Z. für Assyriologie und Vorderasiatische Archäologie», 1957, Bd 18(52); Busolt G., Griechische Staatskunde, 3 Aufl., Bd 1—2, Münch., 1920—26; Ehrensberg V., Der Staat der Griechen, Tl 1—2, Lpz., 1961; его же, Von den Grundformen griechischer Staatsordnung, Heidelberg, 1961.

Колесницкий Н. Ф., Исследование по истории феод. гос-ва в Германии, М., 1959; Гутнова Е. В., Возникновение англ. парламента. (Из истории англ. общества и гос-ва XIII в.), М., 1960; Мавродин В. В., Образование др.-рус. гос-ва, Л., 1945; Черепнин Л. В., Образование рус. централизованного гос-ва в XIV—XV веках, М., 1960; Пашуто В. Т., Образование Литов. гос-ва, М., 1959; Граус Ф., К вопросу о происхождении княжеской (королевской) власти в Чехии, «ВИ», 1959, № 4; Гуревич А. Я., Осн. проблемы истории ср.-век. Норвегии в норв. историографии, в сб.: Ср. века, в. 18, М., 1960; Сказкин С. Д., Проблема абсолютизма в Зап. Европе, в сб.: Из истории ср.-век. Европы (X—XVII вв.), М., 1957; Люблинская А. Д., Франция в нач. XVII в. (1610—1620 гг.), Л., 1959; его же, Новейшая бурж. концепция абсолютной монархии, в сб.: Критика новейшей бурж. историографии, М.—Л., 1961; Пти-Дютайи Ш., Феод. монархия во Франции и в Англии X—XIII вв., пер. с франц., М., 1938; Петрушевский Д. М., Очерки из истории англ. гос-ва и общества в ср. века, 4 изд., М., 1937; Кареев Н. И., Поместье-государство и сословная монархия ср. веков, 3 изд., СПб., 1913; его же, Зап.-европ. абсолютная монархия XVI, XVII и XVIII веков, СПб., 1908; Stubbs W., The constitutional history of England in its origin and development, v. 1—3, Oxf., 1940—43; Painter S., The rise of the feudal monarchies, Ithaca, [1951].

Бельсон Я. М., Совр. бурж. гос-во и «народное представительство», М., 1960; Шахназаров Г. Х., Бурж. гос-во в эпоху империализма, М., 1955; Вопросы совр. гос. права бурж. стран, под ред. В. Ф. Котока, М., 1958; Иванов В. С., Реакц. сущность и роль монополистич. гос-ва, М., 1961; Зивс С. Л., Осн. тенденции в развитии совр. империалистич. гос-ва, «Сов. гос-во и право», 1961, № 10; Харвей Д. и Худ К., Брит. гос-во, пер. с англ., М., 1961; Сен Д., От подчинения к независимости, пер. с англ., М., 1960; Русинова С. П., Формы гос. устройства стран, освободившихся от колониализма, «ВЛГУ», 1959, № 23.

Цамерян И. П., Сов. многонац. гос-во, его особенности и пути развития, М., 1958; Лукьянов А. И. и Лазарев Б. М., Сов. гос-во и обществ. орг-ции, 2 изд., М., 1962; Гос. право стран нар. демократии, учебник, под ред. В. Ф. Котока, М., 1961; Кожохин Б. Ш., Об особенностях возникновения социалистической государственности в европейских странах народной демократии, «Вестник ЛГУ», сер. экон., филос., права, 1963, № 5, вып. 1; От социалистич. государственности к коммунистич. обществ. самоуправлению, М., 1961; Александров Н. Г., Гос-во и коммунизм, М., 1961; Гавриленков И. Н., О развитии соц. государственности в коммунистич. обществ. самоуправлении, М., 1961; Гос-во и коммунизм, М., 1962; Бурлацкий Ф. М., Гос-во и коммунизм, М., 1963; Бовин А. А., От гос-ва диктатуры пролетариата к общенар. гос-ву, «Коммунист», 1962, № 5; Лепешкин А. И., Программа КПСС и нек-рые вопросы теории сов. социалистич. гос-ва, «Сов. гос-во и право», 1961, № 12; его же, XXII съезд КПСС о привлечении всех граждан к управлению делами общества и гос-ва, «Сов. гос-во и право», 1962, № 3; Косицын А. П., Об осн. этапах развития сов. социалистич. гос-ва, там же; Фарберов Н. П., Общепар. гос-во — закономерный результат развития гос-ва диктатуры пролетариата, там же, № 7; Чиквадзе В. М. и Зивс С. Л., Против совр. реформизма и ревизионизма в вопросе о гос-ве, М., 1959; Сикорский В. М., Социалистич. гос-во и совр. ревизионизм, Минск, 1961.

В. А. Туманов, Я. А. Ленцман (рабовладелец. Г.),  
Е. В. Гутнова (феодал. Г.). Москва.

**«ГОСУДАРСТВО ВСЕОБЩЕГО БЛАГОДЕНСТВИЯ»**, «Государство всеобщего благосостояния», — совр. бурж.-реформистская и ревизионистская теория, отрицающая клас. характер совр. бурж. гос-ва и утверждающая, будто бы это гос-во обеспечивает интересы всех слоев общества. Теорию «Г. в. б.», возникшую после 2-й мировой войны, развивают бурж. теоретики — амер. проф. В. Мунд, Дж. Галбрейт, зап.-герм. бурж. экономист Л. Эрхард, австр. реформисты О. Поллок, Б. Каутский, зап.-герм. с.-д. К. Шмид, теоретик англ. лейбористов Дж. Стрейчи, амер. ревизионист А. Биттелмен и мн. др. В качестве «Г. в. б.» они изображают Англию, Австрию, ФРГ; образцом «Г. в. б.» объявляются США. Хотя среди защитников этой теории нет единства в характеристике отд. сторон «Г. в. б.», но обычно к важнейшим его признакам они относят: регулирование гос-вом экономич. жизни страны «в интересах всего общества», осуществление гос-вом «социальных функций» — законодат. ограничение рабочего времени, социальное страхование, «уравнение доходов» путем налогового обложения и т. п. Возникнув на почве широкого развития *государственно-монополистического капитализма*, сопровождающегося вмешательством гос-ва в экономику и усилением его вмешательства в отношения между трудом и капиталом, теория «Г. в. б.» дает искаженную картину этих процессов. Она представляет собой апологетику гос.-монополистич. капитализма, при к-ром на деле имеет место использование монополиями бурж. гос-ва для укрепления своей экономич. мощи и усиления эксплуатации трудящихся. Бурж.-реформистские теоретики «Г. в. б.» пытаются выдать за мероприятия «надклассового гос-ва» нек-рые реформы, к-рые пр-ва ряда капиталистич. стран вынуждены осуществлять лишь под давлением возрастающей борьбы рабочего класса. Реформисты и ревизионисты определяют «Г. в. б.» как особую стадию капитализма, в к-рой уже осуществлены осн. мероприятия по переходу к социализму. Теория «Г. в. б.» — новый вариант реформистских теорий отрицания необходимости социалистич. революции и «врастания» капитализма в социализм. Коммунистич. и рабочие партии ведут борьбу против бурж. и реформистской идеологии и

разоблачают теорию «Г. в. б.», маскирующую эксплуататорскую природу бурж. общества и совр. бурж. государства.

*Лит.*: Критика бурж.-реформистских и ревизионистских теорий в вопросах гос-ва и права. Сб. ст., под ред. С. А. Покровского, М., 1960; Дворкин И. Н., Критика экономич. теорий правых социалистов (зап.-герм. и австрийских), М., 1959.

**ГОТВАЛЬД** (Gottwald), Клемент (23.XI.1896—14.III.1953) — деятель чехословацкого и междунар. рабочего движения, гос. деятель Чехословацкой Республики. Сын мелкого крестьянина, с 12 лет начал трудовую жизнь. С 1912 участвовал в с.-д. движении молодежи, с 1918 — сторонник лев. крыла С.-д. партии. После создания в 1921 Коммунистич. партии Чехословакии (КПЧ) стал ее активным деятелем. В 1922—25 — ред. коммунистич. газ. «Pravda chudoby» и «Hlas ludu», с 1925 — чл. ЦК и Политбюро ЦК КПЧ, в 1926—29 — зав. отделом пропаганды и агитации ЦК КПЧ. На V съезде КПЧ (1929) избран ген. секретарем ЦК, а в 1945 — пред. КПЧ. Активно участвовал в деятельности Коминтерна, с 1928 — чл. ИККИ, в 1935—43 — секретарь ИККИ. После принятия чехословацким бурж. пр-вом Мюнхенского соглашения 1938 Г., по решению ЦК КПЧ, вместе с др. ведущими работниками партии выехал в Москву, где возглавил заграничный руководящий центр КПЧ. После освобождения Сов. Армией вост. части страны Г. вошел в состав образованного 4 апр. 1945 в г. Кошице пр-ва Нац. фронта в качестве зам. пред. пр-ва. В 1946 как пред. КПЧ, получившей на выборах в Нац. собрание большинство голосов, возглавил коалиц. пр-во. После февральских событий 1948 сформировал новое пр-во, очищенное от бурж. заговорщиков. 14 июня 1948 был избран президентом Чехословацкой Республики. В последующие годы Г. были допущены серьезные ошибки. Ноябрьский пленум ЦК КПЧ (1961) отметил, что, сосредоточившись на выполнении функций президента, Г. в значит. мере отошел в этот период от парт. деятельности, поддавался влиянию тенденций культуры личности.

Г. принадлежит ряд работ по истории революц. борьбы нар. масс против капиталистич. гнета в бурж. Чехословакии, антифаш. освободит. движения в годы 2-й мировой войны, социалистич. строительства в Чехословакии, по истории сов.-чехословацких отношений.

*Соч.*: Избр. произв., т. 1—2, М., 1957; Spisy, sv. 1—15, Praha, 1951—1961, Se Sovětským svazem na věčné časy, Praha, 1955.

**ГОТЕЙН** (Gothein), Эберхард (29.X.1853—13.XI.1923) — нем. историк. Проф. в Карлсруэ (с 1885), Бонне (с 1890), Гейдельберге (с 1904). Работы Г. посвящены гл. обр. вопросам социально-политич., экономич., а также религ. и культурной истории Германии 15—17 вв. Причины социальных кризисов 15—16 вв. Г. усматривал в том, что господств. классы недооценивали значение нар. масс, не считались с нар. движениями и не направляли их в интересах нужных политич. и социальных реформ. Г., придерживавшийся либерально-позитивистских взглядов, отрывал историю нар. движений от их социально-экономич. основы, видел осн. зло в сословной дискриминации крестьянства. Экономич. исследования Г. — гл. обр. по истории агр. строя и пром. развития Юго-Зап. Германии — основаны на тщательном изучении местных и гос. архивов и содержат богатый фактич. материал.

*Соч.*: Politische und religiöse Volksbewegungen vor der Reformation, Breslau, 1878; Die Lage des Bauernstandes am Ende des Mittelalters, vornehmlich in Südwestdeutschland, «Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst», 1885, Bd 4; Die Hofverfassung auf dem Schwarzwald, Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins, 1886; Wirtschaftsgeschichte des Schwarzwaldes und der angrenzenden Landschaften, hrsg. von der Badischen historischen Kommission, bearb. v. E. Gothein, Strassburg, 1892; Ignatius von Loyola und die Gegenreformation, Halle, 1895; Schriften zur Kulturgeschichte der

Renaissance, Reformation und Gegenreformation (с биографич. введением E. Salin), Bd 1—2, Münch.—Lpz., 1924.

*Лит.*: Смирин М. М., Очерки истории политич. борьбы в Германии перед реформацией, М., 1952 (Введение); е го же, Нар. реформация Томаса Мюнцера..., М., 1955 (Введение); Gothein M. L., Eberhard Gothein..., Stuttg., 1931.

М. М. Смирин. Москва.

**ГОТО**, Сёдзиро (19.III.1838—4.VIII.1897) — япон. политич. и гос. деятель. По происхождению самурай из кл-ва Тоса. Принимал активное участие в незавершенной бурж. революции 1867—68, являясь одним из руководителей движения против власти сёгунов Токугава. В 70—80-х гг. был одним из лидеров помещичье-бурж. либерального движения, возглавлял группировку крупной и средней буржуазии в партии *Дзюто*. С кон. 80-х гг. Г. начал выступать за объединение всех групп правящего лагеря для борьбы с растущим демократич. движением и требовал усиления внешнеполитич. экспансии. Эта политика явилась базой соглашения между либеральной оппозицией и пр-вом. В 1889, 1891 и 1892 занимал министерские посты.

**ГОТО**, Симпэй (14.VI.1857—13.IV.1929) — япон. гос. деятель. С 1898 — глава колониальной гражд. администрации на о. Тайвань; с 1906 — пред. Южно-Маньчжурской ж. д. и член палаты пэров. В 1908—11, 1912—13 — мин. связи, в 1916—18 — мин. внутр. дел, в 1918 — мин. иностр. дел. В 1920—23 — мэр Токио, в 1923—24 — мин. внутр. дел. После провала вооруж. интервенции япон. империализма против Советского государства Г. в 1923 вел неофициальные переговоры с советскими представителями об урегулировании японо-советских отношений. С 1925 — президент японо-сов. об-ва культурных связей.

**ГОТСКАЯ ПРОГРАММА** — программа герм. социал-демократии; была принята на съезде в Готе (22—27 мая 1875), на к-ром лассальянский Всеобщий герм. рабочий союз и С.-д. рабочая партия (эйзенахцы) объединились в единую герм. с.-д. партию (до 1890 именовалась Социалистической рабочей партией Германии). Съезду предшествовала длит. борьба между эйсенахцами, стоявшими в целом на позициях науч. коммунизма, и лассальянцами, в ходе к-рой обнаружилось банкротство последних в идейном и тактич. отношениях. Они вынуждены были пойти навстречу объединит. стремлениям нем. рабочих. Однако при составлении в февр. 1875 общей платформы — проекта устава и особенно программы — руководство эйсенахцев допустило серьезные ошибки. Добиваясь единства любой ценой, эйсенахцы пошли на идейный компромисс с лассальянцами. Придавая большое значение преодолению раскола в нем. рабочем движении, К. Маркс и Ф. Энгельс были решит. противниками объединения обеих рабочих партий на гнилой, компромиссной основе. Проект Г. п. был подвергнут ими суровой критике: Энгельсом в письме Бебелю от 18—28 марта 1875 и Марксом в «Критике Готской программы» (нач. мая 1875) — выдающемся теоретич. произведении науч. коммунизма. Однако замечания Маркса и Энгельса были учтены лишь в минимальной степени. Проект был утвержден почти в неизменном виде.

Г. п. содержала грубое искажение программных и тактич. основ пролет. движения. В нее было включено реформистское лассальянское требование создания производит. ассоциаций с помощью гос-ва (бурж.-юнкерской империи Бисмарка), выдававшееся за средство перехода к социализму. Идея социалистич. революции и завоевания пролетариатом политич. власти подменялась в Г. п. фальшивым в условиях общества с антагонистич. классами лозунгом «свободного гос-ва», исходящим из вульгарных представлений о гос-ве как надклас. институте. «Огромным моральным поражением для партии», как указывал Энгельс, было воспроизведение в Г. п. лассальянской догмы о «железном законе

заработной платы» (по существу повторение попыток Мальтуса объявить нищету трудящихся естеств. законом), а также положения Лассалья о том, что по отношению к пролетариату все др. классы — в т. ч. и крестьянство — составляют единую реакц. массу. Г. п. содержала вульгарно-утопич. требование получения каждым чл. общества «неурезанного трудового дохода», игнорировала задачу борьбы с пережитками феодализма, значение профсоюзов.

Маркс и Энгельс воздержались в то время от публичного осуждения Г. п. потому, что рабочие вкладывали в нее революц. смысл, вопреки ее действительному содержанию. Кроме того, самый факт объединения рабочих партий основоположники марксизма оценивали весьма положительно. В противовес компромиссной Готской программе, Социалистическая рабочая партия Германии проводила в целом революц. политику. Тем не менее, как только в герм. социал-демократии назрел вопрос о пересмотре программы, Энгельс приложил все усилия, чтобы показать несостоятельность Г. п. В 1891 перед Эрфуртским съездом герм. социал-демократии, Энгельс, вопреки противодействию нек-рых лидеров партии, опубликовал работу Маркса «Критика Готской программы». Новая программа, принятая на Эрфуртском съезде, была значительно более зрелой, чем Г. п., хотя также не была свободна от нек-рых оппортунистич. ошибок.

Для совр. бурж. и правосоциалистич. историографии характерны стремление оправдать лассальянство и примиренчество по отношению к нему со стороны руководителей эйзенахцев при составлении Г. п., а также фальсификаторские попытки изобразить отрицат. отношение Маркса и Энгельса к Г. п. проявлением якобы их «оторванности» от реальных потребностей рабочего движения в Германии. Эта тенденция характерна для работ В. Теймера «От Бебеля к Олленхауэру» (W. Theimer, Von Bebel zu Ollenhauer, 1957), В. Матуля «Становление и сущность нем. социал-демократии» (W. Matull, «Werden und Wesen der deutschen Sozialdemokratie», 1952).

Лит.: М е р и н г Ф., История герм. социал-демократии, т. 4, М., 1921 (в кн. приведен текст Г. п.); М а р к с К., Критика Готской программы, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 19; Э н г е л ь с Ф., Письмо А. Бебелю, там же; е г о ж е, [Письма] А. Бебелю 12 окт. и 15 окт. 1875, К. Каутскому 23 февр. 1891, в кн.: М а р к с К. и Э н г е л ь с Ф., Избранные письма, М., 1953; е г о ж е, [Письмо] В. Бракке 11 окт. 1875, К. Маркса и Ф. Энгельса, Соч., т. 26, [Л.], 1935; е г о ж е, [Письма] К. Каутскому 7 и 15 янв., 5 и 11 февр. 1891, Ф. А. Зорге, 11 февр. и 4 марта 1891, А. Бебелю 1—2 мая 1891, там же, т. 28, [Л.], 1940; Л е н и н В. И., Что делать?, Соч., 4 изд., т. 5; е г о ж е, Гос-во и революция, там же, т. 25; Б а р в е н к о Е. Н., Из истории борьбы Энгельса за идеол. укрепление нем. С.-д. рабочей партии, в сб.: Из истории марксизма, М., 1961; К у н д е л Е., Marx und Engels im Kampf um die revolutionäre Arbeitereinheit, В., 1962.

Л. И. Гольман. Москва.

**«ГОТТЕНТОТСКИЙ БЛОК»**, Б ю л о в с к и й б л о к, — парл. коалиция консерваторов, национал-либералов и леволиберальных партий, выражавшая интересы юнкерства и буржуазии Германии. Блок сложился в дек. 1906 — янв. 1907, после роспуска рейхстага, отклонившего законопроект пр-ва Бюлова о дополнит. ассигнованиях для подавления восстания готтентотов (1904—1907) в герм. Юго-Зап. Африке. «Г. б.» (названный так его противниками) получил на выборах в 1907 ок. 3/5 общего количества мандатов. Опираясь на «Г. б.», Бюлов проводил политику колониальной экспансии, осуществлял широкую программу воен.-мор. строительства. В 1909 из-за внутр. разногласий «Г. б.» распался, что привело к отставке Бюлова.

Лит.: П е т р я е в К. Д., Очерки по истории Германии нач. XX в. (1900—1914 гг.), Одесса, 1959; Х е й ф е ц Я. И., «Готтентотский блок» и выборы в герм. рейхстаг в 1907 г., «Уч. зап. Кабардинского гос. пед. и учит. ин-та», 1951, в. 3.

Г. А. Нерсесов. Москва.

**ГОТТЕНТОТЫ** (самоназвание — к о й к о н и) — народ в Африке. Г. наряду с бушменами считаются древ-

нейшим населением Юж. Африки, к-рое было оттеснено на Ю.-З. афр. материка и в значит. мере истреблено в период заселения Юж. Африки народами банту, а затем европейцами (17—19 вв.). Числ. Г. ок. 44 т. ч. (1959), из них ок. 43 т. ч. живет в Юго-Зап. Африке, а остальные в ЮАР. Языки — готтентотские. Г. были кочевниками-скотоводами. Они значительно превосходили бушменов в обществ. развитии, но до 19 в. не продвинулись дальше родового уклада. Г. делились на неск. независимых племен во главе с наследств. вождями. Колонизация Юж. Африки (с 1652) привела к длит. войнам Г. с англо-голл. поселенцами. Часть Г. была обращена в рабство и впоследствии смешалась с рабами-малайцами и с европейцами, образовав этнич. группу т. н. «цветных», к-рые составляют б. ч. населения Капской пров. ЮАР, а другая часть юж. Г. бежала за р. Оранжевую. В 1904—07 они вели войну с вторгшимися нем. колонизаторами и потерпели поражение (см. Гереро и готтентотов восстание 1904—07). Было истреблено до 100 тыс. Г. В наст. время сохраняется всего неск. небольших племен Г., живущих в резерватах и по-прежнему занимающихся скотоводством. Осн. масса Г. работает на плантациях европ. фермеров и в городах, утратив все особенности быта и культуры. Большинство Г. — христиане.

Лит.: Народы Африки, М., 1954; V e d d e r H., South West Africa in early times, L., 1938; S c h a p e r a I., The Khoisan peoples of South Africa, L., 1930.

Л. Д. Яблочков. Москва.

**ГОТТОРПСКИЙ ВОПРОС** — вопрос о принадлежности к Дании части Шлезвиг-Гольштейна, разделенного в 1544 на 3 части: Сёдерборгскую (отошла к Дании), Готторпскую (управлялась Готторпами) и Хадерслевскую. Конфликт между Данией и Готторпами из-за т. н. готторпского наследства начался после раздела между ними в 1581 Хадерслевской части. Борьба особенно обострилась во 2-й пол. 17 в. и в период Сев. войны 1700—21. В борьбе с Данией готторпские герцоги опирались на «Священную Рим. империю», членами к-рой они являлись. Когда герцог готторпский Карл Петр Ульрих стал в 1761 рус. царем (Петр III), для Дании создалось угрожающее положение. Но Екатерина II заключила в 1767 с Данией договор о союзе, подтвержденный в 1773 трактатом, полностью разрешившим Г. в. В соответствии с трактатом 1773 Павел (I), являвшийся одновременно готторпским герцогом, отдал Дании свое право на готторпское наследство в обмен на графства Ольденбург и Дельменхорст в Сев. Германии, в результате чего весь Шлезвиг-Гольштейн оказался во владении Дании. Карту см. при ст. Шлезвиг-Гольштейн.

В. В. Похлебкин. Москва.

**ГОТТОРПЫ**, Г о л ь ш т е й н - Г о т т о р п ы (Gottorp) — нем. герцогская династия, правившая в части Шлезвиг-Гольштейна в 1544—1773, после его раздела на 3 части (часть с замком Готторп досталась сыну дат. короля Фредерика I — Адольфу); одна из линий дома Ольденбургов. В 1751—1818 Г. занимали королев. престол в Швеции, в 1761 готторпский герцог Карл Петр Ульрих стал рус. царем под именем Петра III (1761—62) (иногда династию рус. царей начиная с Петра III называют Гольштейн-Готторп-Романовы). В 1773 владения Г. в Шлезвиг-Гольштейне были обменены на Ольденбург и Дельменхорст (см. Готторпский вопрос).

**ГОТФРИД БУЛЬОНСКИЙ** (Бульон, Bouillon, — назв. родового замка Готфрида в Арденнах) (ок. 1060—18.VII.1100) — герцог Ниж. Лотарингии (с 1076), один из предводителей первого крестового похода на Восток. Зап. летописная традиция превратила Г. Б. в главного героя похода 1096—99. На самом деле он лишь возглавлял 20-тысячное лотарингское ополчение. В 1099 был избран первым правителем Иерусалимского королевства с титулом «защитник гроба господня».

*Лит.:* Andresson J. C., Ancestry and life of Godefroy of Bouillon, Bloomington, 1947.

**ГОТШАЛК** (убит в 1066) — князь *бодричей* с 1031 (фактич. с 1044). Объединил под своей властью ряд слав. племен в Прибалтике, между устьями рр. Лабы и Одры (см. *Вендская держава*). Помимо бодричей, в союз вошли вагры, варны, глиняне и 2 лютических племен — хнжәне и чересненяне. Подготовленное успехами внутр. обществ. развития, это объединение было ускорено необходимостью совместной борьбы против усиливавшейся герм. агрессии, особенно со стороны Саксонского герцогства. Г. укреплял свою власть, подавляя сепаратизм знатных родов; проводил независимую политику, используя — в противовес саксонской угрозе — поддержку бременского архиепископа и короля датского. Насаждал христианство. Вынужденный прибегать к содействию нем. клира, Г. сам, как сообщает хронист, «обращался в церкви к народу, ... желая передать яснее, слав. словами, то, что епископами и пресвитерами говорилось туманно». Родовая знать вступила в союз с саксонскими феодалами и расправилась с Г. во время восстания, инспирированного извне и проходившего под лозунгом возврата к язычеству.

*Лит.:* Королюк В. Д., Гос-во Готшалка (XI в.), в кн.: Слав. сборник 1. М., 1947. В. В. Дорошенко. Рига.

**ГОТШАЛК** (Gottschalk), Андреас (1815 — 9.IX. 1849) — деятель герм. рабочего движения. По профессии врач. В 1847—48 — член кёльнской общины *Союза коммунистов*. Участвовал в организации Кёльнского рабочего союза и стал его председателем. Г. выступил против участия рабочих в общедемократич. движении и выдвинул авантюристич. лозунг немедленного установления «рабочей республики». В ответ на критику его ошибочной тактики вышел в мае 1848 из Союза коммунистов. Однако в связи с арестом Г. в июле 1848 К. Маркс и Ф. Энгельс воздержались от публичного осуждения его взглядов и разоблачили в печати действия против него прус. властей. В то же время Маркс и его сторонники добились изоляции приверженцев Г. в Кёльнском рабочем союзе, пред. к-рого был избран И. Молль. После освобождения из тюрьмы Г. пытался расколоть союз и вновь захватить в свои руки руководство им, но встретил решит. отпор со стороны большинства членов союза.

*Лит.:* К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 5—6 (указат. имен); Энгельс Ф., [Письмо] К. Либкнехту 29 окт. 1848, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 28, [Л.], 1940; Степанова Е. А., Маркс и Энгельс в первые месяцы революции 1848—49 гг., в сб.: К столетию революции 1848 г., 2 изд., М., 1949; Михайлов М. И., Союз коммунистов — первая междунар. орг-ция пролетариата, М., 1960; Obergman K., Die deutschen Arbeiter in der ersten bürgerlichen Revolution, В., 1950.

**ГОТЫ** (лат. Gothi, Gothones, Gutones, герм. gutans, gutōs) — племена вост. германцев, по языку близкие к сев. германцам. Антич. писатели (Плиний, Тацит, Птолемей) указывают, что в нач. нашей эры Г. жили на юж. побережье Балт. м. и в области ниж. течения Вислы (куда пришли из Скандинавии, как говорит историк готов *Иордан*). Это подтверждают и археол. памятники. В последней четверти 2 в. под натиском начавшегося движения сев. племен и в поисках более плодородных мест обитания Г. стали передвигаться на Ю.-В.; в 1-й пол. 3 в. Г. достигли Сев. Причерноморья. Здесь они смешались с местными племенами, в осн. скифо-сарматскими. Г. подразделялись на племенные группы, во главе к-рых стояли вожди, или конунги. С 238, сначала в союзе с карнами, а затем и с другими племенами, Г. начали воен. походы в пределы Рим. империи — в Дакию, Мёзию и далее в глубь Балканского п-ова, и даже в Малую Азию (мор. походы). В результате этих походов Рим. империя вынуждена была уступить Г. Дакию (271). Влияние более высокой культуры скифо-сарматского мира и городов Сев. и Зап. Причерноморья (Ольвия, Тира, к-рые Г. захватили ок. 260) ускорило раз-

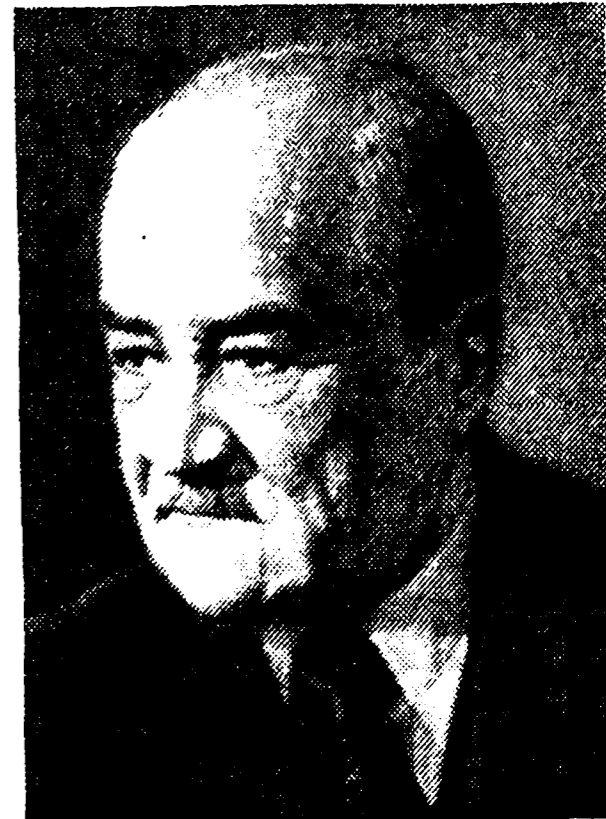
витие готских племен и их культуры (археол.—черняховская культура). Тогда же произошло разделение Г. на 2 намечавшиеся уже ранее группы: вестготов (на терр. совр. Молдавии и рум. Молдовы) (родственны Г. также *гепиды*) и остготов (в Сев. Причерноморье, к В. от Днестра). В сер. 4 в. у вестготов стало распространяться христианство (епископ *Ульфил*). Тогда же сложился обширный, но непрочный союз племен, в к-рый входили не только племена лесостепи, но и степей во главе с остготским конунгом («риксом») Эрманарихом (Германарихом). В 375 этот союз был разгромлен *гуннами*, после чего осн. часть остготов была вытеснена из Сев. Причерноморья (часть их осталась в Крыму — т. н. к р ы м с к и е г о т ы). С этого времени вестготы и остготы развивались самостоятельно (см. *Вестготы и Остготы*).

*Источн.:* [Латышев В.], Scythica et Caucasica, «Известия древних писателей, греческих и латинских о Скифии и Кавказе»: т. 1 — Греческие писатели, СПб., 1893, т. 2 — Латинские писатели, СПб., 1906; Аммиан Марцеллин, История, вып. 1—3, пер. и предисл. Ю. А. Кулаковского, Киев, 1906—1908; Иордан, О происхождении и деяниях гот, М., 1960.

*Лит.:* Браун Ф., Разыскания в области готско-слав. отношений, [т. 1], Готы и их соседи до V века, СПб., 1899; Вступит. статья и комментарий Е. Ч. Скржинской к кн.: Иордан, О происхождении и деяниях гот, М., 1960; Schmidt L., Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgang der Völkerwanderung, Münch., 1941 (Bd 1. Die Ostgermanen); Oхenstierna E. C. G., Die Urheimat der Goten, Lpz., 1945; Schwartz E., Germanische Stammeskunde, Hdb., 1956. М. А. Туханова. Ленинград.

**ГОТЬЕ**, Юрий Владимирович (18.VI.1873—17.XII. 1943) — сов. историк и археолог, акад. (с 1939; чл.-корр. с 1922). В 1895 окончил ист.-филологич. ф-т Моск. ун-та. В 1903—15 — приват-доцент этого ун-та, затем — профессор. Науч. деятельность Г. характеризуется обилием трудов (св. 180), разнообразием тематики, свежестью привлекавшегося материала, четкостью выводов. В начале своей науч. деятельности Г. находился под влиянием эклектич. методологии В. О. Ключевского. Учился у видных бурж. историков — В. И. Герье и П. Г. Виноградова, использовав ценное в их приемах н.-н. работы. В первой крупной работе «Замосковский край в XVII в. Опыт исследования по истории экономич. быта Моск. Руси» (1906, 2 изд. 1937) на основе тщательного изучения *писцовых книг* Г. показал запустение и разорение страны в результате польск. и швед. интервенции нач. 17 в. и последующий процесс восстановления х-ва, рост дворянского землевладения за счет широкой раздачи пр-вом в 17 в. дворцовых земель с крестьянами, усиление закрепощения крестьян и характер их повинностей. Это исследование сохраняет свое науч. значение до наших дней. Др. темой изучения Г. была история местного управления абсолютной монархии в 18 в., к-рой он посвятил обширный труд «История обл. управления в России от Петра I до Екатерины II» (т. 1—2, 1913—41). Используя большое количество новых неопubl. источников, Г. выяснил особенности реформы обл. управления 1727, отменившей во многом обл. учреждения петровского времени, показал клас., дворянский характер местных учреждений. Г. — автор «Очерка истории землевладения в России» (Сергиев Посад, 1915), в к-ром собран ценный фактич. материал.

С 1900 Г. вел раскопки в среднерус. и южнорус. городах. В работах «Очерки по истории материальной культуры Вост. Европы» (1925) и «Жел. век в Вост.



Европе» (1930) Г. выступал за синтез данных истории и археологии для изучения древнего периода рус. истории. Им впервые дана обобщающая науч. обработка обширного, но разрозненного археол. материала о древнейшей истории СССР от палеолита и неолита до возникновения др.-рус. гос-ва. Однако Г. не сумел до конца преодолеть ни готской, ни норманской «теории» происхождения рус. гос-ва.

Г. издал извлеченные им из швед. архивов «Памятники обороны Смоленска 1609—11 гг.» (1912), переведенные им с англ. языка записки путешественников: «Англ. путешественники в Московском гос-ве в XVI в.» (1937) и др. источники. Он участвовал в написании первого учебника для вузов — «История СССР» (т. 1, 1939).

Г. вел также большую пед. работу на Моск. высших жен. курсах (1902—18), в Межевом ин-те (1907—17), ун-те Шаляевского (1913—18), Ин-те народов Востока (1928—30), МИФЛИ (1934—41). С 1898 по 1930 был ученым секретарем, а затем зам. директора Всесоюзной библиотеки им. В. И. Ленина.

Лит.: Ю. В. Готье, Сост. Н. М. Асафова (Мат-лы к библиографии трудов ученых СССР, Сер. истории, в. 1), М., 1941; Богоявленский С. К., Акад. Ю. В. Готье, «ИАН СССР. Сер. ист. и философии», 1944, № 3; Пичета В. И., Акад. Ю. В. Готье, в сб.: Изв., в. 15, М., 1945. Б. Б. Кафенгауз. Москва.

**ГОФЕР**, Хоффер (Hofer), Андреас (22.XI.1767—20.II.1810) — руководитель вооруж. борьбы тирольских крестьян против баварских властей и франц. оккупантов в 1809. Трактирщик. После того как Тироль в 1805 был отторгнут Наполеоном I от Австрии и передан Баварии, вокруг Г. стали группироваться тирольские крестьяне, недовольные порядками, введенными баварскими властями. В нач. 1809 Г. ездил в Вену; здесь совм. с представителями австр. пр-ва, стремившегося использовать в своих интересах недовольство тирольцев, был разработан план восстания. В апр. 1809 Г. возглавил восстание. Победа восставших при Изеле (май) привела к освобождению Тироля от баварцев. Г. продолжал борьбу и после того, как Австрия заключила с Францией перемирие (июль). После новой победы тирольцев во главе с Г. над франко-бавар. войсками (при Изеле — 13 авг.) Тироль был вновь очищен от оккупантов. Будучи с авг. по окт. 1809 правителем Тироля, Г. сохранял приверженность австр. двору. Пытался организовать сопротивление и после того, как Австрия признала присоединение Тироля к Баварии по Шенбрунскому миру (окт. 1809). Против тирольских крестьян Наполеон бросил значит. войска. Г. вынужден был бежать, но был выдан французам и расстрелян ими в Мантуе.

Лит.: Paulin K., Das Leben Andreas Hofers ..., 3 Aufl., Innsbruck, 1959; Hochenege H., Bibliographie zur Geschichte des Tiroler-Freiheitskampfes von 1809, Innsbruck — Wien, 1960.

**ГОФМАН** (Hoffmann, Hofmann), Мельхиор (ум. ок. 1543) — анабаптист из Юж. Германии, основатель секты *мельхиоритов*.

**ГОФМАРШАЛ** (нем. Hofmarschall) — придворная должность в Германии в позднее средневековье, в 18 — нач. 20 вв. — в России. Г. и обер-Г., к-рым были подчинены Г., ведали всем дворцовым х-вом. До 18 в. (в отд. кн-вах до 19 в.) им принадлежало право суда над остальными должностными лицами двора, дворовыми ремесленниками и др. В 19—20 вв. Г. — почетный титул. В России обер-Г. и подчиненные ему Г. заведовали снабжением царского двора, устройством празднеств, приемов и т. д.

**ГОФМЕЙСТЕР** (нем. Hofmeister) — придворная должность в ср.-век. Германии (с 13—14 вв.), в России (в 18 — нач. 20 вв.) Г. первоначально управлял дворцовым х-вом герм. императора и князей и штатом придворных, а также ведал придворным церемониалом; затем стал пред. дворцового суда и совета при князе, заместителем князя в делах управления (обер-Г.).

**ГОХШТЕДТ**, Хёхштедт (Höchstädt), — город в Баварии (ФРГ), на лев. берегу Дуная; известен тремя

происшедшими в 18 в. в его районе сражениями: 1) во время войны за *Испанское наследство* (1701—14) франко-баварские войска под команд. франц. маршала Виллара одержали 20 сент. 1703 победу над имперскими (австр.) войсками; 2) 13 авг. 1704 в одном из гл. сражений той же войны союзная англо-австр. армия под команд. *Евгения Савойского* и *Мальборо* нанесла поражение франко-баварской армии под команд. франц. маршалов Таллара и Марсена и баварского курфюрста Максимилиана [это сражение у англичан известно как *Бленним* (Blenheim — искаженное назв. дер. Blindheim, близ к-рой оно происходило)]; 3) 13 июня 1800 главнокомандующий франц. Рейнской армии Ж. Моро одержал победу над австр. войсками.

Лит.: Churchill W., Marlborough: his life and times, v. 2, 1956.

**ГОХШТЕТТЕРЫ** (Hochstetter) — семья южно-герм. купцов и банкиров кон. 15 — 1-й трети 16 вв. Объектами оптовой торговли Г. являлись металлы, зерно, лес, вино и др. товары. С 1486 гл. фактория Г. находилась в Антверпене. В 1505 Г. вместе с др. купцами и банкирами финансировали экспедицию в Ост-Индию. Торг. деятельность Г. переплеталась с пром. предпринимательством — эксплуатировали горные богатства Тироля, Крайны (ртуть в р-не Идриш). Основатель фирмы Амброзий Г. довел ее оборотный капитал до 1 млн. фр. В 20-х гг. 16 в. Г. получили от Генриха VIII право экспортной и импортной торговли с Англией. Финанс. мощь Г. была подорвана двумя неудавшимися коммерч. операциями: 1) Стремясь монополизировать торговлю ртутью, Г. скупили ее наличные запасы, однако обнаружение новых месторождений в Испании и Венгрии привело к потере 1/3 стоимости приобретенных запасов. 2) Голл. пр-во конфисковало зерно, закупленное для отправки в Англию на 6 кораблях, снаряженных Г. Окончат. банкротство Г. последовало в 1530.

Лит.: Ehrenberg R., Das Zeitalter der Fugger, Bd 1, Jena, 1922; Scott W., The constitution and finance of an English Copper Mining Company in the sixteenth and seventeenth centuries..., «Vierteljahrsschrift für Social-und Wirtschaftsgeschichte», 1907, Bd 5, H. 4; Strieder J., Studien zur Geschichte kapitalistischer Organisationsformen, Münch., 1925. А. Д. Эпштейн. Москва.

**ГОЦ** — 1) Абрам Рафаилович (1882—1940) — видный деятель партии *эсеров*, чл. ее ЦК. Род. в богатой евр. семье. С 1906 — активный член боевой орг-ции *эсеров*. В 1907 приговорен к 8 годам каторги. После Февр. революции 1917 — лидер фракции *эсеров* в Петрогр. совете. Пред. ВЦИК 1-го созыва в 1917. В октябрьские дни 1917 входил в состав контрреволюц. «Комитета спасения родины и революции» и был одним из организаторов юнкерского мятежа в Петрограде 28—29 окт. В 1920 за участие в организации террористич. актов против руководящих деятелей Сов. власти был арестован и в 1922 по процессу прав. *эсеров* приговорен к расстрелу, замененному 5 годами тюремного заключения. В дальнейшем был амнистирован и работал в Симбирском губплане. 2) Михаил Рафаилович (псевд. — М. Рафаилов) (1866—1906) — один из основателей и чл. ЦК партии *эсеров*. Учился в Моск. ун-те. За участие в народнич. движении в 1886 был арестован и в 1888 выслан в Вост. Сибирь. За вооруж. сопротивление ссыльным властям в Якутске 22 марта 1889 (см. *Якутская трагедия*) приговорен к бессрочной каторге. В 1895 был амнистирован. В 1900 выехал в Париж. Вместе с Н. С. Русановым и И. А. Рубановичем издавал *эсеровский* журн. «Вестник рус. революции». В 1902 переехал в Женеву, где участвовал в издании ЦО партии *эсеров* «Революц. Россия» и руководил по существу всей работой партии. Умер в Берлине.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том к 4 изд., Соч., т. 2, с. 195, 233); Слетов С., К истории возникновения партии социалистов-революционеров, П., 1917; Спиридович А. П., Записки жандарма, 2 изд., [X, 1928].

**ГО ЦЗЫ-СИН** (ум. 1355) — руководитель одной из групп повстанч. отрядов «Красных повязок», участвовавших в антимонг. движении 1351—68 в Китае. Род. в пров. Аньхой. В февр. 1352 Г. Ц.-с. собрал в обл. Хаочжоу (пров. Аньхой) неск. тысяч молодых сподвижников, организовал из них на свои средства отряд и поднял восстание против монг. династии Юань. В сражениях с монг. войсками неоднократно одерживал победы. Отряды Г. Ц.-с., насчитывавшие неск. десятков тысяч чел., овладели рядом областей в пров. Аньхой и Цзянсу (Хаочжоу, Хэчжоу, Чучжоу и др.). В 1-й пол. 1353 успешно отбивал натиск монголов на Хаочжоу — гл. опорную базу повстанцев. Принял титул верх. предводителя (юань шуай). В апр. 1352 в войско Г. Ц.-с. вступил *Чжу Юань-чжан* — будущий вождь освободит. борьбы кит. народа против монг. завоевателей. После смерти Г. Ц.-с. Чжу Юань-чжан вместе с сыном Г. Ц.-с. возглавил его отряды, к-рые стали основой патриотич. армии, свергнувшей монг. иго в Китае.

Источн.: Мин ши (История династии Мин), гл. 122, Шанхай, 1936. Г. Я. Смолин. Ленинград.

**ГОЦЫНСКИЙ**, Нажмутдин (1859—1925) — один из руководителей контрреволюции на Сев. Кавказе (1917—21). После Февр. революции 1917 вошел в дагестанский бурж.-националистич. облисполком, а также в «горское пр-во» в качестве муфтия (духовного главы). На съезде дагестанских и чеченских племен в 1917 был провозглашен четвертым имамом Сев. Кавказа (*Шамиль* был третьим имамом). Г. стремился создать на терр. горцев Сев. Кавказа имамат — шариатскую монархию под протекторатом Турции. В марте 1918 отряды Г. свергли Сов. власть в Порт-Петровске. В 1918 совм. с герм.-тур. интервентами Г. вел боевые действия против Красной Армии в Дагестане. В 1920—21 в горах Дагестана при активном участии Г. был поднят антисов. мятеж; после его разгрома Г. бежал в горы. В 1925 арестован органами Сов. власти и расстрелян.

Лит.: К а ш к а е в Б. О. [и др.], Борьба за победу и упрочение Сов. власти в Дагестане, Махачкала, 1960.

**ГОШ**, Ош (Hoche), Лазар Луи (24.VI.1768 — 19.IX.1797) — воен. деятель франц. бурж. революции кон. 18 в. Род. в семье отставного солдата в Монтрэй (ок. Вер-



саля). С 16 лет служил в гвардии. В 1789, будучи сержантом, перешел на сторону революции и участвовал в штурме Бастилии. В 1792—93 отличился в боях с интервентами в Сев.-Вост. Франции. По своим политич. взглядам был близок к якобинцам, пользовался большой популярностью в армии и политич. кругах. За успешную оборону Дюнкерка против англ.-австр. войск в 1793 произведен в генералы и назначен командующим Мозельской, а затем

соединенной Мозельской и Рейнской армиями. У Вёрта и Фрешвиллера нанес поражение австрийцам и отбросил их за Рейн. В марте 1794 арестован по необоснованному обвинению в измене, в авг. освобожден. С сент. 1794 руководил подавлением контрреволюц. восстания в Бретани и Вандее. Разгром войсками Г. в июле 1795 4-тыс. десанта роялистов на п-ове Киберон положил конец вандейским войнам. В апр. 1797, командуя Самбро-Маасской армией, разбил австрийцев у Нейвида и Альтенкирхена. В июле 1797 отказался от предложенного Директорией поста воен. министра. В сент. 1797 скоропостижно скончался.

Лит.: Vergo unio ux E., Essai sur la vie de Lazare Hoche, P., 1852; Vonneshose F.-E., Biographies na-

tionales. Lazare Hoche..., P., 1881; Cuneo d'Ornano E., Hoche, sa vie, sa correspondance..., P., 1892; Soré l A., Bonaparte et Hoche en 1797, P., 1896.

**ГОЩИНСКИЙ** (Goszczynski), Северын (4.XI.1801—25.II.1876) — польск. революционер, поэт, публицист. Активный участник освободит. восстания 1830—31. В дальнейшем вел революц. пропаганду в *Краковской республике* и в Галиции, был одним из организаторов и руководителей конспиративной патриотич. орг-ции «Содружество польск. народа». В 1837 в связи с угрозой ареста был вынужден эмигрировать, с 1838 жил во Франции. На рубеже 30-х и 40-х гг. принимал участие в деятельности Польского *Демократического общества*, выступал с публицистич. статьями антишляхетского и антиклерикального характера. В 40-х гг. попал под влияние мистика А. Товяньского и отошел от активной обществ. и творч. деятельности.

В историю польск. лит-ры Г. вошел как один из первых представителей революц. романтизма, автор революц. патриотич. стихов. Наиболее известна поэма «Каневский замок» («Zamek Kaniowski», 1828), проникнутая сочувствием антифеод. борьбе укр. крестьянства и посвященная «Колиивщине» (крест. восстанию 1768), а также поэма «Собутка» («Sobótka», 1834).

Соч.: Zamek Kaniowski, Warsz., 1958; Król zamczyska, Poznań, 1842; в рус. пер. — в кн.: Избр. произв. прогрессивных польск. мыслителей, т. 2, М., 1956.

И. С. Миллер. Москва.

**ГОЭЛРО ПЛАН** — первый перспективный план восстановления и развития нар. х-ва Сов. страны на базе электрификации. План ГОЭЛРО явился составной частью программы создания материально-технич. базы социализма, выдвинутой В. И. Лениным в первые месяцы после победы социалистич. революции. Еще в «Наброске плана научно-технич. работ» (апр. 1918) Ленин предложил создать ряд комиссий из специалистов для возможно более быстрого составления плана реорганизации пром-сти и подъема экономики России. При этом он подчеркнул, что в плане должно быть обращено особое внимание на электрификацию пром-сти и транспорта, на применение электричества к земледелию. Гражд. война задержала составление плана хоз. развития страны. 21 февр. 1920 была создана Гос. комиссия по электрификации России (ГОЭЛРО) под председательством Г. М. Кржижановского. В состав ее вошли представители орг-ций и ведомств, занимавшихся вопросами электрификации. В работе комиссии участвовало св. 200 ученых, специалистов по различным отраслям нар. х-ва (И. Г. Александров, Б. Е. Веденеев, Г. О. Графтио, Г. Д. Дубеллир, Р. Э. Классон, К. А. Круг, Б. И. Угримов и др.). Ленин дал конкретные указания по составлению плана электрификации в письмах к Кржижановскому в дек. 1919 и янв. 1920. В марте 1920 вопрос об очередных задачах хоз. строительства обсуждался IX съездом РКП(б), подчеркнувшим, что гл. условием возрождения страны является неуклонное проведение единого хоз. плана, основой к-рого должна быть электрификация всего нар. х-ва. 8-й Всеросс. съезд Советов (дек. 1920), заслушав доклад Кржижановского, единодушно одобрил план электрификации, подготовленный комиссией ГОЭЛРО. Выступая на съезде, Ленин говорил: «На мой взгляд, это — наша вторая программа партии», ибо «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны» (Соч., т. 31, с. 482, 484). Без этого плана, указывал Ленин, перейти к действительному социалистич. строительству нельзя. После обсуждения на 8-м электротехнич. съезде (окт. 1921) технико-экономич. вопросов, связанных с осуществлением плана электрификации, план был утвержден СНК, а в дек. 1921—9-м Всеросс. съездом Советов.

План ГОЭЛРО был рассчитан на 10—15 лет. Он предусматривал опережающие темпы развития тяж. пром-сти



и энергетики, рациональное размещение производ. сил. Осн. принципы плана ГОЭЛРО стали образцом для социалистич. планирования. При общем росте произ-ва пром. продукции в 1,8—2 раза по сравнению с 1913 намечалось увеличить мощность районных электростанций почти в 10 раз, общую годовую выработку электроэнергии довести до 8,8 млрд. *квт-ч* (против 2,0 млрд. *квт-ч* в 1913 и 0,5 млрд. *квт-ч* в 1920), соорудить 30 крупных районных электростанций, из них 20 паровых и 10 гидростанций (в Сев. р-не — 4, Центр.-пром.—6, Южном — 5, Волжском — 4, на Урале — 4, на Кавказе — 4, в Сибири и Туркестане — 3).

В мае 1922 пущена Каширская ГРЭС, в окт. того же года — электростанция «Уткина заводь» (ныне ГРЭС «Красный Октябрь») в Ленинграде. В июле 1924 дала ток Кизеловская ГРЭС, в 1925—Горьковская (ноябрь) и Шатурская ГРЭС (дек.). В дек. 1926 состоялось открытие Волховской ГЭС. 8 нояб. 1927 была заложена Днепровская ГЭС. В эти же годы построено большое количество мелких электростанций. К 1925 мощность всех электростанций страны превышала уровень 1913 в 1,3 раза, а произ-во электроэнергии — в 1,5 раза. Задания плана ГОЭЛРО были далеко превзойдены в ходе успешного выполнения *первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР*, вошел в строй ряд крупных электростанций: Зуевская, Челябинская, Кузнецкая, Березниковская, Днепровская им. В. И. Ленина и др. В 1931, когда истек кратчайший из намеченных планом ГОЭЛРО сроков, произ-во электроэнергии в стране достигло 10 686 млн. *квт-ч* против 2 039 млн. *квт-ч* в 1913 и 520 млн. *квт-ч* в 1921, а мощность районных электростанций составила 2105 тыс. *квт* против 189 тыс. *квт* в 1913 и 1750 тыс. *квт*, намеченных планом ГОЭЛРО. В одном только 1932 на электростанциях СССР было введено 1,5 млн. *квт* новой мощности.

В 1935 истек максимальный (15-летний) срок, намечавшийся для осуществления плана ГОЭЛРО. К этому времени план электрификации был перевыполнен почти в 3 раза. В 1920 в стране было около десятка крупных электростанций, а в 1935 число крупных электростанций возросло до 95. Значительно были перевыполнены почти все намеченные планом ГОЭЛРО задания по пром-сти, о чем свидетельствуют след. данные:

Наименование	Единица измерения	1913	1920	Задания плана ГОЭЛРО	1935	1935 в % к плану ГОЭЛРО
Мощность районных электростанций . . .	тыс. <i>квт</i>	189	—	1750	4540	258,6
Чугун . . . . .	млн. <i>т</i>	4,2	0,116	8,2	12,5	152,4
Сталь . . . . .	» »	4,2	0,194	6,5	12,6	192,3
Железная руда . . .	» »	9,2	0,164	19,6	26,8	138,2
Медь . . . . .	тыс. <i>т</i>	31,1	0,3	81,9	75,2	91,8
Алюминий . . . . .	» »	—	—	9,8	25,0	255,1
Уголь . . . . .	млн. <i>т</i>	29,1	8,7	62,3	109,6	174,7
Нефть (без газа) . .	» »	9,2	3,8	11,8—16,4	25,2	213—153
Торф . . . . .	» »	1,7	1,4	16,4	18,5	112,8
Марганцевая руда .	» »	1,25	—	1,64	2,38	144,5

К концу 2-й пятилетки (1937) все электростанции СССР обладали мощностью 8 235 тыс. *квт*—в 7,5 раза больше мощности электростанций в дореволюц. время. Выработка электроэнергии в 1937 достигла 36,2 млрд. *квт-ч*. Произ-во электроэнергии в 1937 концентрировалось на крупнейших районных электростанциях, на долю к-рых приходилось 75% общей выработки электроэнергии. В 1940 мощность электростанций страны достигла 11,2 млн. *квт* и была в 10 раз больше мощности электростанций в 1913. В строительстве крупных электростанций, оснащенных технически совершенным и мощным оборудованием, получил свое воплощение один из ленинских принципов электрификации — кон-

центрация мощностей и выработки электроэнергии на крупных районных станциях, способных снабдить энергией обширные пром. р-ны страны.

Несмотря на огромный ущерб, нанесенный нар. х-ву страны во время Вел. Отечеств. войны, СССР примерно за 2,5 года после окончания войны восстановил уровень пром. произ-ва 1940, а в течение последующего десятилетия превысил его более чем в 4 раза. Ныне по уровню произ-ва электроэнергии СССР занимает 1-е место в Европе и 2-е после США в мире (в 1920 18-е место в мире). Семилетним планом развития нар. х-ва СССР на 1959—65 предусмотрено, что произ-во электроэнергии к 1965 должно составить 500—520 млрд. *квт-ч*, т. е. в 2,1—2,2 раза больше, чем в 1959, а мощность электростанций будет увеличена более чем в 2 раза.

В Программе КПСС, принятой XXII съездом партии, подчеркнуто, что электрификация играет ведущую роль в развитии всех отраслей нар. х-ва. Поэтому необходимо обеспечить опережающие темпы произ-ва электроэнергии. Программа предусматривает увеличение в ближайшее 10-летие электровооруженности труда в пром-сти почти в 3 раза. К 1980 электрификация всей страны будет в осн. завершена.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 27, с. 288—89; е го ж е, там же, т. 30, с. 343—44; е го ж е, там же, т. 31, с. 456—86, 499, 500; е го ж е, там же, т. 32, с. 114—22, 373—74; е го ж е, там же, т. 35, с. 370—71, 366, 375—76; Развитие электрификации Сов. страны 1921—1925 гг. Сб. док-тов и мат-лов, М., 1956; К истории плана электрификации Сов. страны 1918—20 гг. Сб. док-тов и мат-лов, М., 1952; К р ж и ж а н о в с к и й Г. М., Осн. задачи электрификации России, М., 1920; е го ж е, Избранное, М., 1957; К у й б ы ш е в В. В., Статьи и речи, т. 5, М., 1937, с. 334—340; Х р у щ е в Н. С., Претворение в жизнь ленинских идей электрификации страны — верный путь к победе коммунизма, М., 1959; О р д ж о н и к и д з е Г. К., Статьи и речи, т. 2, М., 1957, с. 371—72, 609—16, 725—34; Тр. Гос. комиссии по электрификации России — ГОЭЛРО. Док-ты и мат-лы, М., 1960; Свет над Россией. Очерки по истории электрификации СССР, М., 1960; Сделаем Россию электрической. Сб. воспоминаний участников Комиссии ГОЭЛРО и строителей первых электростанций, М.—Л., 1961.

Р. П. Дадькин. Москва.

«ГО ЮЙ» («Речи царств») — древний кит. ист. труд, в к-ром собран ценный материал по истории 8 царств (Чжоу, Лу, Ци, Цзинь, Чжэн, Чу, У, Юэ) Др. Китая в период между 967—453 до н. э. Офиц. кит. историография уже с эпохи Хань (3 в. до н. э.—3 в. н. э.) приписывала авторство «Г.ю.» историографу царства Лу — ученику Конфуция Цзо Цю-мину (5 в. до н. э.). Совр. историография считает «Г. ю.» не творением одного человека, а собранием записей из анналов разных царств, прошедших определенную историографич. обработку примерно в ту эпоху, когда жил Цзо Цю-мин. Из комментариев к «Г. ю.» наиболее полно сохранился комментарий ученого 3 в. Вэй Чжао, с к-рым обычно и издается книга. Часть сохранившихся комментариев ученых 1—3 вв. Цзя Куя, Юй Фаня и Тан Гу была собрана Ван Юань-сунем в нач. 19 в.

и выпущена под назв. «Го юй сань цзюнь чжу цзи цунь» («Собрание трех сохранившихся комментариев к „Го юй“»). В последующем изучение «Г. ю.» продолжалось: Дун Цзэн-мин составил «Го юй чжэн и», Ван Юань-сунь — «Го юй фа чжэн», Хуан Мо — «Го юй бу-Вэй», У Цзэн-ци — «Го юй Вэй цзе бу чжэн» и т. д. Самыми ранними печатными копиями Г. считаются издания «Мин-дао бэнь» и «Гун-суй бэнь», увидевшие свет в 30-х гг. 11 в. (Мин-дао — назв. годов правления 1032—33, а Гун-суй — прозвище ученого Сун Яна, подготовившего труд к печати). Они послужили эталоном для последующих перепечаток. Между указанными двумя ксилографами имеются

разночтения, несколько лучшим признается первый. «Г. ю.» публикуется обычно с предисловиями двух видных ученых 18 — нач. 19 вв. Цянь Да-синя и Дуань Юй-цая. Полный текст «Г. ю.» с комментариями Вэй Чжао был переиздан в КНР в 1958. Переводов Г. на европ. языки мало, имеется лишь перевод первых трех глав на франц. яз. Шарля де Арле, осуществленный в кон. 19 в.

Издания: Го юй (с коммент. Вэй Чжао), Шанхай, 1958; Го юй сюань («Избранное из „Го юй“»). Отобрано и прокомментировано Фу Гэн-шэном; Жэньминь вэньсюэ, Пекин, 1959.

Переводы: Harler Ch. de Koue-Yü (Discours de Royaumes), «Journal Asiatique», 1893, serie IX, t. 2, p. 373—419, 1894, t. 3, pp. 5—91.

Лит.: Лю Цзун-юань, Фэй Го юй (Критика «Го юя»), в кн.: Лю Хэдун-цзи, Пекин, 1958; Фу Гэн-шэн, Цянь-янь (Предисловие), в кн.: Го юй сюань, Пекин, 1959; Судзук Рюити, Кокуго сакуин («Индекс к „Го юй“»), Киото, 1934. Р. В. Вяткин. Москва.

**ГРАБЕНЬСКИЙ**, Владислав — польск. историк. См. Смоленский, Владислав.

**ГРАБСКИЙ** (Grabski), Владислав (7.VII.1874—1.III.1938) — польск. политич. деятель, экономист, историк. Являясь одним из лидеров Нац.-демократич. партии, Г. в 1906—12 был деп. 1-й, 2-й и 3-й Гос. дум. Неоднократно был мин. финансов Польши. В июне — июле 1920 и дек. 1923 — нояб. 1925 — премьер-министр. С именем Г. связана финанс. реформа, проведенная в интересах капиталистов и помещиков (1924). Как историк Г. известен работами по истории агр. отношений в Польше.

Соч.: Historia Towarzystwa Rolniczego, t. 1—2, Warsz., 1904; Historia wsi w Polsce, Warsz., 1929.

**ГРАБЯНКА**, Григорий Иванович (ум. 1738) — укр. «казацкий летописец». С 1729 — гадячский полковник. В казачьем войске участвовал в крымских и азовских походах, в Сев. войне 1700—21 и т. д. Г. — идеолог казачьей старшины и укр. шляхетства, автор известного ист. соч. «Действия презельной и от начала поляков кривавой небывалой брани Богдана Хмельницкого гетмана запорожского с поляки». Известно ок. 20 списков «Действия...». Подлинник не найден. Источниками для Г. служили хроники, дневники, устные предания, рассказы современников и пр. Г. предпринял попытку связного изложения истории Украины с древнейших времен до 1709. Осн. внимание уделено вопросу о происхождении казачества и истории освободит. войны 1648—1654. Труд Г., несмотря на клас. ограниченность автора, является одним из гл. источников по истории Украины 17—18 вв.

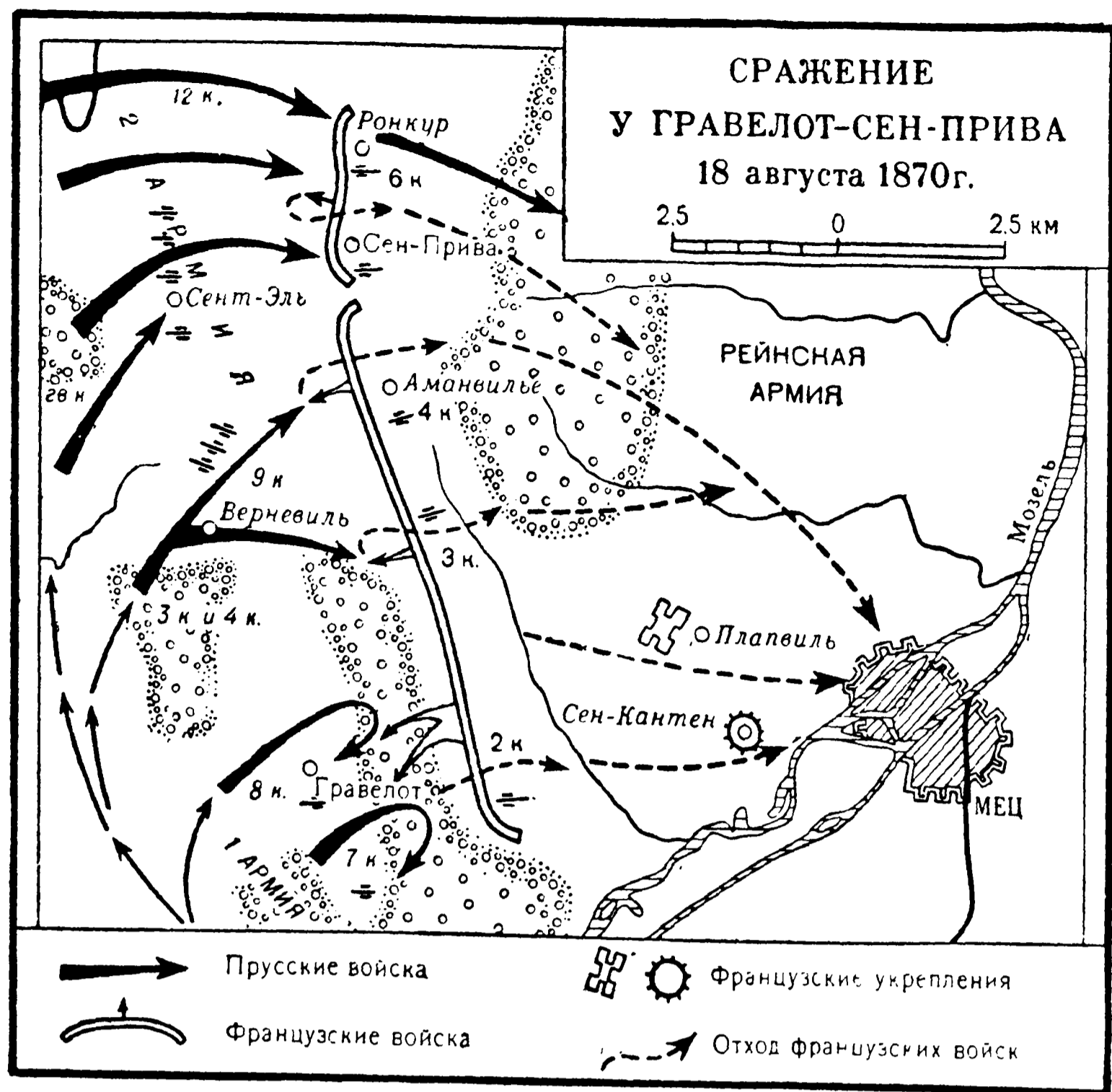
Соч.: Летопись Г. Грябянки, К., 1854.

Лит.: Очерки истории ист. науки в СССР, М., 1955; Иконников В. С., Опыт рус. историографии, т. 2, кн. 2, К., 1908.

**ГРАВЕЛОТ — СЕН-ПРИВА** (Gravelotte, Saint Privat) — селения западнее Меца, в р-не к-рых 18 авг. 1870 во время франко-прусской войны 1870—71 произошло сражение между франц. Рейнской армией (130 т. ч.) под команд. маршала А. Ф. Базена и 1-й и 2-й герм. армиями (220 т. ч.) под команд. фельдм. Х. Мольтке. После сражения у Марс-ла-Тур 16 авг. Рейнская армия заняла позицию фронтом на З. — на линии Ронкур — Сен-Прива — Гравелот. Герм. войска, двигаясь с Ю. на С., вступали в бой по частям. Их атаки были отбиты с большими потерями. Однако ввиду отхода франц. правого фланга у Ронкура Базен приказал отступить в Мец, где Рейнская армия была блокирована немцами. Потери немцев — ок. 20 тыс., французов — ок. 12 тыс. чел.

Лит. см. при ст. Франко-пруская война 1870—71.

**ГРАГАС** (др.-исл. Grágás) — сб. законов и правовых обычаев, действовавших в Исландии до ее подчинения Норвегией во 2-й пол. 13 в. В основу Г. положено нар. право, впервые записанное в нач. 12 в.; сохранившаяся редакция относится к сер. 13 в. Г. — ценней-



ший памятник по истории обществ.-экономич. отношений и права Исландии преим. 11—12 вв. Назв. Г. получил в 17 в. по ошибке (в 11—12 вв. Г. назывались норв. Фростатинга законы).

Издания: Finsen V., Grágás ..., Н. 1—3, Кbh., 1850—1855.

**ГРАДЕЦКАЯ ПРОГРАММА 1947** (чеш. Hradecký program) — агр. программа компартии Чехословакии. Получила назв. от г. Градец-Кралове, где была обнародована на митинге крестьян 4 апр. 1947, после осуществления первого этапа агр. преобразований (декрет 21 июня 1945 о конфискации земель землевладельцев и лиц, сотрудничавших с оккупантами). Обеспечивала завершение демократич. преобразований в деревне. Г. п. предусматривала: выкуп земли сверх 50 га у всех хозяйств, всей земли у не работающих на ней и передачу выкупленной земли бедным и многодетным крестьянам, т. е. осуществление принципа «земля тем, кто на ней работает». В программе предусматривалось также создание МТС, введение единого прогрессивного с.-х. налога и социального страхования для крестьян, предоставление крестьянству дешевых кредитов и осуществление др. мер, направленных к подъему с.-х. произ-ва. Г. п., одобренная трудовым крестьянством, вызвала большое сопротивление реакц. элементов. Осуществление ее стало возможным лишь после февральских событий 1948. 21 марта 1948 парламент принял 5 с.-х. законов, в т. ч. закон о новой зем. реформе, ограничившей частное землевладение 50 га с.-х. площади. У не работающих на земле выкупалась вся земля. В результате осуществления этого закона у помещиков и др. категорий землевладельцев было изъято св. 432 тыс. га земли (всего в 1945—49 св. 1700 тыс. га земли было передано 400 тыс. крест. семей, св. 2 млн. га лесов и 730 тыс. га с.-х. земли отошло гос-ву).

Зем. реформа покончила с крупнокапиталистич. землевладением в чехословацкой деревне. Она явилась закономерным и необходимым мероприятием, предшествующим социалистич. преобразованию с. х-ва. После февраля 1948 в целях осуществления Г. п. были приняты также законы о едином с.-х. налоге (21 марта 1948), о кредитовании с. х-ва (21 марта 1948), о социальном страховании крестьянства (15 апр. 1948) и др.

Публ.: Hradecký program, Praha, 1947.

Лит.: История Коммунистической партии Чехословакии, пер. с чеш., М., 1962; Недорезов А. И., Аграрные преобразования в нар.-демократич. Чехословакии, М., 1954.

**ГРАДОВСКИЙ**, Александр Дмитриевич (13.XII.1841—6.XI.1889) — рус. историк права. Окончил Харьковский ун-т. С 1867 — проф. Петерб. ун-та. Принадлежал к либеральной профессуре. Гл. труд Г. — «Начала рус. гос. права» [т. 1 — «О гос. устройстве» (1875), т. 2 — «Органы управления» (1876), т. 3 — «Органы местного управления» (1881)]. В нем показано конкретное ист. развитие гос. законодательства и учреждений в России в условиях неогранич. монархии, в сопоставлении с др. гос. системами, однако критич. оценка самодержавия отсутствует. Другие работы Г. — «Высшая администрация России XVIII ст. и ген.-прокуроры» (1866), «История местного управления в России» (т. 1, 1868). В ист. взглядах Г. положения *государственной школы* (роль гос-ва, теория закрепощения и раскрепощения сословий) сочетались с положениями ист. школы права, отразившимися, в частности, в статьях Г. по нац. вопросу, о славянофильстве и западничестве. Спец. монографии посвящены гос. праву зап.-европ. стран. Активно сотрудничал в либеральной печати («Голос», «Рус. речь», «Вестник Европы», «Сборник гос. знаний»). Часть статей Г. вошла в сб. «Политика, история, администрация. Критич. и политич. статьи» (1871), «Нац. вопрос в истории и в лит-ре» (1873), «Трудные годы (1876—1880). Очерки и опыты» (1880). Как публицист Г. выступал с позиций консервативного либерализма, сочетания европ. конституционализма и нац. традиции, как защитник реформ 1860—70-х гг.

Соч.: Собр. соч., т. 1—9, СПб, 1899—1904.

Лит.: Ленин В. И., Гонимые земства и Аннибалы либерализма, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 5; С в е ш н и к о в М., Ал-др Дм. Градовский, «Журн. гражд. и угол. права», 1890, кн. 1; Гармиза В. В., Земская реформа и земство в ист. лит-ре, «ИСССР», 1960, № 5. Н. Л. Рубинштейн. Москва.

**«ГРАЖДАНИН»** — политич. и лит. газета-журнал, издававшаяся в Петербурге с 1872 по 1914, с перерывом в 1880—81. Основатель «Г.» — вначале умеренно-консервативный, затем реакц. публицист и беллетрист кн. В. П. Мещерский. Первые семь лет газета выходила еженедельно, в 1882—87 — еженедельно и два раза в неделю, в 1887—1914 — ежедневно. Ред.-издатели: в 1872 Г. К. Градовский, в 1873 Ф. М. Достоевский (печатавший в «Г.» свой «Дневник писателя»), с 1874 В. Ф. Пуцкович, в 1882—1914 кн. Мещерский при со-редакторстве К. Ф. Филиппеуса (с 1893). Через газету проводилась программа реакц. части рус. дворянства, выступавшей против всего передового и прогрессивного в России, требовавшей ликвидации бурж. реформ 60—70-х гг. 19 в. Имела ограниченный круг читателей, гл. обр. из среды духовенства и высшей знати. Щедро субсидировалась пр-вом.

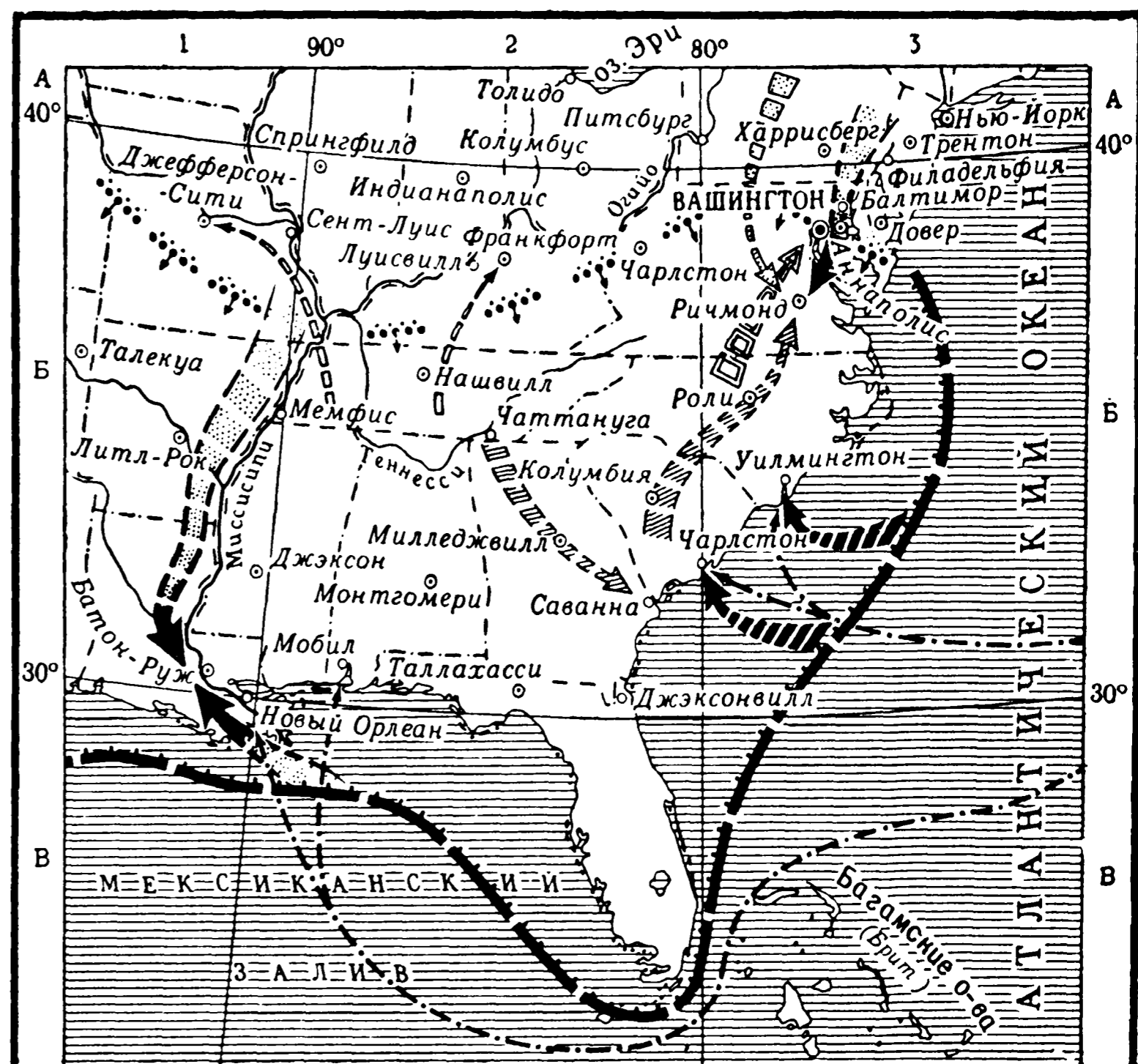
Лит.: Козьмин Б. П., Рус. журналистика 70-х и 80-х годов XIX в., М., 1948; Рус. периодич. печать (1702—1894). Справочник, М., 1959.

**ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В ИСПАНИИ 1936—39** — см. в ст. *Испанская революция 1931—39*.

**ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В США 1861—65 И РЕКОНСТРУКЦИЯ ЮГА 1865—77**. Гражд. война в США явилась следствием антагонистич. противоречий между бурж. Севером и рабовладельч. Югом. Наличие рабства в Юж. штатах тормозило развитие капитализма в США. На Ю. существовало капиталистич. производство, т. к. выращиваемый здесь хлопок предназначался для мирового рынка; оно носило формальный характер, т. к. рабство негров исключало наемный труд — основу капиталистич. производства (см. К. Маркс, Теории прибавочной стоимости, Капитал, т. IV, М., 1957, с. 297—98). К сер. 19 в. в Сев. штатах усилилось движение за уничтожение рабства — *аболиционизм*. Руководителями аболиционистского движения являлись У. Гаррисон, Ф. Дуглас, У. Филлипс. Против рабства выступали рабочие, фермеры, негры, часть буржуазии. Внутри страны рабовладельцы могли рассчитывать на помощь кругов буржуазии, экономически связанных с

рабовладением. Рабовладельцев поддерживали правящие круги Англии и Франции. В борьбе против рабства важную роль сыграли вооруж. борьба фермеров против рабовладельцев в Канзасе (1854—56) и восстание Джона Брауна в 1859. В стране усиливалось влияние Респ. партии (созд. в 1854). На выборах 1860 кандидат республиканцев А. Линкольн был избран на пост президента США. Это послужило сигналом к отделению рабовладельч. штатов от Союза. В февр. 1861 в г. Монтгомери (шт. Алабама) была создана Конфедерация рабовладельч. штатов, объединившая 11 из 34 штатов США. На Юге началась активная подготовка к гражд. войне. 14 апр. 1861 рабовладельцы захватили занятый федеральными войсками Форт-Самтер, что явилось началом войны. Главным в гражд. войне был вопрос о рабстве, о его уничтожении. Развязывая войну, мятежники стремились распространить рабство на всю терр. США и даже на страны Юж. Америки. В начале войны пр-во Линкольна видело свою осн. задачу в подавлении мятежа и восстановлении единства страны при сохранении рабства на Юге. Оно решительно выступало против распространения рабства на новые терр. Ограничение рабства занимаемой терр. подрывало бы экономич. устой рабовладения, т. к. земли на плантациях в результате их хищнического использования быстро истощались.

Подавляющий перевес сил в начавшейся войне был на стороне Севера. Нас. Севера составляло 22 млн. ч., Юга — 9 млн. ч. (из них ок. 4 млн. негры-рабы). Север



ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА в США 1861-65гг.

(ПЛАНЫ СТОРОН)

МАСШТАБ 1:30 000 000

- |  |  |   |
|--|--|---|
| <b>ПЛАНЫ ЮЖАН</b>  |  | овладение рекой Миссисипи с целью расчленения территории южан и наступление на Ричмонд<br><br><b>План 1864г.</b><br>наступление на Ричмонд с целью разгрома главных сил южан<br><br>наступление Шермана к Саванне и удар на Ричмонд с Юга |
| наступление на столицу США<br>захват центров пограничных штатов<br>военная помощь из Англии и Франции  |  |   |
| <b>ПЛАНЫ СЕВЕРЯН</b><br>оборонительный план 1861г.<br>План окружения южан 1862г. („Анаконда-план“)<br>блокада побережья южан<br>высадка десантов |  |   |

давал 75% пром. продукции страны, здесь находилось  $\frac{2}{3}$  всех жел. дорог. Однако Сев. штаты не были готовы в воен. отношении и не использовали в нач. войны свое преимущество в экономич. и людских ресурсах.

Федеральное пр-во не осуществило необходимых мероприятий, и армия Севера оказалась плохо подготовленной к воен. действиям.

На 1-м этапе войны мятежники одержали ряд побед. Уже в первом крупном сражении у г. Манассаса 21 июля 1861 35-тыс. армия Севера была разбита 30-тыс. армией мятежников. В окт. 1861 федеральная армия под команд. ген. Мак-Клеллана, сочувствовавшего рабовладельцам, подверглась новому разгрому в битве у Болс-Блаффа, недалеко от г. Вашингтона. Суть принятого гл. командованием войск Севера «Анаконда-плана» сводилась к тому, чтобы окружить Юж. штаты, вести наступление на мятежников со всех направлений и, стягивая кольцо окружения, уничтожить их гл. силы.

К. Маркс и Ф. Энгельс, внимательно следившие за развитием событий в США, подвергли резкой критике планы командования Севера. Они писали, что эти планы были порочны и с воен., и с политич. точки зрения, и подчеркивали, что осн. удар надо нанести в шт. Джорджия. Осуществление этого плана вело к расколу рабовладельч. Конфедерации на две изолированные части, лишало мятежников важного источника снабжения и поднимало на борьбу 500 тыс. негров-рабов, находившихся в этом штате (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 15, с. 506—07).

Воен. кампания 1862 подтвердила порочность планов командования Севера. Успехи ген. У. Гранта на Западе и ген. Батлера на Юге (войска Батлера заняли сильно укрепленный г. Новый Орлеан) были сведены на нет поражением армии Севера под команд. Мак-Клеллана на гл. фронте, в Виргинии. Летом 1862 войска Мак-Клеллана, наступавшие на столицу Конфедерации рабовладельч. штатов г. Ричмонд, были разбиты. Создалась реальная угроза падения Вашингтона. Ценой величайших усилий и больших потерь наступление мятежников удалось приостановить. Столица была спасена, но воен. положение Севера к кон. 1862 продолжало оставаться очень тяжелым. Маркс писал, что на первом этапе война «...велась п о - к о н с т и т у ц и о н н о м у. Второй акт — ведение войны п о - р е в о л ю ц и о н н о м у — еще впереди» (там же, с. 542).

Важнейшая причина воен. неудач Севера заключалась в том, что федеральное пр-во боялось освободить рабов и перейти к революц. методам ведения войны. Влиятельные круги буржуазии Севера стремились путем уступок

Военное обучение негров в Вашингтоне.



«Добровольное» вступление в армию на юге США.

достичь примирения с Югом. Вся тяжесть затянувшейся войны легла на плечи рабочих и фермеров. Они гибли на фронтах, их семьи тяжело страдали от дороговизны, вызванной войной. Тем временем буржуазия наживала огромные богатства. Неисчерпаемым источником обогащения являлись поставки армии недоброкачеств. оружия, обмундирования и продовольствия. Именно в годы гражд. войны был заложен фундамент огромных состояний крупнейших финанс. магнатов — Рокфеллера, Моргана и др. После поражений армии Севера в 1862 стало очевидным, что «...если Север немедленно не станет действовать революционно, то его непоправимо побьют...» (Энгельс Ф., Избр. воен. произв., 1956, с. 657).

В 1862 конгресс принял ряд мер, направленных на подготовку перехода к революц. методам ведения войны. Был издан закон о конфискации имущества мятежников, введена смертная казнь за измену Соединенным Штатам. Важнейшее значение имели принятие 20 мая 1862 закона о гомстедах (см. *Гомстед-акт*) и освобождение рабов. По закону о гомстедах любой гражданин США или иммигрант, уплатив небольшой сбор (10 долл.), мог получить участок земли в 65 га. После пяти лет проживания на этом участке и его обработки этот участок переходил в собственность гомстедача. 1 янв. 1863 получила силу закона прокламация Линкольна об освобождении негров-рабов в мятежных штатах, опубликованная вопреки сопротивлению ряда членов пр-ва. Рабы освобождались без выкупа, но и без земли. Им не предоставлялись равные с белыми гражд. и политич. права. Закон предусматривал призыв негров в федеральную армию. В принятии и осуществлении этих революц. мер решающую роль сыграло давление на пр-во Линкольна нар. масс. Рабочие, фермеры, негры были главной силой в борьбе с рабством. В 1862 на Севере были проведены многочисл. митинги, на к-рых нар. массы требовали ведения войны по-революционному. Выступлениями масс руководили радикальные республиканцы, представлявшие революц. круги буржуазии. Радикалы (лидеры Ч. Самнер, Т. Стивенс) требовали освобождения рабов и воен. разгрома мятежников, что соответствовало интересам большей части буржуазии. В дек. 1861 радикальные республиканцы создали в конгрессе комиссию по ведению войны. Эта комиссия способствовала проведению революц. мероприятий на Севере.

Бурж. круги, экономически связанные с рабовладельч. Югом, составляли гл. силу контрреволюции на Севере. Переход к революц. методам ведения войны отбросил в лагерь контрреволюции и часть средней буржуазии. Переход к войне по-революционному, ознаменовавший начало нового этапа (1863—65) в гражд. войне, дал положит. результаты. В армию Севера влилось ок. 190 тыс. солдат-негров, 250 тыс. негров служили в тыловых час-

тях. Увеличилось число рабочих полков. Начались активные наступат. операции против мятежников. 1—3 июля 1863 в сражении при Геттисберге рабовладельцы потерпели серьезное поражение. Больших успехов армия Севера добилась в долине р. Миссисипи, где в июле 1863 были заняты гг. Висксберг и Порт-Хадсон. После освобождения рабов еще более усилилось негритянское освободит. движение в тылу рабовладельцев, что способствовало успешным боевым операциям армии Севера. В рядах федеральной армии сражались рабочие различных национальностей — немцы, ирландцы, канадцы, итальянцы, поляки и мн. др. Из них были сформированы отд. воинские части. В гражд. войне активное участие приняли мн. революционеры из различных стран, эмигрировавшие в США из Европы после поражения революции 1848—49 (Н. Вейдемейер, Г. П. Ключэрэ, Ф. Якоби и др.).

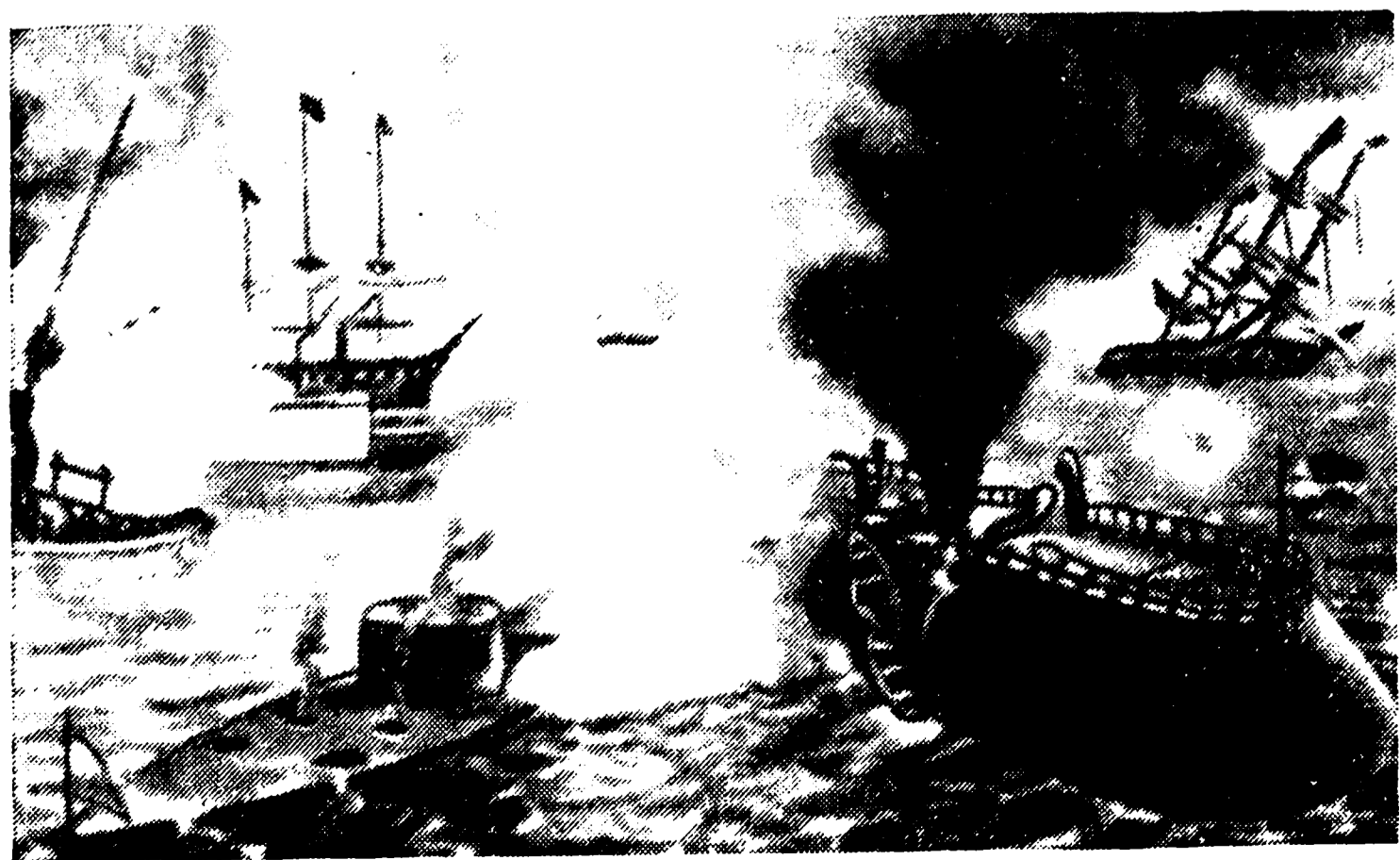
В поддержку Севера активно выступили англ. рабочие. Маркс писал, что сопротивление англ. рабочих интервенционистской политике пр-ва Англии «...спасло Западную Европу от авантюры позорного крестового похода в целях увековечения и распространения рабства по ту сторону Атлантического океана» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 16, с. 11).

В гражд. войне в США важную роль сыграла Россия, к-рая была заинтересована в существовании единых, сильных Соединенных Штатов, противостоящих Англии и Франции, к-рые были осн. соперниками России. В связи с этим Россия отказалась поддержать Англию и Францию, готовивших вмешательство на стороне рабовладельцев. В сент.—окт. 1863 две русские эскадры прибыли в Нью-Йорк и в Сан-Франциско, что было воспринято как дружеств. демонстрация в отношении пр-ва Линкольна и способствовало серьезному укреплению его междунар. позиций.

В ходе войны все более сказывалось экономич. и воен. превосходство Севера. За время войны Север призвал в армию 2,7 млн. ч., Юг — 1,1 млн. ч., флот Севера увеличился с 90 кораблей в 1861 до 700 к концу войны. Гражд. война способствовала быстрому развитию воен. техники и воен. искусства. Впервые были применены броненосные суда. 9 марта 1862 состоялся первый в истории бой броненосцев «Монитор» (Север) и «Мерримак» (Юг). Война способствовала быстрому усовершенствованию нарезного оружия, воюющие стороны широко использовали жел. дороги и телеграф. В воен. операциях успешно действовали крупные кавалерийские части.

В 1864 Линкольн был вторично избран президентом, что нанесло серьезное поражение реакции на Севере. В том же году Север одержал решающие воен. победы. Наиболее тяжелый удар по рабовладельцам был нанесен в результате «марша к морю», проведенного армией ген. Шермана. По существу это было реализацией пла-

Бой между броненосцами «Мерримак» и «Монитор»  
9 марта 1862 г.



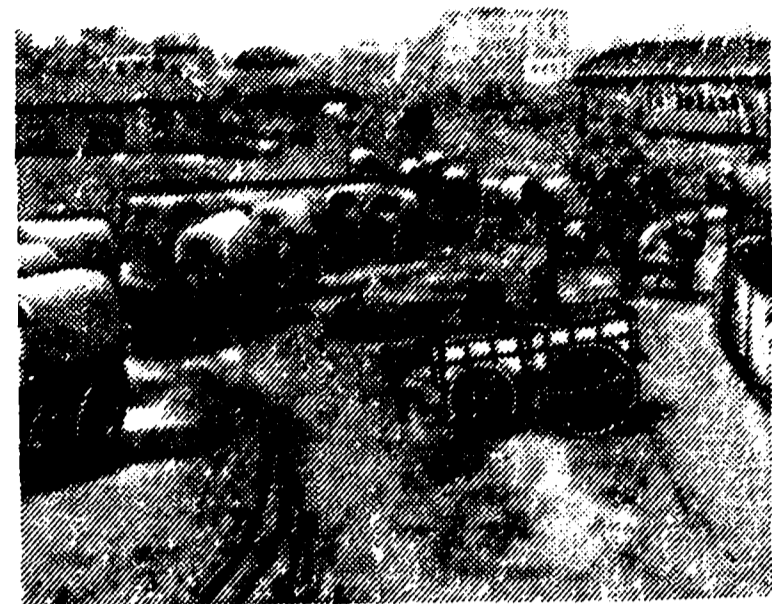
на, предложенного Марксом еще в нач. войны. Продвигаясь через Джорджию к морю, войска Шермана заняли 2 сент. 1864 Атланту, 21 дек. Саванну, а 18 февр. 1865 Колумбию. 3 апр. 1865 федеральные войска заняли столицу Конфедерации Ричмонд. Через несколько дней остатки войск мятежников под команд. ген. Ли капитулировали при Анноматтоксе. Гражд. война в США закончилась полным воен. разгромом рабовладельцев.

Важную роль в сплочении антирабовладельч. сил на Севере сыграл президент Линкольн (смертельно ранен 14 апр. 1865 актером Бутсом — агентом рабовладельцев и реакц. кругов буржуазии).

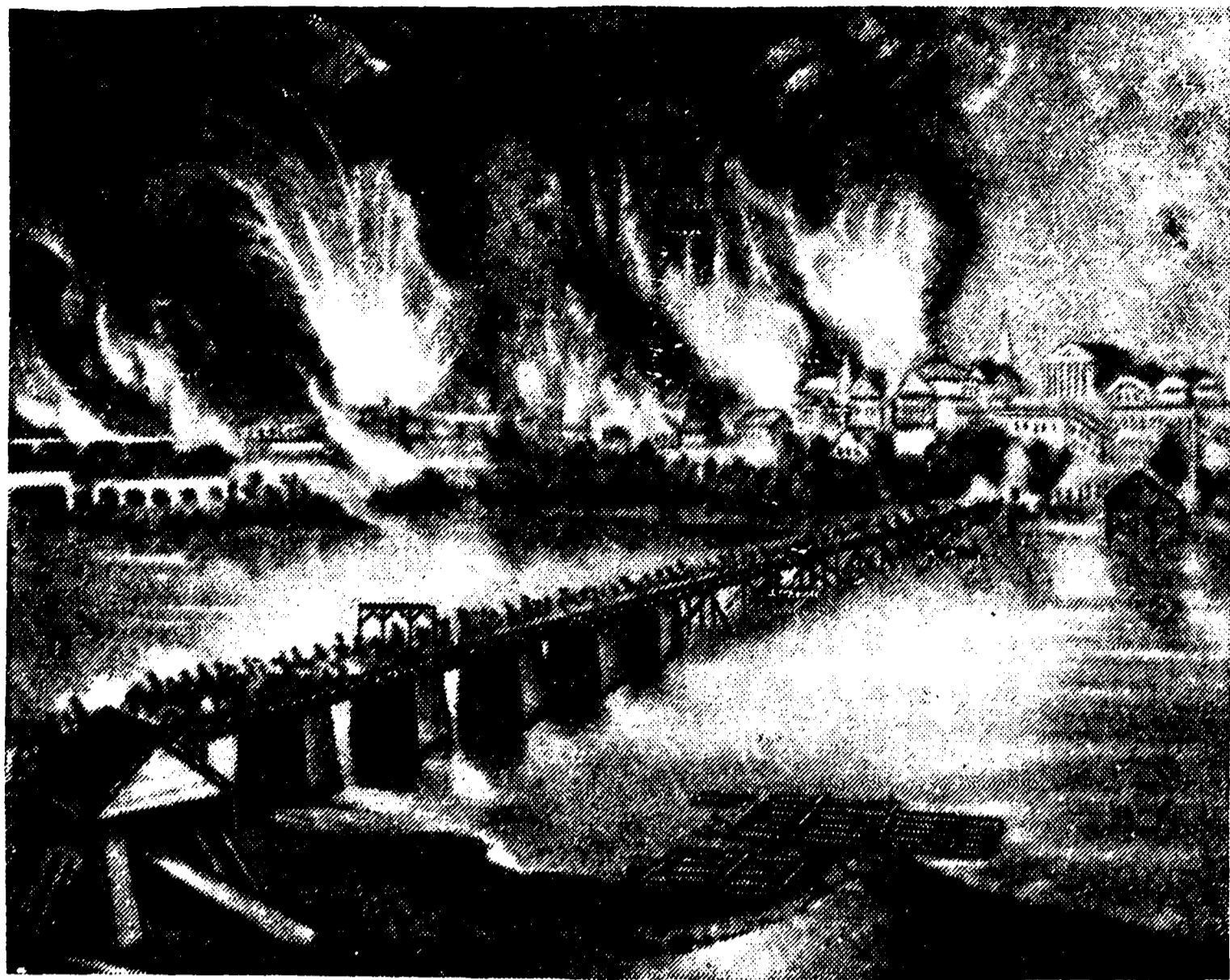
Все прогрессивные результаты гражд. войны — освобождение рабов, издание закона о гомстедах — были достигнуты благодаря борьбе нар. масс. Гражд. война привела к росту рабочего движения в США. Участие в войне трудящихся масс наложило свой отпечаток на ход войны и на ее результаты, придало гражд. войне характер бурж.-демократич. революции. Величайшее прогрессивное и революц. значение гражд. войны подчеркивал В. И. Ленин (см. Соч., т. 28, с. 51). Решающую роль в разгроме рабовладельцев сыграли трудящиеся массы, но плодами победы в осн. воспользовалась буржуазия, к к-рой перешла вся полнота власти в США. В результате гражд. войны было уничтожено рабство, являвшееся главным препятствием для капиталистич. развития, созданы благоприятные условия для развития капитализма в с. х-ве по фермерскому, т. н. амер. пути.

Добившись осуществления своих целей, буржуазия выступила против углубления бурж.-демократич. революции. Вследствие этого не были решены важные задачи: освобожд. рабы не получили земли, гражд. и политич. прав, на Юге сохранилась значит. часть латифундий плантаторов. После окончания гражд. войны на Юге усилилось движение за предоставление неграм земли и равных прав с белыми, ознаменовавшее начало Реконструкции Юга, направленной на проведение в Юж. штатах революц. бурж.-демократич. преобразований. Началась вторая фаза бурж.-демократич. революции 1861—77. С целью помешать развитию движения нар. масс на Юге Э. Джонсон, к-рый после убийства Линкольна стал президентом США, выдвинул свою программу Реконструкции, выражавшую интересы реакц. кругов буржуазии. Программа Реконструкции Джонсона сводилась к формальному признанию бывшими мятежными штатами уничтожения рабства при сохранении всей полноты власти на Юге в руках бывших рабовладельцев. Тысячи активных участников мятежа были амнистированы. Уже к февр. 1867 плантаторам была возвращена собственность стоимостью в 2 млрд. долл. Негры не получали никаких прав и превращались в безземельных с.-х. рабочих.

Плантаторы установили для негров жесточайший террористич. режим. Были приняты «черные кодексы», фактически вводившие замаскированное рабство. В 1865 был создан Ку-клукс-клан, осуществлявший террор против негров и белых, выступавших за проведение бурж.-демократич. преобразований на Юге. Негры оказали активное сопротивление наступлению плантаторов и были гл. революц. силой в борьбе с плантаторами; негров поддерживала часть нищего белого населения Юга и белые республиканцы, переселившиеся на Юг



Армия Шермана входит  
в Атланту.



Город Ричмонд, подожженный потерпевшими поражение южанами.

после окончания войны. Негры требовали предоставить каждой семье 40 акров земли и мула, уравнивать негров и белых в гражд. и политич. правах. Имели место случаи вооруж. захвата неграми земель плантаторов. Важнейшими организациями негритянского народа в борьбе за свои права являлись Союзные лиги. При них были созданы отряды негритянской милиции и стрелковые клубы.

Реакц. политика президента Джонсона вызвала недовольство и на Севере. Укрепив свои позиции на Юге, плантаторы предъявили претензии на участие в федеральных органах власти, что создавало угрозу интересам буржуазии. Передовые круги буржуазии были заинтересованы в быстром капиталистич. развитии Юга. Радикальные республиканцы, представлявшие левое крыло Респ. партии, приняли решение взять в свои руки дело Реконструкции. В конгрессе была создана Комиссия пятнадцати (дек. 1865), к-рая взяла под свой контроль проведение Реконструкции. В дек. 1865 конгресс официально санкционировал освобождение негров, одобрив 13-ю поправку к конституции, а в июне 1866 14-я поправка к конституции признала за неграми право голоса.

Новая программа Реконструкции была сформулирована в ряде законодат. актов, важнейшим из к-рых был 1-й закон о Реконструкции от 2 марта 1867. Его опубликование означало конец послевоен. реакции, т. е. «Президентской реконструкции». Начался новый, революц. этап — радикальная Реконструкция Юга. Вся власть на Юге перешла к командованию федеральной армии. Активные участники мятежа были лишены политич. прав. Буржуазия, нуждавшаяся для проведения своей программы в поддержке негров, оказалась вынужденной уступить давлению негров и радикальных республиканцев и предоставить более чем 1 млн. негров избирательное право.

Летом 1867 негры, несмотря на жесточайший террор Ку-клукс-клана и др. террористич. орг-ций, приняли активное участие в выборах конституц. конвентов и обеспечили республиканцам победу на этих выборах. Конвенты выработали новые, бурж.-демократич. конституции Юж. штатов. Эти конституции провозглашали переустройство всей социально-экономич. системы Юж. штатов на новых, бурж. началах. В осуществлении демократич. мероприятий важную роль сыграли новые местные органы власти. Активное участие в их работе принимали негры и представители неимущих слоев белого населения. В годы Реконструкции впервые в истории страны 16 нег-

ров были избраны в конгресс США. В отд. штатах негры составляли большинство в местных органах управления.

Особенно больших успехов добились новые местные органы власти в области нар. просвещения. Число учащихся негров увеличилось в 500 с лишним раз по сравнению с 1860 и превысило к концу периода Реконструкции полмиллиона. Большие успехи были достигнуты в развитии пром-сти, транспорта, торговли, в благоустройстве городов. Однако агр. вопрос остался нерешенным. Негры и неимущее белое население Юга так и не сумели добиться конфискации плантаций и создания на Юге многочисл. слоя негритянских и белых фермеров. Только немногие негры и белые бедняки сумели купить зем. наделы. Подавляющая же масса негров и белых бедняков осталась на положении бесправных с.-х. рабочих и издольщиков. Издольщина — кабальная форма аренды, широко сохранялась на Юге США и в дальнейшем, являясь экономич. основой бесправия негритянского с.-х. населения.

В период Реконструкции на Севере развернулось мощное движение рабочих за восьмичасовой рабочий день, за улучшение условий труда и повышение заработной платы. Объективно эта борьба рабочих оказывала поддержку революц. движению на Юге. Однако непосредственного единства действий между рабочими Севера и революц. движением Юга не было. Фермеры Севера и Запада также не оказали сколько-нибудь значит. поддержки борьбе за осуществление радикальной Реконструкции Юга. Это явилось одной из важных причин того, что негры не сумели добиться осуществления своих экономич. и политич. требований.

После принятия новых конституций бывшие мятежные штаты были возвращены в Союз, а с 1870 на Юге начался поворот к реакции. Плантаторам, использовавшим расовые предрассудки, удалось расколоть единый фронт республиканцев на Юге. К дек. 1870 в 4 Юж. штатах, несмотря на упорное сопротивление негритянской милиции и белых республиканцев, были свергнуты пр-ва Реконструкции. В Юж. штатах свирепствовал Ку-клукс-клан. Плантаторы развязали на Юге настоящую гражд. войну, но пр-во президента У. Гранта, пришедшее к власти в 1869, фактически не предпринимало никаких мер для обуздания реакционеров.

За годы гражд. войны и Реконструкции Юга резко возросло пром. производство. Усиление экономич. позиций буржуазии вело к укреплению ее политич. власти в нац. масштабе. Никто больше не угрожал политич. гегемонии буржуазии. Надобность в неграх как в союзниках отпала.

На Севере росло и крепло рабочее и фермерское движение. Парижская Коммуна 1871, получившая отклик в США, также способствовала изменению позиции буржуазии. Буржуазия все более склонялась к совместным действиям с плантаторами в борьбе с трудящимися как на Севере, так и на Юге.

Завершение периода Реконструкции связано с избират. кампанией 1876. Ни кандидат Респ. партии (Хейс), ни кандидат Демократич. партии (Тилден) не получили необходимого большинства голосов. Более чем спорная победа на президентских выборах была признана за кандидатом Респ. партии. Добившись этой уступки от Демократич. партии, республиканцы дали согласие на вывод федеральных войск из 3 Юж. штатов, где власть все еще удерживали респ. пр-ва (т. е. компромисс Хейса — Тилдена). В апр. 1877 все Юж. штаты оказались во власти плантаторов. Так, изменой своим союзникам-неграм завершила буржуазия Реконструкцию.

Несмотря на то, что к власти в Юж. штатах вернулись бывшие рабовладельцы, Реконструкция явилась важным этапом в ист. развитии США. Плантаторам не удалось восстановить рабство на Юге. В Юж. штатах со-

хранились многочисл. пережитки рабства, но в целом Юж. штаты стали на путь капиталистич. развития. Годы Реконструкции были временем активной борьбы нар. масс Юга, в первую очередь негров, за свои права, что придало Реконструкции бурж.-демократич. революц. характер. Реконструкция явилась продолжением гражд. войны в США, второй фазой бурж.-демократич. революции 1861—77. Однако как по активности участия нар. масс, так и по средствам борьбы и достигнутым результатам Реконструкция значительно уступала гражд. войне. Это был нисходящий этап амер. революции.

Начиная с работ участников и современников этих событий и вплоть до наших дней в историографии гражд. войны и Реконструкции идет упорная борьба между прогрессивным и реакц. направлениями. Клас. борьба в годы второй амер. революции (первая амер. революция — война за независимость 1775—83) ярко отражалась в ожесточенной идеол. борьбе между противниками и сторонниками рабовладения. Ф. Дуглас, У. Филлипс и др. противники рабства рассматривали гражд. войну как революц. борьбу, направленную на уничтожение рабства. Взгляды сторонников рабовладения наиболее полно отразились в мемуарах лидеров мятежников. Президент рабовладельч. Конфедерации Дж. Дэвис, грубо извращая события гражд. войны, утверждал, что Юг представлял собой единый сплоченный лагерь, что якобы даже негры поддерживали рабовладельцев (J. Davis, *The rise and fall of confederate government*, v. 1—2, N. Y., 1881).

Бурж.-либеральная трактовка гражд. войны наиболее ярко отразилась в работах Х. Грили и Дж. Дрейпера (H. Greely, *The American conflict. A history of Great rebellion...*, v. 1—2, Chi., 1864—66; J. Draper, *The history of American Civil war*, v. 1—3, L., 1871). Они не видели революц. характера гражд. войны, но признавали положит. значение уничтожения рабства. После завершения Реконструкции компромиссом между плантаторами и буржуазией Севера в трудах бурж. историков все более отчетливо проявлялось сближение с рабовладельч. точкой зрения. Особенно ярко это отразилось в работах влиятельного консервативного историка Дж. Родса (J. Rhodes, *History of the United States from the compromise of 1850 to the final restoration of home rule at the South in 1877*, v. 5—7, N. Y., 1906). Он признавал, что причиной гражд. войны являлись противоречия между Севером и Югом по вопросу о рабстве. Родс отмечал также положит. значение уничтожения рабства. Однако мятеж южан он рассматривал в традиц. манере историков-рабовладельцев, заявляя, будто мятеж был поддержан подавляющим большинством населения Юга, в т. ч. и неграми. В оценке Реконструкции позиция Родса в значит. мере сводилась к оправданию бывших рабовладельцев.

Реакция по всем линиям, ознаменовавшая переход к империализму, в историографии нашла свое отражение в укреплении позиций историков-расистов. Наиболее известными представителями этого направления были Дж. Бёрджесс и У. Даннинг (J. Burgess, *The Civil war and the constitution. 1859—1869*, v. 1—2, N. Y., 1901; его же, *Reconstruction and constitution. 1866—1876*, N. Y., 1901; W. Dunning, *Reconstruction political and economic. 1865—1877*, N. Y., 1907). Для их работ характерны ярко выраженная антинегрская позиция, выступление против всех революц. и демократич. мероприятий пр-ва Линкольна и пр-ва Реконструкции. Историки-расисты восхваляют деятелей рабовладельч. Юга, превозносят таланты воен. руководителя рабовладельцев ген. Р. Ли. В это же время, в конце 19 — нач. 20 вв., появляется т. н. экономическое направление. Бурж.-реформистская сущность этого направления особенно ярко проявилась в работах Ч. Бурда. В оценке гражд. войны и Реконструкции экономическое направление в первые годы своего существования занимало сравнительно прогрессивную позицию. Бурд и некоторые его последователи рассматривали гражд. войну как вторую амер. революцию. Однако они принижали роль нар. масс, в первую очередь негров (Ch. Beard and M. Beard, *The rise of American civilization*, v. 1—2, 1931).

В период общего кризиса капитализма в амер. историографии началась генеральная ревизия взглядов на важнейшие события истории США. Представители резко неправевшего экономич. направления пересмотрели свою прежнюю оценку гражд. войны и Реконструкции. В бурж. историографии утвердилась идея об ист. бессмысленности гражд. войны. Бурж. историки заявляют, будто гражд. война была бесполезным кровопролитием, что рабство можно было уничтожить путем реформ. Наиболее яркими выразителями этих взглядов являются Дж. Рэнделл (J. Randall, *The Civil war and reconstruction*, 1937), Ф. Симкинс (F. Simkins, *A history of the South*, N. Y., 1953) и Э. Коултер (E. Coulter, *The Confederate states of America. 1861—1865*, Baton Rouge, 1950; его же, *The South during reconstruction, 1865—1877*, Baton Rouge, 1947).

После 2-й мировой войны реакц. «Школа бизнеса», выполняя социальный заказ монополистич. кругов США, пересматривает всю историю страны. Историки этого направления полностью игнорируют роль нар. масс, отводя решающую роль в истории США Морганам, Рокфеллерам и др. представителям «большого бизнеса». Характерная особенность совр. амер.

бурж. историографии заключается также в откровенной аполитичности рабовладельцев (A. Nevins, *Ordeal of the Union*, v. 1—2, N. Y.—L., 1947; его же, *The emergence of Lincoln*, v. 1—2, N. Y., 1950).

Для правильного науч. понимания гражд. войны и Реконструкции огромное значение имеют труды основоположников марксизма-ленинизма. В работах К. Маркса и Ф. Энгельса содержится глубокий анализ причин гражд. войны, дана оценка революц. сущности событий, определена решающая роль в ней нар. масс. Маркс и Энгельс определили важнейшие задачи рабочего, фермерского и негрского движения в послевоен. период. В. И. Ленин в «Письме к американским рабочим» определил всемирно-ист. значение революц. событий гражд. войны. Разработанная Лениным проблема «американского пути» развития капитализма в с. х-ве показывает значение агр. вопроса во второй амер. революции, раскрывает ее движущие силы.

Для изучения гражд. войны имеют важное значение также работы деятелей амер. и междунар. социалистич. движения (Ф. Зорге, Ю. Дебса, Д. Де Леона, Г. Шлютера и др.).

Активную борьбу с фальсификацией истории гражд. войны и Реконструкции ведут амер. прогрессивные историки. В 1935 была издана книга известного негрского историка и обществ. деятеля У. Дюбуа (W. Du Bois, *Black reconstruction*, N. Y., 1935). В этом капитальном труде разоблачаются реакц. концепции гражд. войны и Реконструкции, показывается активное участие негров во второй амер. революции.

В борьбе с фальсификацией гражд. войны и Реконструкции больших успехов добилась марксистская историография США. Амер. историки-марксисты рассматривают гражд. войну и Реконструкцию как вторую амер. революцию. Решающую роль в этой революции они отводят нар. массам США, как белым, так и неграм. Дж. Аллен первым из амер. историков детально разработал вопрос о гражд. войне и Реконструкции как о двух фазах амер. бурж.-демократич. революции (Дж. Аллен, *Реконструкция. Битва за демократию в США 1865—1876*, пер. с англ., М., 1963). В работах Ф. Фонера показана решающая роль нар. масс в гражд. войне (см. *История рабочего движения в США*, пер. с англ., т. 1, М., 1949). Г. Аптекер внес большой вклад в изучение вопроса, подвергнувшегося самой грубой фальсификации, — о роли негров в гражд. войне и Реконструкции [H. Aptheker (ed.), *A documentary history of the Negro people in the United States*, N. Y., 1951; его же, *The Negro in the civil war*, N. Y., 1938]. Достижения марксистской историографии США получили свое обобщение и дальнейшее развитие в трудах У. Фостера (Очерк политич. истории Америки, пер. с англ., М., 1953; его же, *Негрский народ в истории Америки*, пер. с англ., М., 1955).

Сов. историки уделяют значит. внимание изучению гражд. войны и Реконструкции. Эти события рассматриваются в «Очерках истории Северо-Американских Соединенных Штатов XVIII—XIX вв.» Д. С. Заславского (М., 1931). В монографии А. В. Ефимова «К истории капитализма в США», М., 1934, исследуется вопрос об экономич. предпосылках гражд. войны. В «Очерках истории США» (М., 1958) того же автора дан анализ причин и развития второй амер. революции. В монографии М. М. Малкина «Гражданская война в США и царская Россия» (М.—Л., 1939) рассматриваются не только внешнеполитич. аспекты, но и ряд др. проблем гражд. войны. Проблемы гражд. войны и Реконструкции освещены в работах А. И. Блинова «Критич. период истории Соединенных Штатов. Реконструкция (восстановление Союза) США после окончания Гражданской войны. 1865—1877» (Красноярск, 1957) и «Период революционной диктатуры радикальных республиканцев во время Реконструкции США. 1866—1868» (Красноярск, 1960); Р. Ф. Иванова «Борьба негров за землю и свободу на Юге США. 1865—1877 гг.» (М., 1958) и «Гражданская война в США. 1861—1865 гг.» (М., 1960); Г. П. Куропятника «Вторая американская революция» (М., 1961); М. Н. Захаровой («Всемирная история», т. VI, гл. XXIII). В 1961 вышла в свет коллективная работа сов. историков «К столетию гражданской войны в США» (под ред. А. В. Ефимова и Л. И. Зубока).

Источн. (кроме указ. в статье): *The war of the rebellion. A compilation of the Official records of the Union and the Confederate armies*, v. 1—130, Wash., 1880—1901; *The Congressional Globe, 1861—1867*, Wash.; *The rebellion record. A diary of American events with documents, narratives, illustrative incidents, poetry*, ed. by F. Moore, v. 1—12, N. Y., 1864—1868.

Лит. (кроме указ. в статье): Маркс К., Теории прибавочной стоимости, т. 2, М., 1957, с. 297—98; его же, Амер. вопрос в Англии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 15; его же, Гражд. война в Сев. Америке, там же; его же, Гражд. война в Соединенных Штатах, там же; его же, Отстранение Фримонта, там же; его же, Англо-Амер. конфликт, там же; его же, К критике положения в Америке, там же; Энгельс Ф., Уроки амер. войны, там же; его же, Броненосные и таранные суда и гражд. война в Америке, там же; Маркс К. и Энгельс Ф., Гражд. война в Америке, там же; Энгельс Ф., Избр. воен. произв., М., 1956, с. 654—69; Ленин В. И., Новые данные о законах развития капитализма в земледелии, Соч., 4 изд., т. 22, с. 1—89; его же, Письмо к амер. рабочим, там же, т. 28; его же, там же, т. 15, с. 118; т. 18, с. 508; т. 19, с. 116;

т. 23, с. 269—70; Чернышевский Н. Г., Полн. собр. соч., т. 7, М., 1950, с. 227—28, 596, 629, 696—97, 916—17; там же, т. 8, с. 405, 494—96, 507, 543, 555, 628, 648; Деметьев И., Эволюция амер. буржуазной историографии Гражданской войны 1861—1865 гг., «ВИ», 1958, № 9; Захарова М. Н., Восстание Джона Брауна и амер. бурж. историография, «ННИ», 1960, № 5; Зорге Ф., Рабочее движение в Соединенных Штатах, СПб, 1907; Schliöter H., Lincoln, labor and slavery, N. Y., 1913; Cornish D., The sable arm. Negro troops in the Union army. 1861—1865, N. Y., 1956; Foner P. H., The life and writings of Frederic Douglas v. 1—4, [N. Y.], 1950—55; Franklin J., From slavery to freedom. A history of American Negroes, 2 ed., N. Y., 1956; Guaries B., The Negro in the Civil war, Boston, 1953; Stamp K. M., The peculiar institution. Slavery in the ante-bellum South, N. Y., 1956; Woodward C. V., Reunion and reaction. The compromise of 1877 and the end of reconstruction, 2 ed., Toronto, 1956. Р. Ф. Иванов. Москва.

## ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА И ИНОСТРАННАЯ ВОЕННАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ В СССР 1918—20

вооруж. борьба рабочих и крестьян Сов. России в защиту завоеваний Великой Октябрьской социалистической революции против вооруж. сил внутр. контрреволюции и иностр. интервентов. Длительный и напряженный характер гражд. войны, причинившей сов. народу огромные бедствия, лишения и потери, объясняется тем, что внутр. контрреволюция была поддержана силами всей системы междунар. империализма. «Всемирный империализм... вызвал у нас, в сущности говоря, гражданскую войну и виновен в ее затягивании...» (Ленин В. И., Соч., т. 30, с. 149). Без прямого участия империалистов в гражд. войне и той помощи, к-рую они оказывали внутр. контрреволюции, эта война никогда не приняла бы тех масштабов и форм, в к-рых она происходила. Поэтому осн. содержанием периода 1918—1920 в истории сов. народа явилась борьба с иностр. воен. интервенцией империалистич. гос-в и внутр. контрреволюцией. См. статью *Иностранная военная интервенция и гражданская война в СССР 1918—20*.

**ГРАЖДАНСКИЕ ВОЙНЫ В РИМЕ** — яркое проявление клас. борьбы (между крупными землевладельцами-рабовладельцами и мелкими производителями, а также между различными группировками господств. класса) в рабовладельч. обществе Рима. Восстания рабов в понятие «Г. в. в Р.» обычно не включают. Первыми вспышками гражд. войн можно считать отд. эпизоды борьбы в период агр. реформ Гракхов (133 и 123—122 до н. э.) (см. *Гракхов реформы*) и трибуната *Апулея Сатурнина* (100 до н. э.). Особенно широкого размаха гражд. войны достигают во время столкновений сторонников *Мария* и *Корнелия Суллы* (88—82 до н. э.), в период борьбы *Юлия Цезаря* за диктатуру (49—45 до н. э.), а также в эпоху второго триумvirата (43—30 до н. э.). В ходе Г. в. в Р. к власти пришли новые слои господств. класса (муниципальная аристократия, богатые отпущенники, ветераны и т. п.), в интересах к-рых рим. республика была заменена новым политич. строем — империей.

Лит.: Утченко С. Л., Идеино-политическая борьба в Риме накануне падения республики, М., 1952.

**ГРАЙМС-ГРЕЙВС** (Grimes-Graves) — древние шахты (эпохи неолита) для добычи кремня в графстве Норфолк (Англия). В Г.-Г. были обнаружены сотни шахт, углубленных в почву до 12—13 м. Входные отверстия достигали 7—20 м в диаметре. Шахты доводились до залежей лучшего кремня, и там пробивались узкие и низкие горизонтальные штреки, работать в к-рых можно было только сильно согнувшись. Выломка производилась кирками из оленьего рога, грубо обитыми кам. топорами и молотками (найденно большое количество). Вблизи обнаружены мастерские по выделке кремневых орудий.

Лит.: Кларк Д. Г., Доисторич. Европа, М., 1953, с. 174—85; Armstrong A. L., The Grimes-Graves problem in the light of recent researches. «Proceedings of the Prehistoric society, East Anglia», 1926, v. 91—136; Clark J. C. D. and Piggot S., The age of the British flint mines, «Antiquity», 1933.



Граймс-Грейвс. Кирки возле кремневого пласта.

**ГРАКОВ**, Борис Николаевич (р. 1.XII. 1899) — сов. археолог, специалист по скифо-сарматской и антич. археологии и по эпиграфике; доктор ист. наук (1939) и проф. Моск. ун-та (с 1939). Первым систематизировал огромный массовый материал о др.-греч. керамич. клеймах, являющийся важным источником по истории торговли и производства эпохи эллинизма. Г. создал полный свод антич. керамич. клейм Сев. Причерноморья. С 1925 ведет археологич. раскопки в Поволжье, Приуралье, а с 1937 — на Украине. Г. разработал вопросы этногеографии Скифии, обществ. строя и производства скифов и сарматов, выделил осн. этапы развития сарматской культуры Поволжья и Приуралья в 6—4 вв. до н. э.

Соч.: Древнегреческие керамич. клейма с именами астиномов, М., 1928; Мат-лы по истории Скифии в греч. надписях Балканского п-ова и Малой Азии, «ВДИ», 1939, № 3; Скифы, К., 1947; Пережитки матриархата у сарматов, «ВДИ», 1947, № 3; Каменское городище на Днепре, МИА, № 36, М., 1954; Об этнических и культурных различиях в степных и лесостепных обл. Европейской части СССР в скифское время, в сб.: Вопросы скифо-сарматской археологии, М., 1954 (совм. с Мелюковой А. И.).

**ГРАКХИ** (братья), Тиберий (Tiberius Gracchus; 162—133 или 132 до н. э.) и Гай (Gaius Gracchus; 153—121 до н. э.) — политич. деятели Др. Рима. Из знатного плебейского рода Семпрониев. Получили блестящее образование. Были близки к кружку *Корнелия Цициона*. Избранные трибунами (Тиберий на 133; Гай на 123 и 122), провели ряд реформ с целью остановить разорение крестьянства, укрепить рим. гос-во и армию (см. *Гракхов реформы*).



Гракхи.

Лит. см. при ст. *Гракхов реформы*.

**ГРАКХОВ РЕФОРМЫ** — реформы, проведенные в Др. Риме во 2 в. до н. э. братьями Тиберием и Гаем Гракхами. Реформы были вызваны необходимостью остановить деградацию рим. крестьянства (социальной и воен. опоры рим. гос-ва) в условиях бурного развития рабовладения. Нек-рые политич. деятели, близкие к *Корнелию Цициону*, спасение Рима видели в ограничении крупного землевладения, осн. на широком применении рабского труда, в возрождении мелкого и ср. землевладения и армии из крестьян-собственников.































































































































































































































































































































































































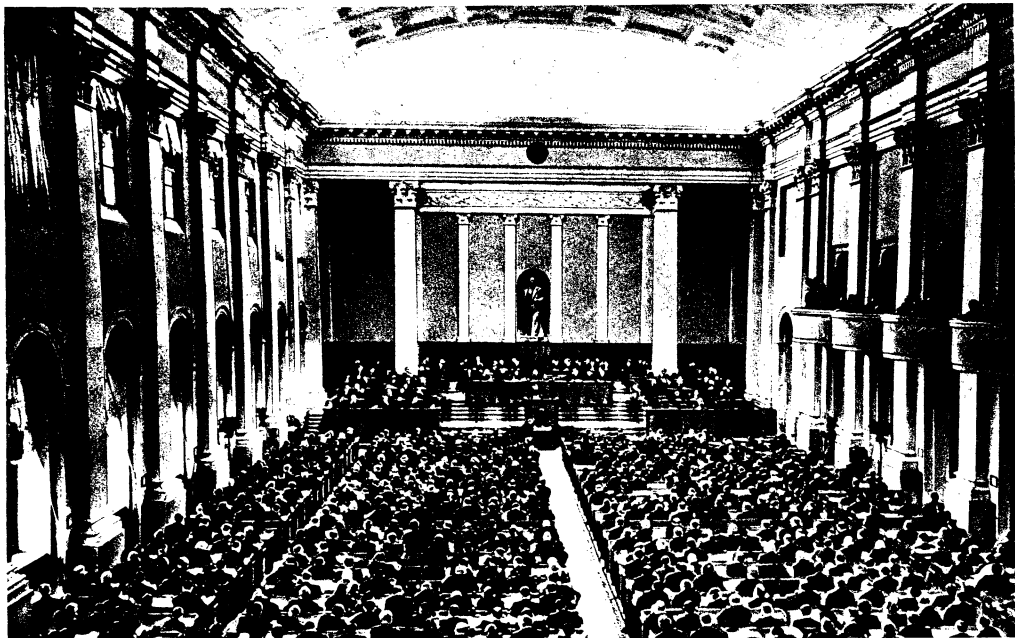






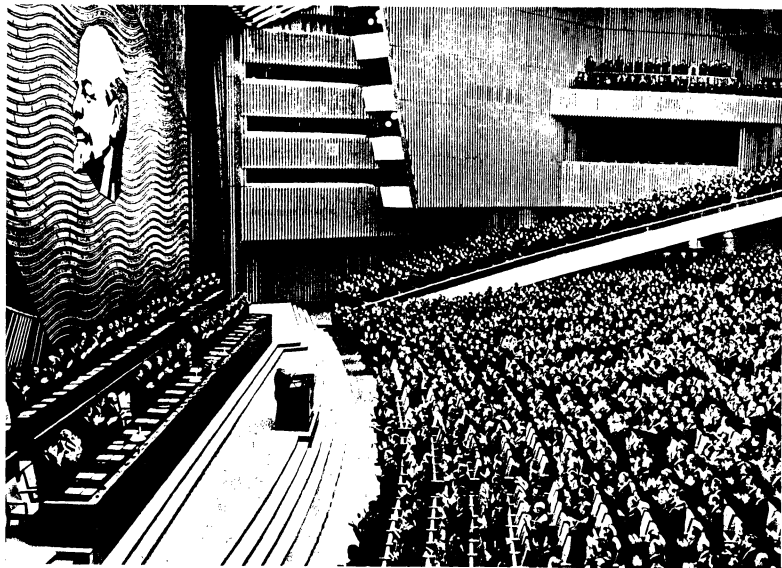






XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. В зале заседаний. Февраль 1956.

*И ст. Двадцатый съезд КПСС.*



XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Общий вид заседания в Кремлевском Дворце съездов. Октябрь 1961.



Товарищ Н. С. Хрущев выступает с докладом о Программе Коммунистической партии Советского Союза.

*К ст. Двадцать второй съезд КПСС.*



Борьба стран социализма и всех миролюбивых сил против подготовки империалистами новой войны составляет главное содержание современной мировой политики. События после 1956 доказали правильность вывода XX и XXI съездов КПСС о возможности в совр. эпоху предотвратить войны. Важной гарантией мира во всем мире является возрастающая экономич. и воен. мощь СССР и др. социалистич. стран. Решающая сила в борьбе за мир — народы. Съезд подчеркнул необходимость и впредь неуклонно и последовательно осуществлять принцип мирного сосуществования гос-в с различным социальным строем как генеральный курс внеш. политики СССР.

Характеризуя итоги проведения внутр. политики, разработанной XX съездом, XXII съезд констатировал, что важнейшей чертой периода после XX съезда является ускорение темпов коммунистич. строительства. Достигнуты большие успехи во всех отраслях нар. х-ва, полнее стали удовлетворяться материальные и духовные потребности сов. людей. Дело создания материально-технич. базы коммунизма поставлено на прочную основу. За 6 лет, предшествовавших XXII съезду, пром. продукция СССР возросла на 80%. Проведена большая работа по технич. перевооружению всех отраслей материального произ-ва. В небывалых масштабах развернулось в стране капитальное строительство. Претворяется в жизнь курс на ускоренное развитие производит. сил вост. р-нов страны. Съезд одобрил осуществленную ЦК и Сов. пр-вом перестройку управления пром-стью и строительством, создание совнархозов. Съезд констатировал, что в СССР успешно решается задача — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистич. страны по произ-ву продукции на душу населения. СССР уже обогнал США по темпам и по абсолютному ежегодному приросту продукции.

Резолюция съезда отметила большую работу, проведенную ЦК по подъему с. х-ва: укрепление материально-технич. базы колхозов и совхозов, реорганизация МТС, повышение роли совхозов в с.-х. производстве, введение нового порядка планирования с.-х. произ-ва, восстановление ленинского принципа материальной заинтересованности колхозников и рабочих совхозов, укрепление колхозов и совхозов специалистами, перестройка работы с.-х. органов, повышение роли науки в с. х-ве. Огромное значение для расширения с.-х. произ-ва имело освоение целинных земель. В результате принятых мер валовая продукция с. х-ва за 5 лет выросла по сравнению с предыдущим пятилетием на 43%. Выполняя директивы съезда о всемерном подъеме с. х-ва, Мартовский пленум ЦК КПСС (1962) принял важные решения о перестройке управления с. х-вом в стране — создании терр. управлений по руководству с.-х. произ-вом и к-тов по с. х-ву; пленум осудил травопольную систему земледелия и принял решения о переходе к рациональной структуре посевных площадей.

Съезд отметил выдающиеся достижения сов. науки и культуры, что нашло свое наиболее яркое выражение в беспримерных, первых в истории полетах сов. космонавтов. Съезд одобрил проведенную перестройку нар. образования и укрепление связи школы с жизнью.

Большое внимание в работах съезда было уделено вопросу о развитии и совершенствовании обществ. социалистич. отношений в СССР в период перехода от социализма к коммунизму. В докладе ЦК КПСС и в Программе КПСС, принятой съездом, указано, что в результате завершения строительства социализма диктатура пролетариата в СССР выполнила свою историч. роль и с точки зрения внутреннего развития перестала быть необходимой. Сов. гос-во превратилось во всенародную социалистич. демократию, в общенародное гос-во. В период коммунистич. строительства

продолжает сохраняться руководящая роль рабочего класса, выступающего в союзе с колхозным крестьянством, со всем сов. народом. Съезд одобрил курс на дальнейшее укрепление и сближение общенар. и колхозно-кооперативной форм социалистич. собственности, на последоват. осуществление принципа материальной заинтересованности, дальнейшее развитие социалистич. демократии и расширение участия нар. масс в управлении всеми делами страны, на укрепление дружбы народов, на сближение и всестороннее взаимное обогащение культуры сов. социалистич. наций, упрочение морального и политич. единства сов. общества, на активное формирование коммунистич. начал в труде, быту, сознании сов. людей. «Создание материально-технической базы коммунизма, развитие социалистических общественных отношений, формирование человека коммунистического общества — таковы важнейшие задачи, стоящие перед партией в области внутренней политики в период развернутого строительства коммунизма» (там же, с. 220).

Твердо встав на путь восстановления и дальнейшего развития ленинских норм парт. жизни и принципов коллективного руководства, партия открыто и смело осудила ошибки, извращения и чуждые духу ленинизма методы, порожденные в обстановке *культы личности Сталина*, преодолела ошибки и извращения прошлого и провела в жизнь меры, к-рые полностью исключили бы в будущем возможность повторения подобных ошибок. XXII съезд КПСС окончательно развенчал культ личности Сталина. В докладе Н. С. Хрущева о работе ЦК КПСС и заключительном слове по докладу, в речах делегатов съезда были приведены многочисл. факты, свидетельствующие о грубых злоупотреблениях властью, допущенных Сталиным. На съезде была подчеркнута важность окончат. выяснения всех обстоятельств, связанных с допущенными Сталиным тяжелыми ошибками и злоупотреблениями властью, необходимость правдивого освещения всех вопросов истории партии. Съезд целиком и полностью одобрил большую и плодотворную работу, проведенную ЦК по восстановлению и развитию ленинских принципов во всех областях парт., гос. и идеологич. работы, что открыло широкий простор творч. инициативе партии и народа, способствовало расширению и укреплению связей партии с массами, повысило ее боеспособность.

Съезд полностью одобрил принятые ЦК решит. меры по разоблачению и идейному разгрому *антипартийной группы* Молотова, Кагановича, Маленкова и др., к-рая выступала против ленинского курса, намеченного XX съездом. Съезд осудил подрывную фракц. деятельность антипарт. группы и заявил, что партия будет и впредь неуклонно проводить в жизнь ленинский закон сохранения единства и чистоты парт. рядов, непримиримо бороться со всякими проявлениями групповщины и фракционности.

На съезде было отмечено, что в последние годы партия осуществила решит. поворот к конкретному руководству нар. х-вом, и обращено особое внимание на необходимость улучшения работы с кадрами, на их подбор и воспитание, на первостепенное значение парт., гос. и обществ. контроля. Съезд подчеркнул растущую роль массовых орг-ций трудящихся — Советов, проф-союзов, комсомола — в строительстве коммунизма, в укреплении общенар. гос-ва и коммунистич. воспитания сов. людей.

Важное место в решениях съезда заняли вопросы повышения уровня и усиления идеологич. работы. В резолюции съезда подчеркнуто, что в идеологич. работе необходимо руководствоваться парт. принципом единства идеологич. и организаторской работы. Съезд единодушно и с большим удовлетворением одобрил плодотворную теоретич. творческую работу ЦК КПСС,

к-рая получила наиболее полное выражение в новой Программе партии. Руководствуясь ленинским принципом единства теории и практики, партия рассматривает защиту и творч. развитие марксизма-ленинизма как свой важнейший долг.

По докладу Н. С. Хрущева «О Программе Коммунистической партии Советского Союза» съезд принял 31 окт. 1961 новую (3-ю в истории КПСС) Программу партии. Прежняя, принятая в 1919 на VIII съезде РКП(б), Программа выполнена партией и сов. народом в процессе построения социалистич. общества в СССР. Новая Программа КПСС представляет собой великий план построения коммунистич. общества в СССР и является документом первостепенной теоретич. и практич. важности. Она включает 2 осн. части: 1) Переход от капитализма к коммунизму — путь развития человечества; 2) Задачи Коммунистич. партии Сов. Союза по строительству коммунистич. общества. Конкретные задачи по созданию материально-технич. базы коммунизма, обеспечивающей изобилие материальных и культурных благ для всего населения, рассчитаны на осуществление их в течение двадцатилетия 1961—80. Программа КПСС, как и резолюция съезда по отчетному докладу ЦК, заканчивается знаменат. словами: «Партия торжественно провозглашает: нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме». Программа КПСС, представляющая собой высшее достижение марксистско-ленинской теории, определила генеральный курс движения сов. общества к коммунизму, ярко осветила перспективы всего междунар. коммунистич. движения.

По докладу Ф. Р. Козлова съезд утвердил *Устав Коммунистической партии Советского Союза*, представленный ЦК КПСС. Все изменения и дополнения, внесенные в Устав КПСС, призваны поднять орг. работу партии на уровень великих задач коммунистич. строительства, начертанных Программой КПСС. Предусмотренное Уставом систематич. обновление выборных органов партии призвано еще более содействовать последоват. осуществлению принципов коллективного руководства.

30 окт. 1961 по инициативе Ленинградской и др. парт. орг-ций съезд принял постановление «О Мавзолее Владимира Ильича Ленина». Съезд признал нецелесообразным дальнейшее сохранение в Мавзолее саркофага с гробом Сталина, т. к. серьезные нарушения Сталиным ленинских заветов, злоупотребления властью, массовые репрессии против честных сов. людей и др. действия в период культа личности делают невозможным оставление гроба с его телом в Мавзолее В. И. Ленина.

Съезд избрал ЦК КПСС в количестве 175 чл. и 155 канд. и Центр. ревиз. комиссию в составе 65 чл.

XXII съезд и принятые им док-ты имеют огромное междунар. значение. Марксистско-ленинское учение о коммунизме получило на съезде дальнейшее творч. развитие с учетом опыта строительства нового общества в СССР, во всех социалистич. странах и опыта борьбы братских коммунистич. и рабочих партий. Новая Программа КПСС впервые в марксизме дает развернутую картину коммунистич. общества, указывает пути и средства построения коммунизма. Опыт СССР, народы к-рого первыми в истории строят коммунистич. общество, представляет исключит. ценность для всех социалистич. стран и всего мирового коммунистич. движения. Выступавшие на съезде руководящие деятели братских коммунистич. и рабочих партий подчеркивали, что принятая съездом Программа КПСС указывает всем коммунистич. и рабочим партиям путь, по к-рому надо идти. Новая Программа КПСС справедливо получила название Коммунистич. Манифеста 20-го столетия. Представители делегаций зарубежных партий подчеркивали, что ликвидация последствий культа

личности Сталина имеет первостепенное значение не только для СССР, но и для всего коммунистич. движения.

XXII съезд и его решения имеют огромное значение для дальнейшего развития обществ. наук, в т. ч. для ист. науки. Мат-лы XXII съезда, его решения представляют ценнейший источник, они определяют гл. направление науч. исследований и содержат огромный теоретич. и конкретно-ист. материал для правильных обобщений и оценок. В мат-лах и док-тах съезда содержится богатейший материал для глубокого изучения истории КПСС, для правильного освещения развития сов. общества, междунар. революц. и нац.-освободит. движения и всего хода обществ. развития человечества.

Лит.: XXII съезд КПСС. Стенографич. отчет, т. 1—3, М., 1962; XXII съезд КПСС и вопросы идеологич. работы. Мат-лы Всесоюзного совещания по вопросам идеологич. работы 25—28 дек. 1961 г., М., 1962; Ильичев Л. Ф., XXII съезд КПСС и задачи идеологич. работы, в кн.: XXII съезд КПСС и вопросы идеологич. работы, М., 1962; С у с л о в М. А., XXII съезд КПСС и задачи кафедр обществ. наук, «Коммунист», 1962, № 3; Деятели междунар. коммунистич. движения о XXII съезде и Программе КПСС, «Коммунист», 1961, № 16; Сов. ист. наука от XX к XXII съезду КПСС. История СССР. Сб. ст., М., 1962; П о н о м а р е в Б. Н., Задачи ист. науки и подготовка научно-педагогич. кадров в области истории, «ВИ», 1963, № 1.

**«ДВАДЦАТЬ ОДНО ТРЕБОВАНИЕ»** Я п о н и и — требования, предъявленные Японией Китаю 18 янв. 1915 с целью установления экономич. и политич. господства япон. империализма в Китае. Были разделены на 5 групп. 1-я группа требовала признания Китаем любого возможного соглашения Японии с Германией о правах в Шаньдуне (где в 1914 Японией была захвачена герм. «арендованная» терр.), предоставления японцам права постройки в этой провинции ж. д., открытия новых портов для япон. торговли. 2-я группа содержала требования о новых уступках в Юж. Маньчжурии и Внутр. Монголии, о продлении договоров на «аренду» Люйшуня (Порт-Артура) и Даляня, а также Южно-Маньчжурской и Аньдун-Шэньянской ж. д. с 25 до 99 лет; предоставления горных концессий, согласия Японии на приглашение в указанные р-ны иностр. советников и т. п. 3-я группа предусматривала превращение крупнейшего в стране Ханьпинского металлургич. комбината в смешанное японо-кит. предприятие. 4-я группа требовала от Китая дать обязательство Японии не уступать и не сдавать в аренду третьей державе гавани, бухты или острова вдоль кит. побережья. 5-я группа содержала наиболее тяжелые для Китая требования общеполитич. характера: приглашение кит. пр-вом япон. советников, создание единой японо-кит. полиции в ряде городов, закупка Китаем не менее 50% оружия у Японии или строительство в Китае смешанных воен. заводов, предоставление новой ж.-д. концессии и пр. Япония требовала также особых преимуществ в пров. Фуцзянь.

Выдвигая 21 требование, Япония рассчитывала, что занятые войной в Европе державы (Россия, Англия, Франция) не пойдут на обострение отношений с Японией и не станут противодействовать ее домогательствам. Действительно, США лишь в сер. марта выступили с возражениями по поводу 4-й и 5-й групп требований; Англия в весьма осторожной форме рекомендовала Японии отказаться от 5-й группы требований (ее особо беспокоила судьба Фуцзяни); примирит. позиции заняло царское пр-во. Япония все же была вынуждена временно отказаться от 5-й группы требований (за исключением пункта о Фуцзяни). *Юань Шу-кай*, стремясь заручиться поддержкой Японии своих планов восстановления монархии в Китае, капитулировал перед Японией, приняв 9 мая 1915 япон. ультиматум, предъявленный 7 мая; 25 мая 1915 были подписаны протоколы, официально одобрявшие принятие реакц. пр-вом Китая б. ч. япон. требований.

Подъем нац.-освободит. движения в Китае, с одной стороны, и обострение японо-амер. противоречий, усилившее противодействие США монопольному господству Японии в Китае — с другой, вынудили Японию на *Вашингтонской конференции 1921—22* отказаться от своих домогательств в Шаньдуне и пунктов 5-й группы япон. требований.

П у б л.: The Chino-Japanese negotiations. Chinese official statement with documents..., Peking, 1915; Г р и м м Э. Д., Сб. договоров и др. док-тов по истории междунар. отношений на Д. Востоке (1842—1925), М., 1927.

Л и т.: Междунар. отношения на Д. Востоке (1840—1949), 2 изд., М., 1956; Б р о д с к и й Р. М., Развитие японо-кит. конфликта в 1915, «Уч. зап. Львовского гос. ун-та», 1948, т. 10, сер. историческая, вып. 3; е г о ж е, Позиция Германии в Японо-Кит. конфликте 1915, там же, 1949, т. 17, сер. историческая, вып. 4; Х у Ш э н, Агрессия империалистич. держав в Китае, пер. с кит., М., 1951; W o o d G., The Chino-Japanese treaties of May 25, 1915, N. Y.—Chi., 1921; е г о ж е, The twenty one demands. Japan versus China, N. Y.—Chi., 1921; L a F a r g u e T h., China and the World War, Stanford, 1957. Г. В. Ефимов. Ленинград.

**ДВАДЦАТЬ ОДНО УСЛОВИЕ** (У с л о в и я п р и е м а в К о м м у н и с т и ч. И н т е р н а ц и о н а л) — резолюция II конгресса Коминтерна от 6 авг. 1920, определявшая условия, на к-рых партии могли входить в Коминтерн. Проект условий был написан В. И. Лениным. Необходимость принятия условий объяснялась тем, что к Коминтерну стремились примкнуть промежуточные, центристские партии и группы, к-рые не отрешились от оппортунистич. идеологии и тактики, а также тем, что нек-рые партии, уже входившие в Коминтерн, еще не очистили свои ряды от реформистских элементов. Коминтерну угрожала «...опасность разжигания его шаткими и половинчатыми группами...» (Л е н и н В. И., Соч., т. 31, с. 182). Д. о. у. исходило из ист. опыта большевистской партии. Условия требовали, чтобы каждая партия, входившая или желавшая вступить в Коминтерн, вела повседневную коммунистич. агитацию и пропаганду, направленные на завоевание диктатуры пролетариата; планомерно и систематически удаляла с ответств. постов в рабочем движении реформистов и центристов, заменяя их надежными коммунистами; умела сочетать легальные и нелегальные методы работы; настойчиво и систематически проводила агитацию и пропаганду в войсках и в деревне; разъясняла, что без революц. низвержения капитализма нельзя избавиться от опасности империалистич. войн. Условия предусматривали полный разрыв коммунистич. партий с реформизмом и центризмом и пропаганду требования этого разрыва в самых широких кругах членов партии, поддержку нац.-освободит. движения в колониях, а также поддержку каждой сов. республики в ее борьбе против контрреволюции; проведения систематич. и планомерной работы внутри профсоюзов, кооперативов и др. массовых рабочих орг-ций. Условия призывали коммунистов вести борьбу против *Амстердамского интернационала профсоюзов* и поддерживать зарождавшееся междунар. объединение красных профсоюзов; удалить из состава парл. фракций ненадежные элементы, подчинить эти фракции, а также парт. органы печати и издательства ЦК партии. Условия требовали построения партии на принципе демократич. централизма, установления в партиях железной дисциплины, систематич. очищения партии от мелкобурж. элементов, принятия партиями новых коммунистич. программ и выполнения всех постановлений Коминтерна, переименования партий в коммунистические, перепечатку центр. печатными органами партий всех важных док-тов Исполкома Коминтерна. Условия обязывали все партии созвать в кратчайший срок чрезвычайные съезды для обсуждения Д. о. у. Для вступления в Коминтерн необходимо было, чтобы во все важнейшие учреждения партии входило не менее  $\frac{2}{3}$  таких коммунистов, к-рые еще до II конгресса Коминтерна публично высказыва-

лись за вступление в Коммунистич. Интернационал. Члены партии, к-рые отвергают условия и тактику Коминтерна, должны исключаться из коммунистич. партии.

Д. о. у. было направлено на идейное и организац. укрепление мирового коммунистич. движения под знаменем марксизма-ленинизма. Колеблющиеся, центристские элементы на II конгрессе Коминтерна (нем., франц. и итал. центристы) выступили против Д. о. у. Большинство делегатов конгресса единодушно одобрило этот ленинский документ. Впоследствии Д. о. у. обсуждалось на съездах партий, входивших в Коминтерн. Коммунисты всего мира решительно одобрили условия, ставившие барьер проникновению оппортунистов и центристов в Коммунистич. Интернационал.

И с т о ч н.: Второй конгресс Коминтерна, июль — август 1920 г. Протоколы конгрессов Коммунистич. Интернационала, М., 1934; Л е н и н В. И., Условия приема в Коммунистич. Интернационал, Соч., 4 изд., т. 31; е г о ж е, Двадцатый пункт условий приема в Коммунистич. Интернационал, там же; е г о ж е, Речь об условиях приема в Коммунистич. Интернационал 30 июля. (II Конгресс Коммунистич. Интернационала 19 июля — 7 авг. 1920 г.), там же.

В. В. Александров. Москва.

**ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ СЪЕЗД КПСС** (В н е о ч е р е д н о й) — состоялся 27 янв.—5 февр. 1959 в Москве. Присутствовал 1261 делегат с решающим голосом и 106 делегатов с совещат. голосом, представлявших 8 239 131 чл. и канд. в чл. КПСС. На съезде присутствовали делегации от 72 зарубежных братских марксистско-ленинских партий. Порядок дня: Контрольные цифры развития нар. х-ва СССР на 1959—65 (докладчик Н. С. Хрущев).

Съезду предшествовало всенар. обсуждение тезисов о контрольных цифрах развития нар. х-ва СССР на 1959—65. В ходе обсуждения состоялось более 968 тыс. собраний, на к-рых присутствовало более 70 млн. чел.; с замечаниями, дополнениями и предложениями на собраниях выступило 4 млн. 672 тыс. чел. Кроме того, в парт. и сов. органы, в редакции газет и журналов поступило св. 650 тыс. писем и статей с предложениями и замечаниями, из них было опубликовано более 300 тыс. Съезду предшествовало социалистич. соревнование, в ходе к-рого возникло движение коллективов и ударников коммунистического труда.

Претворяя в жизнь решения *Двадцатого съезда КПСС* (1956), сов. народ под руководством КПСС ко времени XXI съезда партии добился выдающихся успехов в коммунистич. строительстве. В докладе Н. С. Хрущева и в резолюции XXI съезда был сделан важный вывод о том, что социализм в СССР одержал полную и окончательную победу; было отмечено, что сов. страна вступает в период развернутого строительства коммунистич. общества. Важнейшая задача этого периода — сделать решающий шаг в создании материально-технич. базы коммунизма, обеспечить дальнейшее укрепление экономич. и оборонной мощи СССР и одновременно все более полное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей народа. В докладе Н. С. Хрущева и решениях съезда нашли освещение важнейшие вопросы марксистско-ленинской теории, связанные с переходом от социализма к коммунизму: о двух фазах коммунистич. общества и закономерностях перехода от социализма к коммунизму; о создании материально-технич. базы коммунистич. общества; о путях формирования коммунистич. обществ. отношений; о распределении в условиях социализма и коммунизма произведенных обществом материальных и духовных благ; о путях развития и сближения, а в перспективе и слияния кооперативно-колхозной и общенар. форм социалистич. собственности; о политич. организации общества, гос. устройстве и управлении в период развернутого строительства коммунистич. общества; о развитии мировой социалистич. системы

и др. В период развернутого строительства коммунизма будет происходить постепенное сближение двух форм социалистич. собственности — государственной и колхозной, преодоление существенных различий между умственным и физич. трудом. Значит. часть функций гос. органов будет постепенно переходить в ведение обществ. орг-ций, что расширит и укрепит политич. основу социалистич. общества, обеспечит дальнейшее развитие социалистич. демократии. На съезде было отмечено, что в условиях, когда строительство социализма вышло за рамки одной страны, когда образовалась мировая социалистич. система, нет уже больше капиталистич. окружения Сов. Союза. Имеются две мировые общественные системы: отживающий свой век капитализм и растущий, крепнущий социализм. XXI съезд отметил, что в мире нет сейчас таких сил, к-рые смогли бы восстановить капитализм в СССР, сокрушить социалистич. лагерь. Опасность реставрации капитализма в Сов. Союзе исключена. Это значит, что социализм победил не только полностью, но и окончательно. На съезде был сделан вывод, что еще до полной победы социализма на земле, при сохранении капитализма в части мира, возникает реальная возможность исключить мировую войну из жизни человеческого общества. Съезд одобрил деятельность ЦК и проведенные им важнейшие мероприятия в области внутр. и внеш. политики.

Съезд определил гл. задачи партии в области экономической — всестороннее развитие производит. сил страны, достижение такого роста произ-ва во всех отраслях экономики на базе преимуществ. развития тяжелой индустрии, к-рый позволил бы сделать решающий шаг в создании материально-технич. базы коммунизма и обеспечении победы СССР в мирном экономич. соревновании с капиталистич. странами; значит. повышение жизненного уровня народа. В области политической — дальнейшее укрепление сов. социалистич. строя, развитие сов. демократии, активности и самостоятельности нар. масс в строительстве коммунистич. общества; расширение функций обществ. орг-ций в решении гос. вопросов; повышение организаторской и воспитат. роли партии и социалистич. гос-ва; всемерное укрепление союза рабочих и крестьян, дружбы народов СССР. В области идеологической — усиление идейно-воспитат. работы партии, повышение коммунистич. сознательности трудящихся и прежде всего подрастающего поколения, воспитание их в духе коммунистич. отношения к труду, сов. патриотизма и интернационализма; преодоление пережитков капитализма в сознании людей, борьба с бурж. идеологией. В области междунар. отношений — последоват. проведение внеш. политики, направленной на сохранение и упрочение мира и безопасности народов на основе ленинского принципа мирного сосуществования стран с разл. социальными системами; осуществление курса на прекращение проводимой империалистами «холодной войны» и смягчение междунар. напряженности; всемерное укрепление мировой социалистич. системы и содружества братских народов.

Съезд утвердил контрольные цифры развития нар. х-ва СССР на 1959—65 (см. *Семилетний план развития народного хозяйства СССР*). Съезд предусмотрел в семилетнем плане увеличение валовой продукции пром-сти примерно на 80%; увеличение объема пром. продукции за семилетие будет равно приросту продукции за 2 предшествующих десятилетия; увеличение объема валовой продукции с. х-ва предусматривалось в 1,7 раза, увеличение произ-ва зерна — до 10—11 млрд. пудов. Капитальные вложения в нар. х-во за 7 лет были определены в сумме ок. 3 триллионов руб. — примерно столько, сколько было вложено за все годы Сов. власти. Производительность труда в пром-сти должна вырасти на 45—50%, в строительстве — на 60—65%, на ж.-д. тран-

спорте — на 34—37%, в совхозах — на 60—65%, в колхозах — примерно в 2 раза. Планом предусмотрено широкое развитие жилищного строительства, увеличение произ-ва товаров нар. потребления, сокращение рабочего дня до 7—6 часов и повышение зарплаты, особенно низкооплачиваемым категориям рабочих и служащих, улучшение пенсионного обеспечения. Рост нац. дохода СССР определен к 1965 против 1958 на 62—65%; реальные доходы рабочих и служащих в расчете на 1 работающего должны увеличиться на 40%.

Съезд поставил задачу воспитывать сов. людей в духе коллективизма и трудолюбия, социалистич. интернационализма и патриотизма, соблюдения высоких принципов коммунистич. морали.

Делегаты съезда единодушно одобрили решение Июньского (1957) пленума ЦК, к-рый разоблачил и идейно разгромил *антипартийную группу* Молотова, Маленкова, Кагановича и др., противодействовавшую осуществлению ленинской линии XX съезда КПСС.

XXI съезд КПСС подчеркнул в своей резолюции важность всемерного укрепления единства социалистич. стран, развития тесных экономич. и культурных связей между ними, еще большего сплочения социалистич. содружеств народов на основе принципов социалистич. интернационализма. XXI съезд КПСС, внесший большой вклад в творческое развитие марксистско-ленинской теории, способствовал дальнейшему подъему обществ. наук, в частности ист. науки.

*Лит.:* Внеочередной XXI съезд КПСС. Стенографич. отчет, т. 1—2, М., 1959.

**ДВАРАВАТИ** — древнее монское (см. *Моны*) гос-во в Юго-Вост. Азии, существовавшее до 10 в. Возникло, возможно, во 2 в. н. э. Наиболее ранние надписи Д. (на монском яз. и на санскрите) датируются 4—6 вв. Первоначально Д. занимало область близ устья р. Меконг и было вассалом империи *Фунань*. Как независимое гос-во Д. впервые упоминается в кит. летописях 7 в. К этому времени терр. Д. охватывала юж. часть Таиланда и Бирмы. Д. поддерживало дипломатич. и культурные связи с Индией и Китаем. В 8—9 вв. столицей Д. стало Лопбури (Луво) и все гос-во получило то же назв.; в 10 в. Луво-Дваравати было завоевано *кхмерами*. Археол. раскопки в Пра-Патоме, Понг-Туке и др. центрах Д. показали, что иск-во и архитектура Д. первоначально находились под сильным влиянием инд. буддийского иск-ва, но впоследствии выработали ряд ярких самобытных черт.

*Лит.:* Briggs L. P., Dvāravati, the most ancient kingdom of Siam, «J. Amer. oriental Soc.», 1945, v. 65, № 2; Coedès G., Les états hindouisés d'Indochine et d'Indonésie, P., 1948; его же. The excavations at Pong Tuk and their importance for the ancient history of Siam, «J. Siam Soc.», 1928, v. 21, pt. 3. Э.О.Берзин. Москва.

**ДВЕНАДЦАТАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РКП(б)** — состоялась в Москве 4—7 авг. 1922. Участвовало 129 делегатов с решающим голосом и 92 с совещательным. Порядок дня: 1) О междунар. положении (докладчик Г. Я. Сокольников); 2) О профессиональных союзах (докладчик М. П. Томский); 3) Парт. работа в кооперации (докладчик В. В. Куйбышев); 4) Об антисов. партиях и течениях (докладчик Г. Е. Зиновьев); 5) О работах уставной секции (докладчик В. М. Молотов); 6) Об улучшении материального положения членов партии (докладчик В. М. Молотов); 7) О IV конгрессе Коммунистич. Интернационала (докладчик Г. Е. Зиновьев). Конференция послала приветствие В. И. Ленину, к-рый из-за болезни не смог принять участия в ее работе. Конференция проходила в обстановке, когда на основе *новой экономической политики* были достигнуты новые успехи в восстановлении нар. х-ва.

Междунар. положение ко времени конференции характеризовалось попытками империалистич. кругов США, Англии, Франции добиться односторонних уступок от Сов. России путем диктата и ультиматумов, проявлен-

ных на *Генуэзской конференции 1922* и *Гаагской конференции 1922* и отвергнутых сов. делегацией.

Конференция одобрила линию ЦК РКП(б) в области междунар. политики и, выразив удовлетворение по поводу деятельности сов. делегации в Генуе и Гааге, обратила внимание на необходимость сосредоточить все силы на вопросах укрепления нар. х-ва и усиления обороноспособности Республики.

Обсудив вопрос о профсоюзах, конференция отметила, что, несмотря на ряд практич. недостатков, «...вся практика осуществления намеченных XI съездом задач профсоюзов целиком подтвердила правильность линии XI съезда РКП» («КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 1, 1954, с. 674). Конференция указала на необходимость дальнейшего вовлечения широких слоев беспарт. рабочих в активную работу в профсоюзах; призвала парт. орг-ции укреплять идейное руководство профсоюзами. Обсуждение вопроса о задачах партии в кооперации происходило под углом зрения повышения влияния руководящей роли рабочего класса и парт. орг-ции в развитии всех видов кооперации. В резолюции «Об антисов. партиях и течениях» конференция указала на усиление активности бурж. элементов, к-рые возрождались в первый год нэпа, и дала клас. оценку *сменовеховству*, как идеологии, появившейся среди определенной части бурж. интеллигенции. Конференция мобилизовала партию и рабочий класс на активизацию борьбы со всеми враждебными Сов. власти партиями и течениями, рассматривавшими нэп как возврат к капитализму, как начало перерождения Сов. власти, и указала, что одной из ближайших задач Коммунистич. партии является повышение политич. уровня рядовых членов партии, усиление идеологич. работы партии, борьбы против бурж. идеологии.

Конференция приняла новый Устав партии, в к-ром устанавливались 3 категории вступающих в партию, в зависимости от социального положения вступающего. Это обеспечивало в тех условиях отбор в партию лучших людей из рабочих и трудящихся крестьян и затрудняло прием лиц из непролетарских слоев населения. В Устав был введен самостоят. раздел «О контрольных комиссиях». Конференция приняла решение об улучшении материального положения членов партии и активных парт. работников. Придавая огромное значение повышению уровня идеологич. работы в свете решений конференции, ЦК РКП(б) собрал спец. совещание делегатов конференции с участием редакторов ведущих газет и журналов. Совещание обратило внимание работников печати на необходимость повседневно бороться против различных проявлений бурж. идеологии.

*Лит.:* Всеросс. конференция РКП(б) 4—7 авг. 1922. (Доклады и резолюции), М., 1922; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, [М.], 1954; Черников К., Двенадцатая конференция РКП(б), М., 1956. А. Ф. Данилевский. Москва.

**ДВЕНАДЦАТИ ТАБЛИЦ ЗАКОНЫ** (*Leges duodecim tabularum*) — древнейший памятник рим. права (сер. 5 в. до н. э.). Его происхождение традиция связывает с борьбой между *патрициями* и *плебеями*. Поскольку суды находились в руках патрицианских магистратов, плебеи требовали записи действующего права, что и было осуществлено коллегией *децемвиров* 451—450 до н. э., составивших законы, вырезанные на 12 досках («таблицах»). Текст законов не сохранился (по преданию, таблицы с законами погибли во время *галльского нашествия*), из него известны лишь отрывки, передаваемые более поздними рим. писателями и юристами. Д. т. з., отражающие обществ. отношения раннего Рима, касались гл. обр. гражд. и уголовного права и судопроизводства. Они выступали в защиту частной собственности, прав кредиторов, уделяли много внимания вопросам семейного права, запрещали браки между патрициями и плебеями. Типичным для Д. т. з. является сохра-

нение пережитков родового строя [принцип талиона (от лат. *talio* — возмездие), патриарх. характер фамильного права и т. п.]. Д. т. з. легли в основу дальнейшей разработки рим. права. В годы распространения в бурж. науке гниеркритич. взглядов (2-я пол. 19 в.) нек-рые зап.-европ. исследователи (итал. ученый Э. Паис и др.) отрицали историчность законодательства Д. т. з., что в наст. время оспаривается большинством ученых (нем. ученые Э. Корнеман и Ф. Альтгейм, итал. ученый П. Де Франчини).

*Лит.:* Täubler E., Untersuchungen zur Geschichte des Decemvirats und der Zwölftafeln, B., 1921; Martino F. de, Storia della costituzione Romana, v. 1, 3, Napoli, 1958; Kaser M., Römische Rechtsgeschichte, Gött., 1950; Silvio Meira, A lei das XII tabulas, R. de J., 1961; Андреев М., Недвижимая собственность в Риме до двенадцати таблиц, «ВДИ», 1955, № 1.

**ДВЕНАДЦАТИЛЕТНЕЕ ПЕРЕМИРЬЕ** — заключено 9 апр. 1609 между Испанией и Республикой Соединенных провинций в ходе освободит. войны против Испании; фактически знаменовало завершение *нидерландской буржуазной революции 16 века* и ее победу в сев. провинциях Нидерландов. По условиям Д. п. Испания признавала Соединенные провинции «свободными странами, штатами и провинциями», т. е. суверенным гос-вом, разрешала голл. купцам торговать с б. португ. колониями в басс. Индийского ок.; торговля по р. Шельде со стороны моря была запрещена, что позволило голл. купцам избавиться от конкуренции *Антверпена* и занять *Амстердаму* его место в междунар. торговле и кредитных операциях. В 1621, после окончания срока Д. п., голл.-исп. война возобновилась: она принесла победу республике (Мюнстерский мир 1648 подтверждал в осн. условия Д. п.).

*Источн.:* Corps universel diplomatique du droit des gens... par... J. Dumont..., v. 5, Amst., 1739 (текст Д. п.); Correspondance de la cour d'Espagne sur les affaires des Pays-Bas au XVIIe siècle, par H. Lonchay... et J. Cuvelier, v. 1, (1598—1621), Brux., 1923.

**ДВЕНАДЦАТЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД СОВЕТОВ** — состоялся 7—16 мая 1925 в Москве. Присутствовало 1634 делегата, в т. ч. с решающим голосом 1084. В числе делегатов 1292 коммуниста. В повестке дня: доклады Нар. комиссариата здравоохранения (Н. А. Семашко), Нар. комиссариата финансов (Н. А. Милютин), Нар. комиссариата земледелия (А. И. Свидерский), доклад об изменении текста Конституции РСФСР (Д. И. Курский), доклад о выходе Туркестанской авт. республики из состава РСФСР и образовании Туркм. и Узб. союзных республик (А. С. Киселев). По предложению фракции РКП(б) с порядка дня съезда был снят доклад пр-ва РСФСР, в связи с тем что весь состав Всеросс. съезда мог принять участие в работе 3-го Всесоюзного съезда Советов, в повестке дня к-рого стоял отчет пр-ва СССР. Съезд одобрил внеш. и внутр. политику пр-ва РСФСР. Взятый партией курс на оживление Советов и привлечение широких трудящихся масс к делу гос. строительства отразился на социальном и парт. составе съезда: если на *Одиннадцатом Всероссийском съезде Советов* среди делегатов было лишь ок. 7% беспартийных, 19,8% крестьян, то на 12-м съезде беспартийных было 20,9%, крестьян — 31,2%. Мн. отрасли пром-сти достигли довоен. уровня произ-ва. Успехов добилось и с. х-во: посевная площадь в РСФСР в 1925 выросла по сравнению с 1924 на 3,5 млн. десятин и составляла 56 млн. га, превысили довоен. нормы посева технич. культур. Съезд наметил программу мероприятий, рассчитанную на дальнейшее развитие с. х-ва: снижение единого с.-х. налога на 40%, увеличение гос. ассигнований, упрощение и удешевление с.-х. кредита, землеустройство и т. д. В области здравоохранения, отметив тяжелое положение сел. медицины, съезд считал первоочередной задачей улучшение охраны здоровья крест. населения, принял решение об увеличении гос. ассигнований на улучшение мед.-сан. дела в

нац. республиках и областях, о воспитании нац. кадров мед. работников. Съезд одобрил постановление 2-й сессии ВЦИК 11-го созыва от 14 окт. 1924 о предоставлении узб., туркм., кирг., казах. и тадж. народам, населяющим Туркестан, права выхода из состава Туркестанской АССР и образования новых сов. социалистич. республик и областей по нац. признаку. В связи с принятием Конституции СССР съезд утвердил Конституцию РСФСР, к-рая, сохраняя принципиальные основы первой Конституции РСФСР, отличалась от нее по структуре и формулировкам ряда статей, отражавших новый период сов. гос. строительства (в т. ч. формы и характер нац. образований) и развития сов. демократии.

Лит.: XII Всеросс. Съезд Советов. Стенографич. отчет, М., 1925; Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных советских социалистич. республик. Сб. док-тов, т. 4, ч. 1, [М.], 1962. Л. И. Майорова. Москва.

**ДВЕНАДЦАТЫЙ СЪЕЗД РКП(б)** — состоялся 17—25 апр. 1923 в Москве. Присутствовало 408 делегатов с решающим голосом, представлявших 386 тыс. чл. партии; с совещат. голосом — 417 делегатов. Порядок дня: 1) Отчет ЦК: а) Политич. отчет ЦК (докладчик Г. Е. Зиновьев) и б) Орг. отчет ЦК (докладчик И. В. Сталин); 2) Отчет Ревизионной комиссии (докладчик В. И. Ногин); 3) Отчет ЦКК (докладчик М. Ф. Шкирятов); 4) Отчет Росс. представительства в Исполкоме Коминтерна (докладчик Н. И. Бухарин); 5) О пром-сти (докладчик Л. Д. Троцкий); 6) Налоговая политика в деревне (докладчик Л. Б. Каменев; содоклады — М. И. Калинин, Г. Я. Сокольников); 7) О районировании (докладчик А. И. Рыков); 8) Нац. моменты в парт. и гос. строительстве (докладчик И. В. Сталин); 9) Выборы центр. учреждений.

В. И. Ленин вследствие болезни не мог принимать непосредств. участия в работе съезда, но своими выступлениями в нояб.—дек. 1922 на IV конгрессе Коминтерна, на пленуме Моск. совета, статьями «Странички из дневника», «О кооперации», написанными и продиктованными в янв.—февр. 1923, а также непосредственно обращенными к XII съезду работами — «Как нам реорганизовать Рабкрин (Предложение XII съезду партии)» и «Лучше меньше, да лучше» (Соч., 4 изд., т. 33), он осветил важнейшие задачи, стоящие перед партией и Сов. властью, перенективы победоносного строительства социализма. Эти указания В. И. Ленина были положены в основу решений съезда. Съезд подвел итоги работы партии за 2 года нэпа, одобрил политич. и организац. линию ЦК, его внутр. и междунар. политику. Решит. отпор был дан К. Радеку и Л. Красину, считавшим нэп отступлением от социалистич. позиций, не верившим в возможность собств. силами справиться с восстановлением и строительством х-ва страны и предлагавшим пойти на большие уступки иностр. капиталистам. Съезд отверг также предложения Бухарина и Сокольников (поддерживавшиеся ранее также Сталиным, Зиновьевым и Каменевым) о частичной отмене монополии внеш. торговли. На съезде был широко обсужден вопрос о роли партии в руководстве Сов. гос-вом. Указания В. И. Ленина по совершенствованию сов. и парт. аппарата были реализованы: состав ЦК партии расширен, ЦКК и РКП слиты; ЦКК-РКП поручалось охранять единство партии, всемерно содействовать улучшению работы гос. аппарата, для чего рекомендовалось привлекать рабочих с произ-ва. Съездом была подчеркнута необходимость усиления руководства партией всей сов. и хоз. работой: «Еще ближе к хозяйству, еще больше внимания, руководства, сил хозорганам. — таков лозунг партии на ближайший период» («КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 1, с. 683). Съезд отверг имевшее место в выступлениях Троцкого, Преображенского, Осинского, Ларина и др. попытки противопоставить партию государству и государство рабочему классу, к-рые вели к

ослаблению руководящей роли партии по отношению к гос. и хоз. аппарату.

При рассмотрении вопроса о пром-сти были отмечены нек-рые успехи в ее работе, значит. улучшение положения рабочих. Но общее состояние пром-сти оставалось тяжелым. Поэтому внимание партии было обращено к вопросам планового развития х-ва страны. На съезде Троцкий сделал попытку сбить партию с ленинского пути. Еще до съезда, при утверждении проекта тезисов доклада о пром-сти, ЦК РКП(б) пришлось вести упорную борьбу против Троцкого по осн. политич. вопросам о взаимоотношении пролетариата и крестьянства, пром-сти и с. х-ва. Троцкий предлагал закрыть крупнейшие заводы страны, имевшие оборонное значение, — Путиловский, Брянский и др., как «перентабельные». Он противопоставлял интересы пром-сти интересам крест. х-ва, призывая вести развитие пром-сти за счет крестьянства, что привело бы к разрыву союза рабочих и крестьян. Проект тезисов, представленный Троцким, был расценен Политбюро ЦК РКП(б) как документ, неправильно ориентирующий партию в осн. вопросах текущего момента и приводящий к ликвидации руководящей роли партии. Проект был подвергнут ЦК коренной переработке. Съезд дал отпор Троцкому. В принятых съездом решениях указывалось, что только тяжелая индустрия может явиться прочным фундаментом социалистич. строительства, что «только развитие промышленности создает незыблемую основу пролетарской диктатуры» (там же, с. 687), что в тесной связи с этим «...стоит важнейшая политическая задача партии, определяющая весь исход революции: с величайшим вниманием и тщательностью оберегать и развивать союз рабочего класса с крестьянством» (там же, с. 682—83).

Проводя линию укрепления союза рабочего класса с крестьянством, съезд принял решения: «О налоговой политике в деревне» и «О работе РКП в деревне». Признавалось необходимым вести усиленную работу по укреплению с.-х. кооперации. Как на одну из форм укрепления влияния рабочего класса на деревню указывалось на шефство города над деревней. Съезд указал на необходимость дальнейшего укрепления Красной Армии и Флота.

В решении по нац. вопросу съезд отметил междунар. значение нац. политики партии, правильного решения нац. вопроса в СССР как вдохновляющего примера для нац.-освободит. движения народов колониальных и полуколониальных стран, борющихся против колониализма и империализма. Съезд подчеркнул необходимость ликвидации унаследованного от прошлого хоз. и культурного неравенства между народами сов. страны, призвал партию к решит. борьбе с пережитками великодержавного шовинизма и местного национализма. Особенно острое проявление местного национализма в тот период имело место в Грузии. Груз. национал-уклонисты — Мдивани, Окуджава и др., выступали против создания Закавказ. федерации и по отношению к др. народам Закавказья проводили шовинистич. политику. Действия груз. национал-уклонистов были решительно осуждены съездом.

Съезд уделил большое внимание работе РКП(б) среди молодежи и женщин и принял по этим вопросам спец. решения. В резолюции по орг. вопросу съезд особо отметил значение *Истпарта* [Комиссии по изучению истории РКП(б) и Окт. революции]. Было подтверждено пост. ЦК РКП о том, что органы Истпарта являются отделами соответств. парт. к-тов; предложено обеспечить Истпарт необходимыми кадрами и средствами, что сыграло значит. роль в развертывании работы по изучению истории партии и революц. движения.

ЦК был избран в составе 40 чел., ЦКК в составе 50 чел.

Лит.: Двенадцатый съезд РКП(б). 17—25 апр. 1923. Стеногр. отчет, М., 1923; КПСС в резолюциях и решениях съездов.

конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, [М.], 1954, с. 680 — 766; История Коммунистич. партии Советского Союза, изд. 2-е, доп., М., 1962, с. 373—376. С. И. Елжина. Москва.

**«ДВЕНАДЦАТЬ ПРАЖСКИХ СТАТЕЙ»** — программа, выдвинутая *таборитами* 5 авг. 1420. В противовес Четырем пражским статьям — программе *чашников* — Д. п. с. выражали чаяния гор. бедноты, мелких ремесленников и крестьян. Ряд статей был направлен против католич. церкви, иконопочитания, платы священникам, против роскоши, грабежа, ростовщичества. Наиболее важная, седьмая, статья содержала требование отмены «языческого и нем. права», что в понимании таборитов означало отмену феод. эксплуатации — в Праге должна быть создана община братьев и сестер, подобно общине Табора.

Лит.: М а ц е в И., Табор в гуситском революц. движении, пер. с чеш., т. 2, М., 1959.

**«ДВЕНАДЦАТЬ ПУНКТОВ»** — программа бурж. преобразования Венгрии и ее нац. независимости, выработанная накануне революции 1848. Была составлена 11 марта 1848, позже утверждена орг-цией радикально настроенной молодежи «кружком оппозиции». В разработке «Д. п.» участвовали известный поэт Шандор Петёфи, журналист Йожеф Ириньи и др. Включала след. требования: 1) Свобода печати и уничтожение цензуры. 2) Ответств. министерство. 3) Ежегодные сессии парламента в Пеште. 4) Гражд. и религ. равенство перед законом. 5) Организация нац. гвардии. 6) Всеобщее налоговое обложение. 7) Уничтожение барщины. 8) Учреждение суда присяжных. 9) Создание венг. Нац. банка. 10) Присяга армии на верность конституции. 11) Освобождение политич. заключенных. 12) Уния Венгрии с Трансильванией. Агр. требования в этой программе были сформулированы весьма туманно. В частности, не указывалось, каким путем будет осуществлена отмена барщины. Чрезвычайно уклончиво был сформулирован пункт о правах парламента. Совершенно не был затронут вопрос об избират. правах граждан. Тем не менее «12 пунктов» сыграли большую роль в развитии революции. Большинство их было осуществлено в 1848—49.

Лит.: S p i g a G y ö r g y, A magyar forradalom 1848—1849-ben, Budapest, 1959; Революции 1848—1849 гг., под ред. Ф. В. Потемкина и А. И. Молока, т. 1, М., 1952.

Р. А. Двербух. Москва.

**«ДВЕНАДЦАТЬ СТАТЕЙ»** (Zwölf Artikeln) ш в а б с к и х к р е с т ь я н — наиболее распространенная обобщенная программа крест. требований во время *Крестьянской войны 1524—25* в Германии. «Д. с.» были составлены и напечатаны в марте 1525 во время переговоров руководителей

Христ. объединения крест. лагерей в Верх. Швабии с *Швабским союзом*. Умеренные

руководители верхне-швабских крестьян привлекли для составления «Д. с.» проповедника Шаншелера из Меммингена, радикального ученика У. Цвингли. В «Д. с.» и во введении к ним говорится о мирных намерениях крестьян, о том, что они желают смягчения феод. гнета в соответствии с «божеств. правом». Требуя отмены малой *десятины*, ст. 2 признает обоснованность большой *десятины* и желает лишь ее более



справедливого использования; в ст. 4 признается законность повинностей, основанных на существующих феод. док-тах; в ст. 6 и 7 выражается просьба об облегчении поборов и барщины, но не о полном их упразднении. В др. статьях выдвигается требование свободного пользования общинными угодьями. Решительно составлены требования об отмене крепостного состояния крестьян (ст. 3) и посмертного побора (Todfall) (ст. 11). Умеренный тон «Д. с.» и содержащиеся в них оговорки не произвели в восставшей массе того эффекта, на к-рый рассчитывали их авторы. Широкие слои крестьян сочетали конкретные и популярные требования «Д. с.» (касавшиеся самых злободневных вопросов крест. жизни) с революц. тактикой «*Статейного письма*». «Д. с.» сделалась фактически общей программой антифеод. борьбы.

П у б л.: Aus dem sozialen und politischen Kampf. Die zwölf Artikel der Bauern..., hrsg. v. A. Götze und L. E. Schmitt, Halle, 1953; в рус. пер. — Хрестоматия по истории ср. веков, т. 3, М., 1950, с. 122—26.

Лит.: Э н г е л ь с Ф., Крест. война в Германии, Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 7; С м и р и н М. М., Нар. реформация Томаса Мюнцера и Великая Крест. война, 2 изд., М., 1955; В а у м а н н F. L., Die zwölf Artikel der oberschwäbischen Bauern, 1525, Kempten, 1896; е г о же, Die oberschwäbischen Bauern, im März 1525 und die 12 Artikel, Kempten, 1871; S t e r n A., Über die zwölf Artikel der Bauern, Lpz., 1868. М. М. Смирин. Москва.

**«ДВИЖЕНИЕ 26 ИЮЛЯ»** — орг-ция кубинских патриотов, сформировавшаяся после вооруж. выступления Ф. Кастро Рус и его 165 соратников 26 июля 1953 против режима диктатора Ф. Батисты в г. Сантьяго-де-Куба. «Движение» поддерживали широкие слои крестьянства, рабочие, учащиеся, а также представители мелкой и ср. буржуазии. Нелегальные орг-ции «Движения» в 1956—58 были созданы во всех крупных городах Кубы, но осн. центром его деятельности были партиз. р-ны в горах Сьерра-Маэстра. Правые бурж. элементы после победы кубинской революции в янв. 1959 намеревались захватить руководство «Движением» в свои руки, однако они были разгромлены последоват. революц. антиимпериалистич. ядром «Движения» во главе с Ф. Кастро, К. Сьенфуэгосом, О. Дортикосом Торрадо, Э. Арагонесом и др. Во 2-й пол. 1961 «Движение 26 июля», Нар.-социалистич. партия и Революц. директорат 13 марта объединились в *Объединенные революционные организации (ОРО)*, позднее преобразованные в *Единую партию социалистической революции Кубы*.

Лит.: К а с т р о Ф., Единственно законная гарантия крепости нашей власти, «МЖ», 1962, № 2.

А. Калинин. Москва.

**ДВИЖЕНИЕ «ДЕВЯТОГО ДЕКАБРЯ»** — см. «*Девятого декабря» движение*.

**ДВИЖЕНИЕ ЗА ЗАХВАТ ФАБРИК** — массовое выступление итал. пролетариата в период революц. кризиса 1919—20. См. *Занятие предприятий*.

**ДВИЖЕНИЕ КОЛЛЕКТИВОВ И УДАРНИКОВ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ТРУДА** — массовое движение трудящихся в СССР за победу коммунистич. труда и воспитание человека коммунистич. общества; высшая форма социалистич. соревнования, возникшая в период развернутого строительства коммунизма. Как и все предшествующие формы соревнования (напр., *ударничество, стахановское движение*), Д. к. и у. к. т. ставит задачу достижения высокой производительности труда, но это движение имеет и свои отличит. особенности. «Главной особенностью соревнования за звание бригад и ударников коммунистического труда является то, что в нем органически сочетается борьба за достижение на основе новейшей науки и техники наивысшей производительности труда и воспитание нового человека — хозяина своей страны, который постоянно смотрит вперед, дерзает, думает, творит. Связывая воедино труд, учение и быт, это соревнование оказывает активное влияние на все стороны жизни и деятельности человека, является важным фактором стирания существен

ных различий между умственным и физическим трудом» (из «Приветствия ЦК КПСС участникам Всесоюзного совещания передовиков соревнования бригад и ударников коммунистического труда», см. газ. «Правда», 1960, 28 мая, с. 1).

Д. к. и у. к. т. было подготовлено всем предшествующим развитием сов. общества, победой социализма в СССР, ростом производит. сил страны, научно-технич. прогрессом, ростом сознательности масс, повышением материального и культурного уровня жизни народа.

Движение зародилось в рабочем классе в ходе социалистич. соревнования в честь XXI съезда КПСС осенью 1958. Инициатором выступила комсомольско-молодежная бригада роликового (тепловозоремонтного) цеха депо Москва-Сортировочная (родина первого коммунистич. субботника в 1919). После опубликования 7 сент. 1958 пост. Пленума ЦК КПСС о созыве XXI съезда КПСС для обсуждения контрольных цифр развития нар. х-ва СССР на 1959—65 рабочие депо Москва-Сортировочная брали на себя повышенные социалистич. обязательства. 11 окт. 1958 на собрании коммунистов и комсомольцев роликового цеха, а 13 окт. 1958 на общем собрании рабочих и служащих цеха (мастер В. И. Станилевич) было решено принять социалистич. обязательства нового характера, включающие, помимо перевыполнения промфинплана, обязательства о всеобщей учебе и воспитании коммунистич. сознательности. Такие же обязательства взяли на себя локомотивные бригады машинистов В. Г. Блаженова и С. С. Шманева. 15 окт. 1958 партбюро депо одобрило почин передовиков и приняло постановление о развертывании соревнования «за право носить звание бригад и цехов коммунистич. труда». Соревнующиеся провозгласили своим девизом: «учиться работать и жить по-коммунистически». После того как 18 нояб. 1958 газ. «Комсомольская правда» впервые опубликовала материалы о новом почине, он был подхвачен по всей стране. В числе первых вступили в соревнование за звание бригад коммунистич. труда машинистры Ленинграда, Москвы и Харькова, шахтеры Донбасса, металлурги Магнитогорска и Днепропетровска, нефтяники Баку, колхозники Белоруссии. 21 нояб. 1958 бюро ЦК ВЛКСМ впервые присвоило звание бригады коммунистич. труда бригаде В. И. Станилевича из депо Москва-Сортировочная. В тот же день Президиум ВЦСПС вынес постановление о всемерной поддержке патриотич. начинания молодежи. Движение бригад коммунистич. труда было одобрено на XXI съезде КПСС (январь — февраль 1959). Направляющее руководство Коммунистич. партии обеспечило широкое распространение соревнования за коммунистич. труд. К февр. 1959 в нем участвовало 35 тыс. бригад. По инициативе молодежи Ленинграда, Москвы, Донецкого маш.-строит. з-да им. 15-летия комсомола Украины началось соревнование рабочих, не входящих в состав производств. бригад, за звание «ударник коммунистич. труда». Весной 1959 широкую поддержку встретил почин прядильщицы Вышневолоцкого хлопчатобумажного комбината В. И. Гагановой, 13 окт. 1958 по собств. желанию перешедшей из передовой бригады в отстающую, несмотря на личный материальный ущерб (временное сокращение зарплаты). В кон. 1958 коллектив Бакинского вагоноремонтного з-да им. Окт. революции первым вступил в соревнование за звание з-да коммунистич. труда. В числе первых удостоились этого звания Днепродзержинский коксохимзавод (27 апр. 1960), Бакинский вагоноремонтный з-д (14 мая 1960) и Тираспольская швейная ф-ка (17 мая 1960). 27—30 мая 1960 в Москве состоялось Всесоюзное совещание передовиков соревнования за звание бригад и ударников коммунистич. труда. Выступивший на совещании Н. С. Хрущев охарактеризовал ист. роль движения бригад и ударников коммунистич. труда в построении

коммунистич. общества. После совещания Д. к. и у. к. т. стало развиваться с еще большей силой. После принятия XXII съездом новой Программы КПСС (окт. 1961) участники движения за коммунистич. труд положили в основу нравственно-этич. обязательств моральный кодекс строителя коммунизма, провозглашенный Программой КПСС. 25—27 апр. 1963 состоялось 2-е Всесоюзное совещание передовиков движения за коммунистич. труд, обобщившее опыт соревнующихся за высокое звание.

Участники соревнования добиваются досрочного выполнения заданий семилетки по повышению производительности труда, отличного качества продукции, борются за комплексную механизацию и автоматизацию произ-ва. По инициативе ударников коммунистич. труда на предприятиях создаются действующие на обществ. началах конструкторские и технологич. бюро, группы экономич. анализа, бюро технич. нормирования, комплексные бригады творческого содружества ученых, инженеров и рабочих, исследовательские лаборатории и ин-ты, советы новаторов, ин-ты передовых методов труда, школы передового опыта, университеты культуры. Члены коллективов и ударники коммунистич. труда показывают пример не только в работе, но и в личном поведении, помогают друг другу в повышении квалификации, в политич. и общеобразоват. учебе, в быту, заботятся о здоровье товарищей, организуют совместный отдых, культурные развлечения, участвуют в художеств. и спортивной самодеятельности, ведут шефскую работу в колхозах, в школах. Они нередко берут в свои коллективы на воспитание отстающих людей, оказывают обществ. воздействие на нарушителей дисциплины или норм поведения вне произ-ва, активно участвуют в нар. дружинах охраны порядка.

В коллективах коммунистич. труда складываются различные формы самоконтроля, взаимоконтроля и обществ. контроля: отд. рабочие и бригады, отличающиеся высоким качеством работы, получают право сдавать изделия без проверки отделами технич. контроля; отменяется табельный учет явки и ухода с работы; производится выдача зарплаты без кассиров, торговля в буфетах без продавцов и т. д. Соревнование за звание коллективов и ударников коммунистич. труда становится всенародным. В докладе пред. ВЦСПС В. В. Гришина 28 окт. 1963 на 13-м съезде профсоюзов СССР сообщалось, что в движении за коммунистич. труд участвует более 26 млн. чел. За звание коллективов коммунистич. труда борются 47 тыс. предприятий, 250 тыс. цехов и ферм, 1 млн. 380 тыс. бригад в пром-сти, строительстве, на транспорте и в с. х-ве. Ок. 2600 предприятий, более 50 тыс. цехов, отделений и ферм, 400 тыс. бригад завоевали звание коллективов коммунистич. труда.

В 1959 возникло движение коллективов и ударников социалистич. труда в Болгарии, Чехословакии, ГДР, Польше, Венгрии, Румынии, МНР. В Болгарии в 1961 движение бригад социалистич. труда переросло в соревнование за звание коллективов и ударников коммунистич. труда.

Д. к. и у. к. т. стало предметом исследования историков, экономистов, философов. В 1959—62 изданы сборники док-тов и мат-лов о возникновении первых бригад коммунистич. труда в Москве и Ленинграде, большое число книг, брошюр, написанных самими участниками соревнования и являющихся источником для исследователя, а также лит-ра научно-популярного и публицистич. характера. В 1960—61 ряд работ историков опублик. в журналах (см. «Вопросы истории», № 3, 1960; «История СССР», № 3, 1960; «Вопросы истории КПСС», № 4, 1961; «Ист. архив», № 6, 1960, и др.); они посвящены гл. обр. освещению конкретно-ист. процесса зарождения, первым этапам развития движения, анализу состава участников первых бригад коммунистич. труда.



*Лит.:* Хрущев Н. С., Созидат. трудом крепить дело мира, обеспечить победу в экономич. соревновании с капитализмом!, М., 1960; его же, Отчет ЦК КПСС XXII съезду партии, М., 1961, с. 99; Гришин В. В., Всемерно развивать соревнование бригад и ударников коммунистич. труда, М., 1960; его же, Коммунистич. труд победит, «Коммунист», 1962, № 16; его же, Отчет о работе ВЦСПС и задачи профсоюзов СССР в период развернутого строительства коммунистич. общества. Доклад на XIII съезде профсоюзов СССР 28 окт. 1963, «Правда», 1963, 29 окт., № 302; О коммунистич. отношении к труду (сб. произв. В. И. Ленина, парт. док-тов, отрывков из выступлений Н. С. Хрущева, мат-лов XXII съезда КПСС), М., 1962; Истоки коммунистич. труда, (сб. док-тов), М., 1959; К победе коммунистич. труда (Стенографич. мат-лы Всесоюзного совещания передовиков соревнования бригад и ударников коммунистич. труда), [М., 1960]; Жить и работать по-коммунистически, Л., 1960; Гаганова В., Не ради корысти, М., 1959; Как это было [Дено М.-Сортировочная], М., 1959; Гершберг С., Разведчики будущего, М., 1959; его же, Движение коллективов и ударников коммунистич. труда, М., 1961; Чангли И. И., Социалистич. соревнование и новые формы коммунистич. труда, М., 1959; Ломовская М., Трутнев А., Разведчики будущего, М., 1960; Справочник проф. работника, М., 1962; Учим се да работаем и живеем по коммунистически, София, 1962; [Материалы Всесоюзного совещания передовиков движения за коммунистич. труд], «Труд», 1963, 26—28 апр., № 99—101. С. Р. Гершберг. Москва.

**«ДВИЖЕНИЕ МЕНЬШИНСТВА»**, Национальное движение меньшинства (National Minority Movement), — массовое движение в англ. профсоюзах и кооп. орг-циях, находившееся в оппозиции к реформистской политике правых тред-юнионистских и лейбористских лидеров. Возникло в нач. 20-х гг. 20 в. в ряде отдельных тред-юнионов. Первая ежегодная нац. конференция «Д. м.» состоялась в авг. 1924 в Лондоне, на ней было представлено 250 тыс. рабочих. На конференции были определены цели «Д. м.»: борьба за повышение зарплаты рабочих, создание боевого проф. движения, охватывающего всех рабочих, построение профсоюзов по производств. принципу, рабочий контроль над производством, укрепление нац. и междунар. проф. единства и др. Почетным пред. «Д. м.» был избран Том Мани, ген. секретарем — Г. Поллит (в 1929 Поллита сменил А. Хорнер). На 2-й конференции в 1925 было представлено 700 тыс., на 3-й (1926) — 956 тыс., на 4-й (1927) — 800 тыс. рабочих. «Д. м.» входило в Профинтерн. Руководителями «Д. м.» были коммунисты. Органом «Д. м.» являлся еженедельник «Worker». «Д. м.» вело борьбу против политики клас. сотрудничества и «мира в пром-сти». Велика роль «Д. м.» в мобилизации рабочих Англии на борьбу за мир, против англ. интервенции в Китае, против плана Дауэса, за установление дружеств. отношений Англии с СССР. Деятельность «Д. м.» способствовала сближению англ. и сов. профсоюзов и образованию Англо-рус. к-та единства. «Д. м.» оказывало помощь инд. и кит. профсоюзам. Во время Всеобщей стачки в Англии и стачки горняков 1926 участники движения показали образцы самоотверж. борьбы за дело пролетариата.

«Д. м.» действовало в обстановке саботажа, травли со стороны правых проф. лидеров (особенно после 1926). «Д. м.» было одним из показателей роста левых тенденций и обострения клас. борьбы в Великобритании. Оно продолжало революционные традиции англ. рабочего движения. «Д. м.» проделало большую работу внутри англ. профсоюзов, оно внесло значит. вклад в дело организации безработных, в воспитание рабочих в духе пролетарского интернационализма.

*Лит.:* Поллит Г., Избр. статьи и речи. (1919—1939), М., 1955, с. 41—77, 96—99; Аллисон Д. и Зубок Л., Движение меньшинства в Англии, М., 1929; Харди Дж., Те бурные годы. Воспоминания о борьбе за свободу на пяти континентах, М., 1957, с. 197—219; Гурович П. В., Всеобщая стачка в Англии 1926 г., М., 1959, с. 24—26, 70—72. Е. И. Удальцов. Москва.

**ДВИЖЕНИЕ СОПРОТИВЛЕНИЯ** — нац.-освободит., антифашистское демократич. движение нар. масс во время второй мировой войны 1939—45 против герм., итал. и япон. оккупантов и сотрудничавших с ними местных реакц. элементов. Д. С. явилось одним из

существ. факторов, обусловивших превращение 2-й мировой войны в справедливую, освободит., антифашистскую войну и способствовавших победе антифашистской коалиции; в нем особенно ярко проявилась решающая роль нар. масс в жизни общества, их возросшее влияние на судьбы гос-в. Своими корнями Д. С. было тесно связано с борьбой против фашизма и войны, проводившейся нар. массами в предвоен. годы (вооруженные бои в Австрии, Нар. фронт во Франции, борьба против иностр. интервентов и франкистских мятежников в Испании), и явилось продолжением этой борьбы в условиях войны и фашистского порабощения. Д. С. было закономерной и правомерной борьбой против фашизма и его «нового порядка» как неприкрытой формы нац. и социального угнетения народов империализмом. В Д. С. участвовали различные классы и слои населения независимо от клас. принадлежности, политич. и религ. убеждений: рабочие и крестьяне, гор. мелкая и отчасти ср. буржуазия, демократич. настроенная интеллигенция и часть духовенства. В странах Азии в борьбе против япон. колонизаторов спланивались еще более разнородные слои населения. Почти во всех оккупированных фашистами странах в Д. С. имелось два течения: 1) народно-демократическое, руководимое рабочим классом во главе с коммунистич. партиями, выдвигавшими в своих программах освободит. борьбу требования не только национального, но и социального освобождения, и 2) правое, консервативное, руководимое бурж. элементами, ограничивавшее свои задачи восстановлением власти нац. буржуазии и порядков, существовавших до оккупации страны. Глав. роль в Д. С. играли рабочий класс и крестьянство, являвшиеся его активной силой, особенно — рабочий класс во главе с коммунистич. и рабочими партиями. Подавляющее большинство бурж. орг-ций, входивших в правое крыло Д. С., стремилось удержать нар. массы от активной борьбы против оккупантов. В своих планах освобождения оккупированных стран и захвата власти они ориентировались на победу зап. держав, отсюда характерной чертой их тактики было пассивное выжидание прихода войск союзников, колебания и непоследовательность. Такую же позицию занимала и значит. часть лидеров с.-д. и социалистич. партий. В ряде стран (Франция, Италия, Чехословакия, Бельгия, Дания, Норвегия и др.) между нар.-демократическим и правым течениями в ходе Д. С. устанавливалось сотрудничество против общего врага. В нек-рых странах (Югославия, Албания, Польша, Греция и др.) находившиеся в эмиграции бурж. пр-ва при поддержке правящих кругов Великобритании и США создавали на оккупированных гос-вами фашистского блока территориях своих стран реакц. орг-ции, к-рые, хотя формально и выступали за освобождение от нем.-фашистской оккупации, на деле вели борьбу против нар.-освободит. движения, против компартий и др. демократич. орг-ций, нередко выдавая их врагу. Коммунисты сотрудничали с теми элементами в правом течении Д. С., к-рые были готовы вести действит. борьбу против оккупантов и в то же время решительно выступали против предательской деятельности антинар. бурж. орг-ций и тех бурж. представителей в Д. С., к-рые разрушали единство действий в борьбе с оккупантами, пытались захватить руководство нац.-освободит. борьбой с целью ослабить Д. С., нанести удар по компартиям и демократич. орг-циям, поддерживающим компартию.

По своему характеру Д. С. в каждой отдельной стране было глубоко национальным, т. к. преследовало цели нац. освобождения, что отвечало коренным интересам народов оккупированных фашистами стран. В то же время оно было интернациональным, т. к. имело общую для всех борющихся народов цель — разгром сил фашизма, освобождение территорий оккупированных стран Европы и Азии от захватчиков, создание

условий для прочного послевоен. мира. Интернационализм Д. С. проявлялся во взаимодействии и взаимопомощи национальных Д. С. и в широком участии антифашистов различных стран в каждом нац. Д. С. Во многих странах Европы в Д. С. мужественно сражались сов. люди, бежавшие из фашистских концлагерей. Многие сов. патриоты были руководителями антифашистских групп, командирами партизанских отрядов.

Глав. целью, сплотившей в Д. С. разнородные слои населения, было освобождение оккупированных стран от гнета фашистских агрессоров и восстановление нац. независимости. Благодаря нар. характеру Д. С. борьба за нац. освобождение тесно переплеталась с борьбой за демократич. преобразования и социальные требования трудящихся, а в колониальных и зависимых странах и с борьбой за освобождение от империалистич. и колониального гнета. В ряде стран в ходе Д. С. начались и победили нар. революции (Албания, Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, Чехословакия, Югославия). В нек-рых странах нар. революции, развивавшиеся в период Д. С., успешно завершились после окончания 2-й мировой войны (Китай, Сев. Вьетнам, Сев. Корея).

Д. С. отличалось многообразием форм и тактики, применявшимися патриотами в борьбе против оккупантов. Наиболее распространенными формами были: антифашистская пропаганда и агитация, издание и распространение подпольной литературы, забастовки, саботаж работы на предприятиях, выпускавших продукцию для оккупантов, и на транспорте, вооруженные нападения с целью уничтожения предателей и представителей оккупационной администрации, партизанская война. Высшей и наиболее действенной формой Д. С. было всенар. вооруженное восстание, в котором ведущая роль принадлежала рабочему классу.

Коммунистич. и рабочие партии, выступавшие основными организаторами и вдохновителями Д. С., разработали применительно к условиям каждой страны программы нац.-освободительной антифашистской борьбы. Исходя из того, что коренной проблемой в жизни оккупированных фашистами стран Европы было уничтожение фашистского оккупационного режима, программные доктрины нац.-освободительного движения ориентировали всех патриотов этих стран на развертывание широкой нар. борьбы за свержение чужеземного господства, восстановление нац. независимости и установление демократич. свобод. Так, в Манифесте Коммунистич. партии Чехословакии (КПЧ) от 15 марта 1939 указывалось, что коммунисты «будут самоотверженно и смело бороться в авангарде нац. сопротивления за восстановление полной свободы и независимости чешской нации». КПЧ призвала трудящихся города и деревни, всех честных патриотов страны объединиться в широком нац. фронте и развернуть решительную борьбу против фашистских оккупантов и их пособников. Эта же задача консолидации патриотич. сил выдвигалась в предложениях ЦК компартии Франции правительству от 6 июня 1940 и в его Манифесте к французскому народу, опубликованном 10 июля 1940 в газ. «Юманите», в Обращении компартии Греции от 2 нояб. 1939, в решении ЦК компартии Индокитая (июнь 1940), в Директиве ЦК компартии Китая от 6 марта 1940, в Воззвании ЦК компартии Румынии от 8 июля 1941, в Воззвании ЦК компартии Югославии от 15 апр. 1941 и в программных документах коммунистич. партий др. стран, подвергшихся фашистской оккупации.

Возглавляемые коммунистами прогрессивные силы стран фашистского блока свою глав. задачу видели в том, чтобы самоотверженной борьбой против фашизма и реакции способствовать победе свободолюбивых народов в их справедливой войне за нац. независимость, свергнуть фашистский режим и установить демократич. порядки. Так, уже в первые дни войны (сент. 1939) находившийся в глубоком подполье ЦК компартии Германии обратился к

членам партии, всем нем. патриотам с призывом объединить усилия в борьбе против фашизма и развязанной им воен. авантюры. С аналогичным воззванием обратился к итал. народу ЦК компартии Италии (июнь 1940).

Процесс возникновения и развития Д. С. в различных странах проходил не одновременно, его размах и формы борьбы определялись рядом внутр. и внеш. факторов, соотношением клас. сил, природно-географич. условиями и т. д. В Словакии и в нек-рых из стран, где широкое распространение получило партизанское движение (Югославия, Польша, Франция, Бельгия, Италия, Греция, Албания, Вьетнам, Малайя, Филиппины), оно переросло в нац.-освободительную войну против фашистских захватчиков. Причем перерастание это происходило на разных этапах войны, на протяжении нескольких лет, вплоть до 1944 включительно. В Югославии и Албании нац.-освободительная война против оккупантов слилась с гражд. войной против внутр. реакции, выступавшей против освободительного движения своих народов. В силу ряда воен. и внутриполитич. причин в таких странах, как Нидерланды, Дания, Норвегия, вооруженная борьба не получила широкого развития. Главной и наиболее массовой и эффективной формой Д. С. в этих странах было забастовочное движение, антифашистские демонстрации. В Германии глав. формой борьбы была тщательно законспирированная деятельность подпольных антифашистских групп по вовлечению рабочих в активную борьбу против фашизма, распространение агитационных материалов среди населения и в армии, оказание помощи иностр. рабочим и военнопленным и т. п.

Д. С. в своем развитии (глав. обр. в странах Зап. Европы) прошло следующие основ. периоды, обусловленные переломными моментами 2-й мировой войны и прежде всего положением на ее решающем сов.-герм. фронте. (Карту-вклейку о Д. С. см. между стр. 688—689).

Первый период (начало войны — июнь 1941) был периодом накопления сил, организац. и пропагандистской подготовки массовой борьбы, когда создавались и укреплялись нелегальные антифашистские организации. Коммунистич. партии в оккупированных врагом странах разрабатывали программы антифашистской борьбы, сплачивали патриотич. силы, проводили разъяснительную работу в массах, добиваясь преодоления растерянности и чувства безнадежности, охвативших значит. часть населения оккупированных стран, попавшего под гнет фашистских поработителей.

Уже с первых дней 2-й мировой войны в оккупированных р-нах начались антифашистские выступления. В Польше в сент.—окт. 1939 в борьбе против нем.-фашистских оккупационных войск участвовали отдельные воинские части и небольшие партизанские отряды, созданные солдатами, избежавшими плена, и местным населением. Основ. ядром первых партизанских групп и отрядов были рабочие, а их авангардом выступали польские коммунисты, к-рые несмотря на роспуск КПП (1938) продолжали вести революц. работу. В течение осени 1939 — лета 1940 Д. С. охватило значит. часть польской Силезии. С 1940 стихийно возник саботаж на предприятиях и ж.-д. транспорте, принявший вскоре массовый характер. Основ. формой борьбы польск. крестьян в этот период был саботаж поставок, неуплата многочисл. налогов. Постепенно в борьбу втягивались непролетарские слои населения и прогрессивная польск. интеллигенция. Однако начавшееся освободительное движение было еще разнородным и неорганизованным, т. к. в Польше в первые годы оккупации отсутствовала политич. партия, способная объединить и возглавить борьбу патриотич. сил. В Чехословакии в начальный период нем.-фашистской оккупации важной формой борьбы были политич. манифестации, бойкот фашистской печати, имело место и забастовочное движение (всего в 1939 было 25 забастовок на 31 з-де). По призыву подпольного ЦК КПЧ чешские и

словацкие патриоты приступили к созданию групп борьбы против захватчиков, начавших проводить осенью 1939 акты саботажа и диверсий на заводах, транспорте и т. д. В Югославии первые партиз. отряды, возникшие сразу после оккупации страны (апр. 1941) гл. обр. по инициативе коммунистов, состояли из небольших групп патриотически настроенных солдат и офицеров, к-рые не сложили оружия, а ушли в горы, чтобы продолжать борьбу. Партиз. борьба в Югославии к лету 1941 активизировалась, но не носила еще массового характера. Во Франции первыми участниками Д. С. были рабочие Парижского района и департаментов Нор и Па-де-Кале, а также др. пром. центров. Наиболее распространенными формами сопротивления в этот период были саботаж на предприятиях и ж.-д. транспорте, патриотич. демонстрации и забастовки рабочих. Одним из первых крупных организованных коммунистами выступлений против оккупантов была многотысячная демонстрация студентов и рабочей молодежи в Париже 11 нояб. 1940, в годовщину окончания 1-й мировой войны. В мае 1941 произошла мощная забастовка, охватившая св. 100 тыс. горняков департаментов Нор и Па-де-Кале. По призыву ФКП тысячи представителей франц. интеллигенции вступили вместе с рабочим классом в борьбу за освобождение Франции. В мае 1941 по инициативе ФКП было создано массовое патриотич. объединение — Нац. фронт, объединивший франц. патриотов различных социальных слоев и взглядов. Одновременно с созданием Нац. фронта ФКП готовила условия для широкого развертывания вооруж. борьбы против оккупантов. Уже в кон. 1940 коммунисты создали зародыш воен. орг-ции, получившей назв. «Специальная организация», к-рая вскоре была переименована в орг-цию «Франтиреры и партизаны» (ФТИ). На борьбу против захватчиков поднимались и народы др. европ. гос-в — Албании (оккупированной итал. армией в апр. 1939), Бельгии и Нидерландов (оккупированных нем.-фаши. армией в мае 1940), Греции (апр. 1941) и др. Однако характерной чертой Д. С. в первый период было преобладание в нем элементов стихийности и еще недостаточная его организованность. Нападения на оккупантов и предателей совершались одиночками или небольшими группами патриотов. Большого размаха в этот период достигла начавшаяся до 2-й мировой войны нац.-освободит. борьба кит. народа, отстаивающего свою независимость от япон. империалистов. После того как в июле 1937 нападением на Китай япон. захватчики, поощряемые правящими кругами США, Великобритании и Франции, открыли новую полосу в осуществлении своих планов захвата всего Китая, Д. С. кит. народа приняло массовый характер. В связи с тем, что в Китае в это время сложились два лагеря — демократический во главе с КПК и бурж.-помещичий во главе с гоминьданом, располагавшие каждый своей территорией и своими вооруж. силами, здесь фактически существовало два самостоят. фронта: гоминьдановский и руководимый КПК демократич. фронт освобожденных р-нов, причем последний был осн. фронтом антияпон. Д. С. В период с окт. 1938 по авг. 1945 напряженная борьба в Китае велась гл. обр. между япон. армией и освобожденными р-нами. Руководящей силой нац.-освободит. войны была КПК. В ходе борьбы росли силы руководимых компартией 8-й и Новой 4-й армий и партиз. отрядов в тылу у японцев. 20 авг. — 5 дек. 1940 части 8-й армии провели в Сев. Китае наступление на япон. позиции, получившее название битвы «ста полков». В освобожденных районах проводились демократич. преобразования, путем всеобщих выборов избирались демократич. органы власти, руководство к-рыми народ вручал коммунистам. Демократич. преобразования укрепляли базу антияпон. борьбы и подготавливали соответств. преобразования во всем Китае.

В т о р о й п е р и о д (июнь 1941 — нояб. 1942) характеризуется усилением Д. С. в странах Европы и Азии в связи с вступлением СССР в войну против фаши. Германии и ее союзников в Европе в результате вероломного нападения на него фаши. Германии и др. европ. гос-в фаши. блока. Под влиянием мужеств. борьбы и первых побед Красной Армии над нем.-фаши. войсками Д. С. почти во всех странах Европы стало приобретать характер общенац. борьбы против оккупантов и предателей, был достигнут крупный успех в сплочении патриотич. сил. Освободит. борьбу народов возглавили массовые патриотич. орг-ции — Нац. фронт в Польше и Франции, Антифаши. вече народного освобождения в Югославии, Нац.-освободит. фронт в Греции и Албании, фронт независимости в Бельгии, Отечеств. фронт в Болгарии. В Югославии 27 июня 1941 компартией был сформирован гл. штаб нар.-освободит. партиз. отрядов. 4 июля ЦК КПЮ принял решение о вооруж. восстании. 7 июля 1941 началось вооруж. восстание в Сербии, 13 июля — в Черногории, в конце июля вооруж. борьба началась в Словении, в Боснии и Герцеговине. Несмотря на террор и предпринятые в сент. и окт. 1941 карат. экспедиции с целью ликвидировать партиз. силы и подавить восстание, оккупанты не смогли задуть освободит. борьбу народов Югославии. К концу 1941 в стране действовало 44 партиз. отряда, 14 отдельных батальонов и 1 пролетарская бригада (всего до 80 т. ч.). Возглавлявший их борьбу главный штаб нар.-освободит. отрядов в сент. 1941 был преобразован в верховный штаб нар.-освободит. партиз. отрядов Югославии. К концу 1942 патриоты освободили  $\frac{1}{3}$  терр. Югославии. 26—27 нояб. 1942 было образовано *Антифашистское вече народного освобождения Югославии* (АВНОЮ), к-рое избрало Исполнит. к-т, фактически выполнявший функции пр-ва, куда вошли наряду с коммунистами представители всех антифаши. групп.

Важную роль в дальнейшем развертывании возросшей в 1941 борьбы польск. народа сыграла созданная в янв. 1942 *Польская рабочая партия* (ПНР), выступившая организатором партиз. отрядов и руководителем их вооруж. борьбы с оккупантами. Партиз. отряды в мае 1942 объединились в *Гвардию Людову*. По примеру Гвардии Людовой на путь вооруж. борьбы становились мн. отряды «Батальонов хлопских» и *Армии Крайовой*, созданных эмигрантским пр-вом Польши и предназначавшихся не для борьбы с оккупантами, а для срыва этой борьбы и захвата власти в стране в момент ее освобождения. Солдаты и б. ч. младших офицеров Армии Крайовой являлись честными патриотами и рвались в бой с оккупантами.

В Чехословакии летом 1942 были созданы первые партиз. группы.

В Болгарии по инициативе компартии (БКП) в 1942 в подполье был создан Отечественный фронт, объединивший во главе с коммунистами все антифаши. силы и начавший широкую партиз. антифаши. войну. Для руководства вооруж. борьбой против оккупантов была создана Центр. воен. комиссия, преобразованная весной 1943 в Гл. штаб нар.-освободит. партиз. армии.

В Румынии компартия (КПР) в 1941 разработала программу антифаши. борьбы рум. народа. Под ее рук. в нач. 1943 в подполье был создан Патриотич. фронт, в к-рый, кроме КПР, вошли демократич. крест. орг-ция «Фронт земледельцев», демократич. орг-ция венг. нац. меньшинства «Мадос» и др.

Расширилась партиз. борьба алб. народа во главе с созданной в нояб. 1941 компартией (КПА).

В Греции освободит. борьбу возглавил созданный в сент. 1941 по инициативе греч. компартии (КПГ) Нац.-освободит. фронт (ЭАМ), ядром к-рого были рабочие и крестьяне. Возникшие в нач. 1941 партиз. отряды были объединены в дек. 1941 в Нар.-освободит. армию

(ЭЛАС). Руководящая роль в ЭАМ и ЭЛАС принадлежала КПГ.

Борьба против нем.-фашистских оккупантов усилилась и в др. странах Европы: Норвегии, Дании, Нидерландах. Во 2-й пол. 1941 усилились антифашистские и антивоенные выступления трудящихся в Италии, протестовавших против участия Италии в войне на стороне фашистской Германии. По инициативе ИКП в сент. 1941 в стране был создан «К-т действия по объединению итал. народа», задачей которого являлась организация нар. борьбы против войны. В результате настойчивой деятельности коммунистов в целях объединения усилий нации в нояб. 1942 в Турине был образован К-т нар. фронта, состоявший из представителей антифашистских партий. Такие же К-ты создавались и в др. городах.

Активизировалась не прекращавшаяся в годы войны антифашистская борьба против гитлеровцев в фашистской Германии. Ее вели в сложных условиях коммунисты Германии совм. с лучшими представителями социал-демократии и беспарт. трудящихся. Несмотря на репрессии гестапо, в кон. 1941 — нач. 1942 в стране значительно возрос выпуск подпольных антивоенных и антифашистских печатных материалов. Организаторами антифашистской борьбы являлись подпольные коммунистич. группы Уриха, Шульце-Бойзена, Бестлейна-Якоба-Абсхагена, Нейбауэра-Позера и др.

Под влиянием героич. борьбы Красной Армии расширялось Д. С. народов стран Вост. и Юго-Вост. Азии, подвергшихся япон. оккупации. Наибольший размах в странах Азии приняла нар.-освободит. борьба кит. народа. В 1941—42 япон. армия предприняла «генеральное наступление» против освобожденных р-нов, но смогла ценой больших потерь лишь овладеть частью терр. освобожденных р-нов Сев. Китая, а территория освобожденных р-нов Центрального и Юж. Китая продолжала расширяться и в этот период.

Воодушевленные героич. сопротивлением сов. народа нем.-фашистским захватчикам развернули активную борьбу за освобождение своих стран от гнета япон. захватчиков патриоты Вьетнама, Кореи, Бирмы, Малайи, Индонезии, Филиппин. Во Вьетнаме в 1941 коммунисты создали ядро партизан. армии. В мае 1941 по инициативе индокитайской компартии была основана Лига борьбы за независимость Вьетнама Вьет-Минь. В провинциях Вьетнама формировались и вели борьбу партизан. отряды. Д. С. развернулось также в др. р-нах Индокитая — Лаосе и Камбодже.

В Малайе первые партизан. отряды начали создаваться коммунистами в дек. 1941. В кон. 1942 на их базе была создана антияпон. армия народов Малайи. Среди гражд. населения был организован антияпон. союз. В этих орг-циях компартия сплотила рабочих и крестьян трех основных нац. групп Малайи — малайцев, китайцев и индийцев.

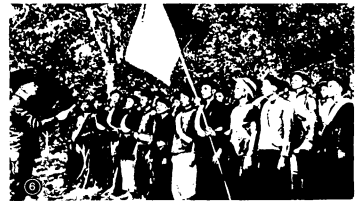
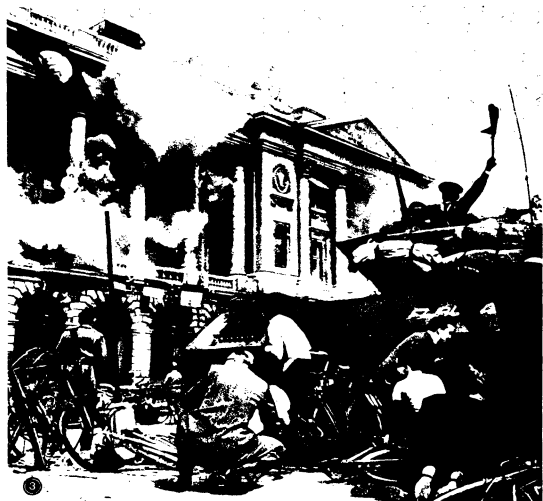
Весной 1942, сразу же после япон. оккупации Индонезии, начала развертываться освободит. борьба индонез. народа, направленная против япон. захватчиков, против всякого колониального гнета. Устраивались акты саботажа и диверсий на предприятиях и транспорте, поднимались крест. восстания (в Сингапуре, Индрамаю, в р-не Каро), произошло восстание войск в Блитаре. Все эти антияпон. выступления были жестоко подавлены оккупантами. В 1942 началась борьба против япон. оккупантов в Бирме. На севере и в нек-рых центр. районах страны находившиеся в подполье коммунисты создавали партизан. отряды и группы, боровшиеся против оккупантов и сотрудничавшей с ними местной воен. администрации. Большой размах получила антияпон. борьба на Филиппинах. Компартия Филиппин объединила и возглавила рабочий класс, трудовое крестьянство и часть нац. буржуазии в единый антияпон. фронт патриотич. сил. В марте 1942, помимо др. антияпон.

орг-ций, возглавлявшихся представителями нац. буржуазии, по инициативе компартии была создана нар. армия *Хукбалахан*, к-рая, опираясь на поддержку населения, повела борьбу против оккупантов.

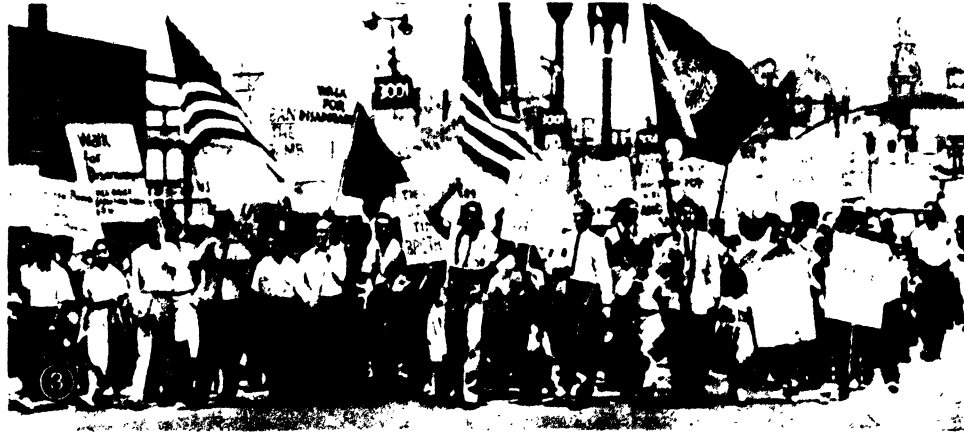
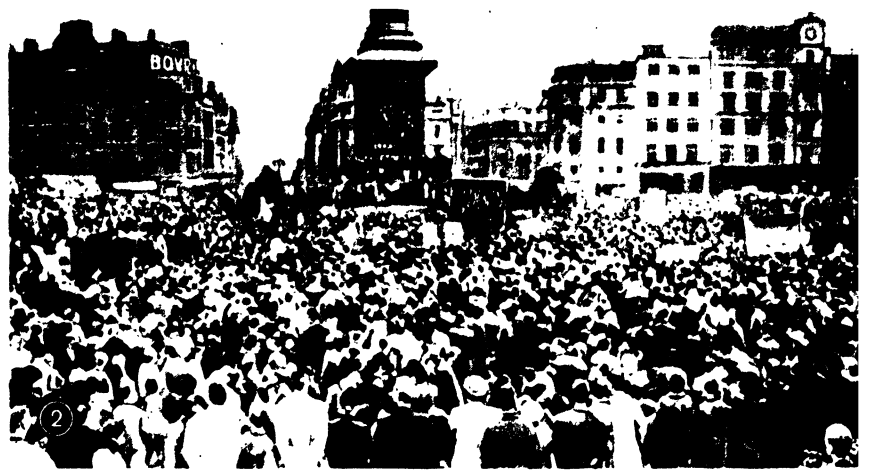
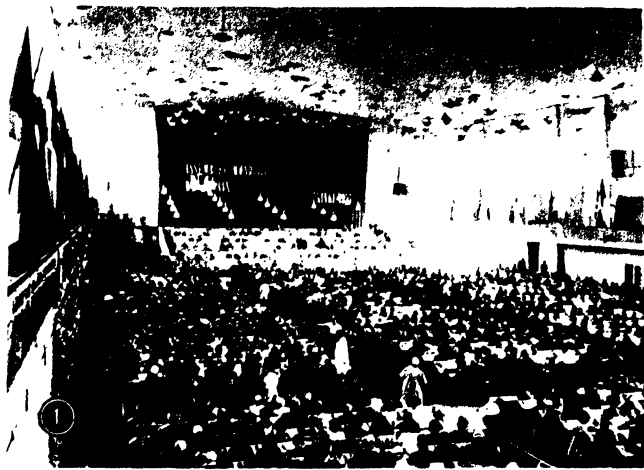
Д. С., развернувшаяся в Европе и Азии против захватчиков, способствовало укреплению антифашистской коалиции и существенно ослабляло силы стран фашистского блока.

Третий период (ноябрь 1942 — конец 1943) связан с коренным переломом в войне, вызванным ист. победами Красной Армии на Волге и под Курском; Д. С. во всех оккупированных странах и даже в нек-рых странах, входящих в фашистский блок (в т. ч. и в самой Германии), резко усилилось; завершилось в осн. нац. объединение патриотич. сил и были созданы единые общенац. фронты. Д. С. приобретало все более массовый характер. Коммунисты своей мужеств. борьбой завоевывали доверие народа и стали ведущей силой Д. С. Огромного размаха достигло партизан. движение и стало играть решающую роль в антифашистской борьбе. На базе партизан. отрядов были созданы нар.-освободит. армии в Югославии, Албании, Болгарии. В Польше действовала Гвардия Людова, увлекаемая своим примером отряды Армии Крайовой, чему всемерно препятствовали ее реакц. руководители. 19 апр. 1943 началось восстание в Варшавском гетто в ответ на попытку нем.-фашистских войск вывезти для уничтожения очередную партию евр. населения. Жестоко подавленное после нескольких недель героич. борьбы восстание содействовало усилению борьбы польск. народа против оккупантов. Возникли новые партизан. отряды в Чехословакии, Румынии. Широкого размаха достигла освободит. борьба во Франции, Италии, Бельгии, Норвегии, Дании, Нидерландах. В Греции, Албании, Югославии и Сев. Италии были освобождены от оккупантов целые районы, на территории к-рых действовали созданные патриотами органы нар. власти. В нек-рых странах партизан. борьба перерастала в нар.-освободит. войну против фашистских захватчиков и сливалась с гражд. войной против внутр. реакции. В ряде стран завершалась подготовка к осуществлению всенар. вооруж. восстания против оккупантов и предателей. Примером борьбы против фашизма для народов мира являлись советские партизаны (см. *Партизанское движение в Великой Отечественной войне 1941—45*). Победа Красной Армии, борьба сов. народа на временно захваченных фашистами сов. территориях — в Белоруссии, на Украине, в Карелии, Прибалтике, Брянской области, Ленинградской и др. областях РСФСР, где соединения сов. партизан активно содействовали регулярным войскам Красной Армии, оказали огромное воздействие на весь дальнейший ход развития Д. С. не только в Европе, но и в Азии.

Большой размах приобрела вооруж. борьба в Китае, особенно в тех р-нах, где ею руководила КПК. 8-я и Новая 4-я армии Китая вместе с партизан. отрядами и нар. ополчением освобожденных районов не только успешно отражали атаки япон. войск, но и сами переходили в наступление. В боях 1943 нар.-революц. армия и др. силы кит. народа уничтожили более 250 тыс. оккупантов и их сообщников — т. н. войск марионеточного «пр-ва» Ван Цзин-вэя, вернули территории освобожденных р-нов, потерянные в боях с япон. войсками в 1941—42. В Корее в 1943, несмотря на преследования и полицейский террор, резко увеличилось число забастовок и случаев саботажа. Во Вьетнаме многочисл. партизан. отряды к концу 1943 изгнали япон. оккупантов из многих р-нов на С. страны. В освобожденных р-нах вместо колониальных властей патриоты создали свои К-ты, ставшие зародышем нового, демократич. строя. В Бирме центром патриотич. сил страны стала образовавшаяся в 1944 Антифашист. лига народной свободы, в к-рую вошли компартия, профсоюзы и др. патриот.



К ст. Движение Сопротивления. 1. Один из польских партизанских отрядов в период немецко-фашистской оккупации Польши (сент. 1939—май 1945). 2. Партизаны конвоируют захваченных в плен немецко-фашистских оккупантов в г. Унише. Югославия. Сентябрь 1941. 3. На одной из улиц Парижа в дни антифашистского освободительного восстания 19—25 августа 1944. 4. Итальянские партизаны обстреливают вражеский опорный пункт. Италия. 1943. 5. Отряд народного ополчения, созданный в помощь 8-й китайской народной армии для борьбы с японскими захватчиками. Китай. 1941. 6. Первые формирования народных войск Вьетнама. Декабрь 1944.



К ст. Движение сторонников мира. 1. Хельсинки. Всемирная ассамблея мира. Июнь 1955. 2. Митинг участников Олдермастонского похода в апреле 1959 на Трафальгарской площади в Лондоне. 3. Массовая демонстрация в Калифорнии за запрещение атомного оружия и за разоружение. США. 1960. 4. Сторонники мира в ФРГ выступают против оснащения бундесвера атомным оружием. 1961. 5. Демонстрация японских сторонников мира у американской военно-воздушной базы в Итадзуме. 25 марта 1962. 6. «Никакого ядерного оружия для Канады!» — требуют участники демонстрации за мир в Оттаве. Канада. Апрель 1962. 7. Участники демонстрации в Дели около Красного форта несут транспаранты, призывающие к уничтожению всех видов оружия. Индия. 1962. 8. Марш в защиту мира в окрестностях г. Пьерлата. Южная Франция. Октябрь 1962.

тич. силы страны. Активизировалась борьба патриотов Малайи, Индонезии и Филиппин.

Четвертый период (конец 1943 — май — сентябрь 1945). В этот период Красная Армия нанесла фашистским захватчикам сокрушительные удары, изгнала их с советской земли, перенесла военные действия на территорию стран Вост. и Юго-Вост. Европы, она сыграла решающую роль в освобождении этих стран от фашистских оккупантов.

В обстановке успешного наступления советских войск всенародная антифашистская борьба во многих оккупированных странах вылилась в вооруженные восстания, приведшие к установлению нар.-демократического строя. После начала Яско-Кишиневской операции Красной Армии 23 авг. 1944 произошло антифашистское народное восстание в Румынии, положившее начало коренному повороту в истории этой страны. С вступлением советских войск на территорию Болгарии началось (9 сент. 1944) вооруженное восстание болгарского народа (см. *Сентябрьское народное вооруженное восстание 1944*), открывшее для Болгарии эру социализма. 1 авг. 1944 началось длившееся 63 дня и трагически закончившееся антифашистское *Варшавское восстание 1944*. 29 авг. 1944 началось *Словацкое восстание 1944*, сыгравшее огромную роль в развитии борьбы народов Чехословакии против фашистских захватчиков. Большую помощь восстанию оказали командование Красной Армии и советские партизаны. Завершающим событием в освобождении Чехословакии было восстание чешского народа в мае 1945, центр которого находился в Праге. Соединения Красной Армии, совершившие в короткий срок стремительный переход (см. *Пражская операция 1945*), пришли на помощь чешскому народу. Изгнав оккупантов и сотрудничавших с ними предателей из числа монополистической буржуазии и помещиков, трудящиеся массы Чехословакии во главе с рабочим классом взяли судьбу государства в свои руки и установили в Чехословакии нар.-демократический строй, обеспечивший развитие страны по пути к социализму.

По мере роста боевых успехов Красной Армии в борьбе против фашизма расширялась освободительная борьба в Польше, Венгрии, Югославии, Албании. Патриотические силы этих стран под руководством рабочего класса создавали органы революционной власти, решавшие задачи нар.-демократической революции.

В дек. 1943, когда победы Красной Армии приближали освобождение Польши, в Польше по инициативе ППР была создана *Крайовая Рада Народова* (КРН), затем стали создаваться местные рады народов, а в июле 1944 образовался польский Комитет нац. освобождения, который взял на себя функции временного правительства.

В Венгрии в условиях начавшегося освобождения страны советскими войсками 2 дек. 1944 по инициативе компартии был создан Венг. нац. фронт независимости, а 22 дек. 1944 Врем. нац. собрание в Дебрецене образовало Врем. нац. пр-во.

В Югославии еще 29 нояб. 1943 был создан Нац. к-т освобождения Югославии, исполнявший функции Врем. революц. пр-ва, а 7 марта 1945, после освобождения страны советскими и югославскими вооруженными силами, — демократическое пр-во. В Албании был создан законодательный орган — Антифашистский нац.-освободительный совет Албании, образовавший Антифашистский нац.-освободительный к-т, наделенный функциями временного правительства.

В Греции патриоты использовали благоприятную обстановку, вызванную быстрым продвижением Красной Армии на Балканах, и добились к концу октября 1944 освобождения всей территории континентальной Греции от немецко-фашистских захватчиков. Однако греческому народу не удалось закрепить завоеванную независимость и установить народную власть. Немецко-фашистские оккупанты в окт. 1944 сменили английские войска, которые при поддержке США восстановили в Греции реакционный монархический режим.



Французские газеты организаций Движения Сопротивления, издававшиеся на территории Франции в период нем.-фашистской оккупации (июнь 1940 — конец 1944).

Большинство успехов добилось Д. С. во Франции. Созданный в мае 1943 Нац. совет сопротивления (НСС) 15 марта 1944 принял программу Д. С., которая намечала неотложные задачи борьбы за освобождение Франции и предусматривала перспективы экономическое и демократическое развитие Франции после ее освобождения. Весной 1944 боевые организации Сопротивления объединились и создали единую армию франц. внутр. сил (ФФИ) численностью до 500 тыс. чел., в которой руководящая роль принадлежала коммунистам. Под влиянием побед Красной Армии и высадки войск союзников в Нормандии (6 июня 1944) борьба против оккупантов переросла во всенародное восстание, наивысшим пунктом которого было победоносное парижское восстание 19—25 авг. 1944. Французские патриоты своими силами освободили большую часть территории Франции, в т. ч. Париж, Лион, Гренобль и ряд других крупных городов.

В Италии летом 1944 была создана объединенная партизанская армия патриотов Корпуса добровольцев свободы, насчитывавшая свыше 400 тыс. бойцов. Партизанская армия освободила от оккупантов обширные районы на С. Италии. В городах и селах возникли и великие группы патриотических действий. Наряду с партизанской борьбой зимой 1944—45 в ряде промышленных центров Сев. Италии прошли массовые забастовки. В апр. 1945 на С. страны началась всеобщая забастовка, переросшая во всенародное восстание, закончившееся освобождением от оккупантов Сев. и Центр. Италии еще до прихода туда англо-американских войск.

В Бельгии к лету 1944 действовало до 50 тыс. партизан. Вооруженная борьба партизан и патриотич. милиции благодаря усилиям коммунистов завершилась общенациональным восстанием, охватившим в сент. 1944 всю страну и способствовавшим освобождению многих городов и сел Бельгии.

В Германии, несмотря на жестокие массовые репрессии и казни, жертвами которых стали вожди германского

мунистов Эрнст Тельман, большинство участников и руководителей антифашист. групп, нацисты не смогли полностью подавить в стране Д. С. Уцелевшие коммунистич. группы продолжали борьбу против фашист. режима. За пределами Германии в июле 1943 по инициативе ЦК КПГ в СССР был создан и выступал нац. руководящим центром борьбы против гитлеровского господства Национальный к-т «Свободная Германия» (НКСГ), в к-ром объединились представители различных политич. взглядов и убеждений. Создание НКСГ имело большое значение для деятельности нем. антифашистов, находившихся в самой Германии, в нем.-фашист. войсках, а также в оккупированных Германией странах. Во Франции в нояб. 1943 был образован Комитет Свободной Германии для Запада. Нем. коммунисты во Франции, Бельгии и Нидерландах с помощью местных коммунистов вели антифашист. работу среди нем. оккупац. войск и активно участвовали в орг-циях и отрядах Д. С. в этих странах. Программа НКСГ и его деятельность оказали существенную помощь антифашистам в самой Германии. Антифашист. борьба нем. демократов под руководством компартии внесла свой вклад в борьбу против фашизма в Германии и сыграла важную роль в образовании после войны первого в истории нем. народа рабоче-крестьянского гос-ва — Германской Демократич. Республики.

Больших успехов достигло Д. С. в Азии. На Филиппинах нар. армия Хукбалахан в 1944 при активном участии населения очистила от япон. захватчиков ряд районов о. Лусон, где были проведены демократич. преобразования. Однако прогрессивным силам филиппинского народа не удалось закрепить достигнутых успехов.

В Индокитае в кон. 1944 на базе организованных в 1941 партизан. отрядов была создана Освободительная армия Вьетнама.

Особенно большой размах Д. С. получило сразу же после вступления СССР в войну против Японии, приведшего к разгрому сов. войсками Квантунской армии (авг. 1945) и к освобождению ими Сев.-Вост. Китая и Кореи. Победы сов. войск позволили 8-й и Новой 4-й армиям перейти в генеральное наступление. Они освободили от япон. оккупантов почти весь Северный и часть Центрального Китая. Освободит. борьба кит. народа внесла вклад в дело разгрома империалистич. Японии и заложила основу для дальнейшего победоносного развертывания нар. революции в Китае. В авг. 1945 произошло победоносное Нар. восстание во Вьетнаме (см. *Августовская революция 1945 во Вьетнаме*), к-рое привело к созданию независимой Демократич. Республики Вьетнам.

В Индонезии 17 авг. 1945 народ провозгласил образование республики. В Малайе антияпон. нар. армия в 1944—45 освободила ряд р-нов страны, а в авг. 1945 разоружила япон. войска еще до высадки там англ. вооруж. сил. В марте 1945 началось военар. восстание в Бирме, завершившее освобождение страны от япон. оккупантов.

Д. С., внесшее большой вклад в разгром фашистского блока, оказало влияние на дальнейшее развитие национально-освободительной борьбы народов Азии и Африки.

В ходе Д. С. народы всего мира снова убедились на фактах в подлинно интернациональном характере политики Сов. социалистич. гос-ва. Советский Союз оказал народам всех стран, борющимся против фашист. господства, огромную политич., экономич. и воен. помощь. Совсем по-иному относились к Д. С. правящие круги США и Великобритании. Несмотря на нек-рые отличия, определявшиеся империалистич. целями их политики, пр-ва зап. держав в своем отношении к Д. С. сходились в главном. Они опасались роста политич. активности нар.

масс и перерастания нац.-освободит. движения в революц. борьбу против бурж. режимов, а в оккупированных странах Востока и Юго-Востока — против империалистич. и колониального гнета. На протяжении всей войны, формально признавая положит. роль Д. С. и используя его результаты для достижения победы над войсками фашист. коалиции, США и Великобритания ориентировались на бурж. и умеренно-либеральные элементы в Д. С. и вместе с эмигрантскими пр-вами оккупированных стран Европы поддерживали лишь находившиеся под влиянием представителей буржуазии организации Д. С., предназначенные не для изгнания фашист. захватчиков, а для борьбы за восстановление довоен. консервативных режимов. Опираясь на реакц. силы в оккупированных странах, пр-ва США и Великобритании всячески стремились подчинить себе Д. С., чтобы сузить его цели и масштабы, ограничив участие нар. масс пассивными формами борьбы: сбором разведев. сведений и осуществлением диверсий в тылу нем. оккупантов под строгим контролем англо-амер. разведслужб. Добиваясь ограничения размаха подлинно народного Д. С., пр-ва США и Великобритании засылали в его ряды свою агентуру, стремились противопоставить рабочему классу и коммунистам др. социальные группы и политич. течения, участвовавшие в Д. С., создавали и вооружали реакц. антинар. формирования, поддерживали предателей, маскировавшихся под участников Д. С. («Бали Комбетара» в Албании, Дража Михайловича в Югославии и т. д.), и в то же время отказывали в поддержке демократическим и особенно пролетарским элементам и вместе с реакц. силами оккупированных стран старались не допустить там нац. вооруж. восстаний; они использовали пребывание своих войск в странах, освобожденных от фашист. захватчиков (Италия, Франция, Бельгия, Нидерланды, Дания, Норвегия), и в Зап. Германии против демократич. сил, для восстановления власти монополистич. буржуазии; разоружали участников Д. С., не останавливаясь перед применением воен. силы (в Греции, Индонезии, Малайе, на Филиппинах); пытались ввести свои войска в Румынию, Болгарию, Венгрию, Югославию с целью установить там антинар. режимы, чему воспротивились Красная Армия и демократич. силы этих стран.

В борьбе с оккупантами погибли многие герои Д. С. Наибольшее количество жертв понесли коммунисты, находившиеся в первых рядах Д. С.

Д. С. сыграло существ. роль в разгроме фашист. блока и связанных с ним реакц. сил, в установлении нар.-демократич. строя в ряде стран Европы и Азии, в осуществлении важных демократич. преобразований и в усилении влияния нар. масс в жизни стран, подвергшихся фашист. оккупации. Одним из результатов Д. С. явился повсеместный рост влияния коммунистов, показавших свою кровную связь с народом, преданность делу свободы и независимости своих стран.

В послевоен. период славные традиции Д. С. используются народами в борьбе против империалистич. реакции, за мир во всем мире.

Д. С. посвящена обширная литература. Марксистская историография рассматривает Д. С. как закономерное проявление решающей роли нар. масс в ист. процессе. В работах сов. историков, в трудах руководителей коммунистич. и рабочих партий и историков-марксистов зарубежных стран раскрывается характер Д. С. как борьбы народов в годы 2-й мировой войны за нац. освобождение и демократич. преобразования. Важнейшими проблемами Д. С., поставленными и разрабатываемыми марксистской историографией, являются вопросы о его закономерности и правомерности, о характере Д. С., его истоках и формах, о роли в нем различных классов и партий, в особенности коммунистических и рабочих. Особое значение придается анализу социальной сущности Д. С., его перерастания в нар.-демократич. революции, завершившиеся победой сил демократии и социализма в ряде стран Европы и Азии.

Важным вкладом сов. историков в изучение Д. С. является коллективный труд «История Великой Отечественной войны»



Советского Союза 1941—1945 гг.» (т. 1—5, М., 1960—63), где получила освещение роль Д. С. как одного из существ. факторов, определивших справедливый характер войны стран антифашистской коалиции и способствовавших их победе над гитлеровскими войсками.

Много внимания отводится Д. С. в Европе в трудах Ин-та славяноведения АН СССР по истории Польши, Болгарии и Чехословакии. В коллективном труде «Международные отношения на Дальнем Востоке (1870—1945)» проанализирован процесс развития Д. С. япон. захватчикам в странах Вост. и Юго-Вост. Азии. Количество монографич. работ сов. историков по Д. С. в Европе и Азии не велико (см. лит. к статье).

Значит. работу по изучению Д. С. в своих странах ведут историки Чехословакии, Польши, Югославии, ГДР и др. социалистич. стран. Осн. проблемы Д. С. в ЧССР нашли свое освещение в «Истории Коммунистич. партии Чехословакии» (пер. с чеш., М., 1962), в коллективном труде о партиз. движении (А. Benčík, V. Kural, J. Paulík et al., *Partyzánské hnutí v Československu za druhé světové války*, Praha, 1961), а также в монографиях ряда чехословацких историков. Большое значение для изучения истории Д. С. в Польше имела науч. сессия, посвященная освобождению, борьбе польского народа в годы 2-й мировой войны («Sesja naukowa poświęcona wojnie wyzwoleniejszej narodu polskiego 1939—1945. Materiały», Warsz., 1959). В Югославии вышли коллективные труды об освобождении, борьбе югосл. народа («Oslobodilački rat naroda Jugoslavije 1941—1945», Beograd, 1957; «Završne operacije za oslobodenje Jugoslavije 1944—1945», Beograd, 1957). В ГДР необходимо указать в первую очередь на иср. труды В. Ульбрихта, О. Винцера, а также серию монографий об антифашист. группах Д. С., выпускаемую Ин-том марксизма-ленинизма при ЦК СЕПГ. Кроме того, во всех этих странах вышло большое число монографич. исследований по истории Д. С. (см. лит. к статье). Проблемам Д. С. посвящен ряд работ историков КНР, КНДР, ДРВ («История совр. китайской революции» под ред. Хэ Гань-чжи; коллективный труд корейских историков «Очерки по истории освобождения, борьбы корейского народа» и др.). Свой вклад в изучение Д. С. в Азии внесли япон. прогрессивные историки в коллективном пятитомном труде «История войны на Тихом океане».

Марксистская историография Д. С. во Франции представлена работами Ф. Гренье («Вот как это было», пер. с франц., М., 1960), Ш. Тийона (Ch. Tillon, *Les F. T. P.*, P., 1962), Ж. Виллар («Странная война и предательство Виши», пер. с франц., М., 1962). В Италии плодотворно работают в области истории Д. С. историки-марксисты П. Секья и Р. Батталья.

Ряд документальных сборников и монографий, освещающих историю итал. Д. С. с марксистских позиций, подготовлен Миланским ин-том социальных исследований Дж. Фельтри-нелли (P. Secchia e Filippo Frassati, *La Resistenza e gli alleati*, Milano, 1962; M. Giovana, *La Resistenza in Piemonte. Storia del C. L. N. Piemontese*, Milano, 1962). Большое внимание уделяется историками-марксистами разоблачению фальсификации истории Д. С. бурж. историографией.

В бурж. историографии отсутствует единая оценка Д. С. Наиболее реакц. историки отрицают право народов на сопротивление фашист. захватчикам. В работах В. Гёрлица, Рендулича, Ю. Шрейбера (ФРГ), Ж. Мордаля (Франция), С. Хадлстога (Великобритания) и др. Д. С. изображается как террористич. действия коммунистов и их последователей и приравниваются к бандитизму. Такая концепция особенно характерна для реакц. зап.-герм. историографии. По утверждению Рендулича, «борьба партизан противоречила нормам международного права» («Итоги второй мировой войны». Сб. статей, 1957, с. 137). Ю. Шрейбер заявляет, что действия борцов Д. С. «должны рассматриваться как преступления» и что террор гитлеровцев был оправдан в качестве меры самозащиты (Wehrkunde, 1961, № 10). Теория о противозаконном характере Д. С. служит в наши дни целям идеологического оправдания репрессивной политики властей ФРГ по отношению к антифашистам.

Часть бурж. авторов ошибочно рассматривает Д. С. исключительно как следствие террора гитлеровцев. А. Даллин (США), Р. У. Сетон-Уотсон (Великобритания), Ж. де Ламаз (Франция) и др. проводят в своих работах мысль о том, что Д. С. возникло из-за «негибкой политики» оккупант. властей. Т. о., злодеяния фашизма объявляются «случайными» и объясняются «крайностями» политики отдельных представителей власти, а не человеконенавистнич. сущностью фашизма. В действительности, Д. С. не было ответом только на террор гитлеровцев, как это изображают нек-рые бурж. историки. Оно возникло бы (и действительно возникло) и в том случае, если бы оккупанты широко не прибегали к террористич. методам (так было в начальный период оккупации Франции, при оккупации Нидерландов, Дании). Д. С. было прежде всего борьбой за независимость, т. е. нац.-освободит. борьбой, а террор являлся только одним из факторов (но отнюдь не решающим), способствовавшим вовлечению в Д. С. широких слоев населения оккупированных стран.

Фактически отрицают закономерный характер Д. С. и участие в нем нар. масс также те бурж. историки, к-рые видят в нем гл. обр. результат деятельности англ. Управления специальных операций (S. O. E.), т. е. разведки. Такой точки зрения придерживаются нек-рые англ. бурж. исследователи (Ф. Дикин, Ч. Вудхауз). «Англия, — заявляет Вудхауз, — сыграла важнейшую роль в развитии Сопротивления почти

повсюду» («The Greek Resistance. European Resistance Movements 1939—1945», Oxf.—L., 1960, p. 375).

Реакц. бурж. историография систематически замалчивает или умаляет роль коммунистич. и рабочих партий в Д. С., не гнушаясь прибегать к прямой фальсификации и клевете. Особенно упорно распространяется версия о том, что коммунисты якобы действовали по указке извне и вступили в Д. С. только после нападения Германии на Сов. Союз. «Коммунисты как члены Коммунистической партии были неизвестны в Сопротивлении... до ее официального вступления в борьбу после нападения Гитлера на Россию», заявляет, напр., франц. бурж. историк Р. Фотье о ФКП («Revue d'histoire de la deuxième guerre mondiale», 1958, № 3, p. 2). Преобладающее место в бурж. историографии Д. С. принадлежит, однако, авторам, к-рые признают его закономерность и правомерность и в целом высоко оценивают его вклад в борьбу антифашист. коалиции против фашист. Германии и ее сателлитов. Этой группой историков проделана значит. работа по изучению Д. С., выведено в науч. оборот много докт-ов и фактов, написан ряд исследований, содержащих ценный фактич. материал. Франц. историками, объединяющимися вокруг Комитета истории 2-й мировой войны (ген. секретарь — А. Мишель), подготовлена серия монографий «Дух Сопротивления», в к-рую вошли работы А. Мишеля, А. Кальмета, М. Гране, М. Бодо и др. [H. Michel et B. Mirkin-Guetzévitch, *Les idées politiques et sociales de la Résistance (Documents clandestins 1940—1944)*, P., 1954; M. Granet et H. Michel, *Combat. Histoire d'un mouvement de Résistance de juillet 1940 à juillet 1943*, P., 1957; M. Granet, *Défense de la France. Histoire d'un mouvement de Résistance (1940—1944)*, P., 1960; A. Calmette, L'O. C. M. *Organisation civile et militaire*, P., 1961; M. Baudot, *L'opinion publique sous l'occupation. L'exemple d'un département français*, P., 1960]. Комитет выпускает также журн. «Revue d'histoire de la deuxième guerre mondiale», где печатается большое количество статей по истории Д. С. Для этих авторов характерен преимуществ. интерес к деятельности бурж. орг-ций Д. С., роль к-рых зачастую преувеличивается. Несмотря на объективизм, провозглашаемый этой группой франц. историков, в действительности они осуждают историю Д. С. с позиций либеральной буржуазии, видя в бурж. интеллигенции гл. движущую силу Д. С. и выдвигая на первый план отдельных «выдающихся личностей» как организаторов Д. С. При этом Д. С. рассматривается ими в отрыве от антифашист. борьбы нар. масс в годы, предшествовавшие 2-й мировой войне. Наряду с умалением роли нар. масс объективному освещению истории Д. С. в сильной степени препятствует предвзятая антикоммунистич. позиция нек-рых историков этого направления, особенно резко выраженная в работах М. Гране, Р. Осташа (R. Hostache, *Le conseil national de la Résistance*, P., 1958).

В Италии активную работу по изучению и популяризации истории итал. Д. С. ведет Нац. ин-т истории освобождения (президент Ф. Парри). Ин-том издается журн. «Il Movimento di Liberazione in Italia», в к-ром сотрудничают историки-антифашисты различных направлений. Ведущее положение занимают в журнале историки радикально-демократич. направления (Л. Вальяни, Ф. Вентури, Дж. Ваккарини). Большинство их работ характеризуется интересом к борьбе нар. масс Италии против фашизма и стремлением раскрыть социальные корни фашизма и Д. С. Как правило, ими положительно оценивается ведущая роль в итал. Д. С. Итал. коммунистич. партии. Вместе с тем в отдельных работах делается попытка исказить позицию итал. коммунистов в Д. С. (нек-рые работы Дж. Ваккарини, Раньянти).

Нек-рые проблемы борьбы с япон. агрессорами в годы 2-й мировой войны, в частности задачи, к-рые ставили перед собой в ходе этой борьбы круги нац. буржуазии, рассматриваются в книге У Ну (Thakin Nu, *Burma under the Japanese*, L.—N. Y., 1954), А. Сукарно («Индонезия обвиняет», пер. с индонез. и англ., М., 1956), Дж. Неру («Открытие Индии», пер. с англ., М., 1955) и в книгах др. политич. деятелей Азии.

Из немногочисл. книг зап. бурж. авторов, посвященных вопросам япон. оккупац. режима и борьбы с ним, следует отметить работу англ. историка Ф. Джонса (F. C. Jones, *Japan's New Order in East Asia*, L., 1954), а также книгу с участием того же автора («The Far East. 1942—1946», by F. C. Jones, H. Borton and B. R. Pearn, L. [a. o.], 1953). Собственно проблемам Д. С. отведено в этих книгах сравнительно немного места, что отражает недооценку зап.-бурж. историографией роли освобождит. борьбы народов Азии в ликвидации япон. очага агрессии.

Серьезный вклад в разработку проблем Д. С. внесли междунар. конференции историков, где были обсуждены такие вопросы, как «Д. С. и молодое поколение» (Флоренция, 1959), «Союзники и Д. С. в Европе» (Милан, 1961), «Национальный и интернациональный характер Д. С.» (Варшава, 1962). Конференции помогли выявить различные точки зрения на историю Д. С., ввели в науч. оборот большое количество новых фактов и докт-ов и способствовали укреплению науч. сотрудничества между историками различных стран.

Лит. (кроме указ. в статье): А й д и т Д. Н., Индонез. общество и индонез. революция, пер. с индонез., М., 1958; Г е о р г и у - Д е ж Г., Статьи и речи, т. 1—2, пер. с рум., М., 1956; Г о м у л к а В., В двадцатую годовщину создания Польской рабочей партии, «Коммунист», 1962, № 1; Г о т в а л д К., Избр. произв., пер. с чеш., т. 2, М., 1957; Д и м и т р о в Г., Избр. произв., пер. с болгар., т. 2, М., 1957; Д ю к л о Ж., Избр.

произв., пер. с франц., т. 1, М., 1959; Лонго Л., Народ Италии в борьбе, пер. с итал., М., 1952; Тольятти П., Итал. коммунистич. партия, пер. с итал., М., 1959; Торез М., Избр. произв., пер. с франц., т. 1, М., 1959; е го же, Сын народа, пер. с франц., М., 1960; Ульбрихт В., История новейшего времени, пер. с нем., М., 1957; Ubricht W., Referat zum «Grundriß» der Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, «Zeitschrift für Geschichtswissenschaft», 1962, № 6; История Болгарии, т. 2, М., 1955; История Польши, т. 3, М., 1958; История Чехословакии, т. 3, М., 1960; Советские Вооруж. Силы в борьбе за освобождение народов Югославии, М., 1960; Антифашизм. Движение Сопротивления в странах Европы в годы второй мировой войны, М., 1962; Болтин Е. А., Сов. Союз и Движение Сопротивления в Европе в годы второй мировой войны, «ВВ», 1961, № 9; Болтин Е. А., Кунина Д. Э., Назревшие вопросы Движения Сопротивления, «ННН», 1961, № 5; Валаев Л. Б., Из истории Отечества. Фронта Болгарии (июль 1942 г. — сент. 1944 г.), М.—Л., 1950; Гинцберг Л. И., Драквин Я. С., Нем. антифашисты в борьбе против гитлеровской диктатуры (1933—1945), М., 1961; Забозлаева О. И., К вопросу о провозглашении независимости Индонезии 17 авг. 1945 г., М., 1960; Колоков В. И., Борьба народов славянских стран против фашист. поработителей (1939—1945 гг.), К., 1961; Колосков И. А., Цырульникова Н. Г., Народ Франции в борьбе против фашизма, М., 1960; Лебедев Н. И., Румыния в годы второй мировой войны, М., 1961; Левинсон Г. И., Филиппины вчера и сегодня, М., 1959; Манчха П. И., Греция наших дней, М., 1961; Недорезов А. П., Нац.-освободит. движение в Чехословакии. 1938—1945, М., 1961; Позолотин М., Борьба болгарского народа за свободу и независимость в период второй мировой войны, М., 1954; Рибрикова Н. М., Очерки новейшей истории Таиланда (1918—1959), М., 1960; Руднев В. С., Очерки новейшей истории Малайи. 1918—1957, М., 1959; Смирнов В. П., Франция во время второй мировой войны, [М.], 1961; Шилтова А. П., Мордвинов В. Ф., Нац.-освободит. движение во Вьетнаме (1858—1945), М., 1958; Тридцать лет жизни и борьбы Итал. коммунистич. партии. Сб. статей и док-тов, пер. с итал., М., 1953; Нар.-освободит. армия Китая в период войны против япон. захватчиков, пер. с кит., М., 1957; Батталья Р., История итал. Движения Сопротивления (8 сент. 1943 г. — 25 апр. 1945 г.), пер. с итал., М., 1954; Секья П. и Москателли Ч., Монте-Роза спустилась в Милан. Из истории Движения Сопротивления в Италии, [пер. с итал., М., 1961]; Винцер О., 12 лет борьбы против фашизма и войны, пер. с нем., М., 1956; Горениенский Н., О характере и периодизации Движения Сопротивления в Болгарии, «ННН», 1962, № 3; Коньо Ж., Коммунистич. партии стран Зап. Европы в годы второй мировой войны, «ВИ КПСС», 1960, № 3; Морянович И., Освободит. война и нар. революция в Югославии, пер. с серб.-хорв., М., 1956; Немеш Д., Освобождение Венгрии, пер. с венг., М., 1957; Шмелцер Я., Сопротивление иностр. рабочих, угнанных в гитлеровскую Германию, «ННН», 1962, № 2.

Sesja naukowa poświęcona wojnie wyzwolenczej narodu polskiego 1939—1945. Materiały, Warsz., 1959; A magyarországi munkásmozgalom 1939—1945, Kossuth, 1959—60; Lectii in ajutorul celor care studiaza istoria P. M. R., Buc., 1960; Zur führenden Rolle der Kommunistischen Partei Deutschlands und ihres Zentralkomitees im antifaschistischen Widerstandskampf, «Beiträge zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung», 1961, № 3; Тито Ј. Б., Борба за ослобођење Југославије. 1941—1945, [Београд], 1947; Горениенский Н., Взоржнната борбана българският народ за освобождение от хитлеристката окупация и монархо-фашистката диктатура (1941—1944), София, 1958.

Работы бурж. историков: Denmark during the German occupation, Copenhagen, 1946; Der lautlose Aufstand. Bericht über die Widerstandsbewegung des deutschen Volkes 1933—1945, hrsg. von G. Weisenborn, Hamb., [1954]; Onderdrukking en verzet. Nederland in oorlogstijd, bd 1—4, Arnhem—Amst., 1955; Seth R., The undaunted. The story of resistance in Western Europe, L., 1956; Michiel H., Histoire de la Résistance, P., 1958; е го же, Les mouvements clandestins en Europe (1938—1945), P., 1961.

Среди периодич. изданий, выходящих в Зап. Европе, большой материал по Д. с. м. содержит франц. журнал «Revue d'histoire de la deuxième guerre mondiale», итальянский «Il movimento di Liberazione in Italia» и выходящий в Вене орган Междунар. федерации борцов Сопротивления (ФБР) «Cahiers Internationaux de la Résistance».

Н. И. Цырульников (историч. очерк),  
Д. Э. Кунина и Е. Ю. Богун  
(историкографич. очерк). Москва.

**ДВИЖЕНИЕ СТОРОННИКОВ МИРА** — современное массовое междунар. движение против подготовки и угрозы новой мировой войны, одна из форм широкого антивоен. движения. Д. с. м. возникло в условиях глубоких изменений, происшедших в результате второй мировой войны 1939—45, роста политич. активности нар. масс, подъема нац.-освободит. движения, приведшего к распаду колониальной системы и росту антиимпериалистич. и нейтралистских стремлений во вновь

возникших гос-вах Азии и Африки, расширения и укрепления мировой системы социализма. Д. с. м. по своему характеру чуждо к.-л. нац., социальной, партийной или религ. ограниченности. Массовая, демократич. основа позволяет Д. с. м. поддерживать контакты и осуществлять сотрудничество по вопросам борьбы за мир с др. движениями и организациями, выступающими в защиту мира, в т. ч. и с различными нацифистскими и религ. орг-циями.

Будучи массовым, подлинно нар. движением, Д. с. м. применяет самые разнообразные формы и методы борьбы, характерные для боевых, широких нар. движений, начиная от мирной пропагандистской и агитац. разъяснительной работы, сбора подписей под петициями и пр., до боевых демонстраций и стачек в защиту мира, что позволяет ему пользоваться поддержкой самых широких слоев населения. Об этом свидетельствуют сотни миллионов подписей под междунар. петициями сторонников мира, нац. кампании в защиту мира в отд. странах (напр., в Италии под петицией против вовлечения страны в НАТО в 1949 подписалось 11 млн. чел., при нар. опросе в ГДР против ремилитаризации Зап. Германии в 1951 голосовало 13 млн. чел., 50 млн. подписей было собрано в Японии в ходе нац. кампании протеста против ядерного оружия и договора о воен. союзе между США и Японией) и др.

Д. с. м. борется за мирное сосуществование, за ослабление междунар. напряженности, за прекращение «холодной войны», за всеобщее и полное разоружение, за прекращение ядерных испытаний и полное запрещение оружия массового уничтожения. Оно оказывает активную поддержку нац.-освободит. движению и, в свою очередь, пользуется его поддержкой. Д. с. м. выступило в поддержку решений Бандунской конференции 1955, конференций солидарности народов Азии и Африки (1958—63), в защиту справедливой борьбы народов Лаоса, Алжира, Кубы, Конго и др. стран. Совр. движение в защиту мира пользуется поддержкой стран социалистич. системы, нейтралистских гос-в, поддержкой большого числа видных обществ. и политич. деятелей мн. капиталистич. стран. В социалистич. странах приняты законы, запрещающие пропаганду новой войны.

Первые орг-ции в защиту мира стали возникать в странах Зап. Европы в кон. 1948 — нач. 1949 как выражение протеста нар. масс против роста милитаризма в основных капиталистич. странах и проведения ими политики подготовки новой мировой войны, проявление чего явилось подписание агрессивного Северо-атлантического пакта 1949. В процессе развития Д. с. м. происходило его организационное оформление как в нац., так и в междунар. масштабах. Первыми за объединение в междунар. масштабе усилий сторонников мира высказались Всемирный конгресс деятелей культуры в защиту мира (Вроцлав, Польша, 1948) и 2-й конгресс Международной демократической федерации женщин (Будапешт, 1948). Объединение сторонников мира всех стран и создание всемирного Д. с. м. произошло на 1-м Всемирном конгрессе сторонников мира (апрель, 1949, Париж, Прага — одновременно), на к-ром присутствовали представители 72 стран. Конгресс обратился к народам всех стран с Манифестом, излагавшим цели борьбы сторонников мира и призывавшим народы к бдительности, активности и объединению своих сил в борьбе за мир. Конгресс призвал всех сторонников мира повсеместно создавать комитеты защиты мира и избрал в качестве руководящего и координирующего органа Д. с. м. Постоянный к-т Всемирного конгресса сторонников мира во главе с Ф. Жоллио-Кюри. Для поощрения творчества деятелей культуры, направленного на защиту мира, Конгресс учредил Международные премии Мира за лучшие произв.

литературы и искусства, кинофильмы, произведения изобразительного искусства, содействующие упрочению мира.

После конгресса во всех странах развернулась борьба широких нар. масс в защиту мира. Состоялись нац. съезды и конференции сторонников мира в 26 странах (в т. ч. в СССР, США, Великобритании, Франции, Индии, Бразилии, Аргентине, Сирии, Ливане, в странах Центр. и Юго-Вост. Европы), где были созданы нац. к-ты защиты мира. 2 окт. 1949 в 62 странах был впервые проведен Междунар. день борьбы за мир. В странах — участниках Северо-атлантического пакта 1949 (Великобритании, Франции, Бельгии и др.) состоялись митинги и демонстрации протеста против агрессивных планов поджигателей войны, за ликвидацию амер. воен. баз в Европе, против возрождения фашизма и милитаризма в Западной Германии. На Стокгольмской сессии Постоянного комитета (март 1950) от имени сторонников мира 72 стран было принято Стокгольмское воззвание о запрещении атомного оружия и объявлении воен. преступником того пр-ва, к-рое первым применит это оружие. В апр.—окт. 1950 впервые в истории было проведено подлинно всенар. голосование в защиту мира. К ноябрю 1950 под Стокгольмским воззванием поставили свои подписи ок. 500 млн. чел.

В условиях усиления угрозы всеобщему миру, вызванной началом войны в Корее (июнь 1950), особенно возросли роль и значение Д. с. м. Под знаком борьбы за немедленное окончание войны в Корее во всем мире проходила широкая подготовка ко 2-му Всемирному конгрессу сторонников мира (состоялся в Варшаве, ноябрь 1950, участвовали представители от 81 страны), к-рый призвал народы не ждать мира, а завоевывать его, бороться за его сохранение и упрочение. Конгресс учредил *Всемирный Совет Мира* (ВСМ), заменивший Постоянный комитет. В февр. 1951 ВСМ принял Обращение о заключении *Пакта Мира* между 5 великими державами, к-рое подписали св. 612 млн. чел. Вторая сессия ВСМ (нояб. 1951, Вена) обратилась к 5 великим державам с призывом заключить конвенцию о разоружении. Вопросы разоружения широко обсуждались и на последующих сессиях ВСМ и Всемирных конгрессах Д. с. м.

В конце 1952 в период подготовки Конгресса народов в защиту мира, был создан ряд региональных и междунар. конференций и совещаний сторонников мира. Так, в окт. 1952 состоялся Конгресс сторонников мира стран Азии и Тихого ок. (Пекин), Конференция рабочих сев. стран в защиту мира (Осло, нояб. 1952), Междунар. конференция для мирного разрешения герм. проблемы (Берлин) и др.

12—19 дек. 1952 в Вене состоялся *Конгресс народов в защиту мира 1952*, в работе к-рого участвовали представители 85 стран. Конгресс призвал народы мира требовать немедленного прекращения войны в Корее и во Вьетнаме, а также принял Обращение к великим державам, в к-ром предложил отказаться от политики силы и путем переговоров положить конец междунар. напряженности. Решения конгресса послужили основой для широкой кампании за уменьшение междунар. напряженности и сыграли положит. роль в прекращении воен. действий в Корее (июль 1953) и в Индокитае (июль 1954).

С сер. 50-х гг. 20 в. в связи с непрекращающейся в капиталистич. странах гонкой вооружений и отказом правящих кругов США и Великобритании от достижения междунар. соглашения о запрещении термоядерного оружия (проведение в нач. 1954 крупных испытаний амер. водородных бомб в р-не атолла Бикини в Тихом ок., антикоммунистич. истерия и призывы ряда амер. и зап.-герм. воен. и политич. деятелей к атомной войне и т. п.) ещё большее значение в Д. с. м. приобрела

борьба за запрещение атомного и водородного оружия. В 1954 во мн. странах Европы, Азии и Америки состоялись многочисл. митинги и манифестации за ликвидацию угрозы атомной войны. В янв. 1955 Бюро ВСМ, заседавшее в Вене, приняло Обращение к народам мира против подготовки атомной войны, требующее уничтожения запасов атомного оружия и немедленного прекращения его производства. Уже к 6 авг. 1955 Венское обращение подписали св. 650 млн. чел. В июне 1955 в Хельсинки состоялась *Всемирная ассамблея мира*, созванная в соответствии с решением ВСМ. В ней приняли участие представители различных обществ, слоев, а также представители ряда политич. партий и междунар. орг-ций, стоящих вне Д. с. м. Ассамблея приняла Обращение к ООН, в к-ром призвала все пр-ва руководствоваться во внеш. политике принципами взаимного уважения, терр. целостности и суверенитета, невмешательства во внутр. дела, принципами мирного сосуществования. Всенар. требование смягчить междунар. напряженность явилось одним из факторов, обусловивших созыв Женевского совещания глав пр-в СССР, США, Великобритании и Франции в июле 1955, показавшего возможность разрешения путем переговоров спорных междунар. проблем.

Проблему разоружения и запрещения ядерного оружия рассматривала чрезвычайная сессия ВСМ (апр. 1956, Стокгольм), сессия Бюро ВСМ (30 марта — 2 апр. 1957, Берлин), сессия ВСМ (10—16 июля 1957, Коломбо). Эти проблемы были в центре внимания также Стокгольмского всемирного конгресса за разоружение и междунар. сотрудничество (16—22 июля 1958, присутствовало 1264 делегата от 78 стран). Конгресс рассмотрел все осн. аспекты вопроса о сотрудничестве между народами в связи с проблемой разоружения и как средство укрепления мира.

Дальнейшее усложнение междунар. обстановки (империалистич. провокации на Бл. Востоке, в Зап. Берлине и др.), рост сопротивления нар. масс политике подготовки империалистич. кругами войны поставили перед Д. с. м. новые задачи, потребовали большей активизации действий Д. с. м. в борьбе за прекращение проводимой зап. державами политики «холодной войны», осуществление всеобщего и полного разоружения. Эти вопросы рассматривались на юбилейной сессии ВСМ, посвященной 10-летию Д. с. м. (8—13 мая 1959, Стокгольм), на к-рой была принята рекомендация о проведении всемирной кампании за разоружение и принято требование созыва междунар. конференции для достижения всеобщего и контролируемого разоружения по этапам.

1961—62 ознаменовались новым подъемом движения за мир, всеобщее и полное разоружение во всем мире, движения, к-рое явилось ответом широких слоев населения на возросшую угрозу термоядерной войны со стороны США и их гл. партнеров по агрессивному блоку НАТО. В дек. 1961 сессия ВСМ в Стокгольме приняла решение о проведении *Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир*. Президент-исполнитель ВСМ проф. Дж. Д. Бернал выступил в нач. 1962 с призывом оказать массовую поддержку конгрессу. Во многих странах мира развернулась широкая подготовка к конгрессу. Были проведены нац. конгрессы и конференции за всеобщее разоружение и мир, к-рым предшествовали массовые митинги, собрания, посвященные вопросам разоружения, борьбы за ликвидацию угрозы термоядерной войны. Весной и летом 1962 состоялись массовые выступления сторонников мира в США, ФРГ, Японии и др. странах. Нац. характер приобрели выступления противников гонки вооружений в Великобритании (в т. ч. выступления сторонников «Комитета 100», возглавляемого Б. Расселом, ежегодные Олдермастонские походы мира и др.).

Большое значение в деле дальнейшего развития Д. с. м. имел состоявшийся 9—14 июля 1962 в Москве Всемирный конгресс за всеобщее разоружение и мир, принявший *Послание к народам мира* и призвавший все миролюбивые силы мира объединиться на борьбу за мир, для создания подлинно всемирного антивоен. союза народов в целях предотвращения термоядерной войны.

Вся деятельность Д. с. м. показывает, что это движение, защищая мир и безопасность народов, играет большую историч. роль в борьбе за избавление человечества от угрозы мировой термоядерной войны.

*С. И. Вусков.* Москва.  
**Важнейшие события Движения сторонников мира \* 1948.** 25—28 авг.—Всемирный конгресс деятелей культуры в защиту мира (Вроцлав, Польша; Манифест в защиту мира). 27—28 нояб.— Нац. съезд в защиту мира и свободы во Франции (Париж, Устав орг-ции «Борцы за мир и свободу», призыв к франц. народу в защиту мира). 1—6 дек.—2-й междунар. женский конгресс (Будапешт, Манифест в защиту мира). 16—18 дек.— Нац. съезд интеллигенции Уругвая (Монтевидео, Воззвание о борьбе за мир, требование к пр-ву о прекращении воен. пропаганды).

1949, 8 янв.— митинг в защиту мира в Хельсинки. 5 февр.— конференция амер. женщин в защиту мира (Нью-Йорк). 25 февр.— Манифест к сторонникам мира с призывом о созыве Всемирного конгресса сторонников мира, принятый Междунар. к-том связи деятелей культуры в защиту мира и Междунар. демократич. федерацией женщин. 1 марта—50-тыс. митинг в защиту мира (Париж). 25—27 марта — Конгресс деятелей науки и культуры США в защиту мира (Сан-Франциско). 29—31 марта — Конгресс деятелей культуры Румынской Нар. Республики в защиту мира (Бухарест). 3 апр.— Болг. нац. конгресс сторонников мира (София). 20—25 апр.— 1-й Всемирный конгресс сторонников мира (Париж — Прага, Манифест в защиту мира). 24 апр.—500-тыс. митинг в защиту мира в Париже. 25 апр.— учреждение Всемирным конгрессом сторонников мира Международных премий Мира. 25 апр.— Конференция сторонников мира в Токио. 6—8 мая — Всеканадский конгресс в защиту мира (Торонто). 17—18 июня — Всеевропейский конгресс в защиту мира (Будапешт). 9 июля — Манифест в защиту мира, принятый 2-м Всемирным конгрессом профсоюзов. 10 июля — Нац. конгресс итал. молодежи, борющейся за мир и свободу (Рим). 6 авг.— Конгресс в защиту мира и демократии на Кубе (Гавана). 12 авг.— выход в свет первого номера журн. «Сторонники мира» — органа постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира (существовал с апр. 1949 до дек. 1950). 25—27 авг.— 1-я Всесоюзная конференция сторонников мира в Москве. 5—11 сент.— Амер. континентальный конгресс в защиту мира (Мексика). 1—4 окт.— Амер. профсоюзная конференция в защиту мира (Чикаго). 2 окт.— первое празднование Междунар. дня борьбы за мир (проведен в 62 странах); Нац. конгресс сторонников мира в Финляндии (Хельсинки). 3 окт.— 1-я Всекитайская конференция сторонников мира (Пекин). 14 окт.— 1-й Нац. конгресс сторонников мира в Бельгии (Брюссель). 22 окт.— Конгресс сторонников мира в Великобритании (Лондон). 28—31 окт.— сессия Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира (Рим; Обращение к парламентам всех стран с призывом обсудить вопросы: 1) о прекращении войны в Греции, Вьетнаме, Индонезии и Малайе; 2) о сокращении вооружений и запрещении атомной бомбы; 3) о подписании Пакта Мира великими державами). 31 окт.— Конференция сторонников мира в Бомбее. 24—28 нояб.— Всеиндийский конгресс сторонников мира (Калькутта). 9—11 дек.— Нац. конгресс сторонников мира в Нидерландах. 24 дек.— опубликование коммюнике орг-ции «Борцы за мир и свободу» (Франция) об отказе докеров и железнодорожников Франции от погрузки и выгрузки воен. материалов и о борьбе металлстов против выпуска воен. продукции.

1950, 22 февр.— Обращение Постоянного к-та Всемирного конгресса сторонников мира к парламентам всех стран с призывом обсудить вопрос о прекращении гонки вооружений путем немедленного сокращения воен. бюджетов и численности армий и о запрещении атомного оружия. 12 марта — 2-й Всефранц. конгресс сторонников мира, созданный по инициативе орг-ции «Борцы за мир и свободу» (Париж). 15—19 марта — Стокгольмская сессия Постоянного к-та Всемирного конгресса сторонников мира (Воззвание о запрещении атомного оружия и признании воен. преступником того пр-ва, к-рое первым его применит). 24—26 марта — Норвежский конгресс сторонников мира (Осло). 16—19 апр.— Всеавстрал. конгресс сторонников мира (Мельбурн; Резолюции о разоружении, запрещении атомного оружия и сохранении мира на Тихом ок.). 22—23 июля — Всеангл. конференция сторонников мира (Лондон). Июль — массовые митинги протеста в городах Италии против амер. интервенции в Корее. Отказ Союза моряков Ав-

стралии от погрузки воен. материалов для амер. интервентов в Корею. 1—2 сент.— 1-й Всенольский съезд сторонников мира (Варшава). 16—17 сент.— Всецейлонский конгресс молодежи (Коломбо; осудил амер. агрессию в Корею). 17 сент.— Конференция сторонников мира Юж. Бирмы (Рангун). 20—21 сент.— 2-й съезд сторонников мира Болгарии (София). 16—18 окт.— 2-я Всесоюзная конференция сторонников мира (Москва). 16—22 нояб.— 2-й Всемирный конгресс сторонников мира (Варшава; избрал Всемирный Совет Мира — ВСМ; Манифест к народам мира, Обращение к ООН и др.). 28 нояб.— митинг протеста в Лондоне против амер. интервенции в Корею. Дек.— принятие законов о защите мира в Венгрии, ГДР, Румынии, Чехословакии, Болгарии и Польше.

1951, 20—21 янв.— 1-й съезд сторонников мира в Чехословакии (Прага). 27—28 янв.— Нац. конгресс сторонников мира в Аргентине (Буэнос-Айрес). 28 янв.— Конгресс борцов за мир в Зап. Германии (Эссен). Янв.— принятие Закона о защите мира в Албании. 21—26 февр.— 1-я сессия ВСМ (Берлин; Обращение о заключении Пакта Мира между 5 великими державами). 3—4 марта — Конгресс сторонников мира Швеции. 12 марта — принятие Верх. Советом СССР Закона о защите мира. 24—25 марта — Конференция англ. сторонников мира — бывших военнослужащих (Лондон). 6 апр.— первое приращение Междунар. Ленинских премий «За укрепление мира между народами». 7—8 апр.— Всеканадская нац. ассамблея в защиту мира (Торонто). 29 апр.— Нац. конференция сторонников мира Швейцарии (Женева). 5—8 мая — заседание Бюро ВСМ (Копенгаген). 11—13 мая — 2-й Всенд. съезд сторонников мира (Бомбей). 3—5 июня — народный опрос в ГДР против ремилитаризации Зап. Германии. 10 июня — Нац. конференция сторонников мира Великобритании (Лондон). 17 июня — начало Недели мира в Финляндии. 24 июня — День мира в Дании. 29 июня—1 июля — Нар. конгресс в защиту мира в США (Чикаго). 20—23 июля — заседание Бюро ВСМ (Хельсинки). Июль — демонстрации, митинги в защиту мира в Нью-Йорке, Детройте, Хельсинки, Копенгагене. 21 сент.— Всеяпон. конференция за мир (Токио). 22 сент.— Нац. съезд сторонников мира в Брюсселе. 25 сент.— массовый митинг в защиту мира в Дортмунде (ФРГ). 12 окт.— 1-й уругвайский Нац. конгресс сторонников мира (Монтевидео). 1—7 нояб.— 2-я сессия ВСМ (Вена). 27—29 нояб.— 3-я Всесоюзная конференция сторонников мира (Москва). 30 нояб.— 2 дек.— Конгресс сторонников мира сев. стран (Швеция, Норвегия, Дания, Финляндия, Исландия) в Стокгольме.

1952, 13 янв.— Общегерм. конференция горняков в Эссене (ФРГ; избрание К-та нем. горняков по борьбе за мир и единство). 12—15 февр.— Конференция рабочих-металлистов европ. стран (Вена; Призыв к металлистам всех стран создать единый фронт для борьбы в защиту мира). 2 марта — слет молодежи Зап. Германии против ремилитаризации (Дармштадт). 29 марта—1 апр.— сессия Бюро ВСМ (Осло). 1 апр.— Нац. конференция в защиту мира в Вашингтоне. 10—11 мая — Канадская нац. конференция в защиту мира (Торонто). 1—6 июля — Чрезвычайная сессия ВСМ (Берлин). 2 авг.— митинг в защиту мира в Нью-Йорке. 3 авг.— митинг в защиту мира в Хельсинки. 2—12 окт.— Конгресс сторонников мира стран Азии и Тихого океана (Пекин). 12—19 дек.— Конгресс народов в защиту мира (Вена).

1953, 25 февр.— митинг сторонников мира в Нью-Йорке с требованием прекратить войну в Корею. 21—22 марта — Всеяпон. конференция в защиту мира (Токио). 11 апр.— Конференция сторонников мира в Лондоне. 29 апр.— Всепольская конференция за мирное разрешение герм. проблемы (Варшава). 9—10 мая — Конференция сторонников мира Канады (Торонто). 17—18 мая — Всеангл. конгресс действий в защиту мира (Лондон). Май — месячник в Бразилии за заключение Пакта Мира. 15—20 июня — сессия ВСМ (Будапешт). 22 июля — Нац. конференция сторонников мира Италии (Рим). 1 авг.— Нац. конференция сторонников мира Аргентины (Буэнос-Айрес). 26—30 сент.— Всеавстрал. съезд по вопросу мира и войны (Мельбурн). 12 окт.— Конференция сторонников мира Чехословакии за мирное решение герм. проблемы (Прага). 8 нояб.— Нац. конференция во Франции за разрешение герм. проблемы (Париж). 23—28 нояб.— сессия ВСМ (Вена).

1954, 31 янв.— Всеканадский конгресс в защиту мира (Торонто). 21 февр.— Нац. конгресс в защиту мира в Хельсинки. 15 марта — 15-тыс. митинг сторонников мира в Токио. 15 мая — Конференция жителей Хиросимы (Обращение к народам и пр-вам всех стран мира с призывом добиваться запрещения атомного оружия). 24—28 мая — Чрезвычайная сессия ВСМ (Берлин). 19—23 июня — Междунар. конференция по ослаблению напряженности в междунар. отношениях (Стокгольм). 31 окт.— Нац. день защиты мира во Франции. 9 нояб.— Обращение жителей Сталинграда и Ковентри в ООН с призывом запретить атомное и водородное оружие. 18—23 нояб.— сессия ВСМ (Стокгольм).

1955, 17—19 янв.— заседание Бюро ВСМ (Вена). 6—10 апр.— Конференция стран Азии по ослаблению напряженности в междунар. отношениях (Дели). 22—29 июня — Всемирная ассамблея мира (Хельсинки). 6—15 авг.— 1-я междунар. конференция за запрещение атомного и водородного оружия (Токио — Нагасаки). 23—29 дек.— Конференция писателей стран Азии в борьбе за мир (Дели).

1956, 5—9 апр.— Чрезвычайная сессия ВСМ (Стокгольм). 6—11 авг.— 2-я междунар. конференция за запрещение атом-

\* В скобках указывается место заседания конгресса (конференции) защитников мира и важнейшие документы, принятые на конгрессе (конференции).

ного и водородного оружия (Токио—Нагасаки). 15—18 нояб. — Всенд. конгресс сторонников мира (Дели).

1957, 27—28 апр. — встреча франц. и зап.-герм. сторонников мира в Дюссельдорфе. 11—12 мая — Нац. конференция в защиту мира (Женева). 10—16 июня — сессия ВСМ (Колombo, Цейлон). 6—16 авг. — 3-я междунар. конференция за запрещение атомного и водородного оружия (Токио).

1958, 13 янв. — передача в ООН Заявления 9235 ученых всего мира об опасности для человечества испытаний ядерного оружия. Март—май — массовые демонстрации протеста против атомного вооружения ФРГ. 4 апр. — демонстрация, организованная перед зданием ООН в Нью-Йорке амер. сторонниками мира с требованием прекращения ядерных испытаний и отказа от гонки вооружений. 4—7 апр. — 1-й Олдермастонский поход (Великобритания) против гонки атомного вооружения (в дальнейшем Олдермастонские походы проводились в 1959—1963 ежегодно). 12—13 апр. — встреча франц. и итал. сторонников мира, выступающих против установок ракетного оружия на терр. своих стран (Турин, Италия). 13 апр. — Нац. конференция фин. сторонников мира (Хельсинки). 18—20 апр. — Конгресс нем. сторонников мира в Лейпциге (ГДР). 10—11 мая — Нац. конгресс англ. сторонников мира (Лондон). 16—18 мая — Конгресс сторонников мира Аргентины (Буэнос-Айрес). 14—15 июня — Нац. конференция сторонников мира Польши (Варшава). 21—22 июня — Нац. конференция рум. сторонников мира (Бухарест). 27—29 июня — Всебирманский конгресс мира (Рангун). 16—22 июля — Конгресс за разоружение и междунар. сотрудничество (Стокгольм). 12—20 авг. — 4-я междунар. конференция за запрещение атомного и водородного оружия (Токио). 18—20 сент. — Междунар. конференция по проблеме защиты мира (Осло). 7—8 окт. — Нац. конференция сторонников мира Индонезии (Джакарта). 15—22 окт. — неделя действий против размещения ядерного оружия на терр. европ. гос-в. 18—19 окт. — Нац. конгресс нем. сторонников мира (Дортмунд, ФРГ). 10 нояб. — Нац. ассамблея аргентинских сторонников мира (Буэнос-Айрес). 16 нояб. — Нац. ассамблея мира (Вена). Дек. — демонстрация сторонников мира близ ракетной базы в Порт-Шикхеме (Великобритания).

1959, 6 янв. — Европ. конгресс за ядерное разоружение (Лондон). 21—25 февр. — Бюро ВСМ (Москва). 28 февр. — Нац. конгресс япон. сторонников мира (Токио). 12 апр. — Конференция нем. сторонников мира в Штутгарте (ФРГ). 14 апр. — Конференция сторонников мира Ирака (Багдад). 8—13 мая — юбилейная сессия ВСМ (Стокгольм), посвященная 10-летию Д. с. м. 4—5 июля — Конференция за ослабление междунар. напряженности, за обеспечение безопасности в Европе (Варшава; участвовали представители от 22 стран). 5—7 авг. — 5-я междунар. конференция за запрещение атомного и водородного оружия (Хиросима). 21 сент. — заседание Бюро ВСМ (Прага). 29 сент. — общегерм. встреча женщин обоих герм. гос-в, обсудившая вопросы борьбы за мир, против возрождения герм. милитаризма. 17—18 окт. — встреча представителей миролюбивых сил Австрии, Чехословакии, ФРГ и ГДР (Линц, Австрия). 18 окт. — Нац. ассамблея сторонников мира Аргентины (Буэнос-Айрес). 7—14 нояб. — Австралийско-новозеландский конгресс за междунар. сотрудничество и разоружение (Мельбурн, Австралия). 10—12 дек. — Междунар. ассамблея женщин по вопросам разоружения (Стокгольм). 17 дек. — ассамблея Нац. совета итал. сторонников мира (Рим).

1960, 16 янв. — поход за мир и разоружение (Сан-Франциско, США). 23—24 янв. — заседание Президиума ВСМ (Рим). 25—31 янв. — 2-й нац. конгресс сторонников мира в Индонезии (Бандунг). 13—14 февр. — Нац. конференция за разоружение (Лондон). 15—16 февр. — Конференция советской общественности за разоружение (Москва). 28 февр. — встреча представителей Д. с. м. сев. стран Европы (Стокгольм). 27—29 марта — Нац. конференция за мир и разоружение (Дели). 31 марта—3 апр. — 3-й конгресс сторонников мира Ирака (Багдад). 7—8 мая — Нац. конгресс французских сторонников мира (Париж). 24 мая — Нац. конгресс сторонников мира в КНДР (Пхеньян). 9—16 июля — Чрезвычайная сессия Всенд. конгресса мира (Дели). 26 июля — Конгресс молодежи стран Лат. Америки (Гавана). 2—9 авг. — 6-я междунар. конференция за запрещение атомного и водородного оружия и за всеобщее разоружение (Токио). Авг. — месячник борьбы за мир и разоружение в Индии. 29 сент. — Междунар. встреча борцов за мир и разоружение (Прага).

1961, янв. — Нац. конференция чилийских сторонников мира (Сантьяго). 28—29 янв. — Нац. конгресс за мир (Веймар, ГДР). 5—8 марта — Латинамер. конференция за нац. суверенитет, экономич. освобождение и мир (Мехико). 16 апр. — Нац. конференция за разоружение (Хельсинки). Апр. — митинги протеста в Дании против размещения амер. ядерного оружия в стране. Апр. — месячник борьбы за мир в Индонезии. 7 мая — Конференция дат. сторонников мира (Копенгаген). 12—14 авг. — 7-я междунар. конференция за запрещение атомного и водородного оружия (Токио). 22—25 нояб. — Междунар. профсоюзная конференция в Берлине за заключение герм. мирного договора. 25—26 нояб. — Нац. конгресс за мир (Лондон).

1962, 27 янв. — Нац. конгресс голл. сторонников мира (Амстердам). 4—10 марта — неделя борьбы за разоружение в Великобритании. 10—11 марта — Нац. конгресс сторонников мира Франции (Песси-ле-Мулино). 23—25 марта — Междунар. встреча женщин, борющихся за разоружение и мир (Ве-

на). 6—8 апр. — Всенд. конгресс за всеобщее разоружение и мир (Дели). 22 апр. — Нац. конференция за разоружение и дружбу между народами (Хельсинки). 12—13 мая — Конференция в защиту мира (Копенгаген). 19—20 мая — Нац. конференция за всеобщее разоружение и мир (Прага); Нац. конференция индонез. сторонников мира (Джакарта). 20—21 мая — Нац. конгресс в защиту мира (Токио). 24 мая — Нац. конгресс монг. сторонников мира (Улан-Батор). 26—27 мая — Итал. нац. конференция за всеобщее разоружение и мир (Флоренция). 29—30 мая — Конференция представителей сов. общественности за всеобщее разоружение и мир (Москва). 3—4 июня — Кубинский нац. конгресс за мир (Гавана). 8 июня — Всерумынская ассамблея в защиту мира (Бухарест). 11 июня — Болг. нац. конгресс за всеобщее разоружение и мир (София); Бразильская нац. конференция за мир (Рио-де-Жанейро). 12 июня — Польский нац. конгресс за разоружение и мир (Варшава). 16—17 июня — Мексиканский нац. конгресс за мир (Мехико). 20 июня — 20 июля — месячник борьбы за мир (ДРВ). 23 июня — Нац. конференция сторонников мира ДРВ (Ханой). 24 июня — Нац. конференция за разоружение и мир в Сан-Хосе (Коста-Рика). 26 июня — Бельг. нац. конференция за разоружение и мир (Брюссель). 29 июня — Бирманская нац. конференция в защиту мира (Рангун). 30 июня — Венг. нац. конференция сторонников мира (Будапешт). 9—14 июля — Всемирный конгресс за всеобщее разоружение и мир (Москва). 1—6 авг. — 8-я междунар. конференция за запрещение атомного и водородного оружия, за предотвращение ядерной войны (Токио). 10—16 сент. — Междунар. конференция женщин (Монреаль). 2—9 окт. — неделя борьбы за разоружение Индии. 21 окт. — массовые демонстрации против амер. воен. баз в Йокота, Осака, Комаки (Япония). 28 окт. — Конгресс Нем. союза мира (Франкфурт-на-Майне, ФРГ). 20—22 нояб. — Всепон. конгресс сторонников мира (Осака). 2 дек. — марш мира в Хельсинки. 19 дек. — поход за мир, против атомного оружия и ядерных испытаний (Вена).

1963, 5—10 янв. — Конгресс женщин Лат. Америки (Гавана). 25—27 янв. — Нац. конгресс за всеобщее разоружение и мир в Ливорно (Италия). 8 февр. — 1-я региональная конференция орг-ции «Женщины, боритесь за мир!» (Филадельфия, США). 11—17 февр. — неделя борьбы за разоружение в Дании. 24 марта — 10-тысячный поход «За право на жизнь, против атомной смерти» в Бельгии. Март—май — Нац. кампания против атомного оружия в Японии. 12 апр. — Встреча медицинской общественности Москвы «Разоружение и здоровье человечества». Апрель — май — Дни борьбы за разоружение и мир, за запрещение ядерных испытаний, ликвидацию всех иностр. баз (Гавана). Май — Месячники борьбы за мир и разоружение в Венгрии, Канаде, Чехословакии. 18—19 мая — Генеральные штаты по разоружению во Франции. 10 июля — учреждение Президиумом Всемирного Совета Мира Международной премии Мира им. Г. Ламбракиса. 5—7 авг. — 9-я междунар. конференция за запрещение атомного и водородного оружия, за предотвращение ядерной войны (Хиросима).

Данные о присуждении *Международных премий Мира и Международных Ленинских премий «За укрепление мира между народами»* см. при соответствующих статьях.

**Обзорные статьи о Д. с. м., опубликованные в печатном органе ВСМ («Bulletin du Conseil mondial de la paix»):** L'année 1954 peut devenir l'année de la détente internationale, 1954, № 5; Vers de nouveaux développements de la campagne pour la détente, 1954, № 8; La campagne mondiale contre la guerre atomique, 1955, № 4; Toutes les forces pacifiques à Helsinki!, 1955, № 8; Les peuples peuvent imposer le désarmement, 1956, № 2; Les tâches immédiates du Mouvement de la paix, 1956, № 10; Une épreuve concluante, 1956, № 18; Un programme urgent, 1957, № 1; Le désarmement n'admet aucun délai, 1957, № 6; Nouvelles étapes dans la campagne, 1957, № 11; Campagne mondiale contre les essais d'armes atomiques, 1957, № 12; Pour le désarmement et la coopération internationale, 1957, № 22; L'action des peuples en 1957, 1958, № 1; Désarmement et coopération, 1958, № 9—10; L'action des peuples en 1958, les perspectives pour 1959, 1959, № 1; Les tâches immédiates du Mouvement de la paix, 1959, № 4—5; Bernal J. D., Le Mouvement de la paix et la Conférence au sommet, 1959, № 21; De vastes et vigoureuses manifestations populaires, 1959, № 22—23; «Бюллетень Всемирного Совета Мира»: К новым успехам в борьбе за мир, 1960, № 1; Важнейшая задача Движения сторонников мира, 1960, № 4; Доклад президента-исполнителя ВСМ проф. Бернала на заседании Президиума ВСМ, 1960, № 8; Всемирная кампания за всеобщее разоружение и укрепление мира, 1960, № 11; Новый этап борьбы за мир, 1961, № 3; Речь Д. Бернала на сессии ВСМ в Дели, 1961, № 4; «Bulletin du Conseil mondial de la paix»: Bernal J. D., Discours d'ouverture à la Présidence du SMP, 1961, № 9; Bernal J. D., Action unie de toutes les forces de paix, 1961, № 10; Tout pour assurer le succès du Congrès mondial pour le désarmement général et la paix, 1962, № 3; Vers le Congrès mondial pour le désarmement général et la paix, 1962, № 4; Bernal J. D., De la Présidence de Vienne à la Conférence de Genève, там же; Un grand espoir pour la cause du désarmement, 1962, № 6.

*Лит.:* Б а з а л о в Н. И. и К у с к о в Е. И., Движение за мир крепнет и развивается, М., 1957; К у с к о в Е. И., Единый поток (О междунар. коммунистич., рабочем, нац.-освободит. движении), М., 1962; К о т о в М. И. и Б ы к о в О. Н.,

Дело всех народов, М., 1961; Битва за мир продолжается. Сб. ст., М., 1959; Б е р н а л Д., Мир без войны, пер. с англ., М., 1960; Ж о л и о - К ю р и Ф., Пять лет борьбы за мир, пер. с франц., М., 1955; П о л и н г Л., Не бывать войне!, пер. с англ., М., 1960; В е р н а л J., A prospect of peace, L., 1960; В i t t e I., Le mouvement mondial de la paix, Wien, 1963; J o l i o t - C u r i e F., La paix, le desarmement et la coopération internationale, P., 1959. Основные документы Д. с. м. см. в лит. при ст. *Всемирные конгрессы и конференции в защиту мира.* С. И. Висков, Д. И. Васильев. Москва.

**ДВИЖЕНИЕ «ТРИДЦАТОГО МАЯ»** — см. «Тридцатого мая» движение.

**ДВИЖЕНИЕ «ЧЕТВЕРТОГО МАЯ»** — см. «Четвертого мая» движение.

**ДВИН**, В о с т а н Д в и н, — крупный ремесл.-торг. город, центр транзитной торговли ср.-век. Армении в 4—13 вв. (в 35 км к Ю. от Еревана). На холме, к-рый был обитаем еще в энеолитич. эпоху (3-е тыс. до н. э.), арм. цари *Аршакиды* в 30-х гг. 4 в. построили крепость и перенесли туда свою резиденцию. После падения арм. царства в 428 Д. стал центром перс. Армении — резиденцией марзпанов (перс. правителей Армении) и одним из гл. торг. ремесл. центров Передней Азии. В 640 Д. перешел в руки арабов и стал центром

араб. эмирата Армения, к-рый вначале охватывал все Закавказье. В 1236 был разрушен монголами.

Систематич. раскопки Д. ведутся с 1937. Открыты развалины дворцов правителей Армении, построенных после землетрясения 893. Под ними же раскопаны развалины дворцовых сооружений 4—9 вв. В центре города открыты: кафедральный собор (построенный в 3 в. как языческий храм, но в нач. 4 в. превращенный в христ. церковь), покои главы арм. церкви — католикаса (5 в.), базиликальная церковь (6 в.), здание большого караван-сарая (6 в.), ремесл. кварталы, жилые дома, система водопровода, внешние погреба, мастерские, складские помещения, бани и пр. В крепости открыты жилые дома должностных лиц, мастерские (гончарных и фаянсовых изделий, ткацкие, ковродельч., ювелирные и т. п.). Раскопки дали большой материал, характеризующий культуру Армении 5—13 вв.

*Лит.*: А р у т ю н я н В., Архитектурные памятники Двина, «ИАН Арм. ССР. Обществ. науки», 1947, № 8; Ш а х и а - з а р я н А., Двин. Ист.-геогр. очерк, Ер., 1940; К а ф а - д а р я н К., Город Двин и его раскопки, т. 1, Ер., 1952 (на арм. яз.). К. Г. Кафадарян. Ереван.

## СПИСОК КАРТ

(в скобках указаны страницы)

Габон (17), Государство Газневидов (31), Гаити (33), Галицийская битва 1914 г. (планы сторон) (53), Галицийское восстание 1846 г. (53), Галицко-Волыньское княжество в конце XII — первой половине XIII в. (58), Галлия в начале IV в. (65), Галльские походы Юлия Цезаря в 58—51 гг. до н. э. (67), Гамбия (73), Вооруженное восстание в Гамбурге в октябре 1923 г. (76), Гана (80), Гангутское сражение 25—27.VII.1714 г. (89), Ганза в XIV—XV вв. (97), Гвадалахарская операция 1937 г. (122), Боевые действия Гвардии Людовой и Армии Людовой в 1942—1945 гг. (129), Гватемала (132), Гвиана (143), Гвинейская Республика (147), Гвинея (Исп.) (153), Гвинея (Порт.) (155), Генуэзские колонии в Северном Причерноморье (214), Восстание гереро и готтентотов (1904—1907 гг.) (260), Германия в X—XI вв. (269), Германия в XII — середине XIII в. (271), Революционное движение в Германии в конце XV — первой половине XVI в. (281), Освободительное движение в Германии против наполеоновского господства (1807—1813 гг.) — автор А. Б. Герман (289—290), Демократическое и рабочее движение в Германии в 1815—1849 гг. — автор А. Б. Герман (304), Объединение Германии (305), Революционный подъем в Германии в конце 1918—1923 гг. — авторы Г. Г. Чумалова и Э. А. Шмуйлович (315—316), Борьба против наступления фашизма в Германии в 1930—32 гг. — авторы Г. Г. Чумалова и Э. А. Шмуйлович (319—320), Движение Сопротивления в Германии в 1939—45 гг. — авторы Г. Г. Чумалова и Э. А. Шмуйлович (331—332), Германо-польская война 1 сентября — 5 октября 1939 г. (365), Германская Демократическая Республика (369), Промышленное производство в ГДР по округам в 1961 г. и на той же территории в 1936 г. — автор В. М. Сергушев (379—380), Сельское хозяйство ГДР в 1961 г. и на той же территории в 1936 г. — автор В. М. Сергушев (382), Германцы в I—II вв. (393), Народные восстания в Боснии и Герцеговине во 2-й половине XIX в. (414), Гессен (424), Сражение при Гогенлиндене 1806 г. (480), Голландия (490), Голландская колониальная империя и ее распад (493—494), Гондурас, Британский Гондурас (528), Горлицкий прорыв (май — июнь 1915 г.) (543), Городские восстания середины XVII в. (591), Сражение у Гравелот-Сен-Прива 18 августа 1870 г. (676), Гражданская война в Соединенных Штатах Америки 1861—65 гг. (общий ход военных действий) (688), Гражданская война в США 1861—65 гг. (планы сторон) (678), Гранада в XIII—XVI вв. (695), Греко-Бактрийское царство (710), Греко-персидские войны (500—449 гг. до н. э.) (715), Греко-турецкая война 1919—1922 гг. (719), Гренгамский бой 27 июля 1720 г. (723), Гренландия (723), Древняя Греция в V—IV вв. до н. э. (689), Микенские поселения (по археологическим данным) (729), Греция XII—VIII вв. до н. э. (731), Греция (747), Борьба греческого народа против немецко-фашистских оккупантов в 1941—1944 гг. (764), Греческое национально-освободительное восстание 1821—29 гг. (военные действия 1821—22 гг.) (777), Сражение при Гросс-Егерсдорфе 19 августа 1757 г. (801), Грузинская ССР (805), Грузия во II в. до н. э. — начале VII в. н. э. (810), Грузинское царство в конце XII — начале XIII в. (813), Революционное движение и борьба за Советскую власть в Грузии в 1917—1921 гг. — авторы З. П. Бабунашвили и А. И. Танаикова (823), Грузинская ССР, экономическая карта (831), Битва при Грюнвальде 15.VII.1410 г. (861), Крестьянское восстание 1573 г. в Хорватии и Словении (874), Гумбиннен-Гольдапское сражение 7(26) августа 1914 г. (887), Государство Гунтов (894), Гуситское революционное движение, Гуситское движение и Европа (905), Дагестанская АССР (931), Дагомей (942), Дакция во II в. (950), Далмация (955), Дания (974), Дания в XII—XIII вв. (977), Датская война 1864 г. (1015). Движение Сопротивления в годы второй мировой войны — автор Е. В. Алексашенкова (688—689).

Советская историческая энциклопедия. Гл. ред. — Е. М. Жуков.

М., «Советская Энциклопедия», 1963.

(Энциклопедия. Словари. Справочники)

т. 4. Гага — Двин. 1963. 1072 столб. с илл. и карт., 2 л. илл., 2 л. карт.

В томе помещены 2 цветные карты и 2 вклейки глубокой печати. В тексте 73 карты и 303 иллюстрации и схемы. Бумага для текста изготовлена на фабрике им. Ю. Янониса. Цветные карты отпечатаны на картографической фабрике им. Дунаева.

Сдано в набор 1 марта 1963 г. Подписано к печати 16 сентября 1963 г.

Государственное научное издательство «Советская Энциклопедия»: Москва, Ж-28, Покровский бульвар, д. 8. Т-10091. Тираж 62 300 экз. Заказ № 2444. Формат 84 × 108 1/16. Объем 33,5 физич. п. л.; 54,94 усл. п. л. + 1,03 усл. п. л. вклеек. Всего 55,97 усл. п. л. Уч.-издат. л. 101,82. Цена 1 экз. книги 3 руб.